

# Flora- en faunaonderzoek

## Uitbreiding landgoed De Scheleberg Lunteren



# Flora- en faunaonderzoek

## Uitbreiding landgoed De Scheleberg Lunteren

|               |                                                                      |
|---------------|----------------------------------------------------------------------|
| Titel         | Flora- en faunaonderzoek Uitbreiding landgoed De Scheleberg Lunteren |
| Uitvoering    | Bureau Bleijerveld/Ruimte voor Advies                                |
| Opdrachtgever | Buro Boot<br>Plesmanstraat 5<br>3900 AM Veenendaal                   |
| Datum         | 24 september 2012                                                    |
| Status        | Definitief (2 <sup>e</sup> versie)                                   |



Andringastrjitte 27  
8495 JZ Aldeboarn

tel 0566-632073  
fax 0566-632074

[mbleijerveld@planet.nl](mailto:mbleijerveld@planet.nl)

[www.ruimtevooradvies.nl](http://www.ruimtevooradvies.nl)

# INHOUD

|     |                       |    |
|-----|-----------------------|----|
| 1   | INLEIDING             | 1  |
| 1.1 | Aanleiding en doel    |    |
| 1.2 | Opzet onderzoek       |    |
| 1.3 | Plangebied en ingreep |    |
| 2   | WETTELIJK KADER       | 4  |
| 2.1 | Inleiding             |    |
| 2.2 | Flora- en faunawet    |    |
| 2.3 | Rode lijsten          |    |
| 3   | RESULTATEN            | 7  |
| 3.1 | Veldonderzoek flora   |    |
| 3.2 | Veldonderzoek fauna   |    |
| 4   | CONCLUSIES            | 10 |

# 1 INLEIDING

## 1.1 Aanleiding en doel

Aan de Immenweg 15 te Lunteren is verblijfsrecreatieterrein Landgoed De Scheleberg gevestigd. Op het terrein staan recreatiewoningen en stacaravans, maar er is ook gelegenheid tot kamperen. Het provinciale beleid ten aanzien van de Veluwe is gericht op het genereren van een kwaliteitsimpuls voor zowel recreatie als natuur. Hieruit is het project Groei en Krimp voortgekomen. Het doel van het project is het ontlasten van kwetsbare natuur en het geven van ontwikkelingsmogelijkheden voor verblijfsrecreatie. Het Reconstructieplan Veluwe heeft het project Groei en Krimp uitgewerkt in zoekgebieden voor recreatieclusters (groei) en krimpgebieden. Landgoed De Scheleberg behoort tot een groeicluster. In het kader van een door provincie Gelderland uitgegeven groeitender in 2011 is door het park een uitbreidingsplan opgesteld. Dit plan is door de provincie geselecteerd om verder in procedure te mogen brengen. Hierbij is in opdracht van provincie Gelderland een natuurtoets opgesteld gericht op de effecten op beschermde gebieden. Er zal in dit rapport daarom geen aandacht worden besteed aan gebiedsbeleid, zoals de Natuurbeschermingswet en de Ecologische Hoofdstructuur. Bij de ontwikkeling dient echter wel rekening te worden gehouden met soortenbeleid oftewel de Flora- en faunawet. Het onderhavige onderzoek is puur gericht op het effect van de ontwikkeling op beschermde soorten.



Figuur 1. Globale ligging plangebied (cirkel).

Het onderhavige rapport beschrijft de resultaten van een zogenaamde *quick scan* van beschermde natuurwaarden in en rond het plangebied. De rapportage kan dienst doen als onderbouwing bij bestemmingsplanwijzigingen en ontheffings- of vergunningaanvragen in het kader van de Ff-wet.

Een *quick scan* betreft een beoordeling van de aanwezige natuurwaarden in en rond het plangebied. Bronnenonderzoek, een terreinbezoek en ecologische kennis vormen de basis van de beoordeling. De *quick scan* is een momentopname en geen standaard veldinventarisatie waarbij meerdere veldrondes in een seizoen worden uitgevoerd. Een *quick scan* geeft daardoor een beperkter beeld dan een standaard veldinventarisatie. Omdat het onderzoek een momentopname betreft kan geen rekening worden gehouden met de dynamische aspecten van natuur, zoals migratie en kolonisatie door soorten en veranderd terreingebruik en -beheer na afloop van het onderzoek.

## 1.2 Opzet onderzoek

Bij de beoordeling van het plangebied is een bronnenonderzoek verricht naar het voorkomen van beschermde soorten. Daarvoor is zover mogelijk en nodig gebruik gemaakt van

verspreidingsatlassen en de website van Waarneming. Het plangebied is tweemaal bezocht, namelijk op 23 maart en 7 mei 2012. Het eerste bezoek vond plaats aan het begin van het broedseizoen, maar voor de bladontwikkeling. De tweede bezoekdatum lag ruim in het broedseizoen en in de periode van bladontluiking. De bezoekdata zijn zo gekozen om de bomen beter te kunnen beoordelen op eventuele vaste nestplaatsen, zoals horsten en grote holten. Tijdens de veldbezoeken is gelet op de daadwerkelijke aanwezigheid van beschermde soorten en indirecte aanwezigheid in de vorm van sporen (verblijfplaatsen, wissels, pootafdrukken en dergelijke). Verder is het terrein beoordeeld op de geschiktheid voor beschermde soorten (habitatbeoordeling). In het zomerhalfjaar is een vleermuisonderzoek uitgevoerd met het oog op de betekenis van het terrein als foerageergebied en eventuele verblijfplaatsen in de bomen. Daarbij is tevens aandacht besteed aan vaste nestplaatsen van vogels. Voor de details van het onderzoek wordt verwezen naar paragraaf 3.4.

### 1.3 Plangebied en ingreep

Landgoed De Scheleberg is een bosrijk recreatiepark van circa 22 hectare. Het plangebied ligt in de zuidwesthoek van het terrein en bestaat uit een stuk bos van ruim drie hectare. In de noordwesthoek – nabij het hoofdgebouw – is een parkeerplaats aanwezig. In de zuidoosthoek is een stukje ingericht als dierenparkje met weiland. Het bos fungeert als park voor de bezoekers. Door het gebiedje lopen wandelpaden en in het centrum ligt een aangelegde vijver met banken er omheen. De vijver bevat troebel water en geen noemenswaardige vegetatie. In het water komen zo' n 200 goudvissen voor. Het bos wordt gevormd door Amerikaanse eik met een klein aandeel grove den. Verder komt een enkele berk, lariks en spar voor. Ten zuiden van de vijver is het aandeel grove den groter. De bomen hebben een relatief kleine diameter met een maximum van 40 à 50 centimeter. De struiklaag bestaat uit Amerikaanse vogelkers, lijsterbes en braam en is slecht ontwikkeld. Nabij de vijver en de parkeerplaats komt ook wat rododendron voor. Het plangebied is volledig omringd door wegen. Ten zuiden van het terrein ligt een open landbouwgebied. Ten oosten van het terrein dichte sparrenopstanden met ter hoogte van het dierenparkje een corridor heide onder hoogspanningslijnen. Het plangebied ligt in een droog zandgebied. Wel zijn op het landgoed en op een erf ten zuiden van het plangebied enkele vijvers aanwezig.

Het voornemen bestaat om het plangebied te bestemmen voor verblijfsrecreatie in de vorm van recreatiewoningen. Het gaat om enkele clusters met in totaal veertig woningen. Hiermee is de nodige kap gemoeid. Tussen de clusters blijven lobben bos behouden, evenals de randbegroeiing. Verder wordt het terrein ontsloten middels een weg. De vijver blijft behouden.



Figuur 2. Luchtfoto landgoed (groen) met plangebied (rood).



Figuur 3. Huidige situatie landgoed met ingekleurd de toekomstige uitbreiding.



Figuur 4. Inrichtingsschets plangebied.



Foto 1. Parkeerplaats in de noordhoek van het plangebied.



Foto 2. Weg langs de noordzijde van het plangebied.



Foto 3. Toegangsweg langs de oostzijde van het plangebied met links het dierenparkje.



Foto 4. Beeld van het bos in maart met op de achtergrond vakantiehuisjes .



Foto 5. Beeld van het bos in mei met op de voorgrond de vijver.



Foto 6. Karakteristieke ondergroei in het plangebied met o.a. Grote brandnetel.

## 2 WETTELIJK KADER

### 2.1 Inleiding

In Nederland is de wetgeving omtrent de bescherming van natuurwaarden gesplitst in soortbescherming en gebiedsbescherming. De bescherming is geregeld in respectievelijk de Flora- en faunawet en de Natuurbeschermingswet. In deze twee wetten zijn de nationale natuurwetgeving en internationale richtlijnen en verdragen verankerd, zoals Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn, Wetlands-Convention, Conventie van Bern, Cites en Verdrag van Ramsar.

### 2.2 Flora- en faunawet

De bescherming van dier- en plantensoorten in Nederland is geregeld via de Flora- en faunawet. De doelstelling van de wet is de bescherming en het behoud van de gunstige staat van instandhouding van in het wild levende planten- en diersoorten. Het uitgangspunt van de wet is 'nee, tenzij'. Dit betekent dat activiteiten met een schadelijk effect op beschermde soorten in principe verboden zijn. Van het verbod op schadelijke handelingen kan op grond van artikel 75 worden afgeweken, met een ontheffing of vrijstelling. Een ontheffingsaanvraag wordt beoordeeld door de Dienst Regelingen van het Ministerie van EL&I.

#### Verbodsbepalingen

Art. 8: Het plukken, verzamelen, afsnijden, vernielen, beschadigen, ontwortelen of op andere wijze van de groeiplaats verwijderen van beschermde planten.

Art 9: Het doden, verwonden, vangen of bemachtigen of met het oog daarop opsporen van beschermde dieren.

Art 10: Het opzettelijk verontrusten van beschermde dieren.

Art 11: Het beschadigen, vernielen, uithalen, wegnemen of verstoren van nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van beschermde dieren.

Art 12: Het zoeken, beschadigen of uit het nest halen van eieren van beschermde dieren.

De beschermde soorten zijn ondergebracht in drie tabellen die elk een ander beschermingsregime kennen.

In tabel 1 zijn de algemene beschermde soorten ondergebracht. In geval van ruimtelijke ingrepen, en bestendig gebruik en beheer geldt voor de soorten van tabel 1 een vrijstelling van de verbodsbepalingen.

In tabel 2 zijn de minder algemene beschermde soorten ondergebracht. In geval van ruimtelijke ingrepen en bestendig gebruik en beheer geldt voor de soorten van tabel 1 een vrijstelling van de verbodsbepalingen, mits men werkt op basis van een door het Ministerie van EL&I goedgekeurde gedragscode. In overige gevallen is een ontheffing noodzakelijk, waarbij een lichte toetsing wordt toegepast.

In tabel 3 zijn de strikt beschermde soorten ondergebracht, waaronder bijlage 4-soorten van de Habitatrichtlijn. In geval van bestendig gebruik en beheer geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen (uitgezonderd art. 10), mits men werkt op basis van een door het Ministerie van EL&I goedgekeurde gedragscode. Voor ruimtelijke ingrepen is in alle gevallen is een ontheffing noodzakelijk, waarbij een zware toetsing wordt toegepast.

Bij lichte toetsing wordt één criterium gehanteerd:

1) doet geen afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding van de soort.

Bij zware toetsing worden drie criteria gehanteerd:

1) er is sprake van een in of bij de wet genoemd belang,

2) er is geen alternatief,

3) doet geen afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding van de soort.

In de Flora- en faunawet is een zorgplicht opgenomen (Art. 2). Deze zorgplicht houdt in dat menselijk handelen geen nadelige gevolgen voor flora en fauna mag hebben. De zorgplicht geldt voor alle planten en dieren, beschermd of niet. In het geval van beschermde planten of dieren geldt de zorgplicht ook als er een ontheffing of vrijstelling is verleend. De zorgplicht voor dieren betekent niet dat er geen dieren mogen worden gedood, maar wel dat dit, indien noodzakelijk, met zo min mogelijk lijden gepaard gaat.

Per 26 augustus 2009 is de beoordeling van ontheffingen en het gebruik van gedragscodes gewijzigd als gevolg van uitspraken van de Raad van State. Verder is de lijst uitgebreid van vogels waarvan de nestplaats jaar rond is beschermd. Voor soorten van Bijlage IV van de Habitatrichtlijn is het alleen nog mogelijk ontheffing te krijgen op grond van een belang dat is opgenomen in de Habitatrichtlijn. Ontheffing op basis van belang j ' de uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting en ontwikkeling' van het Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten is niet meer mogelijk. Met betrekking tot de soortgroep vogels kan daarnaast ook geen ontheffing meer worden aangevraagd op basis van belang e 'dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en voor het milieu wezenlijk gunstige effecten'

Er is nadruk komen te liggen op het voorkomen van negatieve effecten. Bij ingrepen die negatieve effecten hebben zijn er twee mogelijkheden:

1. Mitigatie

Wanneer door toepassing van mitigerende maatregelen negatieve effecten kunnen worden voorkomen, is een ontheffing niet meer verplicht.

2. Ontheffing

Wanneer mitigatie niet mogelijk is, dient een ontheffing te worden aangevraagd.

### **ontheffing**

Bij de beoordeling dienen de volgende vragen in onderstaande volgorde te worden beantwoord:

- In welke mate wordt de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaats aangetast door de werkzaamheden?
- Is er een wettelijk belang? (behalve bij Tabel 2-soorten)
- Is er een andere bevredigende oplossing? (behalve bij Tabel 2-soorten)
- Komt de gunstige staat van instandhouding niet in gevaar?

Dienst Regelingen beoordeelt vervolgens of het wettelijk belang zwaarder weegt dan het overtreden van de verbodsbepaling(en).

### **Tabel 2-soorten**

Tabel 2-soorten worden getoetst aan de gunstige staat van instandhouding. Een gedragscode kan ook uitkomst bieden voor Tabel 2-soorten. De gedragscode moet wel van toepassing zijn op uw activiteit. Daarbij moet worden aangetoond dat precies zo wordt gewerkt als de gedragscode aangeeft.

### **Vogels**

Voor vogels is ontheffing alleen mogelijk op grond van een wettelijk belang uit de Vogelrichtlijn. Dat zijn:

- Bescherming van flora en fauna (b) \*
- Veiligheid van het luchtverkeer (c)
- Volksgezondheid of openbare veiligheid (d)

### **Tabel 3-soorten**

#### ***Bijlage 1-soorten***

Voor Bijlage 1-soorten uit Tabel 3 is ontheffing mogelijk op grond van alle belangen uit het Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten. In de praktijk komen bij Bijlage 1-soorten onderstaande vier belangen het meeste voor bij een ontheffing voor een ruimtelijke ingreep.

- Bescherming van flora en fauna (b)
- Volksgezondheid of openbare veiligheid (d)
- Dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard, en voor het milieu wezenlijke gunstige effecten (e)
- Uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling (j)

#### *Bijlage IV-soorten Habitatrichtlijn*

Voor Bijlage IV-soorten uit Tabel 3 alleen ontheffing mogelijk op grond van een wettelijk belang uit de Habitatrichtlijn. Dat zijn:

- Bescherming van flora en fauna (b)
- Volksgezondheid of openbare veiligheid (d)
- Dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard, en voor het milieu wezenlijke gunstige effecten (e)

### **2.3 Rode lijsten**

Rode lijsten geven een overzicht van soorten die uit Nederland zijn verdwenen of duidelijk achteruit zijn gegaan. Rode lijsten hebben een signaleringfunctie en geen juridische status. Plaatsing op de lijst betekent daarom niet automatisch dat de soort beschermd is. Daarvoor is opname van de soort onder de Flora- en faunawet nodig. De Rode lijsten zijn richtinggevend voor toekomstig beleid. Van overheden en terreinbeherende organisaties wordt verwacht dat zij bij beleid en beheer rekening houden met de Rode lijsten.

## 3 RESULTATEN

### 3.1 Veldonderzoek flora

De kruidlaag van het bos had een vrij hoge bedekking, maar was niet kenmerkend voor arme bossen op zandgrond. De vegetatie was soortenarm en bestond uit soorten als Gewone braam, Grote brandnetel, Hondsdraf, Ruwe smele, Ruw beemdgras, Ridderzuring, Gewone paardenbloem, Bosveldkers, Stinkende gouwe en veel Klein springzaad. Dit zijn typische soorten van stikstofrijke en/of verstoorde bodems. Tevens waren veel verwilderde tuinplanten aanwezig, zoals Rododendron, Japanse duizendknoop, Karmozijnbes en Hosta. Bedreigde of beschermde soorten zijn niet aangetroffen.

### 3.2 Veldonderzoek fauna

#### *Zoogdieren*

Alle inheemse soorten zoogdieren worden beschermd door de Flora- en faunawet. In het plangebied is alleen Gewone bosmuis (tabel 1) daadwerkelijk waargenomen. Verder zijn sporen gevonden van kleine zoogdieren in de vorm van hollen. Er zijn algemene kleine zoogdieren te verwachten als Rosse woelmuis, Gewone bosspitsmuis en Aardmuis. De strikter beschermde (tabel 2 of 3) kleine zoogdieren - Grote bosmuis, Eikelmuis, Hazelmuis, Veldspitsmuis, Hamster, Noordse woelmuis en Waterspitsmuis – komen, behalve Waterspitsmuis, niet in de regio voor. Voor Waterspitsmuis is het terrein ongeschikt. Van de grotere zoogdieren zijn op en rond het park waarnemingen gedaan van Haas, Edelhert, Wild zwijn en Ree (tabel 1) en Eekhoorn (tabel 2). De eerste vier soorten zijn alleen als passant te verwachten. Eekhoorn komt vermoedelijk op het terrein voor. In het plangebied is de soort niet waargenomen. Ook zijn geen eekhoornnesten gevonden. In de bomen zijn geen geschikte holten voor Boommarter (tabel 3) gevonden.

#### *Vleermuizen*

Alle soorten vleermuizen zijn strikt beschermd (tabel 3/bijlage IV HR). Verblijfplaatsen bevinden zich in bomen of kunstwerken, zoals gebouwen. Binnen het plangebied zijn geen bouwwerken aanwezig. Het bos bestaat uit naaldbomen en Amerikaanse eik. Dit zijn geen gebruikelijke vleermuisbomen, omdat ze vaak pas op gevorderde leeftijd geschikte holten ontwikkelen. Evidente holten zijn – afgezien van spechtengaten – niet gevonden. Niettemin is het voorkomen van geschikte holten en dus verblijfplaatsen niet geheel uit te sluiten. Daarom het bos in het zomerhalfjaar onderzocht op aanwezigheid van verblijfplaatsen. Het onderzoek bestond uit vier bezoeken. De bezoeken zijn afgelegd op de volgende data:

| Datum       | periode | Temperatuur | weertype             |
|-------------|---------|-------------|----------------------|
| 13 juni     | Avond   | 15°C        | Mooi, droog, windarm |
| 4 juli      | Ochtend | 16°C        | Mooi, droog, windarm |
| 28 augustus | Avond   | 20°C        | Mooi, droog, windarm |
| 8 september | Ochtend | 12°C        | Mooi, droog, windarm |

De bezoeken duurden van zonsondergang tot twee uur daarna of vanaf twee uur voor zonsopgang tot zonsopgang. Voorafgaand aan het laatste bezoek is het terrein ook rond middernacht voor circa een uur bezocht, speciaal gericht op baltende vleermuizen. De weersomstandigheden tijdens de bezoeken waren gunstig voor het inventariseren van vleermuizen, dat wil zeggen windarm, droog en voldoende warm ( $> 10^{\circ}\text{C}$ ). Voor het onderzoek is gebruik gemaakt van een *bat detector* (Pettersson D 240x). Zonodig konden hoogwaardige digitale geluidsopnamen worden gemaakt voor soortanalyse (Olympus LS-11).

In het plangebied zijn vijf soorten vleermuizen waargenomen, namelijk Gewone dwergvleermuis, Ruige dwergvleermuis, Laatvlieger, Rosse vleermuis en Watervleermuis. Gewone dwergvleermuis en Laatvlieger zijn op alle data waargenomen. Ruige

dwergvleermuis en Watervleermuis zijn op alle data waargenomen, behalve tijdens het eerste bezoek. Van Rosse vleermuis is enkele malen een solitair exemplaar gehoord. Op het terrein werd veel gefoerageerd door Gewone dwergvleermuis met naar schatting vijftien tot twintig exemplaren. De soort was zeer vroeg aanwezig – soms voor zonsondergang – wat duidt op verblijfplaatsen in de directe omgeving. Het plangebied zelf komt hiervoor niet in aanmerking, omdat Gewone dwergvleermuis niet in bomen verblijft. De meeste exemplaren foerageerden rond de bosvijver, maar ook boven de paden door het bos waren regelmatig exemplaren aanwezig. Op alle data was deze soort gedurende het gehele bezoek aanwezig.

Vanaf juli bevonden zich tussen de Gewone dwergvleermuizen ook regelmatig enkele Ruige dwergvleermuizen. Deze exemplaren verschenen vrij laat na zonsondergang.

Laatvliegers foerageerden voornamelijk bij de bosrand langs de openbare weg, maar vertoonden zich af en toe ook boven de bosvijver. Het ging om hooguit enkele exemplaren.

Als verblijfplaats is het bos niet geschikt, omdat deze soort niet in bomen verblijft.

Vanaf juli waren boven de bosvijver 's ochtends en in de eerste periode van de avond enkele Watervleermuizen aanwezig. Vermoedelijk ging het om twee exemplaren. De soort verscheen vrij laat na uitvliegtijd. Later op de avond vertrokken de Watervleermuizen naar elders.

Rosse vleermuis is alleen hoog overvliegend waargenomen zonder directe binding met het plangebied.

Van de waargenomen soorten verblijven alleen Ruige dwergvleermuis, Watervleermuis en Rosse vleermuis in bomen. Tijdens het onderzoek zijn geen baltsende, zwermende of in- en uitvliegende vleermuizen gevonden. Ook het late verschijnen van de drie soorten wijst op verblijfplaatsen die zich buiten het plangebied bevinden.

### *Vogels*

Alle inheemse broedvogels zijn beschermd. De Flora- en faunawet maakt onderscheid tussen vogels zonder en met vaste broedplaatsen. Van vogels zonder vaste broedplaats zijn alleen de broedsels beschermd en niet het leefgebied. Van vogels met een vaste broedplaats is naast de broedplaats (jaarrond) ook het functionele leefgebied beschermd. In en rond het plangebied waren gewone soorten van bos en struweel aanwezig, te weten Witte kwikstaart, Roodborst, Goudhaan, Koolmees, Pimpelmees, Merel, Vink, Houtduif, Boomklever, Heggenmus, Tjiftjaf, Grote bonte specht, Holenduif, Glanskop, Gaai, Sijs, Zwartkop, Winterkoning, Spreeuw, Boomkruiper, Ekster, Kraai en Wilde eend. De meeste soorten zullen binnen het plangebied broeden. Nesten zijn gevonden van Merel, Houtduif, Ekster, Kraai en Boomklever (buiten plangebied). In augustus was op het terrein een roepende jonge Bosuil aanwezig. Volwassen Bosuilen zijn roepend gehoord in het bosgebied ten noordoosten van het park. Er zijn geen horsten en dergelijke gevonden die duiden op vaste nestplaatsen van broedvogels.

### *Amfibieën en reptielen*

Alle soorten amfibieën en reptielen zijn in meer of mindere mate beschermd. Het plangebied is geschikt voor amfibieën in de landfase en als voortplantingsbiotoop in de vorm van de vijver. Gelet op het droge karakter van de wijde omgeving en de hoge visbezetting van de vijver, waren geen zeldzamere amfibieënsoorten te verwachten. Het eerste veldbezoek viel in de piek van de voortplanting. De vijver bleek een belangrijk voortplantingswater voor Bruine kikker en Gewone pad (tabel 1). Met name langs de zuidelijke oever van de vijver waren tientallen exemplaren van beide soorten aanwezig. Verder hadden vele eiafzettingen plaatsgevonden. De oeverzone is bemonsterd met een standaard Ravonnet. Daarbij zijn verschillende Kleine watersalamanders (tabel 1) gevangen. Andere soorten amfibieën zijn niet aangetoond.



Foto 7. Parende Bruine kikkers t.p.v. de vijver.

In het plangebied zijn geen reptielen gevonden. Op een heideveld ten noorden van het recreatiepark komt vermoedelijk Levenbarende hagedis voor (Waarneming.nl). Op basis van het karakter van het plangebied en de ongeschiktheid van de omgeving, wordt het voorkomen van reptielen binnen het plangebied uitgesloten.

#### *Vissen*

De vijver is groot genoeg als leefgebied voor vissen. Omdat het aangelegde water in een gebied ligt zonder natuurlijk oppervlaktewater, is de kans klein dat beschermde vissoorten voorkomen. De vijver is bemonsterd met een standaard Ravonnet. Naast goudvissen zijn geen andere vissoorten gevangen.

#### *Ongewervelden*

Het plangebied vertegenwoordigt geen belang voor beschermde soorten uit de overige soortgroepen. Een negatief effect op beschermde soorten uit de groep ongewervelden is uitgesloten.

## 4 CONCLUSIES

### *Flora*

- In het plangebied komen geen bijzondere of zeldzame vegetaties voor. Er zijn geen bedreigde of beschermde plantensoorten aangetroffen.

### *Fauna*

- De ingreep kan een negatief effect hebben op algemene tabel 1-soorten uit de groepen zoogdieren en amfibieën. Voor soorten van tabel 1 geldt een algemene vrijstelling in geval van ruimtelijke ontwikkelingen.
- Er zijn geen verblijfplaatsen van vleermuizen aangetroffen.
- Het terrein, met name rond de bosvijver, vormt foerageergebied voor met name Gewone dwergvleermuis en in mindere mate voor Ruige dwergvleermuis, Laatvlieger en Watervleermuis.
- In het plangebied komen gewone broedvogels zonder vaste nestplaats voor.
- Er zijn geen vaste nestplaatsen van broedvogels vastgesteld.
- Het plan is niet van invloed op strikter beschermde zoogdieren, reptielen, strikter beschermde amfibieën, vissen en ongewervelden.

Uit het onderzoek blijkt dat het bos geen hoge natuurwaarde bezit. Een belangrijk deel van de boom-, struik- en kruidlaag bestaat uit uitheemse soorten. De kruidlaag duidt op sterke verrijking van de bodem. Verder zijn geen broedvogels gevonden anders dan gewone soorten van bos en tuin. De belangrijkste waarde is gelegen in de functie van foerageergebied voor vleermuizen.

Het plan kan een negatief effect kan hebben op algemene soorten van tabel 1 en op strikter beschermde soorten uit de groepen vleermuizen en broedvogels zonder vaste nestplaatsen. Voor soorten van tabel 1 geldt een algemene vrijstelling in geval van ruimtelijke ingrepen. Het is verboden om het leefgebied van vleermuizen aan te tasten. Daarnaast is het verboden om broedsels van vogels te verstoren of te vernietigen.

Met betrekking tot het foerageergebied van vleermuizen dient het terrein geschikt te blijven voor deze functie. Dit geldt met name voor de bosvijver en de omgeving daarvan. Dit betekent dat de bosvijver en de natuurlijke oever behouden en onverlicht moeten blijven. Voorts dient in ieder geval een deel van de (grote) bomen rond de vijver gespaard te worden. Het terrein als geheel dient hoogstens spaarzaam te worden verlicht. Hierbij gaat de voorkeur uit naar amberkleurige lampen.

Ten aanzien van broedvogels in het algemeen dienen de werkzaamheden (rooien van groen en slopen) buiten het broedseizoen plaats te vinden. De piek van het broedseizoen valt in de periode half maart – half juli. Latere en eerdere broedgevallen zijn mogelijk. In de periode november – februari is de kans op broedsels nihil.

