



ZIENSWIJZENNOTA - ANONIEM

Ede, Park Reehorst

juli 2013

Het ontwerp van het bestemmingsplan Ede, Park Reehorst heeft van donderdag 4 april tot en met woensdag 15 mei 2013 ter inzage gelegen. Gedurende deze periode zijn drie zienswijzen over het bestemmingsplan ontvangen.

De volgende personen hebben tijdig hun zienswijze ingediend en zijn daarmee ontvankelijk:

1. Reclamant 1

Inhoud zienswijze

Ontwerp bestemmingsplan

1a.1.

Het bedrijfsterrein aan de zuidwestzijde van het plangebied dient zo spoedig mogelijk in eigendom van de gemeente te komen.

1a.2.

In het bestemmingsplan is geen bouw- en goothoogte opgenomen voor bedrijfswoningen. Verzocht wordt deze in te vullen en te beperken tot maximaal één verdieping/extra bouwlaag.

1a.3.

De grondexploitatie sluit met een negatief resultaat, waarmee rekening is gehouden in het MPG 2012. Dit tekort wordt gedekt uit de voorziening negatieve plannen. Wanneer met de eigenaar van het bedrijfsterrein geen anterieure overeenkomst wordt gesloten, zal dit leiden tot een grotere woningdichtheid en minder groen om de exploitatie van de rest van het plangebied mogelijk te maken.

1b.1.

Het terrein dat de bestemming 'Woongebied' krijgt dient zo spoedig mogelijk bouwrijp gemaakt te worden.

1b.2.

Reclamanten vragen in het bestemmingsplan op te nemen dat bestaande groenstructuren gehandhaafd blijven totdat nieuwe groenstructuren binnen de bestemming 'Groen' zijn aangelegd. Getwijfeld wordt aan de juistheid van de conclusie in het rapport van Natuurbalans Limes Divergens (2013) met betrekking tot de aanwezigheid van voldoende alternatief foerageergebied voor de huismus.

1c.

Gezien de parkeerproblematiek in de wijk die ontstaat door bouwactiviteiten die het gevolg zijn van het bestemmingsplan zien reclamanten graag concrete afspraken tegemoet met wijkbeheer, scholenoverleg om de tijdelijke parkeertekorten van ROC A12 en Het Streek in goede banen te leiden.

Beeldkwaliteitsplan

2a.1.

In het beeldkwaliteitsplan wordt gesteld dat de nieuwe bebouwing zal aansluiten op de reeds aanwezige bebouwing. Dit klopt niet wanneer beter gekeken wordt naar de werkelijk bebouwing aan de Oude Kerkweg.

2a.2.

Hetzelfde geldt voor de zuidwestzijde van de Sportlaan, waarbij tevens de wens wordt geuit om de bestaande bomen aan deze zijde van de Sportlaan te sparen.

2b.

Reclamant 1 ziet graag dat de groene long doorgetrokken wordt naar de Oude Kerkweg.

2c.

De daken van de huizenrijen dienen zoveel mogelijk op het zuiden te worden gericht, zodat deze ideaal komen te liggen voor zonnepanelen.

2d.

In het omcirkelde huizenblok zijn nauwelijks parkeermogelijkheden in de nabijheid van de woningen.



2e.

Reclamant 1 ziet graag een duidelijke bewegwijzering van de parkeerplaatsen bij de scholen.

Gemeentelijke reactie en conclusie

Bestemmingsplan

1a.1.

De gemeente zal het perceel niet verwerven. De bedoeling is dat de grondeigenaar het terrein zelf gaat ontwikkelen (eventueel in samenwerking met de gemeente). De gemeente heeft een overeenkomst met de grondeigenaar gesloten. Dat betekent dat het niet noodzakelijk is om een exploitatieplan op te stellen. De financiële paragraaf zal hier op worden aangepast.

1a.2.

Naar aanleiding van deze zienswijze en het sluiten van een overeenkomst met de grondeigenaar is het bestemmingsplan aangepast in de bestemming 'Woongebied'. Hiermee heeft het terrein dezelfde bestemming als de rest van het plangebied.

Binnen de bestemming 'Woongebied' zijn geen bedrijfswoningen toegestaan. Het opnemen van bouw- en goothoogtes voor bedrijfswoningen is dan ook niet meer aan de orde.

1a.3.

Zie de beantwoording bij punt 1a.1.

1b.1.

Na het vertrek van FC Jeugd, zal het plangebied zo spoedig mogelijk bouwrijp worden gemaakt. Dit betekent dat alle faciliteiten gesloopt en verwijderd zullen worden. De voorbereidende werkzaamheden zijn al gestart (onder andere uitvoeren diverse onderzoeken).

1b.2.

Alle ecologische onderzoeken zijn uitgevoerd volgens de daarvoor geldende werkmethodes en onder leiding van een ter zake deskundige op het vlak van ecologie. Daarnaast is het ecologische onderzoek uitgevoerd door een onderzoeksbureau met veel expertise op het gebied van ecologie. Als gemeente vertrouwen wij op deze expertise van het onderzoeksbureau, en daarmee op de resultaten van het onderzoek.

Uit het onderzoek komt naar voren dat in de omgeving voldoende schuilmogelijkheden aanwezig zijn in de omliggende tuinen. In de directe omgeving zijn ook verschillende alternatieve foerageergebieden voor de huismus, zoals (achter)tuinen en grotere braakliggende terreinen. Op de langere termijn worden in Park Reehorst voldoende nieuwe groenvoorzieningen aangelegd voor de huismus. Het park zal worden ingericht met voldoende beschutting en fourageermogelijkheden. Meerdere hoekjes krijgen een ruig karakter. Ook de hekken met klimop en/of hagen om de tuinen dragen bij aan gunstige omstandigheden voor de huismussen.

1c.

In het plan wordt het ruime binnenterrein van de nieuwbouw benut voor het situeren van ruim voldoende parkeren. De nieuwe bewoners zullen hierdoor geen beroep behoeven te doen op de parkeerplaatsen langs de Oude Kerkweg. De ontsluiting verloopt ook vanaf de binnenzijde en niet vanaf de Oude Kerkweg. Er wordt dus voldoende rekening gehouden met de bestaande parkeersituatie en er wordt geen extra beroep gedaan op de bestaande parkeercapaciteit. Voor de nieuwe woningen aan de noordzijde worden voldoende nieuwe parkeerplaatsen langs de Oude Kerkweg gemaakt en in de vorm van nieuwe parkeerhofjes.

Tijdens de uitbreiding van CHE wordt bestaande parkeerruimte opgeheven. Dit wordt opgelost door tijdelijk een parkeerterrein op het terrein van Bruil langs de Reehorsterweg beschikbaar te stellen. Bij uitvoering van andere projecten in de omgeving zal steeds weer concreet gekeken worden of dit tijdelijke parkeertekorten oplevert en hoe dit tijdelijk kan worden opgevangen.

Beeldkwaliteitsplan

2a.1.

Het bebouwingsbeeld van de Oude Kerkweg ten noorden van de Sportlaan met blokjes rijenhuizen, doorgezet ten zuiden daarvan. Zo ontstaat een continue en logische bebouwingsstructuur in de wijk Ede-zuid. De nieuwe buurt gaat als vanzelf over in de bestaande.

Er is voor gekozen om het oostelijke deel van het plangebied met de lage woningdichtheid aan te laten sluiten bij de omgeving (bestaande vrijstaande- en halfvrijstaande woningen).

Daarnaast is het logisch om de hogere woningdichtheid aan te laten sluiten bij de bestaande hogere woningdichtheid nabij de Oude Kerkweg.

Verder is uitgangspunt dat er voldoende ruimte komt in het noord-westelijk plandeel. De rijen komen los van elkaar te staan met voldoende tussenruimte en ruim voldoende parkeerplaatsen. Langs de Oude Kerkweg komen bomen tussen de parkeervakken en wordt een groenstrook aangelegd voor de woningen. Het bebouwingsbeeld is daardoor open en groen. Er is geen sprake van een aaneengesloten bebouwing ter plaatse van de Oude Kerkweg. Daarnaast wordt veel aandacht besteed aan de architectuur, waarbij uitgangspunt is dat goedkope woningbouw er niet 'goedkoop' uit moet zien. In de andere wijken van Ede is dit met succes al eerder gerealiseerd (Rietkampen, Kernhem).

2a.2.

Hoewel sprake is van gesloten rijenhuizen, is de dichtheid vergelijkbaar met de omgeving. De rijen zijn relatief kort (maximaal negen woningen) en er is sprake van een ruim binnenterrein waar het parkeren van de woningen zal plaatsvinden. Ook bevinden zich ruime openingen tussen de blokken waardoor de woningdichtheid net zo hoog is als aan de overzijde van de

Oude Kerkweg. Verder wordt hier ook nog een parkje gecreëerd langs de weg ter plaatse van de nieuwe voetgangersdoorsteek. Tezamen met de aan te leggen groenstrook tussen de nieuwe woningen en de Oude Kerkweg met heesters en/of kleine bomen zal het beeld dan ook ruim en groen zijn. Overigens wordt de Oude Kerkweg gekenmerkt door een mengeling van verschillende soorten woningen, zowel vrijstaand als rijwoningen. Het toevoegen van blokjes rijenhuizen in de zuid-west hoek van het plan past in dit gemengde beeld.

2b.

Als het park door zou lopen tot aan de Oude Kerkweg, zou de lengte-breedte verhouding van het park niet kloppen. Het is stedenbouwkundig gewenst en logisch om een ruimtelijke relatie te maken met het reeds bestaande bouselement aan de Diedenweg. Er wordt vervolgens een ruim park aangelegd in het plan, een nieuw hart van de wijk met onder andere speelvoorzieningen en aantrekkelijke nieuwe bebouwingswanden. Dit park moet ook voldoende intimiteit hebben en kan niet te langgerekt zijn.

Overigens komt er aan de zuidzijde van het plan wel een groene doorsteek voor voetgangers. Voor alle bewoners van de Oude Kerkweg geldt dat er verschillende voetgangersdoorsteken tussen de nieuwe woningen door worden gerealiseerd naar het nieuwe park.

2c.

De intentie is geweest om een buurt te maken die harmonisch overgaat in de bestaande buurt zonder al te veel onderscheid in ruimtelijke structuur. Bij deze binnenstedelijke invulling is de stedenbouwkundige positie van de te bouwen woningen primair leidend geweest om een logische vormgeving van bestaande straten te krijgen en een logische aantakking op de bestaande buurt. Daardoor hebben blokken soms een niet optimale richting voor zonnepanelen. Dat neemt niet weg dat de gemeente er naar zal streven om de milieudoelstellingen voor deze nieuwe buurt te halen.

Verder kunnen individuele bewoners natuurlijk altijd zonnepanelen plaatsen als hun dak zich er voor leent. Dit zal bij een groot aantal woningen in het plangebied het geval zal zijn.

Het wijzigen van de blokrichting leidt tot te veel noordtuinen zonder middagzon. Daarnaast ontstaan ruimtelijk gezien onduidelijke straten met een rommelig straatbeeld. Ook wordt het nieuwe park ruimtelijk niet meer goed begrensd en verdwijnt het besloten karakter van de wijk.

2d.

In de definitieve verkaveling is ruim voldoende parkeren aanwezig. Volgens de door de gemeente Ede gehanteerde parkeernormen zijn er ook voldoende parkeerplaatsen aanwezig in het plan en binnen acceptabele loopafstanden.

2e.

Er wordt door de onderwijsinstellingen gewerkt aan een bewegwijzeringsplan voor alle onderwijsinstellingen langs de Kenniscampus. Ook parkeerverwijzing zal hierin worden opgenomen.

Conclusie

De zienswijze genoemd onder 1a.2. heeft geleid tot een aanpassing van het bestemmingsplan. Voor het overige is er geen aanleiding gezien om het bestemmingsplan aan te passen.

2. Reclamant 2

Inhoud zienswijze

De koop- en huurwoningen dienen meer gemengd te worden.

Gemeentelijke reactie

Met Woonstede zijn afspraken gemaakt dat in het gebied rond de Reehorsterweg ruimte gevonden wordt voor 60 sociale huurwoningen. Ten zuiden van de Reehorsterweg komen circa 40 woningen en in Park Reehorst komen circa 20 woningen. Woonstede gaat deze woningen in Park Reehorst zelf ontwikkelen en koopt daarvoor grond van de gemeente.

Er vindt derhalve wel degelijk spreiding plaats in het gehele gebied ten noorden en ten zuiden van de Reehorsterweg.

Verder is sprake van een beperkt aantal sociale woningen. De woningen zijn ook nog eens gespreid over 3 straten. Langs de Oude Kerkweg ligt in feite maar één blokje van zeven woningen.

Conclusie

De zienswijze heeft niet geleid tot een aanpassing van het bestemmingsplan.

3. Reclamant 3

Inhoud zienswijze

1. De grootte van het perceel Sportlaan 41 is deels verkeerd weergegeven.
2. In het Beeldkwaliteitsplan is niets te vinden over de hazelaars langs de noordelijke afrastering tussen de velden en de parkeerplaats aan de Sportlaan.
3. Het Beeldkwaliteitsplan geeft aan dat er sprake is van veel groen in het plan. Aan de Sportlaan tussen de Diedenweg en de Oude Kerkweg is hiervan echter geen sprake.
4. De keuze van een voetpad door het bosperceel tussen Sportlaan, Berlagelaan en Diedenweg is onwenselijk.
5. Om verloedering tegen te gaan, dienen de faciliteiten na het vertrek van FC Jeugd z.s.m. ontmanteld te worden.
6. De gemeente Ede is minder groen dan zij doet geloven. De kap van de grote hoeveelheid bomen om de kazerneterreinen om naar achtergebleven munitie te zoeken doen die zorg toenemen.
7. Reclamant heeft nog vragen met betrekking tot de bouw en de wijze waarop gebouwd gaat worden en de mogelijke schade aan bestaande bebouwing.

Gemeentelijke reactie

1. Het perceel Sportlaan 41 in Ede is niet verkeerd weergegeven. Als bestemmingsplangrens is de kadstrale grens aangehouden. Controle van de kadastrale gegevens leert, dat een gedeelte van de gronden die in bruikleen zijn bij de eigenaar van het perceel Sportlaan 41 in eigendom zijn bij de gemeente Ede.
2. Door de gekozen stedenbouwkundige opzet is het niet mogelijk de hazelaars langs de parkeerplaats aan de Sportlaan te handhaven. Reden om ze niet op te nemen in de het Beeldkwaliteitsplan van de nieuwe wijk.
3. De groene uitstraling van het gebied Park Reehorst is gezocht in een centraal gelegen groot park, groene bermen in de noord-zuid lopende straten, bomen in de oost-west lopende straten en hagen om de voor- en zijtuinen. In de Sportlaan is het profiel bij de nummers 35 tot en met 41 doorgezet naar het westen en oosten. Het groen bestaat hier uit bomen tussen de parkeervakken, hagen bij de voor- en zijtuinen en groene bermen langs de straten die op de Sportlaan uitkomen. Door de huidige ontwikkeling wordt de Sportlaan groener dan hij nu is.
4. Het voetpad door het bosperceel tussen Sportlaan, Berlagelaan en Diedenweg vervalt. In het beeldkwaliteitsplan zal dit worden aangepast.
5. Na het vertrek van FC Jeugd, zal het plangebied z.s.m. bouwrijp worden gemaakt. Dit betekent dat alle faciliteiten gesloopt en verwijderd zullen worden. De voorbereidende werkzaamheden zijn hiervoor al gestart (o.a. uitvoeren diverse onderzoeken).
6. Ruimtelijk is dit punt voor dit bestemmingsplan niet relevant en wordt daarom buiten beschouwing gelaten.
7. Vragen met betrekking tot de bouw en de wijze waarop gebouwd gaat worden en de mogelijke schade aan bestaande bebouwing, betreffen feitelijke vragen. Ruimtelijk zijn deze vragen niet van belang en worden daarom buiten beschouwing gelaten. Dit neemt niet weg dat reclamant te allen tijden contact met de gemeente op kan nemen met deze vragen.

Conclusie

Deze zienswijze leidt niet tot een aanpassing van het bestemmingsplan.

Verslag zienswijzenoverleg Park Reehorst

Datum	:	5 juni 2013
Aanvang	:	14:30 uur
Plaats	:	Raadhuis Ede, vergaderkamer A304
Aanwezig	:	Marije Eleveld (wethouder), Wouter Keijzer (projectleider), Jan Frans de Leeuw (jurist), Anne Bisselink (notulist), John Wijsmuller (D66), Gert Jan Koster (GemeenteBelangen), *****

14:30 uur – *****

Wethouder Eleveld opent het overleg. Ze legt uit dat ***** zijn zienswijze mag toelichten. Daarna mogen de betrokken ambtenaren een technische reactie geven. Het is de bedoeling dat de discussie uiteindelijk door de politiek gevoerd wordt.

***** legt uit dat hij er zit, omdat hij lid is van de bewonerscommissie, voor de Oude Kerkweg, de Sportlaan en de Reehorsterweg. Hij begint met de toelichting op zijn zienswijze met betrekking tot het bestemmingsplan.

Een deel van het plangebied heeft een bedrijfsbestemming. De omwonenden vrezen dat er woningen worden gebouwd met een bedrijfsruimte erachter. Wouter Keijzer legt uit dat de gemeente overlegt met de eigenaar van de grond, zodat er woningen gerealiseerd worden (en dus geen bedrijventerrein). Zolang er nog geen overeenstemming is met de grondeigenaar, ligt er een wijzigingsbevoegdheid voor het college van burgemeester en wethouders op dit perceel. Het kan echter nog enkele jaren duren voordat de woningen gerealiseerd zijn. Het staat ook nog niet zwart op wit. Op dit moment wordt de overeenkomst met de grondeigenaar opgesteld. Maar het is ieders streven om er woningen te realiseren. Jan Frans de Leeuw voegt toe dat als de overeenkomst is ondertekend voordat het bestemmingsplan is vastgesteld, de bestemming nog kan worden aangepast. ***** geeft aan dat de goothoogte voor de bedrijfswoningen in dit gebied ontbreekt. Jan Frans de Leeuw legt uit dat dit al is aangepast in het bestemmingsplan.

***** legt uit dat de omwonenden zich zorgen maken om de leegstand van het sportveld. Hij vraagt of gebruik door omliggende scholen mogelijk is en/of er na archeologisch onderzoek zo snel mogelijk gesloopt kan worden. Wethouder Eleveld zegt dat dit als aandachtspunt meegenomen wordt.

***** heeft de teksten over mitigerende maatregelen ten behoeve van de vogelstand gelezen. Hij ziet graag dat er versneld nieuw groen aangeplant wordt, voordat het oude wordt gekapt en vraagt of het werk in deelplannen kan worden uitgevoerd. Wouter Keijzer legt uit dat het lastig is om nu al aan te geven wanneer welk groen verdwijnt of aangeplant wordt. Hij zegt dat de gemeente probeert rekening te houden met de aanwezig vogels in de aanplant van het groen.

***** vertelt dat de buurt bang is dat de dichtheid van de bebouwing wordt vergroot bij financiële problemen. Hij voegt toe dat hij graag inzichtelijker gemaakt ziet hoe de verkeersstroom voor de hoofdontsluiting loopt. Wouter Keijzer legt uit dat er niet één vaste route is voor ontsluiting, maar dat er meerdere mogelijkheden zijn.

***** denkt dat er in het voorliggende plan minder parkeermogelijkheden zijn. Wouter Keijzer legt uit dat het aantal parkeerplaatsen wel toeneemt, ook omdat het gebouw van CHE groter wordt. Volgens de berekening van de verkeerskundige van gemeente Ede zou dat de parkeerproblematiek moeten verlichten. Er wordt nu gewerkt aan het stimuleren van het gebruik van het OV bij studenten en medewerkers door de CHE. Wethouder Eleveld voegt toe dat het aantal parkeerplaatsen volgens de norm is.

***** vindt het beeldkwaliteitplan erg mooi. De dichtheid van de bebouwing aan de Oude Kerkweg en de Sportlaan valt op. Er is weinig open ruimte. Ook ziet hij liever een mix van sociale huur- en koopwoningen. Maar er zijn ook bewoners die de dichtheid juist prettig vinden. Jan Frans de Leeuw legt uit dat vanuit stedenbouwkundig oogpunt de dichtheid van de bebouwing aan beide zijden van de weg hetzelfde is. Het sluit aan op de bebouwingsstructuur van de hele omgeving. In het beeldkwaliteitplan is een suggestie voor de toekomstige bebouwing gegeven. Wouter Keijzer voegt toe dat het beeldkwaliteitplan is gemaakt door een stedenbouwkundige en dat daarna overleg met Synchron en Woonstede heeft plaatsgevonden. Dat betekent dat er nog kleine wijzigingen doorgevoerd kunnen worden. ***** heeft een suggestie gedaan. Wouter Keijzer legt uit dat de suggesties met de ontwikkelaar bekeken worden.

***** zag dat in het beeldkwaliteitplan staat dat bij elke drie geschakelde woningen een variatie in de gevel moet zijn. Wouter Keijzer legt uit dat dit een variatie in baksteen, raam- en deurpartijen of dak kan zijn. Wethouder Eleveld legt uit dat de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit dit uiteindelijk toetst.

***** vraagt nog aandacht voor een mogelijk andere opstapplaats voor busexcursies vanuit de scholen, vraagt of de groene long breder doorgestrokken kan worden en vraagt of de huizen aan het einde van het park (aan de Oude Kerkweg) en kwartslag gedraaid kunnen worden. Hij overhandigt een schets wethouder Eleveld. Als reden voor het draaien voert hij op: het geeft meer ruimte/meer doorkijk, het zorgt voor een mogelijk betere waterafvoer, zonnepanelen komen beter tot hun recht. Wethouder Eleveld vraagt Wouter Keijzer en Jan Frans de Leeuw dit te bespreken met een stedenbouwkundige.

Tot slot vraagt ***** om duidelijkere bewegwijzering naar de parkeerplaatsen van de omliggende scholen. Wethouder Eleveld bedankt hem voor zijn toelichting.

15:00 uur – *****

Wethouder Eleveld opent en stelt de aanwezigen voor.

***** legt uit dat hij aan ***** woont, tegenover de ingang van het sportveld. Bij de presentatie in de voetbalkantine was er meer informatie beschikbaar dan bij de balie Bouwen, Wonen en Milieu. In de kantine kon men bijvoorbeeld al interesse om een woning te kopen opgeven. Jan Frans de Leeuw legt uit dat het bestemmingsplan stelt wat er in een gebied mag, het beeldkwaliteitplan geeft een streefbeeld voor de toekomst weer en bij de presentatie werd een suggestie gegeven van hoe het in te richten zou zijn. Wouter Keijzer legt uit dat bij de presentatie ook het plan van de ontwikkelaar lag. Dat staat los van het bestemmingsplan en beeldkwaliteitplan en is daarom nog niet bij de gemeente in te zien. Wethouder Eleveld voegt toe dat dit nog los staat van de gemeente, maar uiteindelijk wel wordt getoetst.

***** merkt op dat op de kleine plattegronden in het beeldkwaliteitplan afmetingsverschillen bij Sportlaan 41 bestaan. In het bestemmingsplan staat het wel goed. In het beeldkwaliteitplan is de toegangsweg naar de voetbalkantine als onderdeel van nummer 41 getekend. Wethouder Eleveld geeft aan dat dit in het verslag wordt opgenomen, zodat de juiste situatie is vastgelegd.

***** betreurt het dat de hazelaars aan de noorzijde van het voetbalveld niet meer terugkomen in de plannen. Omdat het een goede plek voor vlaamse gaaien en eekhoorns biedt, ziet hij liever dat de hazelaars blijven staan. Verder is er op de hoek van de Sportlaan en de Diedenweg een pad voor de scholieren gepland. Dat lijkt ***** geen goed idee, want daar zit de bonte specht. Hij vreest dat het pad ook door (brom)fietzers gebruikt zal worden en dat dit de vogels zal verjagen. Jan Frans de Leeuw geeft aan dit te zullen bespreken met een landschapsdeskundige.

***** vraagt of de faciliteiten bij het voetbalveld niet meer te lang in stand gehouden worden. Het veld is namelijk nu al niet meer in gebruik. Wethouder Eleveld geeft aan dat

het bij haar de de betrokken ambtenaren onder de aandacht is gebracht en zegt ervoor te zullen zorgen dat het terrein niet verloedert en dat de overlast wordt beperkt. Wouter Keijzer legt uit dat het voetbalseizoen tot 10 juni loopt. Daarna worden de onderzoeken uitgevoerd en wordt bekeken op wel moment gesloopt kan worden.

***** vindt dat het ontwerp van de ontwikkelaar er goed uitziet. Hij stelt voor om aan de Sportlaan meer bomen te planten om het een echte laan te laten zijn. Hij hoopt dat er meer informatie bekend wordt over het moment en de wijze van bouwen en de gevolgen hiervan voor de bestaande woningen. Wouter Keijzer legt uit dat hij de communicatie met omwonenden onder de aandacht van de ontwikkelaar zal brengen en adviseert de heer Berendsen nu en tijdens de bouw foto's te maken van zijn woning.

***** is vergeten in zijn zienswijze te vragen wat er met de containers voor papier en glas gebeurt. Wethouder Eleveld noteert het als aandachtspunt.

Wethouder Eleveld legt uit de de gemeenteraad na de zomervakantie een besluit neemt en sluit de vergadering.