



NOTA ZIENSWIJZEN

BESTEMMINGSPLAN

**Het Nationale Park De Hoge Veluwe
Gemeente Ede**

Inleiding

Het ontwerpbestemmingsplan 'Het Nationale Park De Hoge Veluwe' en de daarbij behorende stukken lagen van donderdag 22 november 2012 tot en met woensdag 2 januari 2013 ter inzage. Gedurende de periode van de terinzagelegging zijn de ingezetenen van gemeente Ede en belanghebbenden in de gelegenheid gesteld een zienswijze/reactie te geven op het ontwerpbestemmingsplan. Er is 1 zienswijze/reactie ingediend die betrekking heeft op het gebied van het bestemmingsplan Het Nationale Park De Hoge Veluwe. De zienswijze/reactie wordt hieronder samengevat en van een beantwoording voorzien.

Zienswijze

Kolonel G.J. Meijerink, Eerstaanwezend Ingenieur Directeur Directie Noord van de Dienst Vastgoed Defensie, ten deze handelend namens de Minister van Defensie, Postbus 40184, 8004 DD Zwolle, hierna de Minister, registratienummer 735289.

De zienswijze van de Minister bevat 2 onderdelen:

1. bezwaar tegen de aanwezigheid van woonfuncties op het perceel Apeldoornseweg 250 te Hoenderloo. Het betreft de woningen Apeldoornseweg 252, 254 en 256. De Minister verzoekt de enkelbestemming 'Wonen' om te zetten naar de bestemming 'Cultuur en Ontspanning'. Ten noorden van het Park ligt de militaire Infanterie schietkamp Harskamp (ISK). Het ISK is een uitermate belangrijk terrein voor Defensie zowel qua omvang als capaciteit. Het streven van Defensie is erop gericht om alle bestemmingen in de omgeving, die beperkend kunnen zijn voor een optimaal gebruik van het terrein van de ISK te reduceren. Via aankoop van gronden, het niet-verlengen van overeenkomsten of sloop van bebouwing wordt geprobeerd dit streven te realiseren.

De Minister is in overleg met het Nationale Park De Hoge Veluwe om te onderzoeken of een passend alternatief kan worden gevonden waardoor de woonfuncties ter plaatse kunnen vervallen.

Reactie gemeente

Het voorliggende bestemmingsplan Het Nationale Park De Hoge Veluwe is een overwegend conserverend bestemmingsplan. Nieuwe functies, uitbreiding van bebouwing of nieuwbouw worden slechts op enkele locaties binnen het plangebied toegelaten. De zienswijze van de Minister heeft betrekking op gronden waarop geen nieuwe hindergevoelige functies worden toegestaan. Er vindt ook geen uitbreiding van bebouwing plaats. De bestaande woonbestemmingen blijven gehandhaafd.

In de bijlagenlijst 'wonen en bedrijvigheid' die onderdeel uitmaakt van de regels van het geldende bestemmingsplan Natuurgebied Veluwe 2002 (en de art. 30 WRO (oud) herziening 2002) is aangegeven dat voor het perceel Apeldoornseweg 250 Otterlo 3 woningen zijn toegestaan. Dit zijn bestaande rechten en deze worden dus in het voorliggende bestemmingsplan overgenomen.

De Brochure Bedrijven en Milieuzonering geeft weliswaar richtafstanden (200 meter vanwege het geluidsaspect) voor defensie-inrichtingen tot hindergevoelige functies, maar deze Brochure is niet geschikt om te gebruiken voor de bestaande situatie, zoals onder 1 beschreven.

Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) van de centrale overheid kent een titel 2.6 'Defensie', maar bevat geen wettelijke basis voor het dwingend opleggen van de wijziging van de woonfuncties in de gevraagde bestemming.

In het Besluit is een aantal gebieden aangewezen buiten de bestaande militaire terreinen die ingevolge art. 2.6.2, lid 2 aangemerkt kunnen worden, als *'onveilig gebied buiten militair terrein van schietterreinen'*. Nieuwe bestemmingsplannen, die betrekking hebben op die gronden, moeten ingevolge artikel 2.6.3, lid 2 worden voorzien van de gebiedsaanduiding 'veiligheidszone - onveilig terrein'. Voor de gronden binnen zo'n gebiedsaanduiding mogen geen bestemmingen opgenomen worden die het gebruik als onveilig gebied belemmeren. De gronden van het perceel Apeldoornseweg 250 Otterlo zijn in het Barro niet als zodanig aangewezen en behoeve dus ook niet in het kader van dit bestemmingsplan te worden aangepast.

De noodzaak tot het wijzigen van de gevoelige functies ligt dan ook niet in de rede.

Temeer daar de Minister - zoals in zijn zienswijze is aangegeven - nog in overleg is met het Nationale Park De Hoge Veluwe om een passende oplossing te vinden. De gemeente ondersteunt dit initiatief en spreekt de verwachting uit dat partijen de kwestie in goed overleg kunnen afronden.

In het kader van het wettelijk vooroverleg is overigens gesproken met een medewerker van het ministerie van Defensie. De kwestie die nu wordt aangeroerd is toen niet ter sprake gebracht.

De urgentie en de noodzaak van het verzoek zijn onvoldoende onderbouwd. Dit onderdeel van de zienswijze van de Minister geeft dan ook geen aanleiding tot het wijzigen van het bestemmingsplan Het Nationale Park De Hoge Veluwe.

2. verzoek tot tekstuele aanpassing van art. 21.3 'Veiligheidszone munitie' van de regels van het bestemmingsplan NP De Hoge Veluwe. De munitiezonering is gekoppeld aan het Munitiecomplex Hoenderloo II en niet aan vliegveld, zoals opgenomen in de regels.

Reactie gemeente

Dit onderdeel van de zienswijze van de Minister geeft aanleiding tot aanpassing van de regels.

Conclusie:

Het genoemde onder punt 1. geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Het bestemmingsplan wordt wel aangepast naar aanleiding van de zienswijze met betrekking tot punt 2.

Ambtshalve wijziging

Bij bijlage 2 'Habitattypen NP De Hoge Veluwe' van de planregels is de legenda bijgevoegd.