



NOTA INSPRAAK EN VOOROVERLEG:

BESTEMMINGSPLAN

Ede Noord

Inleiding

Het voorontwerpbestemmingsplan Ede Noord heeft van donderdag 12 april tot en met woensdag 25 april 2012 ter inzage gelegen. Op 18 april jl. is een inloopbijeenkomst gehouden in het Raadhuis aan de Bergstraat 4 te Ede. Gedurende de periode van de terinzagelegging zijn de ingezetenen van gemeente Ede en belanghebbenden in de gelegenheid gesteld een reactie te geven op het voorontwerpbestemmingsplan. Er zijn in totaal twee inspraakreacties ingediend die betrekking hebben op het gebied van het bestemmingsplan Ede Noord. De inspraakreacties en de reacties in het kader van het vooroverleg worden in deze nota samengevat en van een beantwoording voorzien. Daar waar 'hij' staat kan ook 'zij' gelezen worden en daar waar 'zijn' staat kan ook 'haar' of 'hun' gelezen worden.

1. Inspreker

Inspreker merkt het volgende op:

1. Het trapveldje op de hoek Asakkerweg-Slingerboslaan is nu ingetekend als begraafplaats en niet als groen.
2. De Schuilplaats staat nu beschreven als kerk terwijl het ook regelmatig als congrescentrum wordt gebruikt.
3. Welke geluidsnorm geldt nu voor de bestaande bebouwing? Het is lastig omdat eruit te halen.
4. Groenstroken aan de Otterloseweg en Kerkhoflaan zijn niet aangemerkt als groen terwijl de gemeente het beschouwd als groenvoorziening.
5. Waarom is het bestemmingsplan voor de Assakerhof niet ingevoegd in het nieuwe bestemmingsplan. De reden die in de toelichting op het voorontwerp is gegeven onder punt 1.2 is niet meer valide gezien het feit dat ook de laatste woningen zijn opgeleverd tegen de tijd dat het ontwerp bestemmingsplan licht zal zien.

Reactie gemeente:

1. Inspreker heeft gelijk in het geldende bestemmingsplan heeft dit stuk grond ook de bestemming Groen en niet de bestemming Maatschappelijk zoals in het voorontwerp bestemmingsplan is opgenomen. In het ontwerp bestemmingsplan wordt dit gedeelte van het perceel aangepast naar de bestemming Groen.
2. Bij de vergunning voor de kerk gaat het alleen om kerkelijke activiteiten. In het kader van de kerkactiviteiten kunnen ook grootschaliger bijeenkomsten worden georganiseerd binnen de gegeven bestemming.
3. Toetsing aan de grenswaarden uit de Wet geluidhinder vindt alleen plaats indien nieuwe geluidsgevoelige bestemmingen worden mogelijk gemaakt in de geluidszone van een (spoor)weg/industrieterrein of bij de reconstructie van een (spoor)weg/aanpassing van de geluidszone van een industrieterrein. Er vindt dus geen continue monitoring plaats. Dit heeft tot gevolg dat de geluidsbelasting van bestaande woningen gestaag toeneemt door de verkeersgroei, zonder dat tussentijds toetsing aan de grenswaarden uit de Wet geluidhinder hoeft plaats te vinden. Dit verschijnsel staat bekend als het handhavingsgat. Momenteel is nieuwe geluidwetgeving in ontwikkeling waarbij de term geluidproductieplafond wordt geïntroduceerd. Dit moet de gestage groei van de geluidsbelasting bij bestaande woningen een halt toe roepen. Voor wat betreft dit conserverende bestemmingsplan betekent het, dat er voor wat betreft de geluidnormering wordt voldaan en er geen extra onderzoeken hoeven plaats te vinden.
4. Inspreker heeft gelijk dat deze stroken worden aangemerkt als groenvoorziening. In dit actualisatieplan is er echter voor gekozen om de bestemming Verkeer-Verblijfsgebied in plaats van de bestemming Groen op te nemen. De verkeersbestemming geeft namelijk flexibiliteit om bij reconstructies het profiel te kunnen aanpassen zonder dat een (zware) bestemmingsplanherziening noodzakelijk is. Daarom verdient de bestemming Verkeer-Verblijfsgebied hier de voorkeur. Andersom levert dat ook geen probleem op omdat binnen de bestemming Verkeer-Verblijfsgebied wel groenvoorzieningen mogelijk zijn. Daarom hebben we besloten middenbermen of groene ruimtes tussen rijwegen en fietspaden in principe niet als aparte groenbestemming aan te geven.
5. Inmiddels is de bouw gerealiseerd en het bestemmingsplan Asakkerweg is verwerkt in het ontwerp bestemmingsplan Ede Noord.

2. Inspreker

Inspreker geeft aan dat er ten onrechte een fout is gemaakt. Zijn bedrijf “ Transportbedrijf Lagerweij BV” is al generaties lang gevestigd aan de Otterloseweg 2 in Ede. De vrachtwagens staan geparkeerd op het terrein achter het bedrijf en daar is ook opslag en manoeuvreerruimte voor het laden en lossen van auto's. Op het nieuwe plan staat deze ruimte alleen niet gemarkeerd als zijnde bedrijfsterrein, terwijl dit wel zo is, en ook altijd zo is geweest. Inspreker vraagt om dat te veranderen zodat hij in de toekomst geen problemen krijgt met de exploitatie van zijn bedrijf.

Reactie gemeente:

Bij de actualisering van het bestemmingsplan wordt conserverend te werk gegaan. Dit betekent, dat wordt gekeken wat de planologische en feitelijke situatie is en of er eventueel vergunningen of vrijstellingen zijn verleend. Voor het perceel aan de achterzijde van de Otterloseweg 2 geldt dat, de geldende bestemming Maatschappelijk is (zonder bouwvlak) in tegenstelling tot hetgeen was opgenomen in het voorontwerp bestemmingsplan, te weten bestemming Wonen (zonder bouwvlak). Dit is vervolgens ook het vertrekpunt. Het terrein gebruiken als opslag en manoeuvreerruimte voor het laden en lossen ten behoeve van de bedrijfsactiviteiten aan de Otterloseweg 2 past niet binnen deze bestemming. Hiervoor is ons ook geen vergunning of toestemming bekend. Dit concluderend, moet de vraag van inspreker worden gezien als een nieuwe ontwikkeling. In de actualisering is afgesproken dat nieuwe ontwikkelingen in beginsel niet worden meegenomen. Uitzondering hierop is alleen als er al een vraag lag en er voldoende onderzoek is uitgevoerd en daarnaast ook al door het college is aangegeven dat de ontwikkeling wenselijk is. Hiervan is in dit geval geen sprake. De vraag van inspreker wordt uitgezet in het zogenaamde planatelier en er zal worden bekeken worden of het haalbaar is de bestaande situatie positief te bestemmen. Mocht de uitkomst hiervan positief zijn dan zal deze niet meer kunnen worden verwerkt in het bestemmingsplan Ede Noord omdat de uitkomsten dan al bij de ontwerpfase bekend hadden moeten zijn. Er zal dan worden gezien of het plan mee kan met de zogenaamde bezemronde van het actualisatieproject of dat er een apart bestemmingsplan zal worden opgesteld. Binnen deze bezemronde kunnen namelijk dergelijke plannen worden verwerkt.

Vooroverleg

In het kader van het wettelijk vooroverleg conform art. 3.1.1 Bro is het voorontwerp-bestemmingsplan Ede Noord toegezonden aan de volgende instanties:

- *Provincie Gelderland*
- *Waterschap Vallei en Eem*
- *Prorail*
- *Ministerie van Defensie*
- *Rijkswaterstaat*
- *Rijksdienst voor Archeologie, Cultuurlandschap en Monumenten*
- *Veiligheids- en Gezondheidsregio Gelderland-Midden*
- *N.V. Nederlandse Gasunie*
- *TenneT TSO BV*
- *Liandon BV*
- *Kamer van Koophandel*

De volgende instanties hebben van de gelegenheid gebruik gemaakt om te reageren:

1. Provincie Gelderland, Postbus 9090 6800 GX Arnhem, registratienummer 908279

De provincie adviseert ten aanzien van het provinciale belang: Waterwingebied. Het plangebied is gelegen binnen een waterwingebied. Het provinciale beleid is opgenomen in paragraaf 2.4.3 van de structuurvisie. Waterwingebieden worden begrensd door de zogenaamde 1-jaarszone en omvatten de directe omgeving van het puttenveld. Het belang van de waterwinning is hier zo evident dat het projecteren van andere bestemmingen niet mogelijk is. De mogelijkheden tot uitbreiding van reeds aanwezige bebouwing (anders dan voor waterwinning) moeten tot het uiterste worden beperkt. Het beleid voor waterwingebieden is tevens opgenomen in artikel 16 van de Ruimtelijke Verordening Gelderland (hierna verordening).

Regels

De provincie adviseert in de regels van de milieuzone van het Grondwaterbeschermingsgebied en het Waterwingebied in de aanduidingsomschrijving toe te voegen dat een en ander ook in afstemming met de Ruimtelijke Verordening Gelderland gebeurt.

Toelichting

De provincie adviseert over paragraaf 4.5. Onder het kopje Grondwaterwingebied en grondwaterbeschermingsgebied staat dat Grondwaterbeschermingsgebieden bestaan uit twee zones. De provincie merkt echter op dat er drie combinaties van grondwaterbeschermingsgebieden mogelijk zijn en benoemt deze combinaties en adviseert dit over te nemen.

Ook merkt de provincie op dat uit paragraaf 6.3.2. onder het kopje Milieuzone-Grondwaterbescherming niet blijkt dat op het verbod van bepaalde categorieën van inrichtingen op te richten in grondwaterbeschermingsgebied geen ontheffing kan worden verleend. Volgens de Provinciale milieuverordening zijn bepaalde activiteiten namelijk niet toegestaan. Daarnaast wordt geadviseerd aan te geven dat nieuwe bestemmingen in een waterwingebied alleen zijn toegestaan indien deze geen negatieve effecten hebben op de kwaliteit van het grondwater.

Reactie van de gemeente:

De gemeente heeft het advies van Provincie Gelderland overgenomen in de toelichting en de planregels van het ontwerp bestemmingsplan Ede Noord.

2. Veiligheids- en Gezondheidsregio Gelderland-Midden (verder VGGM), Postbus 5364, 6802 EJ Arnhem, registratienummer 708753

VGGM gaat in op de risicobronnen in de omgeving van het plangebied en geeft een maatgevend scenario en effectafstanden. Vervolgens licht VGGM de mogelijkheden voor hulpverlening toe. Tot slot merkt VGGM op dat het een conserverend plan betreft en daarom is er geen noodzaak en/of mogelijkheden om advies uit te brengen over de eventuele optimalisatie van de mogelijkheden voor de rampenbestrijding en de zelfredzaamheid. Wel adviseert VGGM om bij de brandweer Ede advies te vragen over de bluswatervoorzieningen en bereikbaarheid op planniveau in het kader van de basisbrandweezorg en brandpreventieve zaken.

Reactie van de gemeente:

Wij nemen deze reactie voor kennisgeving aan en merken op dat de brandweer Ede is geconsulteerd over dit plan en hun advies is verwerkt in de paragraaf Veiligheid.

3. Liandon BV, liandon.VBBeheer@alliander.com, registratiekenmerk 711637

Liander BV reageert mede namens de netbeheerder Liander (50 kV-hoogspanningsverbindingen) en TenneT (>50kV-hoogspanningsverbindingen): zij hebben geen op- en/of aanmerkingen op het voorontwerp bestemmingsplan Ede Noord.

Reactie gemeente:

De vooroverlegreactie wordt voor kennisgeving aangenomen.

4. N.V. Gasunie, Postbus 19, 9700 MA Groningen, registratienummer 711635

Gasunie heeft aangegeven dat het plan is getoetst aan de AmvB Buisleidingen. Op grond van deze toetsing wordt de conclusie getrokken dat het plangebied buiten de 1% letaliteitsgrens van de dichtstbijzijnde aardgastransportleiding valt. Daarmee staat vast dat de leidingen geen invloed hebben op de planontwikkeling.

Reactie gemeente:

De vooroverlegreactie wordt voor kennisgeving aangenomen.