



NOTA ZIENSWIJZEN

BESTEMMINGSPLAN

BENNEKOM-CENTRUM

Inleiding

Het ontwerpbestemmingsplan Bennekom-Centrum heeft van donderdag 22 december 2011 tot en met woensdag 1 februari 2012 ter inzage gelegen. Tijdens deze periode heeft één reclamant een zienswijze ingediend op het ontwerpbestemmingsplan bij de gemeenteraad. De zienswijze wordt in deze nota samengevat en van een beantwoording voorzien. Daar waar 'hij' staat kan ook 'zij' gelezen worden en daar waar 'zijn' staat kan ook 'haar' of 'hun' gelezen worden.

Reclamant

Reclamant merkt op dat zowel op de schriftelijke verbeelding van het ontwerp-bestemmingsplan als de digitale weergave daarvan een deel van zijn woning aan de Bakkerstraat 3 Bennekom als Tuin is bestemd. Volgens reclamant is dit niet correct. De gronden met deze bestemming betreffen een deel van zijn woonkamer alsmede een inpandige garage, waarboven zich een slaapkamer bevindt. Reclamant vermoedt dat een vergissing is gemaakt bij het intekenen van de verbeelding over de fotografische ondergrond ter plaatse waarop dit deel van zijn woning slecht zichtbaar is. Reclamant verzoekt de gemeenteraad deze fout te herstellen door dit deel van zijn woning alsnog conform het bestaande gebruik als Wonen te bestemmen. Reclamant heeft ter toelichting een bijlage toegevoegd met zowel een uitsnede van het ontwerp-bestemmingsplan waarop de foutieve bestemming is aangeduid, als een foto van het betreffende deel van zijn woning waarop de werkelijke situatie wordt weergegeven.

Reactie gemeente

De zienswijze van reclamant heeft betrekking op een deel van zijn woning. Dit deel ligt in de bestemming Wonen en in de bestemming Tuin. De gemeente heeft de betreffende bebouwing aangemerkt als aanbouw. Er heeft een overleg tussen reclamant en de ambtelijke dienst op de betreffende locatie plaatsgevonden. De ambtelijke dienst heeft de vermeende aanbouw ter plaatse beoordeeld als hoofdbebouwing. Volgens de planregels is de hoofdbebouwing uitsluitend toegestaan binnen het bouwvlak van de bestemming Wonen. De gemeente merkt hierover op dat de manier waarop de woning aan de Bakkerstraat 3 is bestemd, juridisch gezien correct is en geen problemen oplevert. In artikel 19 van de planregels is namelijk een regeling opgenomen waarin staat dat de bestaande bebouwing kan worden herbouwd indien de bestaande bebouwing afwijkt van de in de regels opgenomen gegeven voorschriften ten aanzien van ondermeer de oppervlakten en hoogten. Desalniettemin is de gemeente van mening dat de verbeelding wel moet worden aangepast conform het verzoek van reclamant. Door het aanpassen van de verbeelding wordt immers duidelijker weergegeven wat de bestaande rechten van reclamant zijn. Het stukje Tuinbestemming waarop reclamant doelt, wordt aangepast naar de bestemming Wonen. Tevens wordt het bouwvlak op dusdanige wijze vergroot zodat de hoofdbebouwing hierin past.

Conclusie

Deze zienswijze geeft aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan, in die zin dat het stukje Tuin bestemming wordt gewijzigd en het bouwvlak wordt vergroot.