

V.R. nummer:
2010/120

Sector
Ruimtelijke Ontwikkeling en Beheer

Ede,

10 DEC. 2010

De raad van de gemeente Ede:

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 9 november 2010, kenmerk 643803;

besluit

1. In te stemmen met de beoordeling van de zienswijze zoals opgenomen in de nota zienswijze;
2. het facetbestemmingsplan "Milieucontour RWZI, Dwarsweg te Ede" gewijzigd vast te stellen;
3. dat een exploitatieplan niet hoeft te worden vastgesteld;
4. de VROM-Inspectie toestemming te vragen voor versnelde publicatie.

De raad voornoemd,

de griffier,

de voorzitter.



Burgemeester
en Wethouders

de raad
der gemeente
EDE

Behandelend ambtenaar
Verbeek, W.
Tel.nr. (0318) 68 08 28

Verzameling Raadsstukken
2010/120

registratienummer
643803

sector
ROB

datum:
9 november 2010
Cie. RO **23-11-2010**
Raad **16-12-2010**

betreft
Het vaststellen van het facetbestemmingsplan
"Milieucontour RWZI, Dwarsweg te Ede

Beslispunt

1. In te stemmen met de beoordeling van de zienswijze zoals opgenomen in de nota zienswijze;
2. het facetbestemmingsplan "Milieucontour RWZI, Dwarsweg te Ede" gewijzigd vast te stellen;
3. dat een exploitatieplan niet hoeft te worden vastgesteld;
4. de VROM-Inspectie toestemming te vragen voor versnelde publicatie.

Inleiding

De rioolwaterzuivering aan de Dwarsweg in Ede moet worden uitgebreid met extra filterbassins om zodoende extra fosfaten uit het water te verwijderen. Uit een locatiestudie bleek dat de bassins niet op het eigen terrein van de al aanwezige RWZI konden worden gerealiseerd (dit om reden van ruimtebeslag, technische voorzieningen etc.). Aan de overzijde van het terrein is een ongebruikt perceel wat in eigendom is bij de gemeente. Dit terrein is geschikt om de uitbreiding te realiseren. Gelet op de agrarische bestemming van het perceel is een herziening van het bestemmingsplan noodzakelijk.

Argumenten

1. De *ingekomen zienswijze tegen het facetbestemmingsplan "Milieucontour RWZI, Dwarsweg te Ede" is beoordeeld.*

De reclamant heeft tijdig een zienswijze ingediend, is in de gelegenheid gesteld de zienswijze toe te lichten in hoorcommissie van 28 oktober 2010. Van deze mogelijkheid heeft reclamant geen gebruik gemaakt, een verslag is derhalve ook niet opgemaakt. Voor de beoordeling van de zienswijze wordt verwezen naar de Nota zienswijze & ambtshalve wijzigingen.

2. *De nieuwe contour is noodzakelijk voor de uitbreiding van de RWZI*

Deze bassins halen extra fosfaten uit het water. Hiermee kan het Waterschap voldoen aan de ecologische doelstellingen die van haar verwacht worden als waterbeheerder. Het facetbestemmingsplan "Milieucontour, Dwarsweg te Ede" (een zogeheten paraplu-plan) regelde alleen de aspecten geluid en geur ten behoeve van een verruiming van de geluidcontour. De geurcontour is identiek aan die in het bestemmingsplan "Peppelensteeg".

Na het verplichte vooroverleg en het collegebesluit werden de beide plannen gepubliceerd en op ruimtelijke plannen.nl gezet.

Op het moment dat de bestemmingsplannen op ruimtelijkeplannen.nl werden gezet, bleek dat het bestemmingsplan van de milieucontour ernstige technische gebreken vertoonde. Nader onderzoek wees uit dat dit komt door de eisen op het gebied van digitalisering. Omdat het plan gedeeltelijk geprojecteerd was over bestemmingsplannen die nog onder de oude WRO zijn opgesteld, kan daar geen digitaal plan overheen gelegd worden. Over het recente bestemmingsplan "Peppelensteeg" kan worden volstaan met facetbestemmingsplan dat alleen het aspect geluid regelt en wordt voldaan alle vereisten die de wet hieraan stelt.

Aanpak/uitvoering/juridische toetsing

Het bestemmingsplan is opgesteld in overeenstemming met de Wet ruimtelijke ordening (Wro) en verwante regelgeving. Volgens de Wro behoeft het bestemmingsplan na vaststelling door de gemeenteraad niet door Gedeputeerde Staten (G.S.) te worden goedgekeurd.

Omdat het hier gaat om een gewijzigde vaststelling moet het raadsbesluit na de vaststelling worden toegestuurd aan de Provincie Gelderland en de VROM-Inspectie. Zij hebben zes weken de gelegenheid om een aanwijzing te geven indien zij het niet eens zijn met de wijzigingen in het plan. Ook kunnen zij een aanwijzing geven tegen onderdelen van hun zienswijze die niet zijn verwerkt.

Dat leidt er toe dat het vastgestelde bestemmingsplan pas zes weken na de vaststelling gepubliceerd kan worden. In lijn met de trend tot het verkorten van de procedures, heeft de VROM-Inspectie medegedeeld dat gemeenten kunnen verzoeken om eerder te publiceren. De provincie Gelderland echter heeft in haar schrijven van 26 oktober 2009 de gevallen aangegeven waarin zonder meer versneld mag worden gepubliceerd bij gewijzigde vaststelling en de gevallen waarin dat niet tot de mogelijkheden behoort.

Na vaststelling zal 6 weken moeten worden gewacht met publiceren voordat de beroepstermijn begint. Tenzij de VROM-Inspectie en de provincie Gelderland toestemming geven eerder te publiceren. In dit geval worden beide instanties om toestemming gevraagd.

Vervolgens staat de mogelijkheid van beroep open bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State voor diegenen die tijdig een zienswijze bij de gemeenteraad hebben ingediend c.q. degenen die bezwaar hebben tegen de wijziging van het vastgestelde plan ten opzichte van het ontwerpplan. Daarbij kan een verzoek om een voorlopige voorziening (schorsing) worden ingediend bij de Voorzitter van genoemde afdeling. De beroepstermijn begint met ingang van de dag na die waarop het besluit ter inzage is gelegd.

Communicatie

Na het collegebesluit, ontvangen de indieners van een zienswijze een exemplaar van de Nota Zienswijzen. Indieners van een zienswijze tegen het bestemmingsplan worden in overleg met de secretaris van de raadscommissie RO uitgenodigd voor de vergadering van de commissie, waar zij in de gelegenheid worden gesteld kort in te spreken.

Kosten, baten en dekking

Het vaststellen van een nieuwe milieucontour valt niet onder het kostenverhaal op grond van artikel 6.12 Wro. De plankosten voor het bestemmingsplan worden in rekening gebracht op grond van de Legesverordening.

Commissie

Het raadsvoorstel wordt aangeboden aan de Agendacommissie, met het verzoek dit te behandelen in de raadscommissie Ruimtelijke Ontwikkeling.

Burgemeester en wethouders van Ede,

DRS. J. MIEDEMA
de secretaris

C. VAN DER KNAAP
de burgemeester



Behoort bij V.R. 2010/120

Nota zienswijzen facetbestemmingsplan "Milieucontour RWZI, Dwarsweg te Ede" & ambtshalve wijzigingen.

Het ontwerpbestemmingsplan "Milieucontour RWZI, Dwarsweg te Ede" heeft ter visie gelegen van 9 september tot en met 20 oktober 2010.

In deze periode is een zienswijze ontvangen van CODA adviesgroep voor onteigeningszaken en taxaties bv. namens mevrouw J.H. Iglesias- Rozenboom, Dwarsweg 2, 6715 AT te Ede. De zienswijze wordt geacht tijdig te zijn ontvangen.

Reclamant voert aan dat zoals reeds is aangegeven in de zienswijze tegen het ontwerpbestemmingsplan "Uitbreiding RWZI, Dwarsweg te Ede" reclamant van mening is dat haar burgerwoning door de voorgenomen uitbreiding van de RWZI in een planologisch nadeliger situatie komt te verkeren. Reclamant is daarom tegen een verzwaring van de milieucontour.

Reactie gemeente

De beoordeling of reclamant in een planologisch nadeligere positie komt te verkeren maakt geen onderdeel uit van het bestemmingsplan. Mocht reclamant van mening blijven dat zij schade lijdt als gevolg van het bestemmingsplan dan staat het haar vrij een verzoek tot tegemoetkoming in schade in te dienen bij de gemeente Ede.

Ambtshalve wijzigingen

Door het verkleinen van het plangebied van het bestemmingsplan "Uitbreiding RWZI, Dwarsweg te Ede" moet de contour in dit bestemmingsplan ook worden aangepast zodat de plannen naadloos op elkaar blijven aansluiten.

