



BESTEMMINGSPLAN

**“Wijziging Peppelensteeg – Volkstuinen
en sportvelden”**

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING	4
1.1. Aanleiding voor het bestemmingsplan	4
1.2. Begrenzing van het plangebied	4
1.3. Procedure	4
1.4. Leeswijzer	5
2. PLAN BESCHRIJVING	6
2.1. Planmethodiek	6
2.2. Gebiedsbeschrijving	6
2.3. Ontwikkelingen	6
3. BELEIDSKADER	8
3.1. Rijksbeleid	8
3.1.1. Nota Ruimte, Ruimte voor Ontwikkeling (2006)	8
3.2. Provinciaal beleid	8
3.2.1. Streekplan Gelderland 2005	9
3.3. Gemeentelijk beleid	10
4. ONDERZOEK EN RANDVOORWAARDEN	11
4.1. Inleiding	11
4.2. Bedrijven en milieuzonering	11
4.3. Bodem	11
4.4. Water	12
4.5. Flora en Fauna en Natuurbeschermingswet	13
4.6. Archeologie	16
4.7. Geluid	17
4.8. Luchtkwaliteit	18
4.9. Verkeer en parkeren	19
4.10. Veiligheid	20

4.11.	Externe veiligheid	20
5.	ECONOMISCHE & MAATSCHAPPELIJKE UITVOERBAARHEID.....	24
5.1.	Economische uitvoerbaarheid.....	24
5.2.	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	24
6.	JURIDISCHE PLANBESCHRIJVING	25
6.1.	Inleiding.....	25
6.2.	Bestemmingsplanregels.....	25
6.2.1.	Inleidende bepalingen.....	25
6.2.2.	Bestemmingsbepalingen	25
6.2.3.	Algemene bepalingen.....	25
6.2.4.	Overgangs- en slotbepalingen	26
6.3.	Bestemmingen.....	26
7.	INSPRAAK, VOOROVERLEG EN ZIENSWIJZEN	27
7.1.	Inleiding.....	27
7.2.	Vooroverleg	27
7.3.	Zienswijzen ex artikel 3.8 Wro	29
8.	HANDHAVING	30

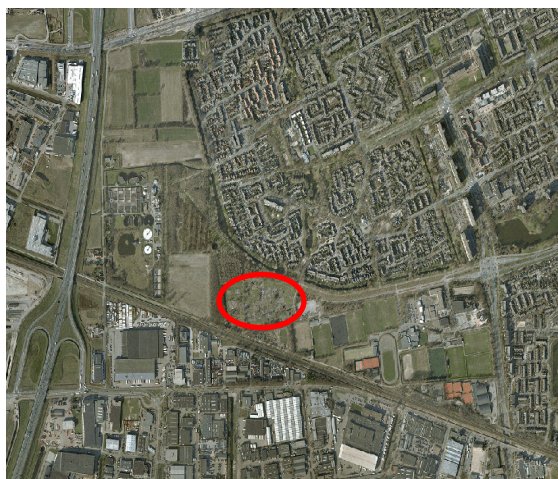
1. Inleiding

1.1. Aanleiding voor het bestemmingsplan

Op 11 februari 2010 heeft de gemeenteraad het bestemmingsplan "Peppelensteeg" vastgesteld. Tijdens de procedure is in overleg met de Vereniging van Amateursuinders (hierna VAT) geconcludeerd dat het wenselijk is om de volkstuinen en de sportvelden anders te situeren. Vanwege de status van de procedure was het niet mogelijk om dit aspect te verwerken in het bestemmingsplan "Peppelensteeg". De gemeenteraad heeft bij de vaststelling evenwel uitgesproken om een partiële wijziging van het bestemmingsplan voor te bereiden. Dit bestemmingsplan voorziet in de uitvoering van deze opdracht van de gemeenteraad.

1.2. Begrenzing van het plangebied

Het onderhavige plangebied is gelegen aan de noordzijde van de spoorlijn Utrecht-Arnhem zoals globaal met rode arcering is aangegeven in figuur 1. Volledigheidshalve is in figuur 2 de globale bestemmingsplangrens aangegeven van het vigerende bestemmingsplan "Peppelensteeg".



figuur 1: globale plangrens



figuur 2: plangrens "Peppelensteeg"

1.3. Procedure

Het vaststellen van een bestemmingsplan valt onder de Wet ruimtelijke ordening (verder Wro) met het bijbehorende Besluit ruimtelijke ordening (verder Bro). Bij de voorbereiding van een bestemmingsplan dient op grond van artikel 3.1.1. van het Bro verplicht vooroverleg gevoerd te worden met diverse overlegpartners.

Bij gevoelige of omvangrijke bestemmingsplannen kan worden besloten om op basis van de gemeentelijke inspraakverordening een 'voorontwerp' ter inzage te leggen. Gelet op het recent vastgestelde bestemmingsplan "Peppelensteeg" en de ondergeschikte wijzigingen in deze partiële herziening is afgezien van deze "extra" inspraakmogelijkheid.

Op basis van artikel 3.8 Wro is op de voorbereiding van een bestemmingsplan afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing. Dit betekent dat een ontwerp van het

bestemmingsplan gedurende 6 weken ter inzage moet worden gelegd en dat een ieder de gelegenheid moet worden geboden om een zienswijze in te dienen tegen het plan. Het college beoordeelt of eventuele zienswijzen ontvankelijk zijn en of zij tot aanpassingen van het plan leiden. Tenslotte stelt de gemeenteraad het bestemmingsplan definitief vast.

1.4. Leeswijzer

In hoofdstuk 1 wordt een inleiding op het plan gegeven. Hoofdstuk 2 beschrijft het gebied en de gekozen planmethodiek. In hoofdstuk 3 is een beschrijving van het relevante rijks-, provinciale-, regionale- en gemeentelijke beleid opgenomen. In hoofdstuk 4 komen diverse aspecten aan de orde die een sturende of belemmerende werking kunnen hebben op functies of ontwikkelingen binnen het bestemmingsplangebied, zoals cultuurhistorie en archeologie, flora en fauna. Hoofdstuk 5 beschrijft de economische uitvoerbaarheid. Hoofdstuk 6 geeft de juridische regeling en in hoofdstuk 7 worden de uitkomsten van de inspraak en het vooroverleg opgenomen. Tot slot wordt in hoofdstuk 8 aandacht besteed aan het aspect handhaving van het bestemmingsplan.

2. Plan beschrijving

2.1. Planmethodiek

Het bestemmingsplan is opgebouwd uit een toelichting, planregels en een bijbehorende plankaart. De planregels beschrijven wat toegestaan is in het gebied. Op de plankaart is af te lezen welke functie waar geografisch gesitueerd is. De planregels en plankaart zijn juridisch bindend, de toelichting is dat niet en is vooral verklarend voor de gemaakte keuzes in het plan.

De opzet van het plan is ontwikkelingsgericht. Het gaat daarbij echter om een beperkte wijziging van het vastgestelde bestemmingsplan "Peppelensteeg". De aanwezige functies 'sport' en 'volkstuinten' worden namelijk alleen logischer gesitueerd met een parkomgeving voor omwonenden en belangstellenden.

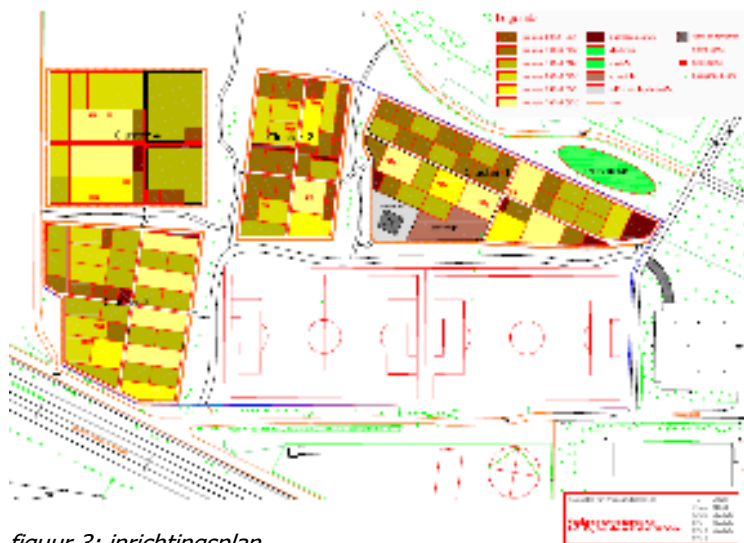
2.2. Gebiedsbeschrijving

In het naoorlogse Ede was de Peppelensteeg een stadsrand. Het was een groen gebied, gelegen tussen het spoor en de wijk Veldhuizen, dat direct verbonden was met het landschap van de Gelderse Vallei. Functies waarvoor geen ruimte in de stad was, zoals de rioolwaterzuiveringsinstallatie, volkstuinten en sportvelden kregen hier een plek.

Met de komst van de A30, nieuwe bedrijventerreinen en de ontwikkeling van Kernhem, is de Peppelensteeg een interne groene long geworden. Het gebied is steeds centraler in de stad komen te liggen en heeft meer maatschappelijke functies gekregen. Voor een uitgebreide gebiedsbeschrijving wordt korthedshalve verwezen naar het recent vastgestelde bestemmingsplan "Peppelensteeg".

2.3. Ontwikkelingen

Het vigerende bestemmingsplan "Peppelensteeg" heeft de bestemming sport op het oostelijke deel en de bestemming volkstuinten op het westelijke deel van het terrein gesitueerd. Daarbij was de noord-zuid gerichtheid van de sportvelden uitgangspunt. Nadeel van dit plan was de achterafligging en slechte bereikbaarheid van de volkstuinten. In goed overleg met de VAT is geconcludeerd dat ook een andere situering haalbaar is. Hiervoor is in samenspraak een nieuw inrichtingsplan voor het gebied opgesteld. In figuur 3 is het inrichtingsplan indicatief opgenomen.



Het plan voorziet in de realisatie van een viertal afgeschermdde volkstuinclusters en de realisatie van een tweetal voetbalvelden. Het plan is dusdanig vormgegeven dat tussen deze functies een parkachtige omgeving ontstaat hetgeen toegankelijk is voor omwonenden en andere belangstellenden. Hiermee wordt een opengesteld en doorkruisbaar gebied (multifunctioneel volkstuinpark) gecreëerd. Dit is een relatief nieuwe ontwikkeling voor volkstuinten binnen Nederland. In figuur 4 zijn enkele referentiebeelden opgenomen.

Het inrichtingsplan kan als volgt worden gekarakteriseerd:

- het volkstuinpark is goed bereikbaar door de ligging dicht bij de woonwijk Veldhuizen, de entree tot het Velthuizerbos en de parkeerplaats;
- de volkstuinten en het park Velthuizerbos vormen een samenhangend geheel. De volkstuinten liggen in omhaagde clusters in het park Velthuizerbos. Er is sprake van één padenstructuur die beide onderdelen verbindt;
- het volkstuinengebied vergroot de recreatieve aantrekkelijkheid van het park Velthuizerbos;
- het nieuwe park wordt duurzamer. De tuinders gaan meer ecologisch tuinieren. Watervoorziening gaat door middel van handpompen die grondwater oppompen. Takkenstapels vormen een goede schuil- en broedplaats voor dieren. Ook het openbare deel wordt duurzaam met schrale bermen en fruitbomen;
- het geheel is landschappelijk goed ingepast. De tuinenclusters worden omzoomd door hagen. De bestaande bomen(structuur) is opgenomen in het openbare deel van het gebied. Bestaande bossen en houtwallen rondom het volkstuintencomplex zijn gerespecteerd;
- het gebied heeft de functie van volkstuinten voor leden van de volkstuinvereniging, maar daarnaast heeft het gebied ook andere functies (schooltuinen, een bijenstal, nestkasten voor vogels, een vlinder- en pluktuin). Deze functies zijn voor een groter publiek toegankelijk. Daarnaast biedt de multifunctionele locatie gelegenheid om demonstraties te organiseren (bijv. voor scholieren, vogelexcursie, broedvogelinventarisatie). Afhankelijk van de interesse van de omwonenden kunnen meer activiteiten worden ontwikkeld.



figuur 4: referentiebeeld Volkstuinencomplex Eldertveld: openbare paden tussen tuinenclusters, waterpomp, bijenkast

3. Beleidskader

3.1. Rijksbeleid

3.1.1. Nota Ruimte, Ruimte voor Ontwikkeling (2006)

In de Nota Ruimte is het nationaal ruimtelijk beleid vastgelegd tot 2020. Bovendien bevat het een doorkijk op de langere termijn, namelijk de periode 2020-2030. De Nota Ruimte vervangt de ruimtelijk relevante rijksnota's c.q. de planologische kernbeslissingen (PKB's) behorende bij de Vierde nota over de ruimtelijke ordening Extra (en de Actualisering daarvan in de Vinac) en het Structuurschema Groene Ruimte.

Hoofddoel van het nationaal ruimtelijk beleid is ruimte te scheppen voor de verschillende ruimteveragende functies op het relatief beperkte oppervlak van Nederland. Meer specifiek richt het kabinet zich hierbij op vier algemene doelen: versterking van de internationale concurrentiepositie van Nederland, bevordering van krachtige steden en een vitaal platteland, borging en ontwikkeling van belangrijke (inter)nationale ruimtelijke waarden, en borging van de veiligheid. Met de Nota Ruimte heeft het kabinet gekozen voor een dynamisch, op ontwikkeling gericht ruimtelijk beleid. Het accent verschuift daarmee van het stellen van beperkingen naar het stimuleren van ontwikkelingen. Er wordt meer nadruk gelegd op "ontwikkelingsplanologie" en minder op "toelatingsplanologie". Daarnaast is het landelijk beleid gericht op het optimaal benutten van het huidige bebouwde gebied.

Conclusie

Het Rijksbeleid is dermate abstract dat er voor het onderhavig bestemmingsplan niet direct concrete randvoorwaarden en of beleidsdoelstellingen uit voortvloeien. Het onderhavige bestemmingsplan kent voorts een ondergeschikte wijziging in de situering van de huidige bestemmingen waardoor er geen grote beleidswijzigingen van toepassing zijn. Het plan past in het rijksbeleid.

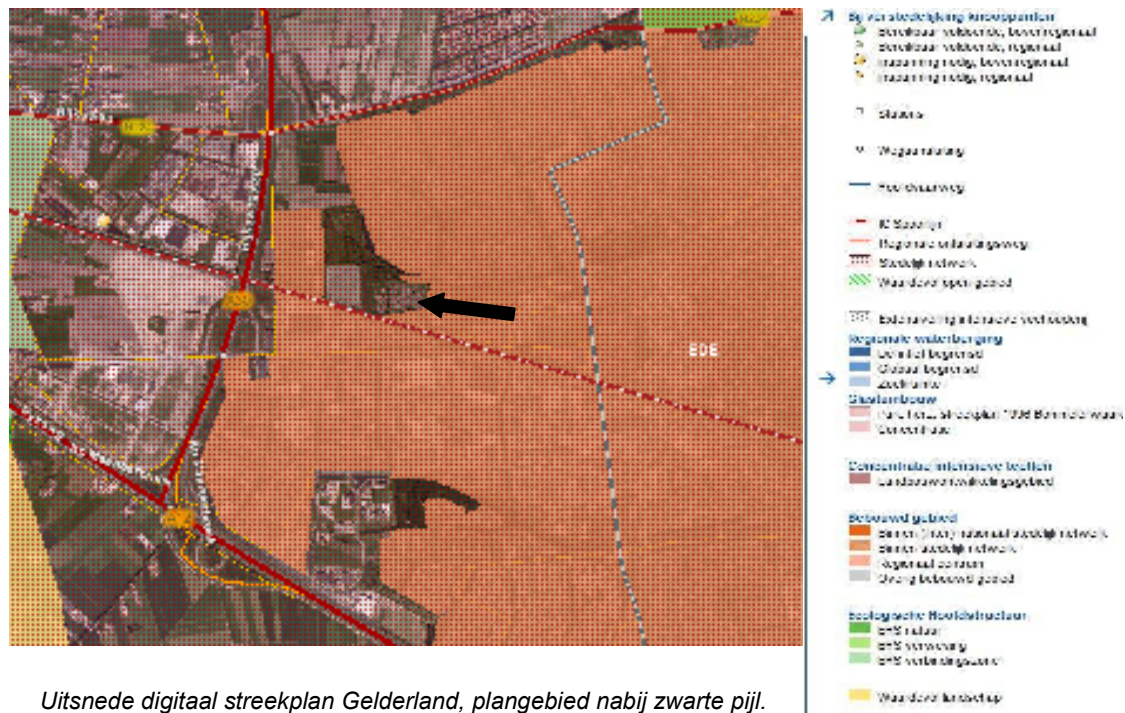
3.2. Provinciaal beleid

Het provinciaal beleid is neergelegd in het Streekplan Gelderland 2005, vastgesteld door Provinciale Staten op 29 juni 2005. Op 1 juli 2008 is de fundamentele herziening van de Wet op de Ruimtelijke Ordening in werking getreden, de Wet ruimtelijke ordening (Wro). Door inwerkingtreding van de Wro heeft het streekplan nu de status van een structuurvisie gekregen. Deze provinciale structuurvisie valt ondermeer uiteen in een beleidsdocument (visie) en een normatief stelsel (criteria, maatvoeringseisen etc.). De nieuwe wet verandert niets aan de inhoud van het Streekplan Gelderland 2005. Dat betekent dat de inhoud van het streekplan voor de provincie de basis blijft voor haar eigen optreden in de ruimtelijke ordening.

De wetswijziging zorgt voor een duidelijke taakverdeling tussen de overheden waarbij ruimtelijke beleidsplannen van Rijk, Provincie en gemeenten in hoge mate verticaal op elkaar zijn afgestemd. In de nieuwe Wro is de sturingsfilosofie dat elke overheid op basis van de eigen verantwoordelijkheid en de daarbij behorende instrumenten vooral proactief optreedt ter realisering van haar eigen ruimtelijk beleid. De provincie ziet er op toe dat bestemmingsplannen ook inderdaad worden vastgesteld conform het provinciaal beleid, waarbij zij een reactieve rol vervult. In de Wro-agenda heeft de provincie verder nader uitgewerkt hoe dit bestaande beleid vertaald wordt en beschreven welke instrumenten toegepast (kunnen) worden voor het verwezenlijken van provinciale doelen.

3.2.1. Streekplan Gelderland 2005

Het streekplan voor de Provincie Gelderland is vastgesteld op 29 juni 2005 en vormt het provinciaal sociaalruimtelijk beleid wat leidend is voor het bestemmingsplan. De hoofddoelstelling van het Gelders ruimtelijk beleid voor de periode 2005-2015 is om de ruimtebehoefte zorgvuldig in regionaal verband te accommoderen en te bevorderen dat publieke (rijk, provincie, gemeenten, waterschappen) en private partijen de benodigde ruimte vinden, op een wijze die meervoudig ruimtegebruik stimuleert, duurzaam is en de regionale verscheidenheid versterkt, gebruik makend van de aanwezige identiteiten en ruimtelijke kenmerken.



Uitsnede digitaal streekplan Gelderland, plangebied nabij zwarte pijl.

Het plangebied valt binnen het stedelijk netwerk Ede, Veenendaal, Wageningen. Het streekplan heeft geen grote ingrijpende beleidsvoornemens die van toepassing zijn op de voorgenomen ontwikkeling. Ten aanzien van toegankelijke groenvoorzieningen stelt het streekplan het volgende: "Een voldoende aanbod van groenvoorzieningen in de stad of in het dorp is ook een inrichtingsaspect van betekenis. zeker het karakteristieke groen vereist behoud omdat het mede de identiteit van een locatie bepaalt. In buurten en wijken is vooral gebruiksgroen nodig als bijdrage aan een leefbare omgeving".

Conclusie

Het streekplan Gelderland beschrijft het sociaal-ruimtelijk beleid voor de gehele provincie. Vastgesteld moet worden dat de ontwikkeling is gericht op het toegankelijk maken van een multifunctioneel park nabij de wijk Veldhuizen, hetgeen bijdraagt aan een leefbare omgeving zoals omschreven in het streekplan. Het plan past binnen de kaders van het streekplan.

3.2.3. Provinciale ecologische hoofdstructuur

De Provinciaal Ecologische Hoofdstructuur (afgekort PEHS) is een samenhangend netwerk van belangrijke natuurgebieden in Nederland. De EHS bestaat uit bestaande natuurgebieden,

nieuwe natuurgebieden en ecologische verbindingzones. Het vormt de basis voor het Nederlands natuurbeleid.

Conclusie

Er zijn geen bestaande of nieuwe natuurgebieden in de omgeving aanwezig tevens zijn er geen ecologische verbindingzones in de omgeving aanwezig. Derhalve heeft het plan geen invloed op de PEHS.

3.3. Gemeentelijk beleid

3.3.1 Vigerend bestemmingsplan

De locatie is gelegen binnen het vigerende bestemmingsplan "Peppelensteeg", hetgeen door de gemeenteraad is vastgesteld op 11 februari 2010.

4. Onderzoek en randvoorwaarden

4.1. Inleiding

In het kader van een 'goede' ruimtelijke ordening moet het aantoonbaar zijn dat een nieuwe ontwikkeling, die afwijkt van het vigerend bestemmingsplan, uitvoerbaar is. Hiervoor moeten de milieutechnische gevolgen, zoals cultuurhistorie en archeologie, flora en fauna, water, externe veiligheid, in beeld worden gebracht. In dit hoofdstuk worden per milieuaspect de gevolgen beschreven en de eventueel noodzakelijke onderliggende haalbaarheidsonderzoeken toegelicht.

4.2. Bedrijven en milieuzonering

Beleid/regelgeving

De gemeente is verantwoordelijk voor het maken van een goede afweging bij het toestaan van nieuwe (bedrijfs)activiteiten of uitbreiding hiervan. De afweging moet het gevaar en overlast voor omliggende woningen beperken. Bij de afweging maakt de gemeente gebruik van de Handreiking 'Bedrijven en Milieuzonering' van de Vereniging Nederlandse Gemeenten. De handreiking geeft door middel van richtafstanden per milieubelastende activiteit aan wat de acceptabele afstand is ten opzichte van een gevoelige bestemming (bijvoorbeeld een woning). Voor de aspecten geur, stof, geluid en gevaar is een richtafstand opgenomen.

De richtafstand geldt tussen enerzijds de grens van de bestemming die bedrijven (of andere milieubelastende functies) toelaat en anderzijds de uiterste situering van de gevel van een woning die volgens het bestemmingsplan of via vergunningvrij bouwen mogelijk is. De gegeven afstanden zijn richtafstanden en geen harde afstandseisen, waarvan gemotiveerd iets kan worden afgeweken.

Beoordeling

Het plan voorziet in een gewijzigde situering van de bestaande functies 'volkstuinten' en 'sport'. Er worden geen nieuwe gevoelige bestemmingen toegevoegd. Het plangebied is gelegen in een gebied met hoofdzakelijk een sport- en groenbestemming. Het ligt op ongeveer 70 meter van de wijk Veldhuizen.

In de VNG-brochure hebben sportvelden een richtafstand van 50 meter ten opzichte van gevoelige bestemmingen. Volkstuinen worden niet als zodanig genoemd. Voor deze functie kan aansluiting worden gezocht bij de categorie 'plantsoenendiensten en hoveniersbedrijven met een bedrijfsoppervlakte kleiner dan 500 m²'. Hiervoor geldt eveneens een minimale richtafstand van 50 meter. De werkelijke afstand tot de omliggende woningen is minimaal 70 meter.

Conclusie

Aan de richtafstand tot gevoelige bestemmingen die hoort bij de gewenste activiteiten wordt ruimschoots voldaan. Er worden geen gevoelige bestemmingen toegevoegd. Vanuit het oogpunt van milieuzonering bestaat er geen bezwaar tegen de ontwikkeling.

4.3. Bodem

Beleid/regelgeving

De gemeente Ede heeft specifiek bodembeleid. Door middel van een bodemkwaliteitskaart wordt de chemische bodemkwaliteit weergegeven binnen de zone van 0 tot 2 meter beneden maaiveld. De bodemkwaliteitskaart is vastgesteld door het college van burgemeester en wethouders op 24 juni 2008. Uit de bodemkwaliteitskaart blijkt dat de bodem van Ede in het algemeen van een goede milieuhygiënische kwaliteit is.

Daarnaast kent de gemeente Ede een vrijstellingsregeling. Dit houdt in dat B&W vrijstelling kunnen verlenen van de bodemonderzoeksplicht bij een bouwvergunning of bij een bestemmingsplanwijziging omdat er al voldoende gegevens zijn met betrekking tot de bodemkwaliteit, zoals bijvoorbeeld een bodemkwaliteitskaart in combinatie met een bodembeheersplan. Voorwaarde hierbij is wel dat uit historisch onderzoek is gebleken dat het terrein niet verdacht is van bodemverontreiniging door bijvoorbeeld bedrijfsactiviteiten of calamiteiten.

Situatie/ beoordeling

Uit historische onderzoek zijn geen gegevens voortgekomen die duiden op een verslechterde bodemkwaliteit. Daarnaast is het gebied gelegen in een gebied dat in de bodemkwaliteitskaart wordt aangemerkt als (zeer) licht verontreinigd. Hierdoor kan op basis van de bodemkwaliteitskaart vrijstelling van bodemonderzoek worden verleend.

Conclusie

Vanuit de bodemkwaliteit zijn er geen belemmeringen voor de uitvoering van het plan.

4.4. Water

Beleid/regelgeving

Op grond van artikel 3.1.6 Bro dient in de toelichting op ruimtelijke plannen, een waterparagraaf te worden opgenomen, van de wijze waarop rekening is gehouden met de gevolgen van het plan voor de waterhuishoudkundige situatie. In die paragraaf dient uiteengezet te worden of en in welke mate het plan in kwestie gevolgen heeft voor de waterhuishouding, dat wil zeggen voor het grondwater en voor het oppervlaktewater. Het is de schriftelijke weerslag van de zogenaamde watertoets: 'het hele proces van vroegtijdig informeren, adviseren (door de waterbeheerder), afwegen en beoordelen van waterhuishoudkundige aspecten in ruimtelijke plannen en besluiten'.

Begin 2001 ondertekende het Rijk, het IPO, de VNG en de Unie van waterschappen de Startovereenkomst Waterbeleid 21e eeuw. Met het Waterbeleid 21e eeuw wordt ingespeeld op toekomstige ontwikkelingen, die hogere eisen stellen aan het waterbeheer. Het gaat hierbij om onder andere de klimaatverandering, de bodemdaling en de zeespiegelrijzing. Het Waterbeleid 21e eeuw heeft twee principes voor duurzaam waterbeheer geïntroduceerd, te weten de tritsen:

- vasthouden, bergen en afvoeren;
- schoonhouden, scheiden en zuiveren.

Voor het Waterschap Vallei & Eem heeft dit geleid tot de volgende concrete activiteiten: het opstellen van een watervisie voor het beheersgebied, invulling geven aan de watertoets om ruimtelijke plannen te beoordelen op waterhuishoudkundige effecten, het vastleggen van normen voor wateroverlast en het realiseren (bestemmen) van ruimte voor water.

Het gemeentelijk beleid op het gebied van water is beschreven in het Waterplan 2008-2012. Dit plan is een gezamenlijk product van de gemeente Ede, het Waterschap Vallei & Eem, de provincie Gelderland en het Waterleidingbedrijf Vitens. In het waterplan zijn onder meer concrete doelen ten aanzien van hemelwater en grondwater geformuleerd.

In het hemelwaterbeleid zijn de doelstellingen ten aanzien van hemelwater uit het waterplan operationeel uitgewerkt. In 2015 wil de gemeente dat 20% van het 'bestaande' verharde oppervlak in Ede is afgekoppeld van de gemengde riolering. In het hemelwaterbeleid wordt onderscheid gemaakt tussen bestaande verharding en nieuwe verharding in stedelijk gebied.

De belangrijkste uitgangspunten voor de omgang met water uit Waterplan zijn:

- de trits vasthouden, bergen en afvoeren van regenwater;
- scheiden van vuil en schoon water;
- vergroten van de kwaliteit van de leefomgeving.

Situatie/ beoordeling

Het onderhavige bestemmingsplan heeft slechts betrekking op een gewijzigde situering van bestaande planologische functies. In het bestemmingsplan "Peppelensteeg" is reeds een uitbreiding van de sportvelden juridisch mogelijk gemaakt. Gelet op de ondergeschikte wijziging in het onderhavige plan kan worden aangehaakt bij de eerdere conclusies in het bestemmingsplan "Peppelensteeg".

Het Peppelensteeggebied is voor een groot deel onverhard. Op deze plekken infiltreert het hemelwater in de bodem. Bij uitbreiding van verharding of bebouwing wordt rekening gehouden met de waterhuishoudkundige situatie. Aandachtspunten voor de waterhuishoudkundige situatie zijn:

Bodemgesteldheid

Volgens de bodemkaart van Nederland kaartblad 39 Oost en 32 Oost bestaat de bodem van het onderhavige gebied voornamelijk uit beekkeerdgronden leemarm en zwak lemig fijn zand of lemig fijn zand. Het gebied heeft een grondwatertrap III dat betekent dat de gemiddelde hoogste grondwaterstand hoger dan 0,40 m beneden het maaiveld ligt en de gemiddelde laagste grondwaterstand tussen 0,80 en 1,20 m beneden het maaiveld.

Hemelwater

In het hemelwaterbeleid zijn de doelstellingen ten aanzien van hemelwater uit het waterplan operationeel uitgewerkt. Bij nieuwbouw (>30m²) mag het afstromende hemelwater van verharde oppervlakken niet op de gemengde riolering worden aangesloten. Schoon hemelwater dient waar mogelijk in de bodem geïnfiltreerd te worden conform het bouwbesluit en het hemelwaterbeleid. In het hemelwaterbeleid staan eisen en voorkeursvolgorden t.a.v. hemelwaterbehandeling vastgesteld.

Vuilwateraansluitingen

De vuilwaterlozingen van toekomstige bebouwingen moet worden aangesloten op bestaande vuilwaterriolen of op nog aan te leggen vuilwaterriolen. Als dit niet mogelijk is moet het vuilwater door een pompmaal met persleiding worden afgevoerd.

Conclusie

Bij de realisatie wordt rekening gehouden met de waterhuishoudkundige situatie zodat wordt voldaan aan de gestelde eisen. Het bestemmingsplan en deze paragraaf zal tot stand komen in overleg met het Waterschap Vallei en Eem. De eventuele opmerkingen van het Waterschap zullen hierin worden verwerkt. Het plan voldoet zo aan de gestelde eis in de 'de watertoets' dat ruimtelijke plannen in overleg met het waterschap tot stand dienen te komen

4.5. Flora en Fauna en Natuurbeschermingswet

Beleid/regelgeving

Voor ruimtelijke ingrepen of bestemmingsplanwijzigingen heeft men te maken met de natuurwetgeving. Binnen de natuurwetgeving wordt onderscheid gemaakt in bescherming van soorten en gebieden. Soorten en hun directe leefomgeving worden beschermd door de Flora- en faunawet. De Natuurbeschermingswet draagt zorg voor de gebiedsbescherming. Daarnaast is er het beschermingskader van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) dat een samenhangend netwerk van natuurgebieden nastreeft.

Flora- en faunawet

De Flora en Faunawet (april 2002) richt zich op de instandhouding van populaties van soorten die bescherming behoeven. In geval van activiteiten die te kwalificeren zijn als ruimtelijke ontwikkelingen of bestemmingsplanwijzigingen die zulke ontwikkelingen mogelijk maken, zoals hier het geval, gaat het bij toetsing aan de Flora- en faunawet om de soorten uit tabel 2 en 3 van de AMvB artikel 75. Voor soorten uit tabel 1 van AMvB artikel 75 geldt bij ruimtelijke ontwikkelingen een vrijstelling van de verbodsbepalingen.

Sinds de inwerkingtreding van de AMvB (2005) worden er drie categorieën beschermingsniveaus onderscheiden waarop het ontheffingsregime is gebaseerd. Dit betekent onder meer dat algemene soorten (tabel 1) niet meer ontheffingsplichtig zijn bij ruimtelijke ontwikkelingen.

Bij ruimtelijke en planologische ontwikkelingen zijn de volgende verboden van belang:

- Artikel 8: het is verboden beschermde planten te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei wijze van hun groeiplaats te verwijderen;
- Artikel 9: het is verboden beschermde dieren te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen;
- Artikel 10: het is verboden beschermde dieren opzettelijk te verontrusten;
- Artikel 11: het is verboden nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van beschermde dieren te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren;
- Artikel 12: het is verboden eieren van beschermde dieren te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.

Bovendien dient iedereen voldoende zorg in acht te nemen voor in het wild levende planten en dieren (zorgplicht, artikel 2, lid 1). De zorgplicht geldt altijd en voor alle planten en dieren, ongeacht beschermingsstatus, ontheffing of vrijstelling.

Natuurbeschermingswet 1998

In de nieuwe Natuurbeschermingswet 1998 (gewijzigd oktober 2005) zijn de bepalingen vanuit de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn verwerkt. Bij toetsing aan de Natuurbeschermingswet gaat het om soorten en habitats waarvoor, krachtens de Habitat- en Vogelrichtlijn, Natura 2000-gebieden zijn aangewezen en instandhoudingdoelstellingen zijn geformuleerd.

Het is van belang na te gaan of er een Natura 2000 gebied binnen de invloedsfeer van de planlocatie ligt, waardoor er mogelijk sprake is van (significant) negatieve effecten. Indien dit het geval is, dienen de mogelijke effecten van de voorgenomen ingrepen op de instandhoudingdoelstellingen bepaald te worden. Dit kan leiden tot een vergunningplicht op grond van de Natuurbeschermingswet, middels een verstorings- en verslechteringsstoets bij negatieve effecten en een passende beoordeling wanneer er significant negatieve effecten verwacht worden.

De volgende gebieden worden aangewezen en beschermd op grond van de Natuurbeschermingswet:

- Natura 2000 gebieden (Vogel- en Habitatrichtlijngebieden);
- Beschermde natuurmonumenten;
- Wetlands.

In Ede worden twee gebieden door de Natuurbeschermingswet beschermd, te weten de Veluwe en de Bennekomse Meent. Beschermdenatuurmonumenten of wetlands zijn niet aanwezig in Ede.

Provinciale Ecologische Hoofdstructuur (EHS)

Daarnaast kunnen gebieden ook onderdeel uitmaken van de ecologische hoofdstructuur (EHS). Onderscheid wordt gemaakt tussen:

- EHS-natuur - bestaande en te ontwikkelen natuurgebieden;
- EHS-verweving - gebieden met andere bestemming dan natuur, maar met hoge natuurwaarden;
- ecologische verbindingzones - verbindingen bewerkstelligen tussen EHS onderdelen.

De EHS-natuur bestaat uit bestaande en te ontwikkelen natuurgebieden. Landgoederen, landbouwgebieden met natuurwaarden en landbouwgebieden met een hoge dichtheid aan bos- en landschapselementen maken onderdeel uit van de EHS-verweving. Ecologische verbindingzones vormen de verbindingen tussen EHS-natuur en EHS-verweving.

Het hoofddoel van het ruimtelijk beleid voor de EHS is het bijdragen aan een samenhangend netwerk van kwalitatief hoogwaardige natuurgebieden en natuurrijke cultuurlandschappen. Het ruimtelijke beleid, vastgelegd in de provinciale Streekplannen, is gericht op behoud, herstel en ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden van de EHS. Nieuwe plannen, projecten of handelingen binnen de begrensde EHS zijn niet toegestaan als deze de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied significant aantasten, tenzij er geen reële alternatieven zijn én er sprake is van redenen van groot openbaar belang.

Situatie/ beoordeling

Het plangebied maakt geen onderdeel uit van de provinciale EHS. In opdracht van de gemeente Ede is een passende beoordeling uitgevoerd in het kader van het 'Structuurplan zoekzones stedelijke functies. Deze zoekzones komen overeen met deze van de provinciale streekplanuitwerking. Voor de Peppelensteeg, zoekzone Ede 2, werd geconcludeerd dat Het Natura 2000-gebied buiten de invloedssfeer van deze zoekzone ligt. De voorgenomen activiteiten in deze zoekzone zullen daarom geen negatieve effecten hebben op de instandhoudingsdoelen van de kwalificerende habitats en soorten van het Natura 2000-gebied Veluwe (DHV 2008; Stedelijke zoekzones gemeente Ede – passende beoordeling).

Daarnaast is in het kader van het vigerende bestemmingsplan "Peppelensteeg" een natuurtoets uitgevoerd (Arcadis 2005: Peppelensteeg Ede "Natuurtoets – fase 2"). Vanwege de ondergeschikte wijziging van het onderhavige plan kan het betreffende onderzoek worden beschouwd als een actuele rapportage. Op basis van de natuurtoets is op te maken dat er geen ontheffing nodig is dan wel dat in ieder geval uitzicht bestaat op een ontheffing in het kader van de flora- en faunawet.

Belangrijke aandachtspunten en voorwaarden, die in de natuurtoets worden benoemd, zijn:

- Bij ontwikkeling van de sportvelden ter plaatse van de volkstuinen is het uitgangspunt dat de aanwezige houtwal gespaard blijft;
- Vellen van bomen en verwijderen van beplanting buiten het broedseizoen te laten plaatsvinden, om verstoring van broedvogels te voorkomen. Het broedseizoen varieert sterk per vogelsoort, voor soorten van stedelijk gebied wordt veelal de periode van 1/2 maart t/m 1/2 augustus aangehouden.
- Door uitvoering van het ecologisch protocol, behorende bij de natuurtoets (arcadis 2005), kunnen overtredingen van de Flora- en faunawet voorkomen worden en kan invulling gegeven worden aan de zorgplicht.

- Handhaven van bestaande landschapselementen bij de herinrichting, alsook planologische veiligstellen in het nieuwe bestemmingsplan. Landschapselementen en bomenrijen dienen vaak als migratieroute voor vleermuizen, daarnaast is de instandhouding van belang voor allerlei andere diersoorten als vogels, zoogdieren, amfibieën en ongewervelden. Indien verwijdering nodig is voor een ruimtelijke ontwikkeling dient er gecompenseerd te worden, daarbij rekening houdend dat het oude landschapselement een hogere kwaliteit vertegenwoordigt dan het nieuwe.
- Bij planvorming en realisatie worden bij voorkeur niet alleen de standplaatsen van de beschermde soorten gespaard, maar ook plantensoorten van de Rode Lijst.
- Het beheer van de ingezaaide bloemrijke bermen, zoals langs de Koekeltse Boslaan, voortzetten voor wilde bijen en andere ongewervelden. Uitbreiding van het beheer naar andere bermen vergroot de kansen voor wilde bijen en dagvlinders.

Conclusie

Indien rekening gehouden wordt met de bovenstaande voorwaarden en aandachtspunten, alsook met het opgenomen ecologisch protocol (Arcadis 2005) zijn er geen effecten op beschermde soorten te verwachten. Een ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet is daarom niet aan de orde.

4.6. Archeologie

Beleid/regelgeving

Begin 1992 ondertekende Nederland het Verdrag van Valletta, ook wel Verdrag van Malta genoemd, waarmee op Europees niveau werd besloten het archeologisch erfgoed beter te beschermen. Op 1 september 2007 is de Wet op de archeologische monumentenzorg in werking getreden. Deze wet omvat een wijziging van de Monumentenwet 1988 en is gericht op de implementatie van het Verdrag van Valletta. Met deze wetgeving heeft de zorg voor het archeologisch erfgoed een prominentere plaats gekregen in het proces van de ruimtelijke planvorming. De Monumentenwet 1988 verplicht gemeenten bij het opstellen en uitvoeren van ruimtelijke plannen rekening te houden met zowel de bekende als de te verwachten archeologische waarden.

Situatie/ beoordeling

Ten behoeve van het opstellen van het 'bestemmingsplan Peppelensteeg' zijn in het plangebied Peppelensteeg bekende en te verwachten archeologische waarden geïnterpreteerd. Bij deze inventarisatie is gebruikt gemaakt van de (landelijke) Archeologische Monumentenkaart (AMK), het Archeologisch Informatiesysteem ARCHIS 2, de archeologische beleidsadvieskaart van de gemeente Ede¹ en de resultaten van in het plangebied uitgevoerd archeologisch bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek (verkennde fase) (2009).² Voor een beschrijving van deze bekende en te verwachten archeologische waarden wordt verwezen naar het 'bestemmingsplan Peppelensteeg'.

Met het onderhavige plan worden de bestaande volkstuinen in de Peppelensteeg anders gesitueerd en landschappelijk ingepast. Daarnaast wordt met het onderhavige plan de geplande uitbreiding van twee sportvelden anders gesitueerd ten opzichte van de planologische mogelijkheden in het 'bestemmingsplan Peppelensteeg'.

De resultaten van het archeologische booronderzoek, uitgevoerd in het kader van 'bestemmingsplan Peppelensteeg', kunnen worden geëxtrapoleerd naar het onderhavige

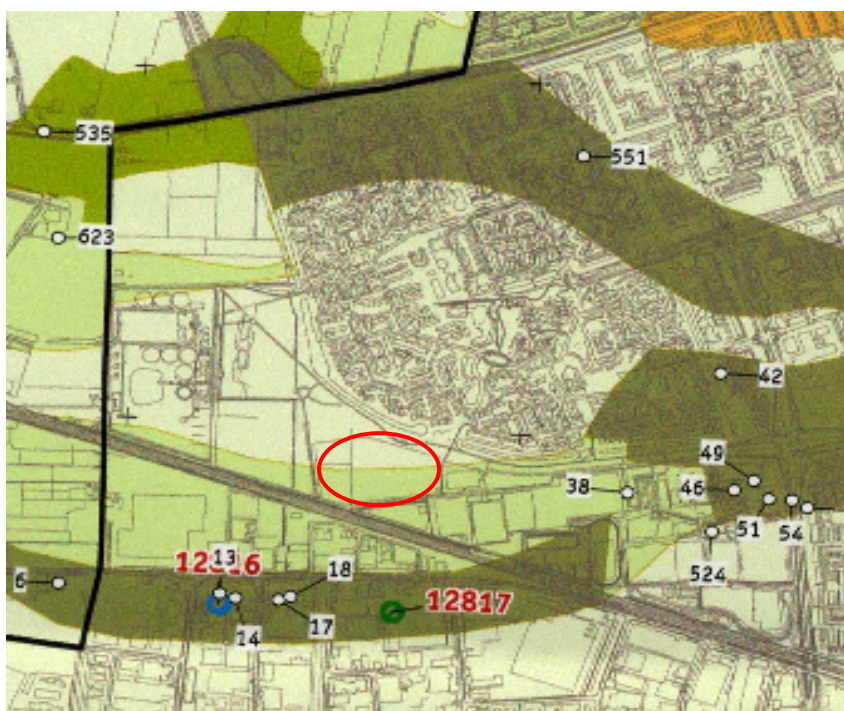
¹ Heunks, E., 2005: Actualisering archeologische verwachtingskaart gemeente Ede; van verwachtingskaart naar beleidsadvieskaart, RAAP-rapport 1130, RAAP Archeologisch Adviesbureau bv, Amsterdam (eindversie, februari 2005).

² Bergman, W.A., 2009: Ede, Plangebied Peppelensteeg, Bureauonderzoek en Inventariserend veldonderzoek (verkennde fase), BAAC rapport V-08.0489, BAAC bv, Deventer (eindversie, februari 2009).

aangrenzend gebied (ca. 100 m naar het westen). De middelgrote trefkans op archeologische resten op de gemeentelijke archeologische beleidsadvieskaart in het nieuw te bestemmen sportgebied kan op grond van de onderzoeksresultaten in het rapport naar een lage trefkans worden bijgesteld. Deze hele zone is lager gelegen gebied, te ver van de dekzandrug in het zuiden af, om aantrekkelijk te zijn geweest voor bewoning. Bovendien blijkt de ondergrond (veldpodzolgronden) door langdurig gebruik als volkstuinen op veel plaatsen tot ver in het archeologische niveau verstoord.

Conclusie

Uitvoering van de bestemming zal niet leiden tot onevenredige aantasting van archeologische waarden, nader archeologisch onderzoek wordt dus ook niet noodzakelijk geacht. De meldingsplicht bij Onze minister, namens deze de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed, van een zaak die in het plangebied wordt aangetroffen en waarvan redelijkerwijs kan worden vermoed dat het een archeologische vondst betreft, blijft van kracht (Monumentenwet 1988, artikel 53, lid 1).



4.7. Geluid

Beleid/regelgeving

Het aandachtsgebied voor geluid langs een (spoor)weg betitelt de Wet geluidhinder als: geluidszone. Binnen de zone is het streven gericht op een akoestisch optimale situatie.

Alle verkeerswegen hebben een geluidszone. De breedte varieert van 200 tot 600 meter. Deze breedte hangt af van het aantal rijstroken, de verkeerssnelheid en de aard van de omgeving. Buiten de zone is in het algemeen het geluidsniveau lager dan 48 dB. Voor de volgende wegen geldt geen zone:

- wegen binnen een woonerf;
- wegen met een maximumsnelheid van 30 km/uur;

Bij het opstellen of herzien van een bestemmingsplan in de geluidszone is akoestisch onderzoek verplicht voor nieuwe geluidgevoelige bestemmingen. Er gelden wettelijke grenswaarden voor de bouw van woningen en andere geluidsgevoelige bestemmingen, zoals ziekenhuizen en scholen voor basis-, voortgezet- en hoger beroepsonderwijs. Het akoestisch

onderzoek richt zich op de te verwachten geluidbelasting en het toetsen van grenswaarden. Ook de doeltreffendheid van maatregelen als voldoende afstand of afscherming is onderwerp van het onderzoek.

De Wet geluidhinder kent een voorkeurs- en een maximaal toelaatbare waarde. Als maatregelen de gevelbelasting niet tot de voorkeursgrenswaarde terugbrengen, mag het bevoegd gezag (meestal Burgemeester en wethouders) een hogere waarde vaststellen tot de maximaal toelaatbare waarde. De hoogte van de maximaal toelaatbare waarde is afhankelijk van het soort geluidgevoelige bestemming, het type geluid: weg- of spoorweglawaai en de omgeving: binnen- of buitenstedelijk gebied.

Volgens de Wet geluidhinder worden motorvoertuigen in de toekomst stiller door technische ontwikkelingen en aanscherping van typekeuringseisen. Artikel 110g voorziet daarom in een aftrek van de berekende gevelbelasting. Voor een verkeersweg met een maximale rijsnelheid van 70 km/uur of meer is de correctie 2 dB. Voor een verkeersweg met een maximale rijsnelheid van minder dan 70 km/uur is de correctie 5 dB. In dit rapport zijn de juridische geluidbelastingen opgenomen met aftrek van de correctie volgens artikel 110g.

Conclusie

Het plangebied voorziet niet in nieuwe woningen of andere geluidgevoelige bestemmingen. Akoestisch onderzoek is daarom niet nodig.

4.8. Luchtkwaliteit

Beleid/regelgeving

Volgens de Wet milieubeheer is het nodig een planontwikkeling te toetsen aan luchtkwaliteitseisen. Sinds 15 november 2007 is de Wet milieubeheer gewijzigd met een nieuw hoofdstuk over luchtkwaliteitseisen (Stb. 2007, 414).

Hoofdstuk 5 (titel 2) gaat over luchtkwaliteit en is gericht op:

- negatieve effecten op de volksgezondheid als gevolg van te hoge niveaus van luchtverontreiniging aan te pakken
- mogelijkheden voor ruimtelijke ontwikkeling te creëren

Hoofdstuk 5 (titel 2) van de Wet milieubeheer vervangt het Besluit luchtkwaliteit 2005. Met het nieuwe hoofdstuk 5 en bijbehorende bepalingen en hulpmiddelen, wil de overheid zowel de verbetering van de luchtkwaliteit bewerkstelligen als ook de gewenste ontwikkelingen in ruimtelijke ordening doorgang laten vinden.

Van bepaalde projecten met getalsmatige grenzen is vastgesteld dat deze 'niet in betekende mate' (NIBM) bijdragen aan de luchtverontreiniging. Deze mogen zonder toetsing aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit uitgevoerd worden. Een project draagt 'niet in betekende mate' bij aan de luchtverontreiniging als de 3% grens niet wordt overschreden. De 3% grens is gedefinieerd als 3% van de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van fijn stof (PM10) of stikstofdioxide (NO2). Dit komt overeen met 0,4 microgram/m³ voor zowel PM10 als NO2 en staat gelijk aan de realisatie van ongeveer 1500 woningen. Dit is geen harde grens want één en ander is afhankelijk van de lokale achtergrondwaarden. In het geval van nieuwe planvorming zal getoetst moeten worden of voldaan wordt aan deze grens.

Conclusie

De verkeersaantrekkende werking van het voorliggende plan is niet dermate hoog dat een verslechtering van de bovengenoemde 3% kan optreden. Verder onderzoek is niet nodig omdat voldaan wordt aan het criterium.

4.9. Verkeer en parkeren

Beleid/regelgeving

Beleidskader voor verkeer is het Gemeentelijk Verkeer en Vervoersplan (GVVP) uit 2005. Hierin is onder meer de wegcategorisering vastgelegd. Een uitwerking van het GVVP is de nota "Vorrang voor de fiets: actieprogramma fiets 2008-2011". Het actieprogramma heeft utilitaire en recreatieve fietsroutes aangewezen. Deze routes dienen te voldoen aan vier eisen van fietsvriendelijkheid, namelijk: directheid, veiligheid, comfort en samenhang. Nieuwe ontwikkelingen binnen de gemeente Ede dienen te worden getoetst aan de Edese parkeernormen die zijn vastgelegd in de parkeernota Ede. In bestemmingsplannen dient rekening te worden gehouden met de gevolgen voor het benodigde ruimtegebruik.

Situatie/ beoordeling

Verkeer

Het gebied wordt voor het gemotoriseerd verkeer hoofdzakelijk ontsloten vanaf de Koekeltse Boslaan. De Rioolwaterzuivering en de woningen aan de westzijde worden ontsloten via de Dwarsweg. De Koekeltse Boslaan is tevens een belangrijke ontsluiting voor het langzaam verkeer. In het geldende bestemmingsplan "Peppelensteeg" wordt gerefereerd naar het Actieprogramma Fiets 2008-2011. Daarbij worden een aantal fietsroutes aangegeven die door het gebied Peppelensteeg lopen. De onderhavige partiële planwijziging heeft geen invloed op deze mogelijke toekomstige ontwikkelingen.

Parkeren

In het geldende bestemmingsplan Peppelensteeg is het navolgende bepaald ten aanzien van parkeren:

"het sportparkgedeelte is op te delen in twee 'hoofdgebieden': aan de ene zijde DTS '35 en de volkstuinten en aan de andere zijde zwembad 'De Peppel', de sporthal, het Pallas Athene College en de moskee. DTS '35 en de volkstuinten hebben op dit moment een parkeerterrein met 130 plaatsen en tevens is het nog mogelijk om langs de Koekeltse Boslaan te parkeren, hier is ruimte voor 45 auto's. De andere zijde heeft parkeermogelijkheden langs de Koekeltse Boslaan, op het parkeerterrein bij de sporthal/moskee, bij Edese Boys/Blauw Geel en op twee p-terreinen bij de Peppel, in totaal ruim 450 plaatsen. Uit een inventarisatie is gebleken dat er over het gehele plangebied meer dan 1.000 parkeerplaatsen aanwezig zijn. In de praktijk blijkt echter dat dit aantal niet altijd voldoende is, met name bij DTS '35 is een groot parkeerprobleem. Wanneer de nu geldende CROW parkeernormen echter worden toegepast, blijkt dat er in het totale gebied voldoende parkeerplaatsen liggen, gekeken naar de huidige norm (13 tot 27 parkeerplaatsen per sportveld). Ook de parkeergelegenheid bij DTS '35 valt binnen de nu geldende normering. Ondanks het feit dat er in de praktijk op piekmomenten een tekort aan parkeerplaatsen is, is het niet noodzakelijk om hier extra parkeergelegenheid voor te realiseren. De parkeergelegenheid voldoet namelijk aan de geldende normering. De piekmomenten zullen dan ook niet gefaciliteerd worden, mede om geen precedent te scheppen".

Conclusie

Voor de herinrichting van de volkstuinten en de sportvelden, op basis van onderhavige partiële wijziging, wordt aansluiting gezocht bij bovenstaande beoordeling en conclusie. Deze keuze wordt gerechtvaardigd door de ondergeschikte wijziging ten opzichte van het geldende bestemmingsplan. Dat betekent dat voor dit initiatief geen extra parkeerplaatsen worden geëist om de parkeerdruk op piekmomenten op te kunnen vangen.

4.10. Veiligheid

Beleid/regelgeving

Om een veilige omgeving te creëren of te behouden zijn er op het gebied van fysieke veiligheid een aantal aspecten waarmee rekening gehouden moet worden. Zo worden er eisen gesteld aan de bereikbaarheid van de openbare wegen voor de hulpverleningsdiensten. Dit leidt tot het stellen van minimale afmetingen en bochtstralen zodat hulpverleningsvoertuigen een object of calamiteit goed kunnen bereiken en adequate hulp kunnen verlenen.

Met betrekking tot voldoende bluswater in het openbare wegennet zijn er ook eisen gesteld. Deze eisen hebben betrekking op de afstanden vanaf de bluswatervoorziening tot aan een gebouw en de capaciteit ervan. In de "Handleiding Bluswatervoorziening en bereikbaarheid" een uitgave van de Nederlandse Vereniging voor Brandweezorg en Rampenbestrijding worden deze eisen uitgeschreven.

Tevens worden er eisen gesteld aan de opkomsttijden voor brandweervoertuigen. Deze zijn afhankelijk van de bestemming. Voor gebouwen waarin geslapen wordt en verminderd zelfredzame mensen verblijven worden strengere eisen gesteld dan gebouwen waar dit niet zo is. De opkomsttijden zijn gesteld in de Wet veiligheidsregio's (1 oktober 2010) met het daarbij behorende Besluit veiligheidsregio's. In het Besluit zijn de tijdnormen voor de opkomsttijden vastgelegd.

Situatie/ beoordeling

Dit bestemmingplan betreft de wijziging van de situering van de volkstuinen en de sportvelden. Met betrekking tot de veiligheid zal de situatie niet veranderen.

Alle nieuwe ontwikkelingen zullen worden getoetst aan het gestelde in de "Handleiding Bluswatervoorziening en bereikbaarheid" en aan de Wet veiligheidsregio's met het daarbij behorende Besluit veiligheidsregio's. Met ontwikkelingen worden zowel de nieuwbouw- of verbouwplannen bedoeld als de (her)inrichting van het openbare gebied.

Conclusie

Er zijn voor wat betreft de eisen voor de veiligheid geen belemmeringen voor de partiële wijziging van het bestemmingsplan.

4.11. Externe veiligheid

Beleid/regelgeving

De Circulaire risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen (RNVGS) schrijft voor hoe overheden dienen om te gaan met risico's als gevolg van transportassen zoals wegen en spoorwegen. Het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) regelt hoe een gemeente of provincie moet omgaan met risico's voor mensen buiten een bedrijf als gevolg van de aanwezigheid van gevaarlijke stoffen in een bedrijf. Daartoe leggen beide besluiten het plaatsgebonden risico vast en geven de besluiten een verantwoordingsplicht voor het groepsrisico. Van de ramptypes die verband houden met externe veiligheid zijn met name ongevallen met brandbare/ explosieve of giftige stoffen van belang.

Deze ongevallen kunnen nader worden onderscheiden in ongevallen met betrekking tot:

- inrichtingen;
- vervoer gevaarlijke stoffen door buisleidingen;
- vervoer gevaarlijke stoffen over weg, water of spoor.

In het kader van de vaststelling van het bestemmingsplan "Peppelensteeg", heeft Save de externe veiligheidsrisico's in kaart gebracht vanwege vervoer van gevaarlijke stoffen over het spoor, de weg en via buisleidingen die invloed kunnen hebben op de ontwikkeling op het Peppelensteeggebied (090013-HA42, 8 januari 2009). Deze rapportage is gebruikt voor onderstaande beschrijving.

Inrichtingen

De risico's waaraan burgers in hun leefomgeving worden blootgesteld door activiteiten met gevaarlijke stoffen dienen tot een aanvaardbaar minimum te worden beperkt. Daartoe zijn in het Besluit externe veiligheid inrichtingen regels gesteld. Bij het toekennen van bepaalde bestemmingen dient onderzocht te worden: of voldoende afstand in acht wordt genomen tussen (beperkt) kwetsbare objecten enerzijds en risicovolle inrichtingen anderzijds in verband met het plaatsgebonden risico; of (beperkt) kwetsbare objecten liggen binnen het invloedsgebied van risicovolle inrichtingen en zo ja, wat de bijdrage is aan het groepsrisico. In het invloedsgebied van de locatie zijn geen inrichtingen aanwezig die vallen onder het Besluit externe veiligheid inrichtingen.

Buisleiding

In de grond kunnen buisleidingen aanwezig zijn, bijvoorbeeld grote gasleidingen of kerosineleidingen, die een risico voor de veiligheid van burgers met zich mee brengen. Bij de aanwezigheid van een buisleiding moet beoordeeld worden hoe groot het risico is dat er dodelijke slachtoffers vallen bij het optreden van een calamiteit.

Conclusie

In de omgeving van het plangebied ligt één buisleiding ten behoeve van het vervoer van gevaarlijke stoffen. Het betreft een aardgastransportleiding. De leiding ligt buiten het plangebied, ten noorden van het spoor en op een zodanige afstand dat voldoende afstand in acht wordt genomen tot kwetsbare objecten.

Vervoer gevaarlijke stoffen

Het externe veiligheidsbeleid voor het vervoer van gevaarlijke stoffen is door het ministerie van Verkeer en Waterstaat vastgelegd in de nota Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen (nota Rnvgs). Hierover is vervolgens een circulaire verschenen waarin dit beleid verder is uitgewerkt en verduidelijkt. Bij de toetsing van een bestemmingsplan moet worden bezien of de kans per kilometer route of tracé op een bepaald aantal slachtoffers groter is dan de oriëntatiewaarde. Deze oriëntatiewaarde geldt in alle situaties, dus voor zowel vervoersbesluiten als omgevingsbesluiten en in zowel bestaande als nieuwe situaties. Bij een overschrijding van de oriëntatiewaarde van het groepsrisico of een toename van het groepsrisico, moeten beslissingsbevoegde overheden het groepsrisico betrekken bij de vaststelling van het vervoersbesluit of omgevingsbesluit. Dit is in het bijzonder van belang in verband met aspecten van zelfredzaamheid en hulpverlening. Over elke overschrijding van de oriëntatiewaarde van het groepsrisico of toename van het groepsrisico moet verantwoording worden afgelegd. Het betrokken bestuursorgaan moet, al dan niet in verband met de totstandkoming van een besluit, expliciet aangeven hoe de diverse factoren zijn beoordeeld en eventuele in aanmerking komende maatregelen, zijn afgewogen. Daarbij moet steeds in overleg worden getreden met andere betrokken overheden over de te volgen aanpak. De regionale brandweer moet voor het aanstaande besluit om advies gevraagd worden in verband met de zelfredzaamheid en de beheersbaarheid.

Volgens de "Handreiking verantwoordingsplicht groepsrisico" dient de gemeente de verantwoording van het groepsrisico zo veel mogelijk direct of indirect vast te leggen in het betreffende bestemmingsplan. Het bestemmingsplan moet een 'stille' toename van het

groepsrisico zoveel mogelijk worden voorkomen. Dit is nodig om ook in de toekomstige situatie de veiligheid te kunnen waarborgen en het ontstaan van knelpunten te voorkomen. Eén en ander kan worden vastgelegd door kwetsbare objecten uit te sluiten of indirect bijvoorbeeld door het bepalen van bebouwingshoogten. Voor het groepsrisico is het tevens van belang of het plan voorziet in een zorginstelling, woningen, appartementen of kantoren en waar deze functies in het plan zijn gelegen.

Weg

In onderhavig plan wordt niet voorzien in verkeersbewegingen welke onder de noemer "vervoer gevaarlijke stoffen" vallen. In de bebouwde kom van Ede zijn geen routes aangewezen voor vervoer van gevaarlijke stoffen. In principe vindt alleen bestemmingsverkeer plaats. Het plangebied ligt wel binnen het invloedsgebied van de autosnelweg A30, de N224 en de Dr. W. Dreeslaan, waar transport van gevaarlijke stoffen plaatsvindt.

Water

Vervoer per water is in de omgeving van het plangebied niet aan de orde.

Spoor

Het plangebied ligt binnen het invloedsgebied van de spoorlijn Utrecht-Arnhem waar transport van gevaarlijke stoffen plaatsvindt. De resultaten van het nader onderzoek naar de externe veiligheidsrisico's ter plaatse van het plan zijn hieronder weergegeven. De onderstaande informatie is hiervoor gebruikt:

- het basisnet Spoor d.d. 2010. Het basisnet Spoor is gebaseerd op de vervoersprognose voor de toename van het vervoer van gevaarlijke stoffen die ProRail in 2007 heeft gemaakt voor rond het jaar 2020. In het basisnet is ook rekening gehouden met alle (nu bekende bouwplannen rond het spoor).
- de door ProRail geleverde realisatiecijfers voor het jaar 2009, brief van 26 mei 2010, kenmerk 2378964 met onderwerp Vervoersgegevens gevaarlijke stoffen per spoor.
- de "Inventarisatie van EV-risico's bij het vervoer van gevaarlijke stoffen, uitgegeven door het Ministerie van Verkeer en Waterstaat, DG Transport en Luchtvaart d.d. november 2005".
- rapportage externe veiligheid, Save januari 2009.

Uit het vorenstaande blijkt dat:

- het onderzoek van Oranjewoud is uitgegaan van 1700 wagons brandbare gassen in 2007;
- in 2009 op hetzelfde spoortraject 200 wagons met brandbare gassen zijn vervoerd;
- in de toekomst het structurele spoortransport komt te vervallen (o.a als gevolg van de ingebruikname van de Betuwelijn). Volgens het basisnet spoor kan nog wel sprake zijn van incidenteel vervoer;
- van een 10-6-contour van het plaatsgebonden risico geen sprake is (het plan ligt buiten de contour);
- het groepsrisico t.g.v. vervoer van gevaarlijke stoffen over de weg ongewijzigd blijft;
- het groepsrisico langs het traject lager dan de oriënterende waarde is;
- het plangebied niet in een potentieel aandachtsgebied ligt;
- het groepsrisico als gevolg van het plan ter plaatse niet toeneemt.

Verder heeft de regionale brandweer in haar brief 22 juni 2009 het volgende geadviseerd:

- om haar vroegtijdig te betrekken;
- de rapportage externe veiligheid te actualiseren en aan te vullen met groepsrisicoberekeningen en het

- groeprisico te verantwoorden;
- om in overleg het borgen van de brandveiligheidsvoorzieningen te bekijken;
- om in overleg met de brandweer Ede de bluswatervoorzieningen te bekijken;
- de bluswatervoorziening nabij het spoor en de weg te optimaliseren om daarmee het maatgevend scenario voor wat betreft de blusvoorzieningen voldoende te kunnen bestrijden;

Advies van Veiligheids- en Gezondheidsregio Gelderland - Midden

In het kader van het wettelijk vooroverleg ex artikel 3.1.1. Bro adviseert de Veiligheids- en gezondheidsregio Gelderland-Midden om:

- De blusvoorzieningen langs het spoor te verbeteren en waar mogelijk te optimaliseren.
- Middels risicocommunicatie mensen informeren over de risico's en wat te doen ingeval van een incident om zo de zelfredzaamheid te verhogen.
- In het kader van de basisbrandweezorg en brandpreventieve zaken nader advies te vragen bij de lokale brandweer over de bluswatervoorzieningen en bereikbaarheid op planniveau.

Conclusie

Het voorgaande in acht genomen is de gemeente Ede tot de volgende afweging en conclusie gekomen:

De kans op een ongeval ter plaatse van het plangebied is erg klein. De recentelijk door Prorail afgegeven toekomstprognose geeft aan dat het transport van gevaarlijke stoffen over de spoorlijn Utrecht – Arnhem zal vervallen. Uit de wettelijke systematiek voor het bepalen van de toe- of afname van het groepsrisico volgt dat het groepsrisico afneemt door het wegvallen van het vervoer van gevaarlijke stoffen. De conclusie uit het rapport van Save is daarop gebaseerd en is nog steeds actueel.

Het is juist dat momenteel nog gebruik wordt gemaakt van vervoer van gevaarlijke stoffen via het spoor, maar gelet op de telling in 2009 is dit risico acceptabel. Doordat het vervoer van gevaarlijke stoffen binnen afzienbare termijn zal vervallen, is het niet redelijk om hiervoor extra blusvoorzieningen langs het spoor te realiseren in het kader van de onderhavige planwijziging. Daarenboven is het van belang dat de aanwezige functies/bestemmingen in het gebied niet worden gewijzigd met deze planwijziging. Het betreft slechts een gewijzigde situering van bestaande functies. Vanuit dat perspectief wordt het aanwezige groepsrisico niet gewijzigd.

De onderhavige bestemmingsplanwijziging is voor advies voorgelegd aan de regionale brandweer. Korte tijdshalve wordt verwezen naar paragraaf 4.10 (veiligheid).

Voor wat betreft de risicocommunicatie is de gemeente Ede momenteel betrokken bij een regionaal project. De risico's en de daarbij behorende voorlichting voor de gehele gemeente Ede komen daarbij gebiedsgericht aan de orde. Risicocommunicatie ten behoeve van het onderhavige plan krijgt daarin ook aandacht.

5. Economische & Maatschappelijke uitvoerbaarheid

5.1. Economische uitvoerbaarheid

De realisatie van het nieuwe volkstuinencomplex en de aanleg van de sportvelden is een gemeentelijk initiatief. De financiering daarvan is geborgd in de programmabegroting 2010-2013. Daarmee is de economische uitvoerbaarheid gegarandeerd.

5.2. Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Het onderhavige bestemmingsplan maakt het mogelijk om bestaande functies en bestemmingen gewijzigd in te richten. Gelet op de aard en omvang van de planwijziging wordt het niet noodzakelijk geacht om een voorontwerp voor inspraak ter inzage te leggen. Het onderhavige wijzigingsplan wordt in ontwerp ter inzage gelegd voor eventuele zienswijzen. Korteidshalve wordt op deze plaats verwezen naar hoofdstuk 7.

6. Juridische planbeschrijving

6.1. Inleiding

Voor het bestemmingsplan is gebruik gemaakt van in de Wet ruimtelijke ordening opgenomen standaardvorm van de Standaard Vergelijkbare Bestemmingplannen 2008 (SVBP 2008). De kern van de voorgestelde regeling volgt uit twee uitgangspunten: zoveel mogelijk informatie op de verbeelding en zo eenvoudig mogelijke planregels. Zoals algemeen bekend bij werken met een standaard is maatwerk noodzakelijk vandaar dat de standaard op bepaalde punten is aangepast.

De planregels zijn onderverdeeld in vier hoofdstukken. Hoofdstuk I bevat de inleidende bepalingen voor het hele plangebied. Hoofdstuk II regelt de bestemmingen en het daarop toegestane gebruik. Hoofdstuk III regelt de algemene bepalingen waaronder een aantal flexibiliteitsbepalingen in de vorm van wijzigings- en afwijkingsbevoegdheden. Ten slotte regelt Hoofdstuk IV de overgangs- en slotbepalingen. In de volgende paragraaf worden alle bestemmingen uitgebreid behandeld.

6.2. Bestemmingsplanregels

Met de komst van de nieuwe Wet ruimtelijke ordening kent een bestemmingsplan planregels. Hieronder worden de planregels toegelicht waarvoor een nadere toelichting noodzakelijk is.

6.2.1. Inleidende bepalingen

Dit hoofdstuk bevat alle bepalingen die nodig zijn om de overige planregels goed te kunnen hanteren.

Begripsomschrijvingen (artikel 1)

In dit artikel worden de begrippen gedefinieerd, die in de planregels worden gehanteerd. Alleen de begrippen die in aanvulling op het dagelijks spraakgebruik nadere toelichting behoeven zijn opgenomen. Bij de toetsing aan het bestemmingsplan wordt uitgegaan van de in dit artikel aan de betreffende begrippen toegekende betekenis.

Wijze van meten (artikel 2)

Dit artikel geeft aan hoe de hoogtematen die bij het bouwen in acht moeten worden genomen, bepaald moeten worden. Hieronder valt tevens de wijze van peilbepaling.

6.2.2. Bestemmingsbepalingen

In dit hoofdstuk van de planregels komen de verschillende bestemmingen aan de orde. Per bestemming is, met uitzondering van enkele speciale regelingen, het volgende stramien gehanteerd:

Bestemmingsomschrijving

Een omschrijving van de functies die bij de bestemming mogelijk zijn.

Bouwregels

Planregels die aangeven waar, wat en hoe hoog gebouwd mag worden.

6.2.3. Algemene bepalingen

Anti-dubbeltelbepaling

Deze bepaling wordt in elk bestemmingsplan opgenomen om te voorkomen dat in feite meer kan worden gebouwd dan in het bestemmingsplan bedoeld is. Dit kan zich voordoen bij woningbouw wanneer (onderdelen van) bouwpercelen van eigenaar wisselen. In een

dergelijk geval worden de nieuw verworven gronden niet meegeteld bij de berekening van de bouwmogelijkheden als dat al voor een in het verleden verleende bouwvergunning gebeurd is.

Algemene afwijkingsregels

In dit bestemmingsplan is een algemene afwijkingsregeling opgenomen die ziet in algemeen voorkomende bouwwerken en afwijkingen van het bestemmingsplan.

Algemene wijzigingsbepalingen

Deze bevoegdheid heeft betrekking op het aanbrengen van wijzigingen in de plaats, richting en/of afmetingen van bouwgrenzen. Dit om de nodige flexibiliteit in het bestemmingsplan te behouden.

6.2.4. Overgangs- en slotbepalingen

Overgangsbepalingen

Bepalingen, die betrekking hebben op het overgangsrecht: bouwwerken die op het moment van tervisielegging van het plan bestaan, mogen blijven bestaan, ook al is er strijd met de in het nieuwe plan gegeven bebouwingsregels. Het gebruik van de gronden en opstallen, dat afwijkt van de planregels in het nieuwe plan.

Slotbepaling

Deze bepaling geeft de exacte naam van het bestemmingsplan aan: Bestemmingsplan "partiële herziening Peppelensteeg Volkstuinen – sportvelden" van de gemeente Ede.

6.3. Bestemmingen

Recreatie - Volkstuinen

De volkstuinen vallen onder de bestemming 'Recreatie - Volkstuinen'. Voor de volkstuinen is een specifieke regeling voor bebouwing opgenomen. Ten behoeve van het openbare stadspark is de aanduiding 'park' op de verbeelding gezet.

Sport

De bestemming Sport is gegeven aan gronden die bestemd zijn voor de diverse sportactiviteiten, waaronder de nieuwe sportvelden.

7. Inspraak, vooroverleg en zienswijzen

7.1. Inleiding

De verplichting om inspraak te verlenen op een bestemmingsplan, zoals dat was geregeld in artikel 6a WRO, is geschrapt. Hiermee is de verplichting komen te vervallen, maar niet inspraak als zodanig. Op grond van de gemeentelijke inspraakverordening wordt inspraak eveneens niet verplicht gesteld. In de verordening worden de regels gesteld als er besloten wordt inspraak te houden waaraan dan voldaan moet worden.

Gelet op de geringe afwijking van het onderhavige bestemmingsplan ten opzichte van het onlangs vastgestelde bestemmingsplan "Peppelensteeg", wordt geen gelegenheid geboden om op basis van de gemeentelijke inspraakverordening te reageren.

Op basis van artikel 3.1.1. Besluit ruimtelijke ordening is het verplicht om 'vooroverleg' te voeren met (overheids)instanties die betrokken zijn bij de behartiging van belangen die in het bestemmingsplan zijn opgenomen.

Nadat het 'vooroverleg' heeft plaatsgevonden, zal het ontwerp-bestemmingsplan conform artikel 3.8 Wet ruimtelijke ordening ter inzage worden gelegd. Dan wordt een ieder in de gelegenheid gesteld een zienswijze in te dienen bij de gemeenteraad.

7.2. Vooroverleg

In het kader van het wettelijk vooroverleg conform artikel 3.1.1. Bro is het ontwerp wijzigingsplan op 17 december 2010 toegezonden aan de volgende instanties:

- Waterschap Vallei en Eem
- Prorail
- Ministerie van Defensie
- Rijksdienst voor Archeologie, Cultuurlandschap en Monumenten
- Veiligheids- en gezondheidsregio Gelderland Midden
- Nederlandse Gasunie NV
- TenneT TSO BV
- Liander
- Kamer van Koophandel

Op basis van gemaakte afspraken met de rijksoverheid en de provincie Gelderland is het plan niet toegezonden in het kader van vooroverleg. Verder heeft het plan geen invloed op de aangrenzende gemeenten, zodat het plan niet is toegezonden aan buurgemeenten.

Naar aanleiding van het vooroverleg zijn de navolgende reacties ingediend:

1. Veiligheids- en gezondheidsregio Gelderland-Midden

In het kader van de wettelijke adviestaak wordt de navolgende beknopte analyse gegeven voor de mogelijkheden van rampenbestrijding en zelfredzaamheid.

Risicobronnen, maatgevend scenario en effectenafstanden

- In de directe omgeving van het plangebied zijn geen stationaire risicobronnen aanwezig. De snelweg A30 en de N224 liggen op een dusdanige afstand van het plangebied dat de effectafstanden niet over het plangebied reiken. De spoorlijn Utrecht-Arnhem met parallel daaraan een 8 inch aardgastransportleiding is wel relevant voor het plangebied.

- In de marktverwachting van ProRail is aangegeven dat over deze spoorlijn in de toekomst geen transport van gevaarlijke stoffen meer zal plaatsvinden, echter omdat uit de meest recente realisatiecijfers van ProRail (2009) blijkt dat nog transport van brandbare vloeistoffen en LPG over het spoor heeft plaatsgevonden dient het spoor nog wel als risicobron beschouwd te worden.
- Als effectafstand voor transport van LPG over het spoor hanteren wij respectievelijk 190 en 400 meter voor de 100%- en 1%-letaafstand. Voor brandbare vloeistoffen wordt uitgegaan van een plasbrandscenario met afstanden van 25 en 45 meter voor de 100%- en 1% letaafstand.
- Voor de buisleiding wordt 50 meter aangehouden als de afstand waarop nog secundaire branden kunnen ontstaan. Voor de 1%-letaalgrens wordt 100 meter aangehouden.
- Het plangebied ligt vrijwel geheel binnen de 100% letaafstand BLEVE en voor ongeveer de helft binnen de effectafstand van de buisleiding.

Mogelijkheden rampbestrijding en zelfredzaamheid

- Langs de spoorlijn is ter hoogte van het plangebied geen bluswater beschikbaar.
- De vluchtwegen zijn beperkt. De Inschoterweg is weliswaar geschikt om het gebied te ontvluchten, maar de paden in het plangebied zelf zijn waarschijnlijk slechts matig geschikt als vluchtweg.
- Vanwege de bestemming ligt het wel in de verwachting dat de aanwezige mensen zichzelf, mits tijdig gewaarschuwd, in veiligheid kunnen brengen.

Conclusie (on)mogelijkheden hulpverlening

- Vanwege de bestemming zal de planontwikkeling geen noemenswaardige invloed hebben op de (on)mogelijkheden voor de hulpverlening en rampenbestrijding.
- Echter vanwege de bestaande bebouwing aan de zuidzijde van het spoor zal er zeker bij een BLEVE sprake zijn van een dusdanig slachtoffer- en schadebeeld dat de mogelijkheden van de hulpverlening worden overstegen. Met name in de eerste uren na het incident zal er sprake zijn van schaarste aan beschikbare middelen en mensen ten behoeve van de hulpverlening.

Advies:

Gezien het bovenstaande adviseert de Veiligheids- en gezondheidsregio Gelderland-Midden om:

- De blusvoorzieningen langs het spoor te verbeteren en waar mogelijk te optimaliseren.
- Middels risicocommunicatie mensen informeren over de risico's en wat te doen ingeval van een incident om zo de zelfredzaamheid te verhogen.
- In het kader van de basisbrandweerzorg en brandpreventieve zaken nader advies te vragen bij de lokale brandweer over de bluswatervoorzieningen en bereikbaarheid op planniveau.

Reactie gemeente:

Ten eerste wordt op deze plaats opgemerkt dat de onderhavige planwijziging van zeer ondergeschikte aard is. Er wordt slechts een gewijzigde situering van bestaande functies (sportvelden en volkstuinen) mogelijk gemaakt. Vanuit dat perspectief wordt het aanwezige groepsrisico niet gewijzigd.

De recentelijk door ProRail afgegeven toekomstprognose geeft aan dat het transport van gevaarlijke stoffen over de spoorlijn Utrecht – Arnhem zal vervallen. Uit de wettelijke systematiek voor het bepalen van de toe- of afname van het groepsrisico volgt dat het groepsrisico afneemt door het wegvallen van het vervoer van gevaarlijke stoffen. De conclusie uit het rapport van Save is daarop gebaseerd en is nog steeds actueel.

Het is juist dat momenteel nog gebruik wordt gemaakt van vervoer van gevaarlijke stoffen via het spoor, maar gelet op de telling in 2009 is dit risico acceptabel. Doordat het vervoer van gevaarlijke stoffen binnen afzienbare termijn zal vervallen, is het niet redelijk om hiervoor extra blusvoorzieningen langs het spoor te realiseren in het kader van de onderhavige planwijziging.

Voor wat betreft de risicocommunicatie is de gemeente Ede momenteel betrokken bij een regionaal project. De risico's en de daarbij behorende voorlichting voor de gehele gemeente Ede komen daarbij gebiedsgericht aan de orde. Risicocommunicatie ten behoeve van het onderhavige plan krijgt daarin ook aandacht.

De onderhavige bestemmingsplanwijziging is voor advies voorgelegd aan de regionale brandweer. Korthedshalve wordt verwezen naar paragraaf 4.10 (veiligheid).

2. Waterschap Vallie & Eem

Opgemerkt wordt dat nabij het plangebied een rioolwaterzuivering ligt. De hindercirkel (o.a. geur) liggen over het plangebied.

Reactie gemeente:

In het vastgestelde bestemmingsplan "Peppelensteeg" zijn de relevante geurcontouren opgenomen. Op pagina 20 van de toelichting is dit aspect nader onderbouwd. Het plangebied van het onderhavige (postzegelplan) valt niet binnen de opgenomen geurcontour. Daarenboven moet worden vastgesteld dat de opgenomen bestemmingen (sportvelden en volkstuinen) geen geurgevoelige objecten zijn. Daarmee is er geen belemmering voor de herinrichting van de sportvelden en volkstuinen.

3. Nederlandse Gasunie NV

Het ontwerp wijzigingsplan geeft de Nederlandse Gasunie geen aanleiding om inhoudelijk te reageren.

Reactie gemeente:

Wij nemen deze reactie voor kennisgeving aan.

7.3. Zienswijzen ex artikel 3.8 Wro

Het ontwerp bestemmingsplan heeft van 3 maart 2011 tot en met 13 april 2011 ter inzage gelegen. Een ieder is daarbij in de gelegenheid gesteld om mondeling of schriftelijk een zienswijze in te dienen op het ontwerp bestemmingsplan. Er zijn geen zienswijzen ontvangen op het ontwerp bestemmingsplan.

8. Handhaving

Het is van groot belang dat de gemeente toezicht houdt op de naleving van het bestemmingsplanbeleid. Daarom dienen de voorschriften van het nieuwe bestemmingsplan consistent te worden gehandhaafd.

Handhaving bestaat uit 3 fasen:

handhaving start bij het bieden van de noodzakelijke informatie. Immers: onbekend maakt onbemind;

bij concrete overtredingen zal primair in overleg worden getracht om tot een oplossing te komen;

als het minnelijk overleg niet tot het gewenste doel leidt, zal feitelijk optreden onontkoombaar zijn. De gemeente zal dan een keuze maken uit het opleggen van een dwangsom of het uitvoeren van bestuursdwang.

Handhavingsprocedure

Handhaving vindt plaats aan de hand van controles. Deze vinden op verschillende manieren en momenten plaats:

nadat een bouwaanvraag bij de gemeente is ingediend, wordt de plaatselijke situatie gecontroleerd;

- via controle achteraf op verleende bouwvergunningen;
- via controles vanaf de openbare weg, luchtfoto's en aan de hand van klachten/meldingen van burgers.

Zodra een overtreding is geconstateerd, zal worden nagegaan of een oplossing (legalisatie) mogelijk is. Kan geen vergunning worden verleend (bijvoorbeeld de overtreding is in strijd met het bestemmingsplan of de welstandseisen) dan vindt een gesprek plaats tussen de overtreder en de gemeente. De bedoeling van dit gesprek is om gezamenlijk tot een oplossing te komen. Zonodig treedt de gemeente op en kan er een dwangsom of bestuursdwang worden toegepast.