



V.R. nummer:
2010/119

Sector
Ruimtelijke Ontwikkeling en Beheer

Ede,
16 DEC. 2010

De raad van de gemeente Ede:

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 9 november 2010, kenmerk 643803;

besluit

1. In te stemmen met de beoordeling van de zienswijze zoals opgenomen in de nota zienswijze;
2. het bestemmingsplan "Uitbreiding RWZI, Dwarsweg te Ede" gewijzigd vast te stellen;
3. dat een exploitatieplan niet hoeft te worden vastgesteld;
4. de VROM-Inspectie toestemming te vragen voor versnelde publicatie.

De raad voornoemd,

de griffier,

de voorzitter.



Burgemeester
en Wethouders

de raad
der gemeente
EDE

Behandelend ambtenaar
Verbeek, W.
Tel.nr. (0318) 68 08 28

Verzameling Raadsstukken
2010/119

registratienummer
643803

sector
ROB

datum:
9 november 2010
Cie. RO 23-11-2010
Raad 16-12-2010

betreft

Het vaststellen van het bestemmingsplan. "Uitbreiding
RWZI, Dwarsweg te Ede"

Beslispunt

1. In te stemmen met de beoordeling van de zienswijze zoals opgenomen in de nota zienswijze;
2. het bestemmingsplan "Uitbreiding RWZI, Dwarsweg te Ede" gewijzigd vast te stellen
3. dat een exploitatieplan niet behoeft te worden vastgesteld;
4. de VROM-Inspectie toestemming te vragen voor versnelde publicatie.

Inleiding

De rioolwaterzuivering aan de Dwarsweg in Ede moet worden uitgebreid met extra filterbassins om zodoende extra fosfaten uit het water te verwijderen. Uit een locatiestudie bleek dat de bassins niet op het eigen terrein van de al aanwezige RWZI konden worden gerealiseerd (dit om reden van ruimtebeslag, technische voorzieningen etc.). Aan de overzijde van het terrein is een ongebruikt perceel wat in eigendom is bij de gemeente. Dit terrein is geschikt om de uitbreiding te realiseren. Gelet op de agrarische bestemming van het perceel is een herziening van het bestemmingsplan noodzakelijk.

Argumenten

1. De ingekomen zienswijze tegen het bestemmingsplan "Uitbreiding RWZI, Dwarsweg te Ede" is beoordeeld.

De reclamant heeft tijdig een zienswijze ingediend, is in de gelegenheid gesteld de zienswijze toe te lichten in hoorcommissie van 28 oktober 2010. Van deze mogelijkheid heeft reclamant geen gebruik gemaakt, een verslag is derhalve ook niet opgemaakt. Voor de beoordeling van de zienswijze wordt verwezen naar de Nota zienswijze & ambtshalve wijzigingen.

2. Het bestemmingsplan is noodzakelijk om de uitbreiding van de RWZI mogelijk te maken. Het bestemmingsplan "Uitbreiding RWZI, Dwarsweg te Ede" regelt de uitbreiding van de rioolwaterzuivering aan de Dwarsweg met extra filterbassins. Deze bassins halen extra fosfaten uit het water. Hiermee kan het Waterschap voldoen aan de ecologische doelstellingen die van haar verwacht worden als waterbeheerder.

Aanpak/uitvoering/juridische toetsing

Het bestemmingsplan is opgesteld in overeenstemming met de Wet ruimtelijke ordening (Wro) en verwante regelgeving. Volgens de Wro heeft het bestemmingsplan na vaststelling door de gemeenteraad niet door Gedeputeerde Staten (GS) te worden goedgekeurd.

Omdat het hier gaat om een gewijzigde vaststelling moet het raadsbesluit na vaststelling worden toegestuurd aan de provincie Gelderland en de VROM-Inspectie. Zij hebben 6 weken de gelegenheid om een aanwijzing te geven indien zij het niet eens zijn met de wijzigingen in het plan.

Dat leidt ertoe dat het vastgestelde bestemmingsplan pas 6 weken na de vaststelling gepubliceerd kan worden. In lijn met de trend procedures te verkorten, heeft de VROM-Inspectie medegedeeld dat gemeenten kunnen verzoeken om eerder te publiceren. De provincie Gelderland echter heeft in haar schrijven van 26 oktober 2009 de gevallen aangegeven waarin zonder meer versneld gepubliceerd mag worden bij gewijzigde vaststelling. De uitbreiding van de RWZI valt hieronder.

Na vaststelling hoeft alleen de VROM-Inspectie om toestemming te worden gevraagd om versneld te publiceren.

Vervolgens staat de mogelijkheid van beroep open bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State voor diegenen die tijdig een zienswijze bij de gemeenteraad hebben ingediend cq degenen die bezwaar hebben tegen de wijziging van het vastgestelde plan ten opzichte van het ontwerpplan. Daarbij kan een verzoek om voorlopige voorziening (schorsing) worden ingediend bij de Voorzitter van genoemde afdeling. De beroepstermijn begint met ingang van de dag na die waarop het besluit ter inzage is gelegd.

Communicatie

Na een positief besluit van uw college, ontvangen de indieners van de zienswijze een exemplaar van de nota zienswijze & ambtshalve wijzigingen. Indieners van een zienswijze tegen het bestemmingsplan worden in overleg met secretaris van de raadscommissie RO uitgenodigd voor de vergadering van de commissie, waar zij in de gelegenheid worden gesteld kort in te spreken.

Kosten, baten en dekking

Het betreffende perceel zal aan het Waterschap worden verkocht. Eventueel kostenverhaal op grond van artikel 6.12 Wro zal in de grondprijs worden meegenomen. Daarnaast worden voor de plankosten leges in rekening gebracht op grond van de Legesverordening.

Commissie

Het raadsvoorstel wordt aangeboden aan de Agendacommissie, met het verzoek dit te behandelen in de raadscommissie Ruimtelijke Ontwikkeling.

Burgemeester en wethouders van Ede,

DRS. J. MIEDEMA
de secretaris

C. VAN DER KNAAP
de burgemeester

Nota zienswijzen bestemmingsplan Uitbreiding RWZI, Dwarsweg te Ede & ambtshalve wijzigingen.

Het ontwerpbestemmingsplan "Uitbreiding RWZI, Dwarsweg te Ede" heeft ter visie gelegen van 22 juli tot en met 1 september 2010.

In deze periode is een zienswijze ontvangen van CODA adviesgroep voor onteigeningszaken en taxaties bv. namens mevrouw J.H. Iglesias- Rozenboom, Dwarsweg 2, 6715 AT te Ede.

De zienswijze wordt geacht tijdig te zijn ontvangen.

1. Het bevreemdt reclamant dat het onderhavige bestemmingsplan zo snel achtereenvolgend op het bestemmingsplan "Peppelensteeg" in procedure is gebracht en dat een dergelijk gewichtig bestemmingsplan in de vakantieperiode is gepubliceerd.

Reactie gemeente

Op 1 juli 2008 is de Wet ruimtelijke ordening in werking getreden. Deze nieuwe wet heeft veel veranderingen met zich meegebracht. Een van de grote veranderingen is dat de vroegere vrijstellingsprocedures als artikel 19 lid 1 Wet op de Ruimtelijke Ordening niet meer bestaan. Dit betekent dat voor nieuwe ontwikkelingen nieuwe bestemmingsplannen opgesteld moeten worden, ook als het vigerende bestemmingsplan nog "jong" is.

De wet staat het publiceren op elk moment in het jaar toe. Hele grote ingrijpende ontwikkelingen zullen niet snel in de zomerperiode opgestart worden, in dit specifieke geval is geen sprake van een grote ingrijpende ontwikkeling. Bovendien is op 19 april 2010 een informatiebijeenkomst gehouden voor omwonenden en andere belangstellenden waar is aangegeven dat het plan in procedure ging. Tot slot heeft reclamant tijdig een zienswijze kunnen indienen.

2. In het verleden is de agrarische bestemming van het perceel van reclamant omgezet naar een woonbestemming ten behoeve van de aanleg van de A30. Het woongenot behorende bij een woonbestemming wordt steeds verder beknot door uitbreidingen van de RWZI. Temeer daar het voorliggende bestemmingsplan beoogd buiten het terrein van de RWZI extra bassins mogelijk te maken. De Dwarsweg zal dan aan beide zijden omsloten worden door het terrein van de RWZI, hetgeen tot gevolg heeft dat de woning van reclamant als het ware op het terrein van de RWZI komt te liggen.

Reactie gemeente

Het perceel van reclamant ligt op ongeveer 200 meter van de voorgenomen uitbreiding van de RWZI. Hiermee kan de stelling van reclamant dat de woning van reclamant op het terrein van de RWZI komt te liggen niet worden gevolgd. Bovendien bevindt zich tussen de voorgenomen uitbreiding nog een sloot, een bedrijf en een perceel dat een agrarische bestemming houdt (zie de nota van ambtshalve wijzigingen.) De relatie tussen de wijziging van de bestemming van het perceel van reclamant als gevolg van de aanleg van de A30 en deze specifieke uitbreiding van de RWZI zien wij niet in. De RWZI is al in 1972 in gebruik genomen en bevindt zich geruime tijd op deze plek.

Voor deze uitbreiding zijn diverse varianten onderzocht. Gelet op de diverse aspecten zoals kosten, onderhoudskosten, milieuaspecten, technische aspecten etc. is de variant met de uitbreiding aan de overzijde als meest gunstige gekozen. In het bestemmingsplan is ook een afweging gemaakt tussen de diverse belangen in het gebied waaronder het belang van reclamant. Gelet op hetgeen in de eerste alinea staat met betrekking tot de afstanden en de leefomgeving weegt het belang van het Waterschap bij deze uitbreiding zwaarder dan het belang van reclamant.

3. Reclamant is van mening dat haar geurgevoelige burgerwoning onvoldoende beschermd wordt tegen geurhinder.

Reactie gemeente

Met betrekking tot het aspect geur moet worden opgemerkt dat hier met dit nieuwe bestemmingsplan niets aan veranderd. De bestaande geurcontour zoals ook al was opgenomen in het bestemmingsplan "Peppelensteeg" is overgenomen. Het aspect geur wordt verder geregeld in de milieuvergunning. De provincie Gelderland is hiervoor het bevoegd gezag.

4. Reclamant is van mening dat zij in een planologisch nadeliger situatie komt te verkeren, hetgeen een waardeverminderend effect op haar woning zal hebben.

Reactie gemeente

De beoordeling of reclamant in een planologisch nadeligere positie komt te verkeren maakt geen onderdeel uit van het bestemmingsplan. Mocht reclamant van mening blijven dat zij schade lijdt als gevolg van het bestemmingsplan dan staat het haar vrij een verzoek tot tegemoetkoming in schade in te dienen bij de gemeente Ede.

Ambtshalve wijziging

Gebleken is dat ten onrecht een te groot gebied is opgenomen in het bestemmingsplan "Uitbreiding RWZI, Dwarsweg te Ede". Het plangebied wordt ambtshalve aangepast tot het perceel waar de uitbreiding betrekking op heeft.