

BM-RAPPORT 2009

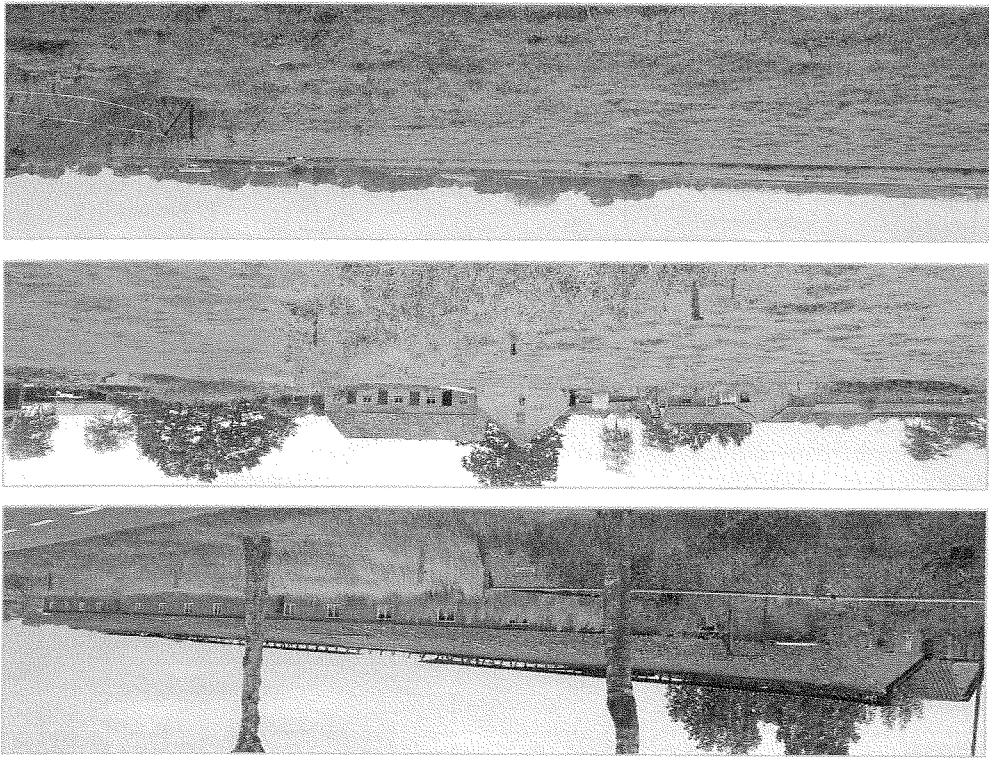
Ede Bennekom, Meentweg 1

Quickscan in het kader van de Flora- en faunawet en de
Natuurbeschermingswet

J. van Suijlekom, 9 november 2009.

Inhoud

Biz	4	Inleiding
4	1.1	Algemeen
4	1.2	Methode / doel
5	1.3	Beschrijving van het plangebied en de toekomstige ingrepen
6	2	Wet- en regelgeving
6	2.1	Flora- en faunawet
8	2.2	Natuurbeschermingswet 1998
8	2.3	Ecologische Hoofdstructuur
10	3	Quickscan Flora- en faunawet
10	3.1	Bronnenonderzoek
10	3.2	Resultaten van het veldonderzoek
11	3.3	Beschermde soorten: resultaten en verwachting
11	3.4	Conclusies
13	4	Toets Natuurbeschermingswet 1998
14	4.1	Inleiding
14	4.2	Beschermde gebieden
14	4.3	Effecten van de ingrepen op beschermde habitats en belangrijke soortgroepen
15	4.4	Conclusies en aanbevelingen
16	5	Toets effecten EHS-natuur
16	5.1	Waarden en ingrepen
16	5.2	Effecten van het toekomstige bestemmingsplan op de EHS-natuur
18	6	Eindconclusies en aanbevelingen
18	6.1	Flora- en faunawet
18	6.2	Natuurbeschermingswet 1998
18	6.3	Ecologische Hoofdstructuur
19		Literatuur
21		Bijlage 1
25		Bijlage 2



Impressie van het
plangebied.
Foto: Buro Maerlant
16-09-2009.

1 Inleiding

1.1 Algemeen

In opdracht van de heer Van de Geest heeft Bureau Maerlant een ecologische quickscan en voortoets Natuurbeschermingswet 1998 uitgevoerd voor de locatie Bennekom Meentweg 1 in de gemeente Ede. Het veldonderzoek werd uitgevoerd op 16 september 2009. Aanleiding van het onderzoek is de voorgenomen herontwikkeling van een klein deel van het plangebied voor de bouw van een landhuis, waarbij het bestemmingsplan wordt gewijzigd. Voor dit doel wordt de huidige bebouwing gesloopt.

De gemeente Ede heeft de initiatiefnemer verzocht de voorgenomen ingrepen middels een quickscan te toetsen aan de Flora- en faunawet, Natuurbeschermingswet 1998 en de Ecologische Hoofdstructuur. De rede hiervan is, dat mogelijk beschermde soorten in het plangebied aanwezig kunnen zijn, waarbij met name aandacht wordt gevraagd voor de mogelijke aanwezigheid van broedvogels en vleermuizen. Het plangebied is gelegen in de EHS-natuur en ligt in de nabijheid van Natura-2000 gebied de Bennekomse Meent, waardoor ook in dit kader toetsing gewenst is.

1.2 Methode / doel

Quickscan Flora- en faunawet / EHS

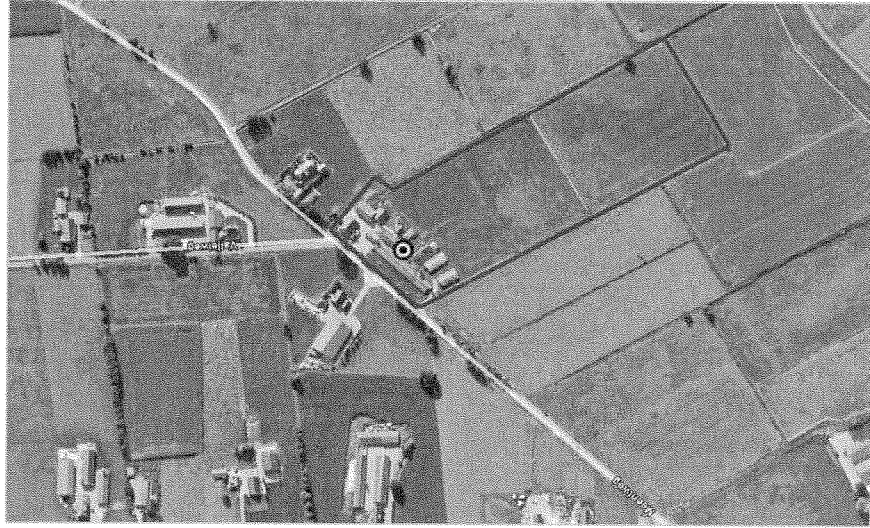
De ecologische quickscan bestaat uit een veldonderzoek en een bureauonderzoek. Tijdens het veldonderzoek werd het plangebied zelf en de directe omgeving onderzocht op de aanwezigheid van diersporen zoals uitwerpselen, krap- en graatsporen, en is de vegetatie bekeken. Tevens werden waarnemingen van aanwezige diersoorten gedaan. Op basis van *expert-judgement* werd een inschatting gemaakt van het mogelijk voorkomen van beschermde soorten. Dit werd afgewogen tegen de toekomstige ontwikkelingen. Doel van het onderzoek is een goed onderbouwde inschatting te geven, zodat kan worden gehandeld conform de Flora- en faunawet. Het plangebied is in het streekplan begrensd als EHS-Natuur. Aan de hand van het veldonderzoek wordt bepaald in hoeverre sprake is van aantasting van actuele natuurwaarden.

Voortoets Natuurbeschermingswet

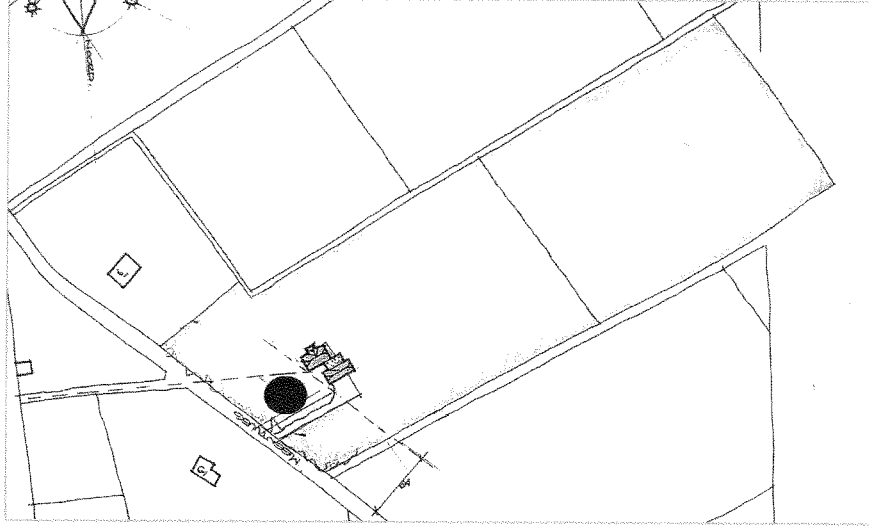
Aan de hand van de voorgenomen ingrepen wordt beoordeeld in hoeverre effecten zijn te verwachten op het Natura-2000 gebied Binnenveld / Bennekomse Meent.

1.3 Beschrijving van het plangebied en de toekomstige ingrepen

Het plangebied Meentweg 1 ligt in het buitengebied van Bennekom, de gemeente Ede en omvat een voormalige varkenshouderij met woonboerderij en enkele schuren. Het grootste deel van het plangebied bestaat uit weiland dat tijdens het veldonderzoek werd begraasd door runderen(fig. 1). Men is voornemens de huidige bebouwing te slopen voor de bouw van een landhuis. Het landhuis wordt op verzoek van de gemeente op circa 25 meter van de weg, binnen het huidige bouwblok gerealiseerd. Aanvankelijk had men het idee het landhuis op grotere afstand van de weg te realiseren (zie figuur 2). De woning wordt eveneens op verzoek van de gemeente landschappelijk ingepast. Voor dit doel zal voor het plangebied een inrichtingsplan worden opgesteld, zodat aspecten van het veenontginningslandschap naar voren zullen komen / worden versterkt. Het wiedegebied zal ook in de toekomst voor agrarische doeleinden worden gebruikt.



Figuur 1
Globale be-
grenzing van
het plange-
bied (rood) op
een luchtfoto
van Google
Earth. De gele
stip geeft de
beoogde nieuwe
bouwlocatie
weer.



Figuur 2
Situering van
het landhuis
'oude vorm'.
De zwarte stip
geeft globaal
de beoogde
nieuwe bouwlo-
catie aan.

2 Wet- en regelgeving

2.1 Flora- en faunawet

De Flora- en faunawet heeft betrekking op de bescherming van in het wild voorkomende plant- en diersoorten. Deze bescherming heeft als doel het voortbestaan van soorten (geén individuen) te waarborgen. Het veroorzaken van schade aan planten en dieren is in principe verboden, tenzij men hier uitdrukkelijke toestemming voor heeft (nee, tenzij principe). De verbodsbepalingen gelden voor circa 500 plant- en diersoorten.

Verbodsbepalingen

De volgende verbodsbepalingen (tabel 1) in de Flora- en faunawet zijn voor dit onderzoek relevant:

Artikel	Verbodsbepaling
8	Het verbod om planten behorende tot een beschermde inheemse plantensoort, te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwtenelen of op enigerlei wijze van hun groeiplaats te verwijderen.
9	Het verbod om dieren te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.
10	Het verbod om dieren opzettelijk te veronttrusten.
11	Het verbod om nesten, holen, of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren, te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.
12	Het verbod om eieren van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.
13	Het verbod planten, producten van planten of dieren dan wel eieren, nesten of producten van dieren, behorende tot beschermde inheemse of uithemse diersoort, te vervoeren, ten vervoer aan te bieden of af te leveren.

Tabel 1
Beknopte weer-
gave verbods-
bepalingen uit
artikel 8 t/m 13
uit de Flora- en
faunawet

Zorgplicht

In artikel 2 van de Flora- en faunawet wordt verwacht, dat iedereen voldoende zorg in acht neemt voor alle (dus ook niet beschermde) planten en dieren en de leefomgeving. Het kan worden gezien als een fatsoensels.

Algemene Maatregel van Bestuur (AMVB)

In 2005 heeft de minister van LNV door middel van een AMVB de regels vereenvoudigd door wijziging van artikel 75 van de Flora- en faunawet. Bij ruimtelijke ontwikkelingen, bestendig behoud of beheer geldt in een aantal gevallen een vrijstelling op de verbodsbepalingen. De

zorgplicht blijft echter van kracht. Er zijn drie categorieën of tabellen van beschermde soorten opgesteld (zie tabel 2 en bijlage 1):

Categorie	Omschrijving
1	In deze categorie zijn algemeen voorkomende beschermde soorten opgenomen. Bij ruimtelijke ontwikkeling, bestendig beheer en onderhoud of bestendig gebruik, geldt voor deze soorten geldt op voorhand een vrijstelling van artikel 8 t/m 12. Dit is zonder verdere eisen (lichte toets). Voor andere activiteiten dient een ontheffing te worden aangevraagd.
2	Hier onder vallen minder algemene, niet bedreigde soorten. Indien men werkt volgens een goedgekeurde gedragscode is geen ontheffing nodig. In de andere gevallen is een ontheffing nodig. Voor het verkrijgen van een ontheffing dient men aan te tonen, dat er geen inbreuk wordt gedaan op de gunstige instandhouding van de soort.
3	Tabel 3-soorten zijn strikt beschermd. Dit zijn soorten uit bijlage IV van de Habitrichtlijn en bedreigde soorten die bij Algemene Maatregel van Bestuur zijn aangewezen. Alle vogelsoorten vallen hier ook onder. Voor broedende vogels wordt in principe nooit ontheffing verleend, omdat werkzaamheden buiten het broedseizoen kunnen worden uitgevoerd.

Voor ruimtelijke ontwikkeling is een ontheffing nodig. Deze wordt alleen verkregen als wordt aangetoond, dat geen alternatieven voor handen zijn en wezenlijk negatieve effecten kunnen worden uitgesloten. Van de initiatiefnemer wordt gevraagd schade zoveel mogelijk te beperken(mitigatie) en dienen veelal alternatieven te worden geboden(compensatie). Door een effectbeoordeling via een uitgebreide toets en een compensatieplan kan onder voorwaarden een ontheffing worden verkregen. Indien sprake is van bestendig beheer en onderhoud of bestendig gebruik dient men te werken met een goedgekeurde gedragscode. Indien men deze niet zelf op heeft gesteld, is het mogelijk gebruik te maken van reeds bestaande gedragscodes. Als geen gedragscode voor handen is dient een ontheffing te worden aangevraagd. Voor overige activiteiten is altijd een ontheffing nodig, waarbij bovengenoemde criteria gelden.

Indien alleen tabel-1 soorten worden aangetroffen volstaat voor ruimtelijke ontwikkeling een quickscan (lichte toets). Wanneer tabel 2 of 3- soorten worden aangetroffen of worden verwacht kan afhankelijk van toekomstige ingrepen en de soort aanvullende toetsing nodig zijn (uitgebreide toets). Doorgaans is daarvoor intensiever onderzoek nodig in het geschikte jaar- getijde.

Recent is het interne beleid binnen LNV veranderd, waardoor bij **aantoonbaar** voldoende mitigatie en compensatie voor strikt beschermde soorten niet altijd meer een ontheffing hoeft te worden aangevraagd. Ontheffingen voor Habitrichtlijnsoorten worden vrijwel niet meer verleend. In het advies wordt met dit beleid rekening gehouden.

2.2 Natuurbeschermingswet 1998

De wet

In de Natuurbeschermingswet 1998 is per 1 oktober 2005 in werking getreden. Met deze wet beoogt men bescherming van gebieden die nationaal en internationaal van belang zijn. Naast bescherming van natuurmonumenten is ook de bescherming van gebieden die vanuit de Europese Habitatrichtlijn en Vogelrichtlijn zijn aangewezen in deze wet verankerd. Gezamenlijk vormen deze gebieden een Europees netwerk: Natura 2000. Uiterlijk december 2010 dienen alle Natura 2000-gebieden (ook wel Speciale Beschermingszones, SBZ's genoemd) door het ministerie van LNV te zijn aangewezen.

Ingrepen en effecten

In de natuurbeschermingswet 1998 is bepaald, dat handelingen of projecten die mogelijk schadelijk invloed hebben op beschermde monumenten of Natura 2000-gebieden vergoedingsplichtig zijn. Door middel van een habitattoets wordt bepaald of sprake is van effecten, en zo ja in welke mate dit is. Toetsing vindt plaats in drie fasen:

-Voortoets of oriëntatiefase;

-Verstorings- en verslechteringsstoets (bij mogelijke negatieve, maar géén significant negatieve effecten);

- Passende beoordeling (kans op significant negatieve effecten).

Als uit de voortoets blijkt, dat sprake is van mogelijk negatieve effecten dient in een aanvullende toetsing een effectbeoordeling plaats te vinden en is een vergunning nodig. Het beoogd gezag (de provincie en in sommige situaties LNV) verleent een vergunning onder strikte voorwaarden, waarbij met voldoende mitigerende en compenserende maatregelen de instandhoudingsdoelstellingen zijn gewaarborgd.

2.3 Ecologische Hoofdstructuur

EHS

De Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is een aaneengesloten netwerk van gebieden met de hoofd functie natuur, in 1988 in een planologische kernbeslissing globaal begrensd door het Rijk. De provincie heeft als taak dit rijksbeleid uit te voeren. Door Provinciale Staten is de EHS in het streekplan (1996 en 2005) nauwkeuriger begrensd. Vanaf 2005 wordt in de provincie Gelderland onderscheid gemaakt tussen EHS-natuur, EHS-verweven en EHS verbindingszones. In juli 2009 is de EHS gedeeltelijk herbegrensd.

Ingrepen binnen de EHS

Binnen de ecologische hoofdstructuur geldt het "nee, tenzij"-principe. Dit betekent, dat een bestemmingswijziging niet mogelijk is als daarmee wezenlijke kenmerken en waarden van het gebied significant worden aangetast, tenzij er geen reële alternatieven zijn en er sprake is van redenen van groot openbaar belang. Om te kunnen bepalen of sprake is van significante aantasting dient de initiatiefnemer onderzoek te verrichten om effecten in kaart te brengen. Bestemmingsplannen die leiden tot aantasting van wezenlijke kenmerken of waarden van de EHS-natuur kunnen alleen door de provincie worden goedgekeurd als naast redenen van groot openbaar belang alternatieven ontbreken. Voorwaarde is, dat binnen het bestemmings-

splan voorzieningen worden getroffen waarmee schade door mitigerende maatregelen wordt beperkt. Compensatie dient plaats te vinden in hetzelfde of in gekoppelde bestemmingsplan-
nen.

Voor het onderzoek is een beknopte rapportage van het Natuurloket (www.natuurloket.nl) van kilometerhokken 169-447 en 169-446 (fig. 3). Het plangebied ligt grotendeels in kilometerhok 169-446.

Kilometerhok 169-447 is slecht op vaatplanten watervogels goed onderzocht, waarnemingen van beschermde soorten en /of Rode-lijfsoorten ontbreken echter (zie ook bijlage xx). Kilometerhok 169-446 is uitvoeriger onderzocht. Vaatplanten, broedvogels, watervogels, dag-

De geraadpleegde
kilometerhokken(rood), in geel
het plangebied.
Bron: Natuurloket.



Het grote aantal waarnemingen van minder algemene plantensoorten en broedvogels is vermoedelijk afkomstig van de Bennekomse Meent. Op basis van het veldonderzoek kan een verwachting over deze soorten in het plangebied zelf worden gedaan.

Verspreidingsatlassen

Op basis van het veldonderzoek bleek het goed mogelijk een verwachting uit te spreken over het al dan niet voorkomen van beschermde soorten. Dit had te maken met de aard en de ligging van het plangebied. In dit gedeelte wordt daarom verder afgezien van een bespreking van verspreidingsgegevens uit atlasen.

3.2 Resultaten van het veldonderzoek

Algemeen

Het veldonderzoek werd uitgevoerd op 16 september 2009 door J. van Suijlekom. Het plangebied bestond uit een voormalige varkenshouderij met diverse stallen, schuren en een boerderij. Het terrein was blijkens de aanwezigheid van veel ruitstekruiden al enkele jaren buiten gebruik. De stallen en schuren waren in vervallen staat. Op de meeste daken sloot het pannendak niet meer aan en ontbraken hele rijen nokvorsten en gevelpannen. In het noordoosten stond een boerderij, waarvan het dak nog vrij intact was. Buiten verharde delen, waren de schuren / opstallen omringd door ruigten met ondermeer gewone braam en grote brandnetel. Ruim 2/3 deel van het plangebied bestond uit een weide, begraasd met runderen.

Ecotopen

Het plangebied bestaat uit de volgende ecotopen:

- Stallen en schuren met een dakbedekking van golfplaten, direct rustend op de muur met grote openingen. De muren waren opgetrokken uit baksteen, zonder spouw. In de stallen was redelijk veel opgedroogde mest aanwezig.
- Schuren met een pannendak, zonder isolatie, zonder nokvorsten, enkelsteens muren
- Boerderij met een schuin pannendak en gevelbetimmeringen, grotendeels gaaf, enkelsteens muren. Omzoomd door hoge braamstruiken en klimplanten.
- Verhardingen bestaande uit beton en asfalt.
- Verruigde overwoekerde zones met overwegend gewone braam, grote brandnetel en pioniers zoals akkerdistel en Canadese fijnstraal.
- Grasland / weide begraasd door runderen van het raai-gras-type (soortenarm voedselrijk).
- Sloten, zéér voedselrijk, soortenarm met weinig water, dichtgegroeid met riet en / of lies-gras met langs de kanten massaal grote brandnetel.

3.3 Beschermde soorten: resultaten en verwachting

Planten

Er werden geen door de Flora- en faunawet beschermde plantensoorten aangetroffen. Dit zijn kritische soorten waarvoor geschikte habitat, door een hoge voedselrijkdom en het agrarische beheer ontbrak.

Grondgebonden zoogdieren en marterachtigen

In het plangebied ontbraken sporen van strikter beschermde grondgebonden zoogdieren. Steenmarter, een uitgesproken soort van verruigde / verrommelde boerenerven werd niet aangetroffen. Het plangebied ligt buiten het verspreidingsgebied van strikter beschermde soorten zoals veldspitsmuis, grote bosmuis en eikelmuis. De Noordse woelmuis komt in een

aantal (rest) populaties treedt voor in zeer natte kruidentrijke vegetaties in de Biesbosch en Zuid-Hollandse eilanden. Waterspintmuis is gebonden aan schone niet te voedselrijke wateren met ruij begroeide oevers. Op basis van de aanwezige ecotopen en de geografische ligging van het plangebied kan het voorkomen van strikter beschermde grondgebonden zoogdieren in het plangebied worden uitgesloten.

Vleermuizen

In het plangebied ontbreken bomen met hotten, zodat de aanwezigheid van boombebouende vleermuissoorten kan worden uitgesloten. De meeste opstallen waren door de aard van de bouwning niet geschikt voor vleermuizen. Voor vleermuizen geschikte en toegankelijke hotten en spleten ontbraken. De daken bestonden uit enkele golfplaten, met aan de muurzijde en de nok van het dak grote openingen, zodat een beschutte ruimte met een stabiel microklimaat ontbraken. Enkele schuren met pannendaken waren in dusdanige slechte staat, dat deze eveneens ongeschikt waren, tevens ontbraken nokvorsten, zodat regen en wind vrij spel had. Op enkele plekken van de stallen en schuren zouden muurspleten of gevelbetimmeringen voor vleermuizen toegankelijk en geschikt kunnen zijn. De boerderij was in redelijke staat. Naast het dak zelf, waren ook betimmeringen en loszittende loodslabben voor vleermuizen geschikt en toegankelijk

Vogels

In het plangebied werden bij aanvang van het veldonderzoek rond de boerderij enkele huis-
mussen waargenomen. Onduidelijk is of huismuis ook in het plangebied broedt. Naast huis-
muis werd merel, spreuuw en kraai waargenomen. Huismuis is strikt beschermd krachtens de
Flora- en faunawet en de Vogelrichtlijn en is door recente sterke achteruitgang opgenomen
als gevoelig op de Nederlandse Rode-lijst. Nesten van huismuis zijn jaarrond beschermd. An-
dere strikter beschermde vogelsoorten, waarvan nesten jaarrond beschermd zijn, zoals uilen
en gierzwaluw, zijn niet in het plangebied waargenomen. Steenuil, een soort waarvoor het
plangebied in principe geschikt zou kunnen zijn, is niet waargenomen. Sporen in de vorm van
braakballen, of veren ontbraken.

Amfibieën en vissen

In het plangebied zelf ontbreekt geschikt water voor strikter beschermde amfibieën en vissen,
zodat effecten op strikter beschermde soorten op voorhand uitgesloten zijn.

Overige soortgroepen

Voor de overige door de Flora- en faunawet beschermde soortgroepen ontbreekt geschikt leefgebied.

3.4 Conclusies

Conclusies

Algemeen

Uit het onderzoek blijkt het plangebied potentieel van betekenis voor gebouwbebouwend vleermuizen en is huismus aangetroffen. Voor overige strikter beschermde soorten / soortgroepen, op algemene broedvogels na, ontbreekt geschikt leefgebied.

Vleermuizen

Uit visuele inspectie van de te slopen bebouwing blijkt met name de boerderij toegankelijk en redelijk geschikt te zijn voor vleermuizen. De overige opstallen zijn beoordeeld als niet tot zeer matig geschikt. Toegankelijke ruimten in gebouwen worden door soorten zoals gewone dwergvleermuis en laatvlieger veelvuldig gebruikt. Er bleken echter geen sporen aanwezig te zijn, zodat in principe geen grote groepen dieren worden verwacht. De aanwezigheid van sporen is niet altijd een indicatie voor de feitelijke aanwezigheid van vleermuizen, zodat niet uitgesloten is dat vleermuizen van het pand gebruik maken. Vleermuizen zijn strikt beschermd krachtens de Flora- en faunawet en de Habitatchartlijn, zodat zekerheid nodig is over de aanwezigheid en functie van het gebouw voor eventueel aanwezige dieren.

Huisumus

In het plangebied is huismus aangetroffen. Onduidelijk is, of huismus in het plangebied broedt. Nader onderzoek is nodig om daadwerkelijk vast te stellen of nesten aanwezig zijn en wat de functie van het plangebied voor huismus is.

Overige algemene broedvogels

De bebouwing en beplantingen / ruitjes zijn geschikt voor algemene broedvogels. Buiten het broedseizoen zijn nesten van deze soorten niet beschermd.

4 Toets Natuurbeschermingswet 1998

4.1 Inleiding

Het plangebied ligt op een afstand van circa 300 meter van het beschermd natuurmonument de Bennekomse Meent en circa 100 meter van het (ontwerp) Natura 2000-gebied het Binnenveld (figuur 4). De gemeente Ede heeft verzocht middels een quickscan (voortoets) te onderzoeken of sprake is van mogelijke effecten op de het Natura 2000-Gebied (beide gebieden tezamen).

4.2 Beschermde gebieden

Ontwerp Natura 2000-gebied Binnenveld

Het Binnenveld is aangewezen als Speciale Beschermingszone (SBZ) onder de Habitatieplicht (Habitatieplichtgebied). De definitieve aanwijzing van het Binnenveld is voorzien in 2010. In het ontwerpbesluit zijn de (voormalige)beschermde natuurmonumenten Bennekomse Meent (14 ha) en de Hel/Blauwe Hel (64 ha) opgenomen in het totale Habitatieplichtgebied (110 ha).

Kwalificerende habitattypen / doelstellingen

Onderstaande beschrijving is één op één overgenomen uit het ontwerpbesluit.

H6410 Blauwgraslanden

Doel: Uitbreiding oppervlakte en behoud kwaliteit

Het gebied Binnenveld betreft één van de gebieden met een relatief grote oppervlakte van het landelijk sterk bedreigde habitattypen blauwgraslanden, dat in dit gebied in goede kwaliteit voorkomt. Het gebied leent zich goed voor uitbreiding van dit habitattypen, dat landelijk in een zeer ongunstige staat van instandhouding verkeert. Het gebied levert een grote bijdrage aan het landelijk doel en kan op termijn een zeer grote bijdrage gaan leveren.

H7140

Overgangs- en trilvenen

Doel

Uitbreiding oppervlakte en verbetering kwaliteit overgangs- en trilvenen, trilvenen (subtypen A).

In het gebied komt het subtypen overgangs- en trilvenen, trilvenen (subtypen A)

deels in goed ontwikkelde vorm voor. Verbetering van vormen van matige kwaliteit en uitbreiding van de oppervlakte is goed mogelijk.

H7230

Kalkmoerassen

Doel

Ontwikkeling habitattypen kalkmoerassen

In dit gebied bestaan mogelijkheden om begroeiingen van het habitattypen kalkmoerassen te ontwikkelen op locaties met hoge kweidruk. Er zijn goede mogelijkheden om een dusdanig grote oppervlakte te realiseren dat het gebied in de toekomst een zeer grote bijdrage aan het landelijk doel voor het habitattypen kan gaan leveren.

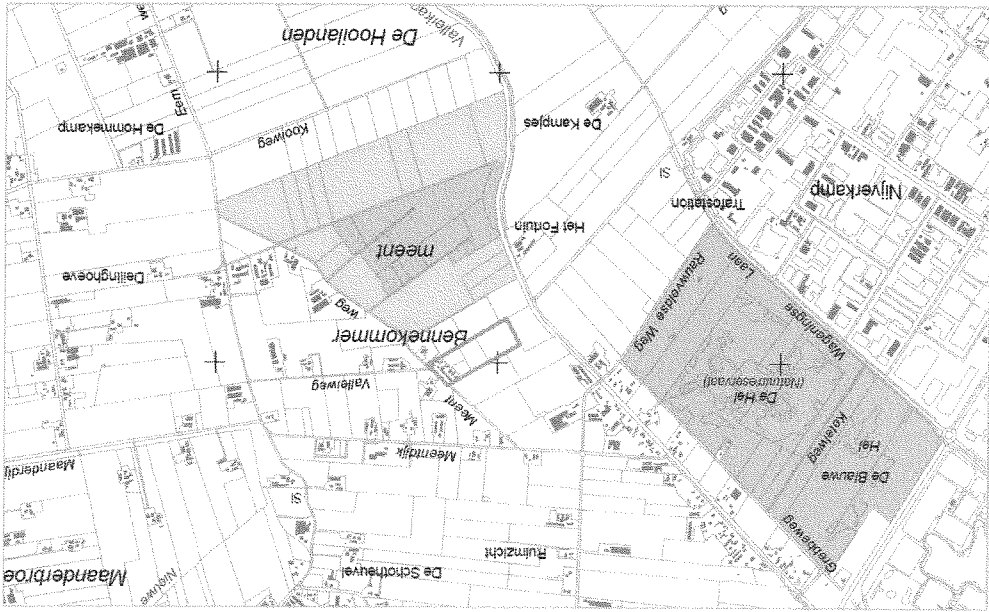
Effecten op de kwalificerende habitattypen

Alle bovengenoemde habitattypen zijn op basis van botanische betekenis geselecteerd. Daar sprake zal zijn van een afname van bebouwd oppervlak, zonder hydrologisch relevante ingrepen (zoals wateronttrekking, sterke toename van verhardingen) zijn effecten op voorhand uitgesloten.

4.3 Effecten van de ingrepen op beschermde habitats en belangrijke soortgroepen.

Figuur 4

Ontwerpkart behorende bij het ontwerp aanwijzingsbesluit van Natura 2000-gebied Binnenveld. Oranje is beschermd monument + Habitatrichtlijngebied, in geel/groen Habitatrichtlijn. Op dit moment is dit gebied in procedure en wordt de inspraakronde 4 november 2009 gesloten. Bron: LNV.



Staatsnatuurnomment Bennekomse Meent

De Bennekomse Meent is in 1986 aangewezen als staatsnatuurnomment en heeft een natuur-wetenschappelijke betekenis door de aanwezigheid van soortenrijke blauwgraslandvegeta-ties met soorten zoals blauwe zegge, blonde zegge, klokjesgentiaan. Daarnaast door het voorkomen van goed ontwikkelde ruiden en grote zeggenvegetaties in voedselrij-kere delen. Tevens is het gebied belangrijk broedgebied voor wilde- en moerasvogels zoals (destijds) grutto, kievit, kwartel, porcelijnhoen en watersnip. In entomologisch opzicht is het gebied eveneens aangewezen als waardevol, waarbij zeldzame (destijds al verdwenen uit het gebied) vlindersoorten genoemd worden zoals aardbeilinder, moeraspaarlmoerlinder, rode vuurvlinder en zilveren maan.

Effecten op overige natuurwetenschappelijke waarden

Het Staatsnatuurnatuurmonument Bennekomse Meent ligt op circa 300 meter van het deel van het plangebied waar de ingrepen plaats gaan vinden.

Botanische en entomologische waarden

Op botanisch en entomologisch opzicht zijn op voorhand effecten uitgesloten vanwege de beperkte aard van de ingrepen (sloop en bouw binnen hetzelfde bouwblok), waarbij géén sprake kan zijn van negatieve invloed op de vegetatie en de daarbij behorende entomofauna. Dergelijke ingrepen hebben vanwege deze beperkte omvang en de afstand géén invloed op hydrologie en / of andere abiotische factoren.

Avifauna / broedvogels

De ingrepen vinden plaats in een omgeving met al reeds bedrijvigheid en verkeer. Naar verwachting zullen alleen bouw- en sloopwerkzaamheden zorgen voor een tijdelijke toename van activiteit / beweging en geluid. Echter bedraagt de afstand tussen de Bennekomse Meent en de bouw- en slooplocatie circa 300m, waarbij dergelijke ingrepen voor broedende vogels op voorhand niet verstorend zijn en effecten, een uitzondering daargelaten, uitgesloten zijn (Krijgsveld et al 2008). Ten tijde van dit onderzoek was niet bekend of funderingen op heipalen worden aangebracht of niet. Het heien van palen is op zeer grote afstand merkbaar. Inien men palen boort is géén sprake van extra verstoring. Uitvoer van de werkzaamheden buiten het broedseizoen sluit overigens effecten op broedende vogels geheel uit.

4.4 Conclusies en aanbevelingen

Uit de toetsing blijkt, dat naar verwachting géén sprake is van effecten op kwalificerende habitats en aanwezige flora en fauna. Bouw- en sloopwerkzaamheden, zorgen voor een tijdelijke toename van geluid en beweging. Deze vinden op een minimale afstand van 300m plaats ten opzichte van het beschermd natuurnatuurmonument Bennekomse Meent. Effecten op broedende vogels is op een uitzondering na uitgesloten. Voorzichtigheidsshalve wordt echter aanbevolen bouw- en sloopwerkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren, zodat ook effecten op broedvogels volledig kunnen worden uitgesloten.

5 Toets effecten EHS-natuur

5.1 Waarden en ingrepen

Het plangebied ligt binnen de EHS-natuur. Hierbij is tevens het huidige bouwblok opgenomen. Uit het veldonderzoek van de quickscan Flora- en faunawet blijkt het plangebied op dit moment te bestaan uit intensief beheerd grasland (voedselrijk, soortenarm raai-gras-type) en een boerderij met opstallen en moderne bedrijfsvoering. Blijkens deze quickscan (zie hfdst. 3) is het plangebied op dit moment leefgebied voor algemene soorten. Voor karakteristieke soorten van boerenerven ontbreekt grotendeels geschikt leefgebied. Mogelijk zijn binnen het plangebied (bouwblok) aan bebouwing gebonden soorten aanwezig zoals huismus en vleermuis. Indien aanwezig (vervolgonderzoek) zullen deze soorten ook in de toekomst mogelijkheden

hebben binnen het plangebied. Op basis van de Flora- en faunawet zullen namelijk afdoende maatregelen getroffen moeten worden zodat deze soorten ook in de toekomst geschikt leefgebied hebben. De huidige bebouwing maakt plaats voor een landhuis, dat landschappelijk wordt ingepast. Tevens zal het open weidegebied een meer oorspronkelijk karakter krijgen door de aanleg van landschapselementen. Hiervoor wordt een landschaps-inrichtingsplan opgesteld.

5.2 Effecten van het toekomstige bestemmingsplan op de EHS-natuur

Op basis van de nu gekende ingrepen en plannen zijn negatieve effecten op de EHS-natuur op voorhand uitgesloten. Er wordt gebouwd binnen een al reeds bestaand bouwblok, waarbij de huidige opstallen worden gesloopt.

5.4 Conclusies en aanbevelingen

Uit deze toetsing blijken de nieuwe plannen geen significant negatief effect te hebben op de EHS-natuur. Echter is onder de voorwaarde, dat binnen het nieuwe bestemmingsplan land-schappelijke invulling van zones buiten het bouwblok worden gegarandeerd. Op deze wijze is de ontwikkeling van natuurwaarden ook in de toekomst gegarandeerd.

Aanbevelen wordt met de landschappelijke inrichting ook rekening te houden met toekomstige ontwikkelingsmogelijkheden, door hierin beheerstrategieën voor te stellen, zoals vershralling en extensivering, zodat kansen voor nieuwe natuur zijn gewaarborgd.

6 Eindconclusies en aanbevelingen

6.1 Flora- en faunawet

Op basis van het onderzoek blijkt de te slopen bebouwing mogelijk van belang voor huisruis en vleermuis. Aanbevolen wordt dan ook gericht onderzoek uit te voeren naar huisruis en vleermuis, zodat kan worden gehandeld conform de Flora- en faunawet. Aanbevolen wordt dit advies voor te leggen aan de gemeente Ede.

6.2 Natuurbeschermingswet 1998

Uit het onderzoek blijken de voorgenomen ontwikkelingen, mits uitgevoerd zoals voorgesteld geen negatieve effecten te hebben op het Natura 2000-gebied het Binnenveld en op het beschermd natuurmonument Bennekomse meent. De ingrepen zijn daarom op basis van de Natuurbeschermingswet 1998 niet vergoedingsplichtig. Aanbevolen wordt dit advies voor akkoord voor te leggen aan de gemeente Ede en aan de provincie Gelderland (bevoegd gezag).

6.3 EHS-natuur

De voorgenomen ingrepen hebben geen significant negatief effect op de EHS-natuur. Voorwaarde hiervoor is, dat voorgenomen landschapelijke inpassing van het nieuwe landhuis en het plangebied geheel wordt opgenomen in het bestemmingsplan. Dit advies dient gezamenlijk met het inrichtingsplan te worden voorgelegd aan de gemeente Ede en de provincie Gelderland.

Literatuur

- Broekhuizen, S., B. Hoekstra, V. van Laar, C. Smeenk, en J.B.M. Thissen, 1992. Atlas van de Nederlandse zoogdieren. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- Diepenbeek, A. van, 1999. Veldgids Diersporen (tweede druk, 2003). KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- Krijgsveld, K.L., R.R. Smits & J. van der Winden 1998. Verstoringsevoelbaarheid van vogels. Update literatuurstudie naar de reacties van vogels op recreatie. Bureau Waardenburg bv rapport nr. 08-173, Culienborg.
- Meijden, R. van der, 2005. Heukel's flora van Nederland. Wolters-Noordhoff, Groningen.

Internet

- Google Earth
- <http://geodata2.prvglid.nl/apps/groengelderland/>
- www.gelderland.nl
- www.milinv.nl
- www.natuurloket.nl
- www.nederlandsesoorten.nl
- www.ravon.nl
- www.vzz.nl

Bijlage 1

Tabellen soorten Flora- en faunawet
In onderstaande tabellen staan alle beschermde soorten van de Flora- en faunawet (FFwet). De tabellen zijn aan de ene kant aan de orde bij ontheffingverlening voor artikel 75 en aan de andere kant bij vrijstellingen in het kader van het *Besluit houdende wijziging van een aantal algemene maatregelen van bestuur in verband met wijziging van artikel 75 van de Flora- en faunawet en enkele andere wijzigingen* (AMvB artikel 75).

Vogelsoorten zijn in deze tabellen niet apart opgenomen, omdat het een erg lange lijst is. Alle vogelsoorten in Nederland zijn beschermd (behalve exoten). In de toelichting bij de tabellen staat aangegeven welk regime toepasselijk is voor vogelsoorten.

Toelichting tabel 1

Als iemand activiteiten onderneemt die zijn te kwalificeren als bestendig beheer en onderhoud of bestendig gebruik of ruimtelijke ontwikkelingen, geldt een vrijstelling voor de soorten in tabel 1 voor artikel 8 t/m 12 van de FFwet. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld. Voor deze activiteiten hoeft geen ontheffing nodig. Een -voor andere activiteiten dan hierboven genoemd is voor de soorten in tabel 1 een ontheffing nodig. Een ontheffing aanvraag voor deze soorten wordt getoetst aan het criterium 'doet geen afbreuk aan gunstige staat van instandhouding van de soort' (zgn. lichte toets).

Tabel 1: Algemene soorten	
R = soort van Rode lijst 2004	
Zoogdieren	<i>Microtus agrestis</i> <i>Apodemus sylvaticus</i> <i>Microtus minutus</i> <i>Mustela putorius</i> <i>Sorex minutus</i> <i>Erinaceus europaeus</i> <i>Sorex araneus</i> <i>Lepus europaeus</i> <i>Mustela erminea</i> <i>Crocidura russula</i> <i>Oryctolagus cuniculus</i> <i>Talpa europaea</i> <i>Pitymys subterraneus</i> <i>Capreolus capreolus</i> <i>Clethrionomys glareolus</i> <i>Sorex coronatus</i> <i>Microtus arvalis</i> <i>Vulpes vulpes</i> <i>Mustela nivalis</i> <i>Arvicola terrestris</i>
Reptielen en amfibieën	<i>Rana temporaria</i> <i>Bufo bufo</i> <i>Rana esculenta</i> <i>Triturus vulgaris</i> <i>Rana ridibunda</i>
Mieren	<i>Formica rufa</i> <i>Formica polyctena</i> <i>Formica truncorum</i> <i>Formica pratensis</i>
Slakken	<i>Helix pomatia</i>
Vaaplanten	<i>Lathyrus tuberosus</i> <i>Campanula rapunculoides</i> <i>Epipactis helleborine</i> <i>Campanula latifolia</i> <i>Caltha palustris</i> <i>Ornithogalum umbellatum</i> <i>Campanula rotundifolia</i> <i>Dipsacus fullonum</i> <i>Vinca minor</i> <i>Ornithogalum nutans</i> <i>Osmunda regalis</i> <i>Primula elatior</i> <i>Butomus umbellatus</i>
m.u.v. spindotterbloem	<i>zwanebloem</i> <i>slanke steurbloem</i> <i>koningsvaar</i> <i>knikkende vogelmelk</i> <i>kleine maagdenpalm</i> <i>grote kaardenbol</i> <i>grasklokje</i> <i>gewone vogelmelk</i> <i>dottelbloem*</i> <i>breed klokje</i> <i>brede wespenorchis</i> <i>akkerklokje</i> <i>aardaker</i>

Toelichting tabel 2

Als iemand activiteiten onderneemt die zijn te kwalificeren als bestendig beheer en onderhoud of bestendig gebruik of ruimtelijke ontwikkelingen, geldt een vrijstelling voor de soorten in tabel 2 voor artikel 8 t/m 12 van de Ffwet, mits activiteiten worden uitgevoerd op basis van een door de minister van LNV goedgekeurde gedragscode. Hetzelfde geldt voor alle vogelsoorten. Een gedragscode moet door een sector of ondernemer zelf opgesteld worden en ingediend voor goedkeuring.

Voor andere activiteiten dan hierboven genoemd is voor de soorten in tabel 2 een ontheffing nodig. Een ontheffingaanvraag voor deze soorten wordt getoetst aan het criterium 'doet geen afbreuk aan gunstige staat van instandhouding van de soort'. Dit is niet van toepassing op alle vogelsoorten (zie toelichting tabel 3)

Tabel 2: overige soorten	
R = soort van Rode lijst 2004	
Zoogdieren	<i>Dama dama</i>
Damhert ^R	<i>Cervus elaphus</i>
Edelhert	<i>Sciurus vulgaris</i>
Eekhoorn	<i>Haplochromis grypus</i>
Grijze zeehond ^R	<i>Apodemus flavicollis</i>
Grote bosmuis ^R	<i>Martes foina</i>
Steenmarter	<i>Sus scrofa</i>
Wild zwijn	
Reptielen en amfibieën	<i>Triturus alpestris</i>
Alpenwatersalamander	<i>Locusta vivipara</i>
Levendbarende hagedis	
Dagvlinders	<i>Euphydryas aurinia</i>
Moerasparelmoervlinder ^R	<i>Lycoides idas</i>
Vals heideblauwtje ^R	
Vissen	<i>Noemacheilus barbatulus</i>
Bermpje	<i>Cobitis taenia</i>
Kleine modderkruiper	<i>Silurus glanis</i>
Meerval	<i>Cottus gobio</i>
Rivierdonderpad	
Vaaplanten	<i>Orchis ustulata</i>
Aangetrande orchis ^R	<i>Orchis simia</i>
Aapjesorchis ^R	<i>Narthecium ossifragum</i>
Bergklokje	<i>Campanula rhomboidalis</i>
Bergorchis ^R	<i>Platanthera chlorantha</i>
Bijenorchis	<i>Ophrys apifera</i>
Blaasvaren ^R	<i>Cystopteris fragilis</i>
Blauwe zeedistel	<i>Eryngium maritimum</i>
Bleek bosvogeltje ^R	<i>Cephalanthera damasonium</i>
Bokkenorchis ^R	<i>Himantoglossum hircinum</i>
Brede orchis ^R	<i>Dactylorhiza majalis</i>
Bruinrode wespenorchis ^R	<i>Epipactis atrorubens</i>
Dastlook	<i>Allium ursinum</i>
Dennenorchis ^R	<i>Goodyera repens</i>
Duitse gentiaan ^R	<i>Gentiana germanica</i>
Fransje gentiaan ^R	<i>Gentiana ciliata</i>
Geelgroene wespenorchis ^R	<i>Epipactis muelieri</i>
Gele helmblom	<i>Pseudofumaria lutea</i>
Gevlekte orchis ^R	<i>Dactylorhiza maculata</i>
Groene nachtorchis ^R	<i>Coeloglossum viride</i>
Groensteele ^R	<i>Asplenium viride</i>
Grote keverorchis ^R	<i>Listera ovata</i>
Grote muggeorchis ^R	<i>Gymnadenia conopsea</i>
Gulden sleutelbloem ^R	<i>Primula veris</i>
Harlekijn ^R	<i>Orchis morio</i>
Hertschroeforchis ^R	<i>Spiranthes spiralis</i>
Hondskruide ^R	<i>Anacamptis pyramidalis</i>
Honingorchis ^R	<i>Hermidium monorchis</i>
Jeneverbess ^R	<i>Juniperus communis</i>
Klein glaskruide	<i>Parietaria judaica</i>
Kleine keverorchis ^R	<i>Listera cordata</i>
Kleine zonnedauw ^R	<i>Drosera intermedia</i>
Klokjesgentiaan ^R	<i>Gentiana pneumonanthe</i>
Kluwenklokje ^R	<i>Campanula glomerata</i>
Koraalwortel ^R	<i>Corallorhiza trifida</i>
Kruisbladgentiaan ^R	<i>Gentiana cruciata</i>
lange ereprijs	<i>Veronica longifolia</i>
lange zonnedauw ^R	<i>Drosera anglica</i>
manettesorchis ^R	<i>Orchis mascula</i>
maresak	<i>Viscum album</i>
moeraswespenorchis ^R	<i>Epipactis palustris</i>

Tabel 2: overige soorten	
murdbloem ⁸	<i>Erysimum cheiri</i>
parnassia ⁸	<i>Parnassia palustris</i>
pijlscheekkelk ⁸	<i>Arabis hirsuta sagittata</i>
poppenororchis ⁸	<i>Aceras anthropophorum</i>
prachtklokje ⁸	<i>Campanula persicifolia</i>
purperorchis ⁸	<i>Orchis purpurea</i>
rapunzelklokje ⁸	<i>Campanula rapunculus</i>
rechte driehoeksvaren ⁸	<i>Gymnocarpium robertianum</i>
rietorchis	<i>Dactylorhiza majalis</i>
ronde zonnedauw ⁸	<i>Drosera rotundifolia</i>
rood bosvogeltje ⁸	<i>Cephalanthus rubra</i>
ruig klokje	<i>Campanula trachelium</i>
schubvaren ⁸	<i>Ceterach officinarum</i>
slanke gentiaan ⁸	<i>Gentianaella amarella</i>
solidaatje ⁸	<i>Orchis militaris</i>
spaanse ruiter ⁸	<i>Cirsium dissectum</i>
steenafje ⁸	<i>Dianthus deltoides</i>
steenbreekvaren	<i>Asplenium trichomanes</i>
stengelbloem ⁸	<i>Primula vulgaris</i>
stengelomvattend havikskruid ⁸	<i>Hieracium amplexicaule</i>
stijf hardgras ⁸	<i>Catapodium rigidum</i>
tongvaren	<i>Asplenium scolopendrium</i>
valkruid ⁸	<i>Arnica montana</i>
veenmosorchis ⁸	<i>Hammarbya paludosa</i>
veldgentiaan ⁸	<i>Gentianella campestris</i>
veldsalie ⁸	<i>Salvia pratensis</i>
vleeskleurige orchis ⁸	<i>Dactylorhiza incarnata</i>
vliegenorchis ⁸	<i>Opheys insectifera</i>
vogelnesje ⁸	<i>Neottia nidus-avis</i>
voorjaarsadonis	<i>Adonis vernalis</i>
wantsenororchis ⁸	<i>Orchis coriophora</i>
waterdrievblad ⁸	<i>Menyanthes trifoliata</i>
weideklokje ⁸	<i>Campanula patula</i>
welriekende nachtorchis ⁸	<i>Platanthera bifolia</i>
wilde gagele ⁸	<i>Myrica gale</i>
wilde herfsttijloos	<i>Colchicum autumnale</i>
wilde kievitsbloem ⁸	<i>Fritillaria meleagris</i>
wilde marjolein	<i>Origanum vulgare</i>
wit bosvogeltje ⁸	<i>Cephalanthus longifolia</i>
witte muggenorchis ⁸	<i>Pseudorchis albida</i>
zinkvioletje ⁸	<i>Viola lutea calaminaria</i>
zomerklokje ⁸	<i>Leucosium aestivum</i>
zwartsteel	<i>Asplenium adnatum-nigrum</i>
Kevers	
vliegend hert	<i>Lucanus cervus</i>
Kreeftachtigen	
rieverkreeft	<i>Astacus astacus</i>

1-onderzoek en onderwys
-repopulatie en herintroducie
-bescherming van flora en fauna
-veiligheid van het luchtverkeer
-volksgezondheid of openbare veiligheid
-dwingende redenen van openbaar belang
-het voorkomen van ernstige schade aan vormen van eigendom
-belangrijke overlast veroorzaakt door dieren
-uitvoering van werkzaamheden in het kader van bestendig beheer en onderhoud in de landbouw en bosbouw
-bestendig gebruik
-uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling

Bijlage 1 AMVB	
R = soort van Rode lijst 2004	
Tabel 3: soorten bijlage IV HR/bijlage 1 AMVB	
Zoogdieren	<i>Meles meles</i> <i>Martes martes</i> <i>Elomys quercinus</i> <i>Phoca vitulina</i> <i>Crocidura leucodon</i> <i>Neomys fodiens</i>
Reptielen en amfibieën	<i>Vipera berus</i> <i>Anguis fragilis</i> <i>Natrix natrix</i> <i>Triturus helveticus</i> <i>Salamandra salamandra</i>
Visen	<i>Lampetra planeri</i> <i>Rhodeus cericus</i> <i>Phoxinus phoxinus</i> <i>Alburnoides bipunctatus</i> <i>Misgurnus fossilis</i> <i>Lampetra fluviatilis</i>
Daagvlinders	<i>Erynnis tages</i> <i>Cupido minimus</i> <i>Thymelicus acteon</i> <i>Aporia crataegi</i> <i>Limenitis populi</i> <i>Plebejus argus</i> <i>Strymonidia w-album</i> <i>Spialia sertorius</i> <i>Argynnis paphia</i> <i>Cyaniris semitarsus</i> <i>Brenthis ino</i> <i>Palaeochrysophanus</i> <i>hippotoe</i> <i>Nymphalis antiope</i> <i>Coenonympha arcania</i> <i>Bolita aquilonis</i> <i>Coenonympha tullia</i>
brun in dikkopje	
dwergblaauwtje	
dwergdikkopje	
groot geaderd witje	
grote ijsvogelvlinder	
heidelaauwtje	
iepage	
kaligraslanddikkopje	
keizersmantel	
klaverblaauwtje	
purperstreeparmoervlinder	
rode vuurvlinder	
rouwmantel	
tweekleurig hooibeesje	
veenbesparelmoervlinder	
veenhoibeesje	

Toelichting tabel 3
-Als iemand activiteiten ondernemeet die zijn te kwalificeren als bestendig beheer en onderhoud of bestendig gebruik, geldt een vrijstelling voor de soorten in tabel 3 voor artikel 8 /m 12 van de Ffwet, mits activiteiten worden uitgevoerd op basis van een door de minister van LNV goedgekeurde gedragscode. Deze vrijstelling is enigszins beperkt; voor activiteiten die zijn te kwalificeren als bestendig beheer en onderhoud in de landbouw en bosbouw en bestendig gebruik geldt geen vrijstelling voor artikel 10 van de Ffwet. Ook niet op basis van een gedragscode. Hiervoor is een ontheffing nodig.
-Voor activiteiten in het kader van ruimtelijke ontwikkeling is het niet mogelijk voor artikel 10 voor de soorten in tabel 3 een ontheffing te krijgen.
-Voor andere activiteiten dan hierboven genoemd is voor de soorten in tabel 3 een ontheffing nodig.
-geen ontheffing aanvraag voor de soorten van tabel 3 wordt getoetst aan drie criteria: 1) er is sprake van een in of bij de wet genoemd belang, 2) er is geen alternatief, 3) doet geen afbreuk aan gunstige staat van instandhouding van de soort. Deze drie criteria vormen de zgn. uitgebreide toets. De drie criteria staan naast elkaar en niet na elkaar (aan alle drie moet voldaan zijn).
-De uitgebreide toets voor ontheffingverlening geldt ook voor alle vogelsoorten.

Tabel 3: soorten bijlage IV HR/bijlage 1 AMVB	
Vaaplanten	Luronium natans Liparis loeselii Apium repens Spiranthes aestivalis
Kevers	
brede geelrandwaterroofkever	Dytiscus latissimus
gestreepte waterroofkever	Graphoderus bilineatus
heldenbok	Cerambyx cerdo
juchtleerkever	Omoderma eremita
Tweekleppligen	
bataafse stroommossel ^a	Unio crassus

Tabel 3: soorten bijlage IV HR/bijlage 1 AMVB	
Veldparelmoervlinder ^a	Melitaea cinxia
woudparelmoervlinder ^a	Melitaea diamina
zilvervlek ^a	Clossiana euphrosyne
Vaaplanten	Zostera marina
Bijlage IV HR	
Zoogdieren	
baardvleermuis	Myotis mystacinus
bechsteijn's vleermuis ^a	Myotis bechsteinii
bever ^a	Castor fiber
bosvleermuis	Nyctalus leisleri
brandt's vleermuis ^a	Myotis brandtii
bruinvits ^a	Phocoena phocoena
euraziatische lynx	Lynx lynx
franjestaar ^a	Myotis nattereri
gewone doifijn	Delphinus delphis
gewone dwergvleermuis	Pipistrellus pipistrellus
gewone grootoorvleermuis	Plecotus auritus
grijze grootoorvleermuis ^a	Plecotus austriacus
grote hoefijzerneus	Rhinolophus ferrumequinum
hamster ^a	Cricetus cricetus
hazelmuis ^a	Muscardinus avellanarius
ingekorven vleermuis ^a	Myotis emarginatus
kleine dwergvleermuis	Pipistrellus pygmaeus
kleine hoefijzerneus ^a	Rhinolophus hipposideros
laaflieger	Eptesicus serotinus
meervleermuis	Myotis dasycneme
mopsvleermuis	Barbastella barbastellus
nathusius' dwergvleermuis	Pipistrellus nathusii
noordse woelmuis ^a	Microtus oeconomus
otter ^a	Lutra lutra
rosse vleermuis	Nyctalus noctula
tuintelaar ^a	Tadarida tenisoni
tweekekruige vleermuis	Vesperugo murinus
vale vleermuis ^a	Myotis myotis
watervleermuis	Myotis daubentonii
wilde kat	Felis silvestris
witlanddoifijn	Lagenorhynchus acutus
witsnuitdolfijn	Lagenorhynchus albirostris
Reptielen en amfibieën	
boomkikker ^a	Hyla arborea
geelbuikvuurpad ^a	Bombina orientalis
gladde slang ^a	Coronella austriaca
heikikker ^a	Rana arvalis
kamsalamander ^a	Triturus cristatus
knoflookpad ^a	Pelobates fuscus
muurhagedis ^a	Podarcis muralis
poeltikkik ^a	Rana lessonae
rugstreeppad	Bufo calamita
vroedmeestertpad ^a	Alytes obstetricans
zandhagedis ^a	Lacerta agilis
Dagvlinders	
donker pimpernelvleugelaar ^a	Maculinea nausithous
grote vuurvinder ^a	Lycaena dispar
pimpernelvleugelaar ^a	Maculinea teleus
tijmblauwje ^a	Maculinea arion
zilverstreephoofdeestje ^a	Coenonympha hero
Libellen	
bronslibel	Oxygastra curtisii
gaffelbel ^a	Ophiogomphus cecilia
groene glazenmaker ^a	Aeshna viridis
groene witvleugelaar ^a	Leucorrhinia pectoralis
noordse witvleugelaar ^a	Sympecma paedisca
oostelijke witvleugelaar ^a	Leucorrhinia albifrons
rivierrombout ^a	Stylurus flavipes
sierlijke witvleugelaar ^a	Leucorrhinia caudalis
Vissen	
houwing	Congonius oxyrinchus
steur ^a	Acipenser sturio

Bijlage 2

Rapportage voor kilometerhok X:169 / V:446

Soortgroep FF1* FF23* FF vogels Hrt* RL* Volledigheid* Detail* Actualiteit*

Vaaptanten	2	8				22	goed	-	1991-2007
Mossen						3	matig	51-100%	1997-2007
korstmossen							niet		1992-2007
Paddestoelen							niet		1992-2007
Zoogdieren (#)	7	4			4		slecht	51-100%	1997-2007
Broedvogels					71	20	goed	0%	1996-2007
Watervogels							goed	0%	96/97-06/07
Reptielen							niet		1992-2007
Amfibieën	4						redelijk	26-50%	1992-2007
Vissen							niet		1992-2007
Dagvlinders (#)						3	goed	0%	1998-2008
Nachtvlinders							niet		1980-2008
Libellen						1	goed	0%	1993-2007
Spinkhanen						2	redelijk	1-10%	1993-2007
Overige									
ongewervelden						1	2 slecht	0%	1993-2007

Volledigheid onderzoek: Hiermee wordt aangegeven of op basis van de gebrachte bezoeken een volledig overzicht is te verwachten van de soorten van de betreffende soortgroep. Een toelichting op deze categorieën kunt u vinden onderaan deze rapportage.

Actualiteit: per groep is aangegeven uit welke periode de gegevens zijn opgenomen.

Legenda

FF = Flora- en faunawet
lijst 1 / lijst 2+3
H/V = Habitatrichtlijn (alleen bijlage 1 en 2) of Vogelrichtlijn
RL = Rode Lijst
(#) = tevens meernutgegevens verzameld.

Rapportage voor kilometerhok X:169 / V:447

Soortgroep FF1* FF23* FF vogels Hrt* RL* Volledigheid* Detail* Actualiteit*

Vaaptanten							goed	-	1991-2007
Mossen							niet		1997-2007
korstmossen							niet		1992-2007
Paddestoelen							niet		1992-2007
Zoogdieren							niet		1997-2007
Broedvogels							niet		1996-2007
Watervogels							goed	0%	96/97-06/07
Reptielen							niet		1992-2007
Amfibieën							niet		1992-2007
Vissen							niet		1992-2007
Dagvlinders							niet		1998-2008
Nachtvlinders							niet		1980-2008
Libellen							niet		1993-2007
Spinkhanen							niet		1993-2007
Overige									
ongewervelden							niet		1993-2007

Buro Maerlant Dorpsstraat 17 4271 AA Dussen
T 085 877 86 85
E info@BuroMaerlant.nl | www.BuroMaerlant.nl
KvK 18091206

Ede Bennekom Meentweg 1
Quickscan Ffwet / Nbwet