



de groene ruimte

Quicksan planlocatie Slagsteeg 5, Bennekom

Colofon

Titel	Quicksan planlocatie Slagsteeg 5, Bennekom
Projectnummer	I0097
Opdrachtgever	Dhr. Chris Haver Slagsteeg 5 6721 NR BENNEKOM
Datum	9 april 2010
Status rapport	eindrapport/ definitief
Bestand	I0097-eindrapl.wpd
Opdrachtnemer	De Groene Ruimte BV Postbus 400 6700 AK Wageningen tel. 0317-423969 fax 0317-418758 dgr@dgr.nl www.dgr.nl
Handtekening voor akkoord directie	Naam : ir. P.A.F.M. Reijbroek Handtekening: 
Auteursrecht	De auteursrechten van dit rapport rusten bij zowel opdrachtgever als opdrachtnemer, tenzij schriftelijk anders is/wordt overeengekomen. Alleen degenen bij wie het auteursrecht rust zijn gerechtigd het rapport voor eigen gebruik te vermenigvuldigen, te verspreiden of toe te passen, alsook om het ter informatie aan derden openbaar te maken tegen onderling (= zij bij wie het auteursrecht rust) overeengekomen voorwaarden (kosten, citeren, gebruiken, wijzigen etc).
Aansprakelijkheid	Raadpleging van en eventuele verdere handelingen met/op basis van het door De Groene Ruimte BV geleverde product vallen buiten elke verantwoordelijkheid van opdrachtgever en/of De Groene Ruimte BV.

INHOUD

1. INLEIDING.....	3
2. WERKWIJZE EN UITVOERING.....	5
3. ALGEMENE BESCHRIJVING PLANGEBIED EN TOELICHTING OP DE INGREEP.	7
4. RESULTATEN FLORA- EN FAUNAWET.	9
4.1. Waarnemingen.....	9
4.2. Conclusies en aanbevelingen.	13
BRONNEN.	15

BIJLAGEN

Bijlage I. Samenvatting verplichtingen vanuit de Flora- en faunawet (FF-wet)

I. INLEIDING

In opdracht van dhr. C. Haver te Bennekom heeft De Groene Ruimte bv in maart 2010 een ecologische quickscan ingevolge de Flora- en faunawet (FF-wet) voor de planlocatie Slagsteeg 5 te Bennekom uitgevoerd.

Het plangebied betreft een agrarisch perceel. Het onderzoeksgebied (= plangebied) is naar schatting 1.7 ha groot. De ingreep betreft de sloop van een aantal gebouwen en aansluitende nieuwbouw.

In deze rapportage zijn de resultaten verwoord van de ecologische quickscan ingevolge de FF-wet van de planlocatie. In het kader van de quickscan zijn een beknopt bronnenonderzoek en een veldonderzoek uitgevoerd. Van de planlocatie is een situatiebeschrijving opgenomen. Daarnaast zijn -per soortengroep- de aangetroffen en de zeer waarschijnlijk aanwezige, beschermde soorten aangegeven. Ook is aangegeven welke van deze soorten door de ingreep ter plaatse worden verstoord en voor welke soorten derhalve een ontheffing in het kader van de FF-wet is vereist. Indien bronnenonderzoek en veldonderzoek onvoldoende informatie of zekerheid hebben opgeleverd, waardoor nader (veld)onderzoek is vereist, is dat aangegeven.

Er heeft geen andere toetsing plaatsgevonden dan aan de vereisten vanuit de FF-wet.

2. WERKWIJZE EN UITVOERING

Ter voorbereiding op het veldbezoek is voor het plangebied een aantal bronnen (internetsites, verspreidingsatlassen en andere relevante rapporten) geraadpleegd, om een indruk te krijgen van de mogelijke natuurwaarden van (de omgeving van) het plangebied.

Het veldonderzoek heeft plaatsgevonden op 10 maart 2010 tussen 10.00u en 12.20u. Het was een zonnige dag, de wind was kracht 4 en de temperatuur was ca. 5 °C. Het veldbezoek is uitgevoerd door een ervaren veldecoloog van De Groene Ruimte. Daarbij zijn alle (sporen van) beschermde soorten genoteerd. Er is gekeken naar de geschiktheid van het plangebied voor beschermde soorten¹⁾. Ook andere bijzondere waarnemingen zijn genoteerd en er zijn foto's gemaakt.

Er is wel gericht gezocht naar (sporen van) beschermde soorten, maar er zijn geen gerichte inventarisaties (met vallen of dergelijke) naar bepaalde soorten(groepen) uitgevoerd.

In de rapportage zijn ter illustratie en toelichting enkele foto's²⁾ opgenomen, opdat een zo compleet mogelijk (ecologisch) beeld wordt verkregen van de planlocatie. Uiteraard zijn de wettelijk beschermde soorten apart vermeld en is aangegeven welke consequenties dit heeft voor de verdere procedure bij herinrichting.

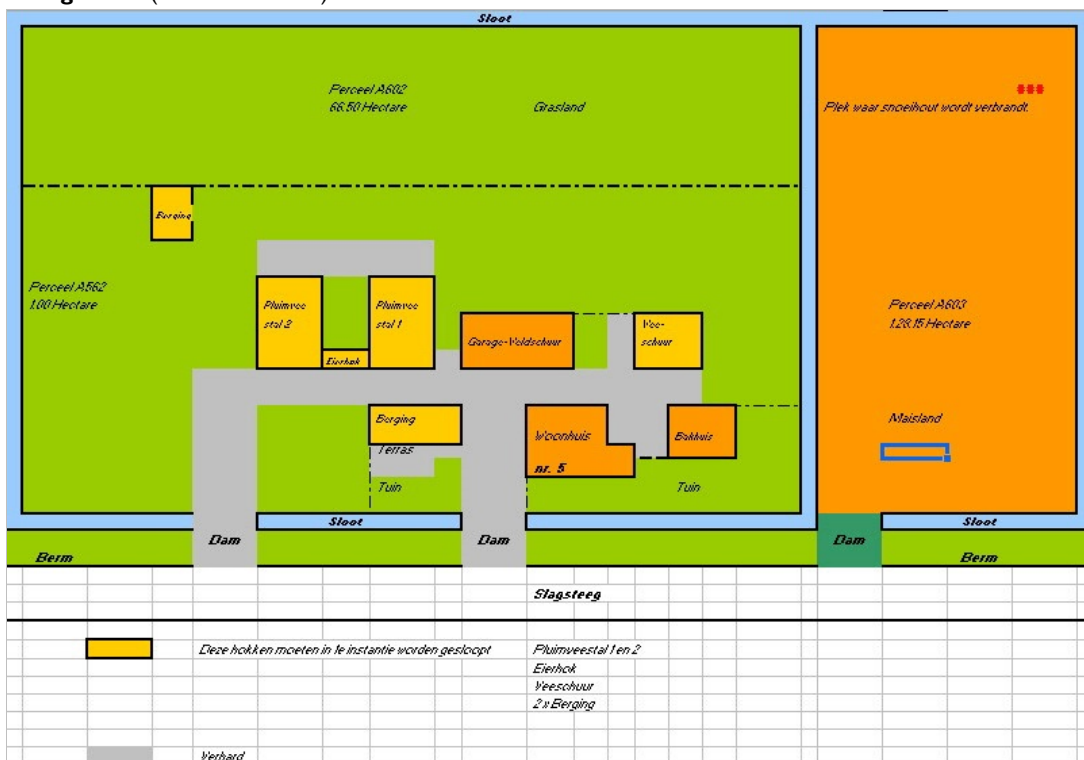
¹⁾ De meeste planten- en diersoorten zijn niet jaarrond vindbaar in het veld. Door het plangebied ook op mogelijke geschiktheid voor beschermde soorten te beoordelen, wordt een beeld verkregen van de mogelijkheid of waarschijnlijkheid dat deze soorten voorkomen. Om een maximale zekerheid over het al dan niet voorkomen te verkrijgen zijn in het algemeen gerichte inventarisaties in de daarvoor geschikte seizoenen noodzakelijk.

²⁾ Alle in deze rapportage opgenomen foto's zijn gemaakt tijdens het veldbezoek aan het plangebied, tenzij anders is aangegeven.

Ligging plangebied in z'n omgeving (bron: Google Earth)



Plangebied (bron: C. Haver)



3. ALGEMENE BESCHRIJVING PLANGEBIED EN TOELICHTING OP DE INGREEP

Ligging en omgeving

Het plangebied ligt in een landelijk gebied met verspreide erven, de buurtschap De Kraats en Nergena. Dit gebied kenmerkt zich door een agrarisch, maar relatief kleinschalig karakter met zeer uiteenlopende bedrijfvoeringen. De percelen zijn vooral weiland, akker of boomkwekerij en er is geen bos. Tussen de percelen komen regelmatig houtwallen voor; met name Elzensingels. Ook zijn er veel laanbomen langs de wegen. Veel van de boerenerven stammen van zeer vroege datum; meer dan de helft van de boerenerven is minder dan twee eeuwen oud.

Plangebied



Het plangebied

De planlocatie bestaat uit een boerenerv van ongeveer 1,7 ha. Het erf stamt uit 1900 en van de gebouwen stamt alleen het bakhuis nog uit die tijd. Rond het erf liggen weilanden, sloten en enkele rijen knotwilgen. Aan de Slagsteeg staan ter hoogte van het erf populieren als laanbomen (1985). Voor het erf ligt een schouwsloot met licht stromend water. De waterkwaliteit van de schouwsloot is zeer matig. Langs de weilanden liggen twee ondiepe sloten met voedselrijk water. De grondsoort is zandgrond.

Berging/ schapenschuur



De volgende bebouwing valt te onderscheiden.

- Voorhuis en achterhuis, stammend uit respectievelijk 1940 en 1952. Deze bebouwing blijft zoals hij is.
- Bakhuis, een kleine aanbouw die stamt uit 1900. Het bakhuis blijft zoals het is.

- Garage-veldschuur; gemaakt van bruine houten planken en gedeeltelijk open. Het gebouw blijft zoals het is.
- Veeschuur; een kleine schuur op het zuiden van het woonkavel. De schuur is aan de zuidkant deels open, dakbeschot ontbreekt en er zijn weinig tot geen mogelijkheden voor fauna. Deze schuur zal worden gesloopt.
- De berging/ schapenschuur. Het is een eenvoudige schuur, met schapenhokken en hooizolder. Het dakbeschot is lichtig of afwezig. Er zijn geen spouwruimtes. De schuur zal worden gesloopt.
- Twee pluimveestallen en een eierhok. De stallen zijn zeer netjes afgewerkt en goed onderhouden. De pluimveestallen doen dienst als caravanopslag. De stallen en het eierhok zullen worden gesloopt.
- Een oude berging, vroeger kippenhok. Deze staat achterop het erf en is eenvoudig van bouw, met stenen fundamenteen en een afwerking met houten planken. Het schuurtje zal worden gesloopt.

De ingreep

De ingreep betreft de sloop van drie schuren, twee kippenstallen en het eierhok en is -in het kader van de FF-wet- aan te duiden als een “ruimtelijke inrichting of ontwikkeling”. Er zal een nieuw woonhuis worden gebouwd op de plaats van pluimveestallen of omgeving en er zal wat groen in de vorm van een beukenhaag en een rij knotwilgen worden aangelegd.

4. RESULTATEN FLORA- EN FAUNAWET

4.1. Waarnemingen

Flora

Overtredingen van de Flora- en faunawet		
Plantensoort	Artikel 8	Opmerkingen
< geen >		

Uit het bronnenonderzoek blijkt dat het betreffende kilometerhok goed is onderzocht op beschermde plantensoorten. Er zijn geen beschermde plantensoorten aangetroffen.

Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde soorten of Rode-Lijstsoorten aangetroffen; gezien de huidige inrichting en recent gebruik van terrein worden deze ook niet verwacht.

Omdat door de ingreep geen streng beschermde³⁾ plantensoorten worden verstoord, wordt een ontheffing ingevolge de FF-wet voor het verstoren van streng beschermde plantensoorten niet nodig geacht.

Zoogdieren

Overtredingen van de Flora- en faunawet					
Soort(en) of soortengroep	Artikel				Opmerkingen
	9	10	11	12	
< geen >					

Vleermuizen

Alle bebouwing is onderzocht op plekken die door vleermuizen gebruikt zouden kunnen worden als overwintering- of zomerverblijf. Tevens is gekeken naar openingen die toegang kunnen geven tot de (spouw)ruimten van muren en de aanwezigheid van toegankelijke isolatieruimten (bijvoorbeeld tussen dak en dakbeschot).

Veeschuur

Deze is heel licht en open. Er was geen spouwruimte in de muren en geen dakbeschot. Het gebouw had veel tochtgaten en was heel licht van binnen. Door deze omstandigheden worden er geen vaste verblijfplaatsen van vleermuizen verwacht.

Kippenschuren en Eierhok

Deze schuren hebben alle drie een golfplaten dak en de muren hebben een brede spouwruimte, waarin de ventilatie was geregeld. Door de grote openingen zijn de spouwruimtes

³⁾ Met streng beschermde soorten wordt bedoeld: soorten die zijn vermeld op tabel 2 en tabel 3 van de AMvB art. 75 FF-wet.

erg licht en tochten door. Tussen het dakbeschot en het dak zijn ruimtes aanwezig, maar deze waren overal met triplex netjes afgesloten. Daarbij komt dat het gebouw veelvuldig bewoond werd door Huisspitsmuizen. Deze maken een bewoning in het dak voor vleermuizen onaantrekkelijk. Er worden daarom geen vaste verblijfplaatsen van vleermuizen in de kippenschuren en het eierhok verwacht.

Schapenhok

Het schapenhok heeft een muur zonder spouwruimtes. Het eveneens golfplaten dak heeft een kleine zolder zonder dakbeschot; alleen aan de zijkanten is dakbeschot aanwezig met grote ruimtes tussen het dak en het beschot. Deze ruimtes konden worden gecontroleerd vanaf de dakranden. Er werden geen sporen van vaste verblijfplaatsen van vleermuizen aangetroffen. Deze vaste verblijfplaatsen worden ook elders in het schuurtje niet verwacht.

Oude kippenschuur

Achter op het erf staat een oude kippenschuur met een halfsteens muur en het dak heeft dakpannen zonder dakbeschot. Er zijn nauwelijks mogelijkheden voor vleermuizen en het gebouw is ook nogal laag. Er zijn geen sporen van vleermuizen aangetroffen en er worden ook geen vaste verblijfplaatsen van vleermuizen verwacht.

Woonhuis, bakhuis en garage-veldschuur

Het woonhuis en mogelijk bakhuis bieden wel mogelijkheden voor vleermuizen, maar deze gebouwen worden niet gewijzigd. De ingreep heeft geen invloed op eventuele vaste verblijfplaatsen van vleermuizen in deze gebouwen.

Overige zoogdieren

Tijdens de quickscan werd bijzondere aandacht geschonken aan de betekenis van de planlocatie voor de Steenmarter, een soort die in Ede en Bennekom de laatste jaren zo nu en dan wordt aangetroffen. Er zijn echter geen sporen van de Steenmarter aangetroffen. Er worden dan ook geen vaste verblijfplaatsen van de Steenmarter verstoord.

In het oude kippenhok zijn wel sporen aangetroffen van een Bunzing. Hier heeft een (waarschijnlijk mannelijke) Bunzing een soort van prooi voorraad. Zo lagen er de resten van drie Egels en van een duif. Alleen de prooi-rest van de duif was recent.

In het buurtschap De Kraats en Nergena leeft een populatie Bunzingen.

De Bunzing geldt als licht beschermd en er geldt een automatische ontheffing voor.

In de sloten is gekeken naar de geschiktheid voor de streng beschermde Waterspitsmuis. Hoewel licht stromend water aanwezig is in de slootjes is de kwaliteit van het water dermate twijfelachtig, dat de Waterspitsmuis hier niet verwacht wordt.

Oude kippenhok



Bij de quickscan zijn sporen aangetroffen van Mol, Huisspitsmuis en zijn er de resten aangetroffen van Konijn, Egel en Haas. Ook is een Haas in de omgeving waargenomen. Er zijn geen sporen van een Vos aangetroffen, maar het is bekend dat er Vossen in de buurt van de buurtschap voorkomen. Verder worden nog verwacht Bosmuis en Veldmuis. Deze soorten staan vermeld op tabel I van de AMvB art. 75 FF-wet; hiervoor geldt een automatische ontheffing bij onder andere “ruimtelijke inrichtingen en ontwikkelingen”.

Amfibieën, reptielen en vissen

Overtredingen van de Flora- en faunawet					
Soort(en) of soortengroep	Artikel				Opmerkingen
	9	10	11	12	
< geen >					

Amfibieën

In het plangebied worden geen streng beschermde soorten amfibieën verwacht. Wel kunnen soorten als Gewone pad, Middelste groene kikker, Kleine watersalamander en Bruine kikker voorkomen.

De (mogelijk) aanwezige soorten staan vermeld op tabel I van de AMvB art. 75 FF-wet; voor de soorten van deze tabel geldt een automatische ontheffing bij onder andere “ruimtelijke inrichtingen en ontwikkelingen”.

Reptielen

Het plangebied is ongeschikt voor reptielen. Ook uit bronnenonderzoek blijkt dat hier geen reptielen zijn aangetroffen.

Vissen

In de slootjes worden gezien de waterdiepte en waterkwaliteit geen streng beschermde vissoorten verwacht.

Vogels

Overtredingen van de Flora- en faunawet					
Soort(en) of soortengroep	Artikel				Opmerkingen
	9	10	11	12	
< geen >					
De ingreep is alleen toegestaan: • indien zich geen broedgevallen voordoen (kort vóór de ingreep controle hierop uit (laten) voeren); • indien geen nesttrouwe soorten worden verstoord. Zo mogelijk vindt de ingreep plaats buiten het broedseizoen (globale indicatie: september - januari)					

In het plangebied werden sporen gevonden van de Steenuil in het oude kippenschuurtje. Het ging om een zestal oude braakballen (meer dan vijf maanden oud) en een aantal poepsporen. Er is in het schuurtje geen broedgelegenheid en er wordt van uitgegaan dat het gaat om een roestplaats. Voor deze uil zijn alleen de broedplaatsen beschermd. Aan de westzijde van de Slagsteeg is een aantal erven aanwezig, die door kleinschaligheid en hoogstamboomgaarden zeer geschikt zijn als broedplaats voor de Steenuil. Verwacht wordt dan ook dat de broedplaats van de uil ten westen van de Slagsteeg, dus buiten het plangebied gelegen is. De ingreep heeft naar verwachting geen invloed op deze broedplaats.

Er is sterk gelet op het voorkomen van Huismussen in de schuren. Er werden alleen enkele broedplekken van Huismussen aangetroffen in het bakhuis, het woonhuis en de garage-veld-schuur. In de te slopen schuren zijn geen vaste verblijfplaatsen van Huismussen aangetroffen.

Aan de achtergevel van het woongedeelte was een nestrestant van een Huiszwaluw gevonden. De soort heeft er al enige jaren niet meer gebroed. Ook zijn geen nesten van Boerenzwaluwen aangetroffen. De nesten van deze zwaluwen zijn overigens niet jaarrond beschermd.

Aan vogelsoorten is verder nog waargenomen: Winterkoning, Koolmees, Merel, Witte kwikstaart, Heggenmus, Boomkruiper, Houtduif, Nijlgans, Turkse tortel, Vink, Spreeuw, Buizerd. In de populieren en de overige beplanting zoals twee rijen knotwilgen, zijn geen jaarrond beschermde nesten aangetroffen.

In de te slopen schuren zijn afgezien van een (oude) roestplaats van een Steenuil geen vaste verblijfplaatsen van uilen of andere soorten met jaarrond beschermde nesten aangetroffen.

Door de ingreep vindt geen verstoring plaats van nesten, die jaarrond zijn beschermd. Indien wordt voldaan aan de condities zoals aangegeven in bovenstaande tabel, wordt een ontheffing voor het verstoren van vogels niet nodig geacht.

Insecten en andere ongewervelden

Overtredingen van de Flora- en faunawet					
Soort(en) of soortengroep	Artikel				Opmerkingen
	9	10	11	12	
< geen >					

Gezien de inrichting van het terrein kan een aantal algemene dagvlinders worden verwacht.

Uit deze soortengroepen worden geen beschermde soorten verstoord door de geplande ingreep; een ontheffing wordt derhalve niet nodig geacht.

4.2. Conclusies en aanbevelingen

- Door de beschreven ingreep worden geen streng beschermde soorten⁴⁾ verstoord. Indien andere gebouwen in de ingreep worden betrokken kan het zijn dat wel streng beschermde natuurwaarden worden verstoord en een ontheffing nodig.
- Voor de mogelijk aanwezige soorten van tabel 1 van de AMvB art. 75 FF-wet geldt een automatische ontheffing bij ruimtelijke ingrepen en ontwikkelingen.
- In het algemeen geldt dat de werkzaamheden ruim buiten het broedseizoen uitgevoerd dienen te worden; indien werkzaamheden binnen of rond het broedseizoen worden uitgevoerd, dient te worden vastgesteld dat er geen enkel broedgeval kan worden verstoord. Versturende activiteiten mogen pas plaatsvinden nadat broedgevallen op natuurlijke wijze zijn geëindigd (en de jonge vogels definitief zijn uitgevlogen) en voordat zich nieuwe broedgevallen voordoen.
- Voor alle soorten (beschermde en niet beschermde) geldt de algemene zorgplicht. Deze houdt in dat de werkzaamheden zo worden uitgevoerd dat planten en dieren zo min mogelijk worden verstoord.
- In z'n algemeenheid dienen de versturende werkzaamheden zo beperkt mogelijk te zijn (algemene zorgplicht). In elk geval dient de verstoring beperkt te blijven tot de (netto) planlocatie. Ook materialenopslag, bouwketen etc. dienen zo mogelijk binnen de begrenzing van de planlocatie een plaats te krijgen en mogen in elk geval geen versturend effect te hebben buiten de planlocatie.
- Ook dient, vanuit de zorgplicht, de periode van uitvoering zo gekozen te worden, dat dieren zo min mogelijk worden verstoord. Zo mogen geen bewoonde vogelnesten worden verstoord. Aanwezige dieren (algemene soorten, en soorten zonder bijzondere beschermingsstatus) worden weggevangen of op een onschadelijke wijze verdreven naar een geschikt biotoop⁵⁾.
- Bij de werkzaamheden is het van belang de bestaande, te handhaven landschapselementen als grasland, houtopstanden en struwelen niet aan te tasten.

⁴⁾ Met streng beschermde soorten wordt bedoeld: soorten die zijn vermeld op tabel 2 en tabel 3 van de AMvB art. 75 FF-wet.

⁵⁾ Voor het wegvangen, verdrijven of verplaatsen van beschermde soorten (ook die van tabel 1) is een ontheffing in het kader van de FF-wet vereist!

BRONNEN

ALGEMENE LITERATUUR

- Bos, F. en M. Wasscher**, 1998, *Veldgids Libellen* - KNNV uitgeverij, Utrecht.
- Bos, F., D. Groenendijk, C. van Swaay, I. Wynhoff, De Vlinderstichting**, 2006. *De dagvlinders van Nederland, verspreiding en bescherming. Nederlandse fauna 7.* - Leiden. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey - Nederland.
- Broekhuizen, S., B. Hoekstra, V. van Laar, C. Smeenk & J.B.M Thissen (red)**, 1992. *Atlas van de Nederlandse zoogdieren.* - Stichting Uitgeverij Koninklijke Nederlandse Natuurhistorische Vereniging. Utrecht.
- Dijkstra, K.-D. B., V.J. Kalkman, R. Ketelaar en M.J.T. van der Weide**, 2002. *De Nederlandse libellen (Odonata). Nederlandse fauna 4.* - Leiden. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey - Nederland.
- Kapteyn, K.** 1995. *Vleermuizen in het landschap.* - Provincie Noord-Holland e.a., Uitgeverij Schuyt en Co, Haarlem.
- Kapteyn, K.**, 1999. *Vleermuizen in huis.* Uitgave van de provincie Noord-Holland, Haarlem.
- Limpens, H., K. Mostert en W. Bongers** 1997. *Atlas van de Nederlandse vleermuizen - Onderzoek naar verspreiding en ecologie.* - KNNV-Uitgeverij, Utrecht.
- Lina, P.H.C. en G. van Ommering**, 1994. *Bedreigde en kwetsbare zoogdieren in Nederland* - Informatie- en KennisCentrum natuurbeheer, Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, Wageningen.
- Lina, P.H.C. en G. van Ommering**, 1996. *Bedreigde en kwetsbare vogels in Nederland: toelichting op de Rode Lijst* - Informatie- en KennisCentrum Natuurbeheer, Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, Wageningen.
- Meijden, R. van der, B. Odé, C.L.G. Groen, J.-P.M. Witte en D. Bal**, 2000. *Bedreigde en kwetsbare vaatplanten in Nederland. Basisrapport met voorstel voor de Rode Lijst.* - Nationaal Herbarium, Leiden en Stichting FLORON, Leiden.
- Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit**, 2005. *Buiten aan het werk? Houd rekening met beschermde dieren en planten!* - Brochure Min. van LNV.
- Ministerie van Verkeer en Waterstaat e.a.**, 2004. *Meerjarenprogramma Ontsnippering.* - Dienst Weg- en Waterbouwkunde, Delft.
- Ommering, G. Van, I. van Halder, C.A.M. van Swaaij en I. Wynhoff**, 1995, *Bedreigde en kwetsbare dagvlinders in Nederland*, - IKC Natuurbeheer, Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, Wageningen.
- Hustings, F. & J.W. Vergeer**, 2002. *Atlas van de Nederlandse broedvogels.* - KNNV-uitgeverij.
- Weeda, E.J., R. Westra, Ch. Westra & T. Westra**, 1985. *Nederlandse ecologische flora, wilde planten en hun relaties.* - IVN i.s.m. VARA en VEWIN.

INTERNET

- Het Natuurloket (www.natuurloket.nl)
- Min. van LNV (www2.minlenv/thema/groen/natuur/natura2000/gebieden)
- Ravon (www.ravon.nl)



Bijlage I. Samenvatting verplichtingen vanuit de Flora- en faunawet (FF-wet)

Onderstaande tekst bevat de voor het onderhavige project belangrijkste aspecten van de Flora- en faunawet. Uiteraard is alleen de wettekst bepalend; aan onderstaande tekst kunnen derhalve geen rechten worden ontleend.

Middels de Flora- en Faunawet (FF-wet) zijn in beginsel alle inheemse planten- en diersoorten beschermd en voor alle soorten geldt de wettelijke zorgplicht. Een aantal planten- en diersoorten heeft een bijzonder beschermingsstatus ('beschermde soorten'). Een ingreep kan een effect hebben op dergelijke eventueel aanwezige, beschermde planten- en diersoorten. Een initiatiefnemer heeft de wettelijke plicht om na te gaan of door de ingreep beschermde soorten worden verstoord; de bewijslast ligt bij de initiatiefnemer, die moet aantonen dat geen soorten worden verstoord (waardoor één of meer van de artikelen 8 t/m 12 van de FF-wet worden overtreden) of hij moet een ontheffing voor deze verstoring aanvragen bij het ministerie van LNV.

Artikelen 8 t/m 12 van de Flora- en faunawet.

- Art. 8 Het is verboden planten, behorende tot een beschermde inheemse plantensoort te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen.
- Art. 9 Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.
- Art. 10 Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, opzettelijk te verontrusten.
- Art. 11 Het is verboden nesten, hollen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.
- Art. 12 Het is verboden eieren van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.

De eerste stap van zo'n procedure is een quickscan. In een quickscan wordt getracht zo veel mogelijk uitsluitsel te krijgen over de aanwezigheid of afwezigheid van beschermde soorten en, bij aanwezigheid, over de vraag of verstoring aan de orde is. Waar mogelijk wordt gekeken hoe eventuele verstoring kan worden voorkómen of worden verminderd. is uitgevoerd om vast te stellen of zich beschermde soorten bevinden in het plangebied, of deze soorten er gebruik van maken en of deze soorten verstoord worden door de ingreep.

Indien verstoring niet kan worden voorkomen, dient een ontheffing te worden aangevraagd. Deze dient, vergezeld van een activiteitenplan ingediend te worden bij de Dienst Regelingen van het ministerie van LNV. In het activiteitenplan wordt onder andere uitgebreid ingegaan op het doel van de aanvraag, wordt een onderbouwing gegeven en wordt ingegaan op de wijze waarop met (streng) beschermde soorten wordt omgegaan. De verwerking van de aanvraag door de Dienst Regelingen kan geruime tijd in beslag nemen (in het algemeen minstens 2 maanden maar ook 6 maanden is niet uitzonderlijk).

Middels een Algemene Maatregel van Bestuur in 2005 is de toepasbaarheid van de FF-wet verder vorm gegeven. In deze AMvB is een onderscheid gemaakt in drie bijzondere beschermingsregimes; de beschermde soorten zijn onderverdeeld in drie groepen en elk van deze soortengroepen is vermeld op drie tabellen (zie tekstkader volgende pagina). De soorten van tabel 3 hebben de hoogste beschermingsstatus.

Vogels kennen een apart beschermingsregime, los van de tabellen-indeling. Sinds 26 augustus 2009 zijn de nesten van een aantal vogelsoorten jaarrond beschermd. Ook kan voor een aantal soorten van tabel 3 geen ontheffing meer worden verkregen; indien vaste verblijfplaatsen van deze soorten aanwezig zijn, dient de ingreep plaats te vinden op een zodanige wijze dat -althans ingevolge de FF-wet- geen sprake is van verstoring.

Toelichting tabellen soorten Flora- en faunawet

In onderstaande tabellen staan alle beschermde soorten van de Flora- en faunawet (FF-wet). De tabellen zijn aan de ene kant aan de orde bij ontheffingverlening voor artikel 75 en aan de andere kant bij vrijstellingen in het kader van het *Besluit houdende wijziging van een aantal algemene maatregelen van bestuur in verband met wijziging van artikel 75 van de Flora- en faunawet en enkele andere wijzigingen* (AMvB artikel 75).

Vogelsoorten zijn in de oorspronkelijke tabellen van het ministerie van LNV niet apart opgenomen, omdat het een erg lange lijst is. Alle vogelsoorten in Nederland zijn beschermd (behalve exoten).

Toelichting tabel 1

- Als iemand activiteiten onderneemt die zijn te kwalificeren als bestendig beheer en onderhoud of bestendig gebruik of ruimtelijke ontwikkelingen, geldt een vrijstelling voor de soorten in tabel 1 voor artikel 8 t/m 12 van de FF-wet. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld. Voor deze activiteiten hoeft geen ontheffing aangevraagd worden.
- Voor andere activiteiten dan hierboven genoemd is voor de soorten in tabel 1 een ontheffing nodig. Een ontheffingaanvraag voor deze soorten wordt getoetst aan het criterium 'doet geen afbreuk aan gunstige staat van instandhouding van de soort' (zgn. lichte toets).

Toelichting tabel 2

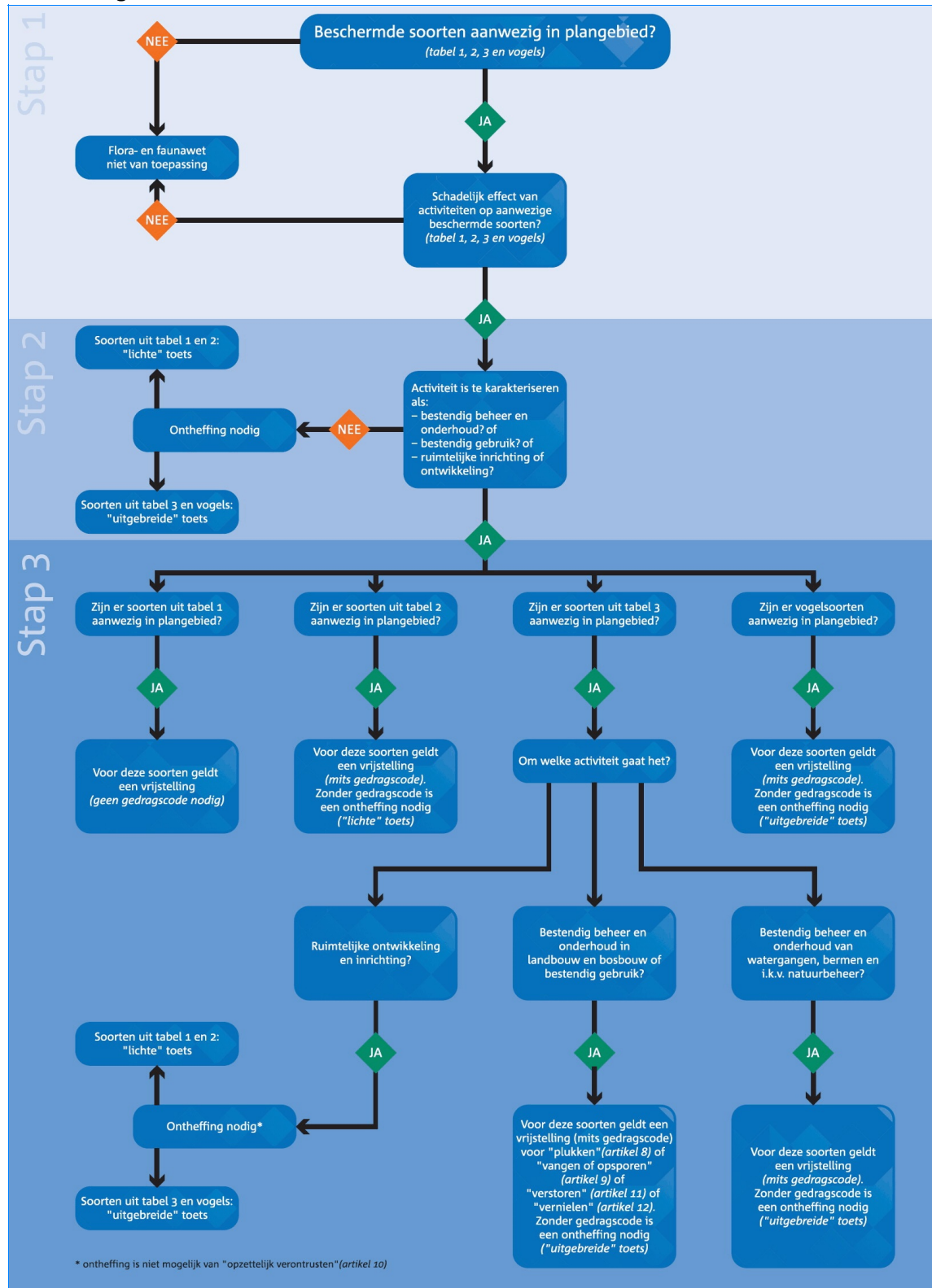
- Als iemand activiteiten onderneemt die zijn te kwalificeren als bestendig beheer en onderhoud of bestendig gebruik of ruimtelijke ontwikkelingen, geldt een vrijstelling voor de soorten in tabel 2 voor artikel 8 t/m 12 van de FF-wet, mits activiteiten worden uitgevoerd op basis van een door de minister van LNV goedgekeurde gedragscode. Hetzelfde geldt voor alle vogelsoorten. Een gedragscode moet door een sector of ondernemer zelf opgesteld worden en ingediend voor goedkeuring.
- Voor andere activiteiten dan hierboven genoemd is voor de soorten in tabel 2 een ontheffing nodig. Een ontheffingaanvraag voor deze soorten wordt getoetst aan het criterium 'doet geen afbreuk aan gunstige staat van instandhouding van de soort'. Dit is niet van toepassing op alle vogelsoorten (zie toelichting tabel 3).

Toelichting tabel 3

- Als iemand activiteiten onderneemt die zijn te kwalificeren als bestendig beheer en onderhoud of bestendig gebruik, geldt een vrijstelling voor de soorten in tabel 3 voor artikel 8 t/m 12 van de FF-wet, mits activiteiten worden uitgevoerd op basis van een door de minister van LNV goedgekeurde gedragscode. Deze vrijstelling is enigszins beperkt; voor activiteiten die zijn te kwalificeren als bestendig beheer en onderhoud in de landbouw en bosbouw en bestendig gebruik geldt geen vrijstelling voor artikel 10 van de FF-wet. Ook niet op basis van een gedragscode. Een gedragscode moet door een sector of ondernemer zelf opgesteld worden en ingediend voor goedkeuring.
- Als iemand activiteiten onderneemt die zijn te kwalificeren als ruimtelijke ontwikkeling, geldt voor soorten in tabel 3 geen vrijstelling. Ook niet op basis van een gedragscode. Hiervoor is een ontheffing nodig.
- Voor activiteiten in het kader van bestendig beheer en onderhoud in de landbouw en bosbouw en bestendig gebruik en voor activiteiten in het kader van ruimtelijke ontwikkeling is het niet mogelijk voor artikel 10 voor de soorten in tabel 3 een ontheffing te krijgen.
- Voor andere activiteiten dan hierboven genoemd is voor de soorten in tabel 3 een ontheffing nodig.
- Een ontheffingaanvraag voor de soorten van tabel 3 wordt getoetst aan drie criteria:
 - 1) er is sprake van een in of bij de wet genoemd belang;
 - 2) er is geen alternatief;
 - 3) doet geen afbreuk aan gunstige staat van instandhouding van de soort. Deze drie criteria vormen de zgn. uitgebreide toets. De drie criteria staan naast elkaar en niet na elkaar (aan alle drie moet voldaan zijn).

De uitgebreide toets voor ontheffingverlening geldt ook voor alle vogelsoorten.

Stroomdiagram Flora- en faunawet



(Zie ook het stroomdiagram op de volgende pagina).

Stroomdiagram voor Ruimtelijke ontwikkelingen per 26 augustus 2009

