

VERKENNING
NATUURWAARDEN
MOSSELSEWEG 1
OTTERLO

9421 ORO
september 2009

Nieuwland Advies
Postbus 522
6700 AM Wageningen
Tel. 0317 467246
Fax. 0317 467200
advies@nieuwland.nl
www.nieuwlandadvies.nl

Colofon:

Opdrachtgever:
Dhr. T. Zoonen

Opdrachtnemer:
Nieuwland Advies
Haagsteeg 4
Postbus 522
6700 AM Wageningen
Telefoon: 0317 467246
e-mail: advies@nieuwland.nl
www.nieuwlandadvies.nl

Adviseurs:
M. Hartman
GW Jansen

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van druk, fotokopie, microfilm of welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de auteur(s). Deze uitgave is met de grootste zorgvuldigheid opgesteld. Noch de makers, noch de uitgever stellen zich echter aansprakelijk voor eventuele schade als gevolg van eventuele onjuistheden en/of onvolkomenheden in deze uitgave.

VOORWOORD

Deze notitie beschrijft de natuurwaarden van een perceel aan de Mosselseweg 1 te Otterlo (gemeente Ede). Het betreft een voormalige nertsenfarm. Voor het perceel is een functieveranderingsprocedure opgestart. Alle aanwezige nertsenverblijven zullen worden gesloopt, net als de werkschuur en wellicht ook het woonhuis. Vervolgens zullen er drie nieuwe woningen op het perceel zal worden geplaatst (of twee, indien de bestaande woning gehandhaafd blijft).

De heer T. Zoonen heeft Nieuwland Advies gevraagd advies te geven over de functieverandering van het perceel. Een verkennend onderzoek naar natuurwaarden ('quickscan Flora- en faunawet') maakt deel uit van dit advies.

Het verkennende natuuronderzoek is uitgevoerd door de Nieuwland Advies-medewerker M. Hartman en G.W. Jansen. Genoemde personen zijn door opleiding, werkervaring en zelfstudie gekwalificeerd voor de door hun uitgevoerde werkzaamheden. Het project is uitgevoerd volgens het Kwaliteitshandboek van Nieuwland Advies. Nieuwland Advies is lid van het Netwerk Groene Bureaus (NGB).

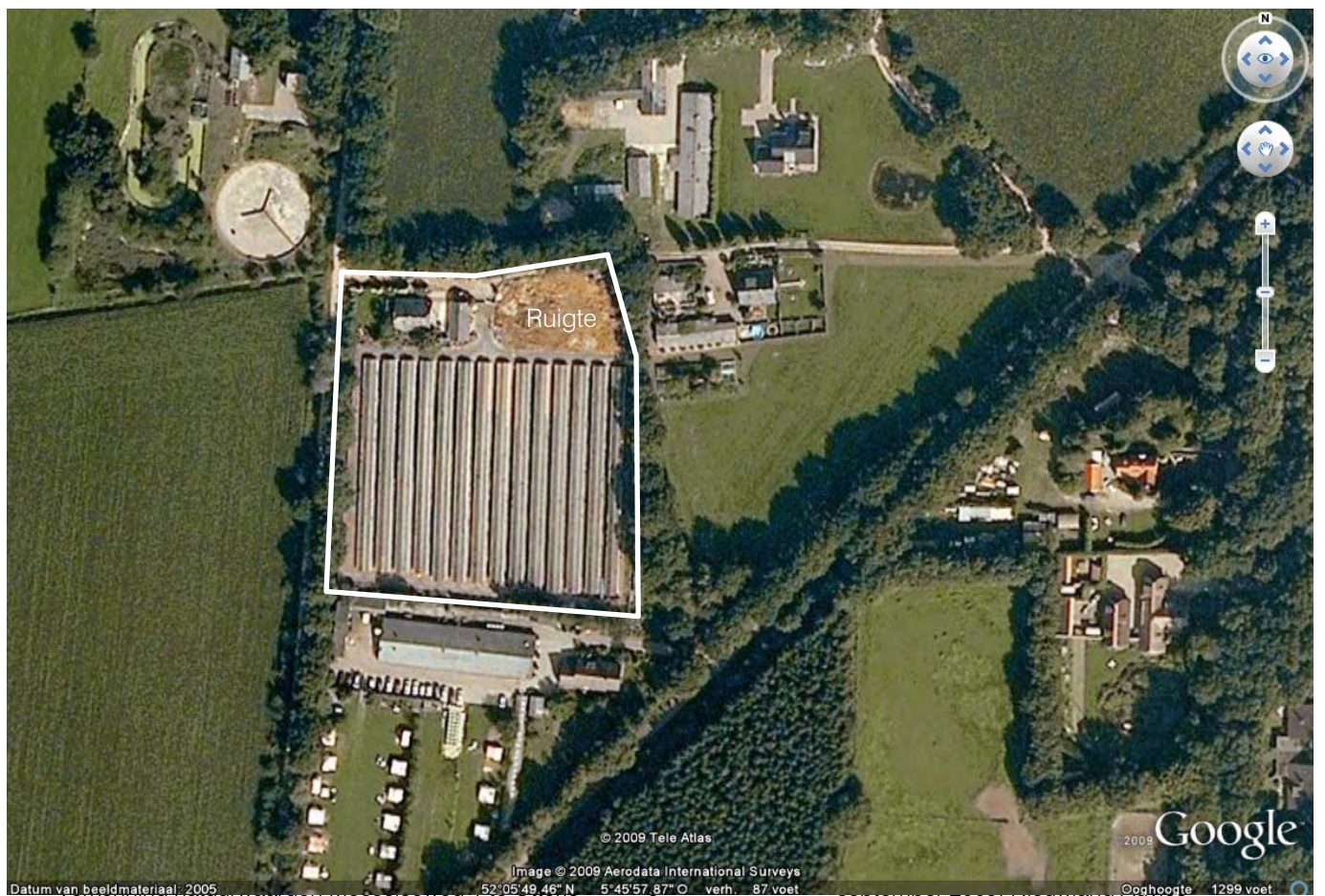
INHOUD

HOOFDSTUK 1	Inleiding	6
HOOFDSTUK 2	Relevante natuurwetgeving	7
HOOFDSTUK 3	Werkwijze	9
HOOFDSTUK 4	Resultaten	10
4.1	Abiotiek	10
4.2	Flora en fauna	10
HOOFDSTUK 5	Korte effectenbeschrijving	16
HOOFDSTUK 6	Conclusies en aanbevelingen	17

BIJLAGEN

BIJLAGE 1	Schetsontwerp perceel Mosselseweg 1 te Otterlo
BIJLAGE 2	Natuurwetgeving
BIJLAGE 3	Natuurloket
BIJLAGE 4	Waarneemgegevens waarneming.nl (2006-2009)
BIJLAGE 5	Plantensoorten veldverkenning juli 2009
BIJLAGE 6	Diersoorten
BIJLAGE 7	Fotobijlage

Figuur 1: Plangebied en omgeving



HOOFDSTUK 1 Inleiding

Aanleiding

Voor het perceel aan de Mosselseweg 1 te Otterlo (Gemeente Ede) is een functieveranderingprocedure opgestart. Het betreft een voormalige nertsenfarm met werkschuur, woning en nertsenverblijven. Tot november 2008 was de nertsenfarm in bedrijf. Inmiddels is ook het woonhuis verlaten. De werkschuur wordt nog af en toe gebruikt ten behoeve van materiaalopslag.

Men heeft het voornemen om op het perceel drie nieuwe woningen te bouwen. Hiervoor zullen alle aanwezige nertsenverblijven worden gesloopt, net als de werkschuur en wellicht ook het woonhuis. In het kader van landschappelijke inpassing zullen op het perceel enkele solitaire (fruit)bomen worden geplant en zullen de omliggende houtwallen worden versterkt door aanplant van nieuwe bomen.

Met het in werking treden van de Flora- en faunawet (2002) kunnen ruimtelijke ontwikkelingen niet zonder meer plaatsvinden. Er dient inzichtelijk te worden gemaakt dat (beschermde) dieren en planten geen schadelijke effecten ondervinden van het werk. Ook dient men rekening te houden met beschermde natuurgebieden (Natura2000) en de *Ecologische Hoofdstructuur* (EHS). Nieuwe plannen, projecten of handelingen zijn in de directe nabijheid van deze gebieden niet toegestaan als zij de “wezenlijke kenmerken” of waarden (instandhoudingsdoelstellingen) ervan aantasten.

Doel van het quick-scan-onderzoek

Het doel van het verkennend natuurwaardenonderzoek op en in de directe omgeving van het onderzoeksperceel, is om een zo volledig mogelijk beeld te krijgen van de te beschermen planten- en diersoorten en de mogelijke invloed van de nieuwe inrichting (functieverandering) op beschermde natuurwaarden en beschermde gebieden.

Plangebied (zie figuur plangebied en omgeving)

Het plangebied ligt ten westen van Otterlo tussen de Mosselseweg en de Koeweg, aan de rand van Natura2000-gebied de Veluwe. Het plangebied bestaat nu uit veertien overkapte verblijven met stalen hokken voor de nertsen, een woonhuis met tuin en een werkschuur. Op het perceel is een braakliggende ruigte aanwezig ten oosten van het toegangshek (zie figuur 1) en ten westen van het woonhuis. Er is geen sprake meer van een commercieel bedrijf, dit is in november 2008 gestopt. Ook het woonhuis is inmiddels verlaten. De werkschuur wordt nog af en toe gebruikt (tractor). In de tuin staat een Paardenkastanje en aan de westzijde van het huis staan twee oude Leilinden. Verder staan er rondom de tuin Coniferen en heesters zoals Hazelaar en Japanse Duizendknoop. Langs de randen van het (buur)perceel zijn voornamelijk Zomereiken aanwezig met ondergroei van onder andere Vlier.

Leeswijzer

Hoofdstuk 2 geeft een korte beschrijving van de relevante natuurwetgeving. Hoofdstuk 3 beschrijft de gevolgde werkwijze. In hoofdstuk 4 staan de resultaten met een korte analyse en waardering. Hoofdstuk 5 beschrijft kort de effecten van het inrichtingsvoorstel. Het rapport sluit af met conclusies en aanbevelingen in hoofdstuk 6.

HOOFDSTUK 2 Relevante natuurwetgeving

Voor een uitgebreide toelichting over natuurwetgeving wordt verwezen naar bijlage 2 van dit rapport. Onderstaande alinea's geven een overzicht van de beschermde natuurgebieden en/of de Ecologische hoofdstructuur in de nabijheid van het plangebied. Volgens de wet, zijn handelingen en ontwikkelingen namelijk verboden als ze de wezenlijke kenmerken (EHS) of instandhoudingsdoelstellingen (Natura2000) significant negatief beïnvloeden (externe werking).

De Flora- & faunawet betreft soortenbescherming. Voor diverse diersoorten is een bepaalde bescherming beoogd (tabel 1,2,3). Een inventarisatie van beschermde soorten wordt uitgewerkt in hoofdstuk 3.

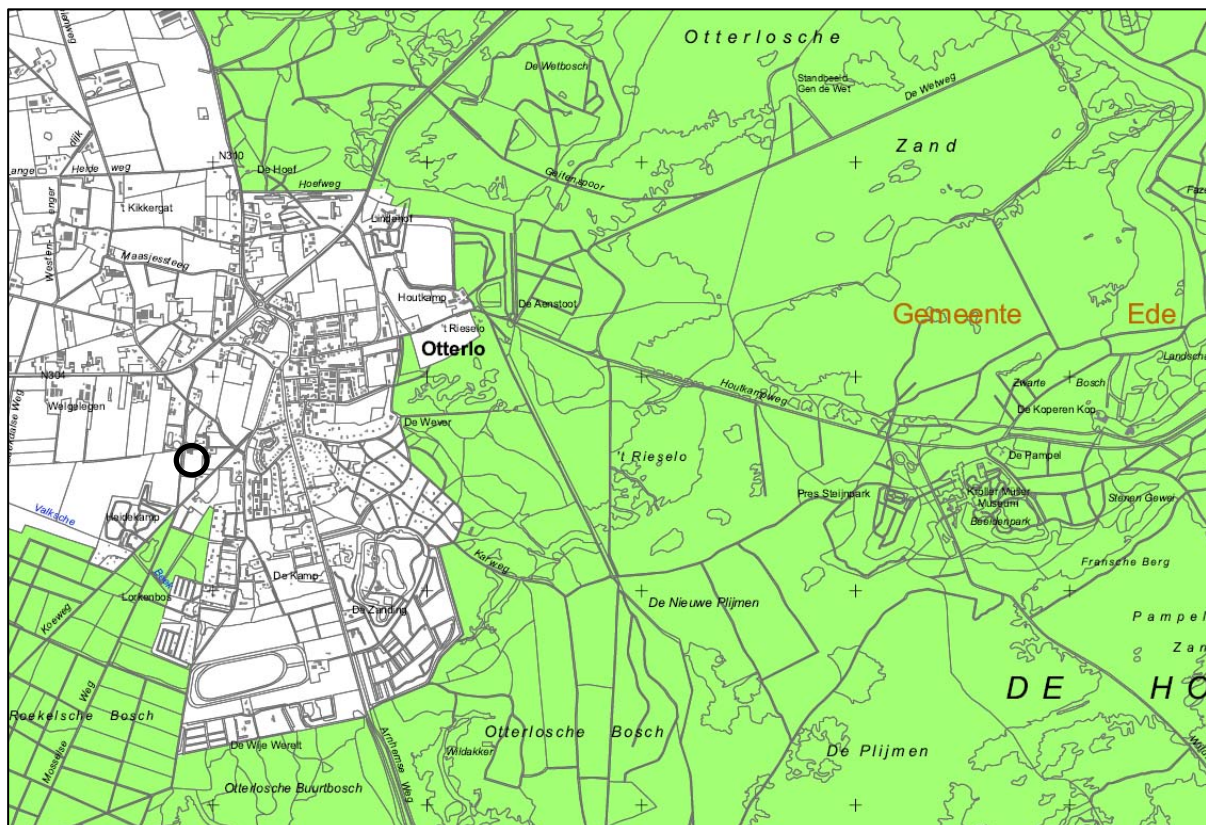
Beschermde natuurgebieden.

Zoals reeds aangegeven in Hoofdstuk 1 ligt de locatie in de nabijheid van Natura2000-gebied 'de Veluwe' (figuur 2).

Figuur 2: Natura2000-Veluwe (detail, bron Min. LNV. Het plangebied is aangegeven met een zwarte cirkel)

Natura2000-gebied #57 kaartblad 10 Veluwe

Habitatrichtlijngebied #65
Vogelrichtlijngebied #59



Legenda

VR + HR (91068 ha)

VR + HR + BN (89 ha)

Totale oppervlakte = 91157 ha

Ander Natura2000-gebied (indicatief)

VR = Vogelrichtlijngebied

HR = Habitatrichtlijngebied

BN = beschermd natuuromonument



Kwalificerende habitattypen

Het plangebied en de geplande ontwikkelingen hebben naar verwachting geen negatieve effecten op de kwalificerende habitattypen van Natura2000- gebied de Veluwe. Het gaat vooral om stuifzanden, (natte) heiden, (schale) graslanden, zwak gebufferde vennen en diverse oude eikenbostypen. De geplande ontwikkelingen zijn te kleinschalig van aard om significante effecten te hebben (bijvoorbeeld grondwaterstanddaling).

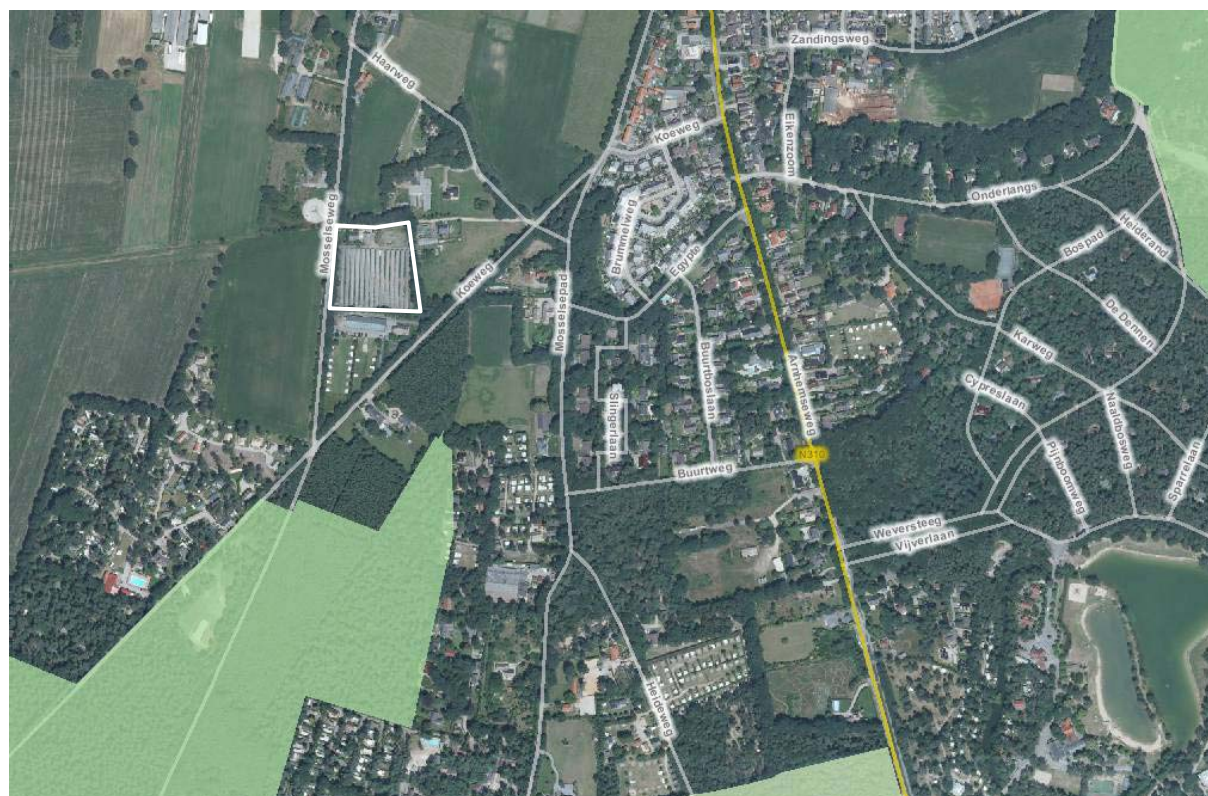
Kwalificerende soorten

Wat betreft soorten gaat het om soorten gebonden aan een aquatisch milieu (o.a. Beekprik) en soorten van oude eikenbossen (Vliegend hert). Alleen de Meervleermuis is wellicht relevant omdat de Veluwe de belangrijkste overwinteringsplek vormt voor deze soort. Hoewel de soort met name overwintert in bunkers en groeves (Zuid-Limburg) biedt de locatie mogelijk potentie als zomerverblijf (zolders, spouwmuren, daklijsten en onder dakpannen) of foerageergebied. Kwalificerende broedvogelsoorten (o.a. Nachtzwaluw, IJsvogel, Draaihals) worden niet verwacht omdat de voor deze soorten kenmerkende broedbiotopen in de onderzoekslocatie ontbreken.

Ecologische hoofdstructuur

In het streekplan Gelderland 2005 is het basisprincipe 'hee, tenzij' opgenomen ter bescherming van de wezenlijke kenmerken en waarden (kernkwaliteiten) van de ecologische hoofdstructuur (EHS). De onderzoekslocatie maakt geen deel uit van de EHS (figuur 3). Deze is gelegen meer naar het zuiden en oosten (ca. 250m). Gezien de aard van de ontwikkelingen en de situering van het plangebied dat fysiek van de EHS wordt gescheiden door een manege (paardenhouderij) en een camping op het zuidelijke buurperceel, een boerderij en bosopstand, worden geen negatieve effecten verwacht op de wezenlijke kenmerken van de EHS (bos).

Figuur 3 EHS (bron: Streekplan Gelderland 2005, het onderzoeksgebied is gemarkeerd met een witte lijn)



EHS Streekplan 2005
■ EHS natuur
■ EHS verweving
■ EHS verbindingszone

HOOFDSTUK 3 Werkwijze

Het onderzoek is op een systematische wijze uitgevoerd op basis van een drietal stappen:

Stap 1: Bronverkenning

Middels een bronverkenning is de bekende literatuur onderzocht op gegevens van beschermde flora en fauna in en om de onderzoekslocatie. Voor een actueel overzicht van beschermde soorten die in de regio voorkomen, is het Natuurloket op internet (www.natuurloket.nl) geraadpleegd in combinatie met de gegevensdatabase van waarneming.nl. Ook zijn er diverse verspreidingsatlassen van relevante soortgroepen en onderzoeksrapporten van nabijgelegen locaties gebruikt.

Stap 2: Veldinventarisatie

Het plangebied is op 29 juli en 21 september 2009 bezocht. Tijdens de terreinbezoeken is zoveel mogelijk concrete informatie verzameld met betrekking tot de aan- of afwezigheid van beschermde soorten (zicht- en geluidswaarnemingen, sporenonderzoek naar de aanwezigheid van pootafdrukken, nesten, hollen, uitwerpselen, haren, etc). Op basis van terreinkenmerken is verder middels expert judgement beoordeeld of het terrein geschikt is voor de in de regio voorkomende beschermde soorten zoals deze naar voren kwamen in de bronverkenning (stap 1).

Hierbij dient opgemerkt te worden dat de veldinventarisatie een momentopname betreft en daarmee slechts in beperkte mate uitsluitel kan geven over de aan- of afwezigheid van soorten. De *quick scan* betreft geen volledige veldinventarisatie. Een standaard veldinventarisatie omvat verscheidene opnamerondes die seizoensgebonden zijn en volgens standaardmethoden worden uitgevoerd.

Stap 3: Rapportage en Advies

In deze laatste stap zijn alle gegevens samengebracht en geanalyseerd. Aan de hand van de resultaten is advies uitgebracht over eventuele verdere procedures en /of de noodzaak voor nader onderzoek.

HOOFDSTUK 4 Resultaten

4.1 Abiotiek

Het plangebied ligt in het overgangsgebied van de Veluwe naar de Gelderse Vallei.

Bodem en water

De omgeving van het onderzoeksperceel aan de Mosselseweg heeft een (leemarm-zwak lemige) zandige bodem (*podzolgrond*). Het hoogste grondwaterniveau is tussen de 80 en 140 cm onder maaiveld, de diepste grondwaterstand is meer dan 120 cm onder maaiveld (Grondwatertrap VII).

Landschap

Het plangebied ligt aan de rand van een relatief open gebied met lintbebouwing op de overgang met bos. Opgaande beplantingen komen voor bij erven voor en langs wegen. Rondom de erfgrans c.q. de overgang met de buurpercelen bestaat de lijnbeplanting uit Zomereik.

4.2 Flora en fauna

Bronverkenning

Uit gegevens van het Natuurloket (bijlage 3) blijkt dat in het relevante km-hok (180-456) geen volledige duidelijkheid is over het voorkomen van beschermde soorten. Er wordt melding gemaakt van twee zoogdiersoorten van tabel 1 van de Flora- en faunawet, vijf soorten van tabel 2 en/of 3 en/of drie soorten van de Habitatrichtlijn. Naar alle waarschijnlijkheid betreft het hier soorten als Eekhoorn (tabel 2), Das (tabel 3) en/of diverse vleermuissoorten zoals Meervleermuis, Gewone dwergvleermuis en Rosse vleermuis. Ook wordt melding gemaakt van twee soorten reptielen van tabel 2 en/of 3 en tevens één soort die is opgenomen in de Habitatrichtlijn. Naar verwachting betreft het hier soorten als de Levendbarende hagedis (tabel 2), de Zandhagedis (tabel 3) en/of de Hazelworm (tabel 3). Er zijn geen gegevens bekend van broedvogels.

Opgemerkt dient te worden dat een substantieel onderdeel van het kilometerhok wordt ingenomen door bosgebied, een volledig andere biotoop dan de onderzoekslocatie.

Uit de overige brongegevens bleek dat in de directe omgeving van het plangebied diverse beschermde soorten zijn waargenomen (zie bijlage 4). Dit betekent overigens niet dat deze in het plangebied voorkomen.

Wat betreft de zoogdieren zijn alleen soorten zoals Bosspitsmuis en Bosmuis relevant omdat het onderzoeksgebied volledig is afgerasterd om te voorkomen dat er nertsen zouden ontsnappen. Voor de vleermuissoorten lijken vooral de gebouwbewonende soorten van belang zoals de Gewone dwergvleermuis en de Laatvlieger omdat holle bomen op het terrein ontbreken. Er valt echter niet uit te sluiten dat het terrein gebruikt wordt als fourageerplek door andere soorten.

Algemene soorten zoogdieren die in de directe omgeving zijn aangetroffen zijn soorten zoals Haas, Mol, en Bunzing. Het blijft echter de vraag in hoeverre deze soorten gebruik maken van het terrein vanwege de afrastering. Mogelijk zijn er enkele openingen ontstaan waardoor de dieren toegang hebben.

Voor de vogels gaat de aandacht uit naar zwaluwen en uilen. Dergelijke soorten met een jaarrond beschermde verblijfplaats hebben hun broedbiotoop in gebouwen of menselijke structuren. Tijdens de broedvogelinventarisatie van het nabijgelegen en (vergelijkbaar habitat) Doesburger Eng in 2007 zijn zowel de Steenuil als de Kerkuil waargenomen (bijlage 4).

Er zijn slechts algemene soorten aangetroffen / te verwachten voor wat betreft amfibieën. De locatie is geen geschikt leefgebied voor de Rugstreeppad die in de omgeving is waargenomen. Omdat het de locatie nagenoeg aan vochtige laagten en water ontbreekt is de verwachting voor amfibieën verder laag.

De in de omgeving aangetroffen reptielen zoals Hazelworm, Levendbarende hagedis en Zandhagedis worden niet verwacht omdat het de locatie ontbreekt aan geschikt biotoop (structuurrijke ruigten en kaal zand)

Beschermde planten en/of insecten worden gezien de aard en het gebruik van de locatie niet verwacht.

Veldverkenning 29 juli

Flora (planten)

Er zijn circa 45 plantensoorten aangetroffen in het plangebied (zie bijlage 5). Het gaat vooral om ruigtekruiden. Soorten zoals Bitterzoet, Hanenpoot, Witbol en Brandnetel waren zeer talrijk. Aan de zuidzijde van de nertsenverblijven is een Vlasbekje aangetroffen, een soort van zandige en stenige plaatsen. Op het dak (asbest) van het meest westelijk gelegen verblijf is verder Muurpeper aanwezig. In de uiterste noordwesthoek van het terrein is verder één exemplaar van de Verfbrem gevonden. Deze soort is opgenomen in de Rode lijst met de status “zeldzaam”, “sterk afgenomen”. De soort is echter niet beschermd. Langs de vijver van het woonhuis is verder Dotterbloem aangetroffen. De soort komt voor in tabel 1 van de Flora- en faunawet. Voor dergelijke soorten hoeft bij ruimtelijke ontwikkelingen geen ontheffing te worden aangevraagd. Omdat de exemplaren langs de vijver overduidelijk zijn aangeplant, is dit sowieso niet aan de orde.

Fauna

Zoogdieren

In het plangebied en omgeving kunnen in potentie op basis van brongegevens (bijlage 4 en 6) een groot aantal zoogdiersoorten voorkomen. Het gaat grotendeels om algemene zoogdiersoorten zoals Mol, Haas en Konijn. Van deze laatste soort zijn aan de buitenzijde van het hek uitwerpselen en graafsporen aangetroffen. Naar eigen zeggen van de voormalige beheerder van de nertsenfarm was er in het verleden tevens sprake van een Das die regelmatig rondom het erf is waargenomen. Van deze soort zijn echter tijdens de veldinventarisatie geen sporen gevonden. Omdat het perceel volledig is afgeschermd met gaas worden grote zoogdieren niet in het plangebied verwacht. Dat geldt uiteraard niet voor muizen die zich kunnen ophouden in de ruigten in het perceel.

Vleermuizen

Opvallend was het feit dat in alle nertsenverblijven aan de binnenzijde van de houten hoekbetimmering er op de dwarsbalken op uitwerpselen gelijkende keutels zijn aangetroffen (figuur 4). Er kon niet met zekerheid worden vastgesteld of het daadwerkelijk gaat om uitwerpselen van (vleer)muizen of om welke soort. Het betreft in ieder geval geen verse sporen.

Figuur 4...Uitwerpselen?



Gezien het feit dat er tijdens de bedrijfssituatie sprake was van veel mest en als gevolg daarvan veel insecten is het goed mogelijk dat de locatie van belang is geweest voor vleermuizen. Gezien de regionale ligging van de onderzoekslocatie in het agrarisch gebied en het bosgebied van de Veluwe, biedt de locatie tevens voldoende potentie als foerageergebied. Of dat in de huidige situatie nog zo is, is op basis van de veldinventarisatie niet te zeggen. De groenstructuren zijn daarnaast van voldoende omvang om te fungeren als vliegroute.

Het plangebied is daarmee mogelijk een (klein) deelfoerageergebied voor vleermuizen. De locatie biedt in ieder geval geen mogelijkheden voor vaste verblijfplaatsen. De nertsenverblijven lijken te geëxposeerd, de werkschuur heeft geen openingen en/of plekken waarachter vleermuizen kunnen wegkruipen. Het woonhuis heeft ook nagenoeg geen mogelijkheden; er zijn geen houten luiken, kieren in de spouw of afdeklatten. De dakpannen laten verder weinig ruimte voor openingen (figuur 5). Zie de volgende paragraaf voor de nadere inspectie van het woonhuis. In de directe omgeving zijn verder nog andere vervallen en leegstaande opstallen die wellicht mogelijkheden bieden als vaste verblijfplaats. Zo is er sprake van vervallen schuren en een woonhuis ten noordoosten van de locatie, aan de andere zijde van de Mosselseweg (naast de Waterzuivering).

Figuur 5: Boven = woonhuis, linksonder = werkschuur en rechtsonder één van de nertsenverblijven



Vogels

Het plangebied biedt potentie voor vogels van erven en bebouwing (Ringmus, Huismus). Met name in de bomen op de erfgrans (Zomereik) zijn tijdens de veldinventarisatie Houtduiven gezien en een enkele Zwarte kraai. Dat ook roofvogels zoals de Havik rond de planomgeving voorkomen getuigen de resten van een 'geslagen' prooi (Houtduif) in de houtsingel aan de andere zijde van de Mosselseweg tegenover

het braakliggende gedeelte van het perceel (bijlage 7). Tijdens de veldinventarisatie is verder een aantal nesten aangetroffen waarvan 1 in gebruik.

Tabel 1 geeft een overzicht. In bijlage 7 staan enkele van deze nesten weergegeven. Wat betreft de nesten in de nertsenverblijven, zijn de verblijven voor het gemak fictief genummerd van west naar oost (locatie noord-georiënteerd).

Tabel 1: Nestlocaties

Nestlocatie	Opmerkingen
Lei-linde (1) westelijk van woonhuis	In gebruik, Houtduif op nest aangetroffen
Lei-linde (2) westelijk van woonhuis	Verlaten nest of nest in aanbouw van Houtduif
Nertsenverblijf 12	Verlaten nest op ventilatie, vermoedelijk Houtduif
Nertsenverblijf 9	Verlaten nest op ventilatie, vermoedelijk Merel + 2 kadavers van jongen
Nertsenverblijf 8	Klein nestje in zuidoostelijke hoek tussen dwarsbalk, vermoedelijk zangvogel
Nertsenverblijf 5	Oud nest op ventilatie, vermoedelijk Merel
Nertsenverblijf 3	Oud Merelnest op kooi, 2 oude eieren (kapot)
Nertsenverblijf 2	Een 10-tal nesten (Merel?) na elkaar in opeenvolgende nertsenkooien in verschillende stadia van gereedheid. Het is opvallend hoe de vogel steeds is binnengekomen. Mogelijk via openingen in het gaas aan de onderzijde.

Er zijn geen nesten van jaarrond beschermde broedvogels aangetroffen.

Alle vogelsoorten zijn beschermd op basis van de Flora- en faunawet.

Amfibieën

In het plangebied is alleen aan de zuidzijde een (drooggevalle) ondiepe greppel aanwezig. Daarnaast is bij het woonhuis een verwaarloosde vijver met vijverfolie aanwezig. Er zijn geen sporen van amfibieën waargenomen. De locatie leent zich in het algemeen niet voor het voorkomen van amfibieën. Het volledig uitsluiten van deze soortgroep in het plangebied is echter op basis van de veldverkenning niet mogelijk.

Dagvlinders

Het plangebied is ongeschikt voor dagvlinders. Het ontbreekt aan gevarieerde (bloemrijke) ruigtevegetaties. Er zijn geen vlinders waargenomen.

Veldverkenning 21 september

Zoogdieren

Op aanraden van de ecooloog van de gemeente Ede is de bestaande woning (welke mogelijk wordt gesloopt) op 21 september nader onderzocht op het voorkomen van (verblijfplaatsen van) vleermuizen en ander gebouwbewonende dieren. Specifiek is gekeken naar ruimten in de woning waarin zich vleermuizen bevinden of zouden kunnen bevinden. Daarbij is gelet op de aanwezigheid van spouwmuren met open stootvoegen, toegangsmogelijkheden, isolatie en sporen van de aanwezigheid van vleermuizen.

Figuur 6: De zolder van de bestaande woning



Op de zolder/vliering na, is geen enkele ruimte in de woning toegankelijk voor vleermuizen vanaf de buitenzijde. De woning is voor het grootste gedeelte gebouwd zonder spouwmuren. De zolder is toegankelijk vanaf de buitenzijde, maar er zijn wel kleine kiertjes tussen dakpannen aanwezig. De zolder is derhalve uitgebreid onderzocht op de aanwezigheid van sporen.

De zolder is niet geïsoleerd; er is sprake van lekkage en de zolder is niet de gehele winter vorstvrij. Daarmee is de zolderruimte in

beginsel niet geschikt als vaste (winter)verblijfsplaats. Tijdens de inventarisatie zijn geen vleermuissporen (uitwerpselen e.d.) aangetroffen. Er zijn ook weinig wegkruipmogelijkheden voor vleermuizen op de zolder. Een indicatie voor het niet aanwezig zijn van vleermuizen is de aanwezigheid van de vele spinnenwebben op zolder (vleermuizen vliegen deze vaak kapot).

Tijdens de inventarisatie zijn verder geen andere sporen van gebouwbewonende zoogdieren of andere beschermde soorten aangetroffen.

Vogels

Tijdens de inventarisatie zijn op zolder sporen van de Huismus aangetroffen. Er zijn geen sporen/nesten van uilen of andere beschermde soorten aangetroffen.

Analyse en waardering

Analyse

Flora

De aangetroffen plantensoorten zijn indicatief voor voedselrijke en verstoorde omstandigheden. Alleen de Verfbrem in de noordwesthoek van de locatie is een opvallende waarneming. De locatie leent zich niet voor het voorkomen van grote aantallen kritische soorten

Fauna

Zoals reeds is aangegeven zijn veel faunagegevens afkomstig uit verspreidingsatlassen van 5 x 5 km; dit betekent dat de soorten in potentie in het plangebied voor kunnen komen.

- **Zoogdieren**
Het plangebied is door zijn ligging en terreintypen alleen geschikt als leefgebied voor algemene zoogdiersoorten (Konijn, muizen, zie bijlage 6). Het is echter zeer de vraag in hoeverre met name de grotere zoogdieren gebruik maken van het terrein vanwege de afrastering. Er zijn geen vaste verblijfplaatsen aangetroffen in het plangebied van tabel 2 of 3-soorten. Verse sporen van vleermuizen zijn niet aangetroffen. Mogelijk wel oude uitwerpselen. In de opstallen bevinden zich geen vaste verblijfsplaatsen van beschermde zoogdieren, zoals vleermuizen.
- **Vogels**
Het plangebied is geschikt als leefgebied voor vogelsoorten van erven. Er zijn diverse nesten aangetroffen van vogels zoals Merel, Koolmees en Houtduif. Nestplaatsen van deze soorten zijn indien in gebruik tijdens het broedseizoen beschermd. Er zijn geen nesten van jaarrond beschermde (broed)vogels aangetroffen.
- **Amfibieën en reptielen.**
Het plangebied is niet geschikt als leefgebied voor kritische amfibieën en reptielen. Mogelijk komen er sporadisch algemene soorten zoals de Gewone pad voor in de greppel aan de zuidzijde van het terrein en de tuin van het woonhuis. Voor deze soorten is geen ontheffing nodig.
- **Dagvlinders**
Het plangebied is ongeschikt voor dagvlinders.

Waardering

Flora

In floristisch opzicht is het plangebied niet waardevol. Er komen slechts enkele plantensoorten voor die 'zeer' algemeen zijn in Nederland met uitzondering van een exemplaar van de Verfbrem, een soort van de Rode lijst. Deze soort is echter niet beschermd via de Flora- en faunawet. Er dient geen ontheffing te worden aangevraagd.

Fauna

- Zoogdieren
Het plangebied heeft geen belangrijke betekenis voor kritische en plaatsvastе zoogdieren.

Er zijn voornamelijk geen directe indicaties voor vaste verblijfplaatsen van vleermuizen al zijn er wel mogelijk oude sporen van uitwerpselen waargenomen (zie ook figuur 4). De te slopen opstallen behorend bij de nertsenfarm zijn niet geschikt als vaste verblijfplaats voor vleermuizen. Na nader onderzoek bleek de woning tevens niet als verblijfplaats voor vleermuizen of andere beschermde gebouwbewonende zoogdieren te dienen.

- Vogels
Het plangebied is niet bijzonder waardevol voor beschermde vogels. Er komen vrijwel alleen algemene soorten voor. Er zijn geen nesten van jaar rond beschermde broedvogels aangetroffen. Wel dient men met de uitvoering van de werkzaamheden rekening te houden met eventueel broedende vogels in de nertsenverblijven en de Leilinden bij het woonhuis.

Alle vogels zijn beschermd op basis van de Flora- en faunawet.

- Amfibieën
Het plangebied heeft een zeer beperkte waarde voor amfibieën.
- Dagvlinders
Het plangebied is van zeer geringe betekenis voor dagvlinders.

Van het plangebied zijn geen beschermde dagvlinderssoorten bekend.

HOOFDSTUK 5 Korte effectenbeschrijving

In bijlage 1 staat het voorlopige plan voor de inrichting van het perceel aan de Mosselseweg 1.

Het voorlopige plan houdt onder andere in:

- slopen van woning, werkschuur en nertsenverblijven
- bouwen van 3 woningen;

De invloed van het voorlopige plan kan betrekking hebben op de volgende factoren:

1. Hydrologie
2. Oppervlakteverlies/Terreintypeverandering
3. Verontreiniging
4. Geluid
5. Licht
6. Verstoring
7. Mechanische effecten
8. Versnippering.

De factoren hydrologie, verontreiniging, geluid en mechanische effecten zijn bij een zorgvuldige en normale werkuitvoering niet aan de orde. Licht en verstoring zijn factoren die mogelijk van invloed kunnen zijn op beschermde natuurwaarden tijdens de realisatiefase (uitvoering van het project).

Ad 2 Oppervlakteverlies/Terreintypeverandering

De gebouwen en hokken verdwijnen en maken plaats voor drie woningen met tuin. Deze verandering zal nagenoeg geen effecten hebben op (beschermde) natuurwaarden. Gezien het feit dat de huidige afrastering verdwijnt zullen zoogdieren alleen maar positieve effecten ondervinden omdat de tuinen mogelijk nieuw leefgebied opleveren. Voor vleermuizen is nader onderzoek nodig om te bepalen of er sprake is van een significant foerageergebied. Het is echter de verwachting dat de kwaliteit van het foerageergebied met het stoppen van het verblijf (mest en insecten) al drastisch is afgenomen, hetgeen ook de vondst van (mogelijk) alleen oude uitwerpselen suggereert.

Ad 8 Versnippering

Er zal geen versnippering optreden.

Resumé

De voorgenomen inrichting van het plangebied zal geen negatieve effecten veroorzaken op het Natura 2000-gebied; de instandhoudingsdoelen van de Veluwe worden niet beïnvloed door de voorgenomen inrichting. Ook de wezenlijke waarden van de EHS zal het voorgenomen plan geen invloed hebben.

Op beschermde soorten zal de voorgenomen inrichting van het perceel aan de Mosselseweg 1 **geen** negatieve invloed hebben. Dit betekent (zie bijlage 2) dat er vooralsnog geen sprake is van overtreding van verbodsbepalingen. Een ontheffing dient vooralsnog niet te worden aangevraagd.

In het inrichtingsplan wordt de versterking van houtwallen beoogd.

HOOFDSTUK 6 Conclusies en aanbevelingen

Conclusies

- Het plangebied heeft vrijwel geen waarde voor flora en fauna.
- Het plangebied vormt voor een beperkt aantal beschermde diersoorten een deelleefgebied (vleermuizen en vogels).
- Het voorgenomen plan zal geen negatieve effecten hebben op het Natura 2000-gebied De Veluwe en de EHS.
- Het voorgenomen plan zal geen negatieve invloed hebben op beschermde natuurwaarden¹. Het inrichtingsplan gaat uit van het plaatsmaken van een nertsenfarm voor drie woningen. Omliggende houtwalstructuren zullen worden versterkt en er zullen solitaire bomen worden aangeplant². Dit kan voor positieve effecten voor de natuurwaarden zorgen (bv extra nestelmogelijkheden).
- Er lijkt geen sprake te zijn van overtreding van verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet, een ontheffing is niet nodig.

Aanbevelingen

Hieronder worden aanbevelingen gedaan met betrekking tot nader onderzoek en aanbeveling die schade aan beschermde soorten kunnen helpen voorkomen, verminderen en/of compenseren. Tevens kan hiermee invulling worden gegeven aan de eis van zorgvuldig handelen en aan de zorgplicht.

- Bij de werkzaamheden rekening houden met leefritmes van beschermde diergroepen (zie ook de Natuurkalender³); zo dienen werkzaamheden buiten het broedseizoen plaats te vinden.
- Voorafgaand aan de uitvoering van het voorgenomen plan dient een controle plaats te vinden naar de eventuele aanwezigheid van zoogdieren (vleermuizen) en broedende vogels in te slopen gebouwen en te vellen bomen. De sloop van de gebouwen dient daarbij het beste in het winterseizoen plaats te vinden. In deze periode is de kans namelijk het kleinst dat er zich vogels en/of vleermuizen in ophouden.
- Het inrichtingsplan gaat uit van het versterken van de aanwezige houtsingels en de aanplant van extra bomen. Mocht het hierbij noodzakelijk zijn dat groenelementen verwijderd worden, dan geldt de volgende aanbeveling: Door verwijderen van bomen, struweel en ruigte en sloop van bouwwerken kan verstoring van broedvogels optreden. Alle werkzaamheden die betrekking hebben op het verwijderen van beplantingen en sloop van gebouwen zullen indien sprake is van broedende vogels buiten het broedseizoen moeten plaatsvinden. Het broedseizoen loopt van ongeveer half maart tot half augustus maar is soortafhankelijk.
- Om het onbedoeld doden van egels te voorkomen wordt aanbevolen om het terrein voor het grootschalig verwijderen van de ruige begroeiing te controleren op eventueel aanwezige egels. Indien deze dieren worden aangetroffen, kunnen ze worden weggevangen en verplaatst naar geschikt biotoop in de nabije omgeving.
- Voorkom onnodige, vervuilende lozingen op het oppervlaktewater. Bijvoorbeeld door scheiding van afvoer van neerslagwater en overig afvalwater aan te brengen en geen riooloverstorten aan te leggen maar daar andere oplossingen voor te zoeken.

¹ Let op: De quick scan is een momentopname en kan slechts in beperkte mate uitsluitel geven over de afwezigheid van soorten.

² Dit zal middels een overeenkomst tussen gemeente en initiatiefnemer gewaarborgd worden.

³ www.natuurkalender.nl

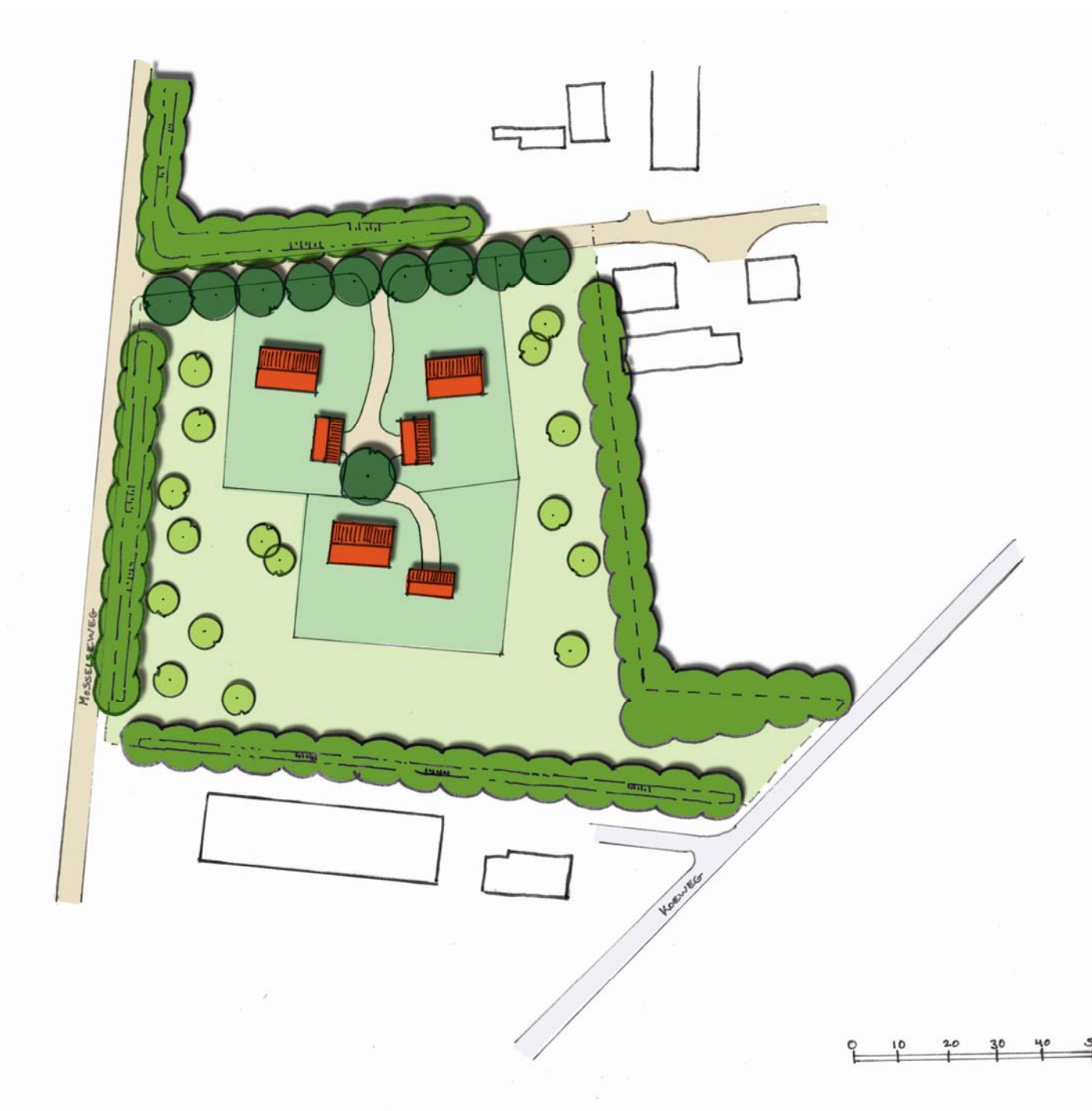
Literatuur

Broekhuizen, S. e.a. (1992)	Atlas van de Nederlandse zoogdieren. Utrecht.
Bos, F. e.a. (2006)	De dagvlinders van Nederland. Utrecht.
Limpens, H. e.a. (1997)	Atlas van de Nederlandse vleermuizen. Utrecht.
NVL (2002)	De Nederlandse libellen. Utrecht.
RAVON (diverse jaren)	Verspreidingsatlassen reptielen, amfibieën en vissen. Nijmegen.
SOVON (2002)	Atlas van de Nederlandse broedvogels. Leiden/Utrecht.

Bronnen

Waarneming.nl	Waarneemgegevens
Bodemdata.nl	Bodem en grondwatergegevens
Natuurloket	Overzicht beschermde soortgroepen
Ministerie van LNV	Natuurwetgeving
Bodemdata.nl	Abiotische gegevens

BIJLAGE 1 Schetsontwerp perceel Mosselseweg 1 te Otterlo



BIJLAGE 2 Natuurwetgeving

De natuurwetgeving maakt onderscheid in soortbescherming en gebiedsbescherming. Voor het grootste deel is de soortbescherming verankerd in de Flora en faunawet (2002). De rode lijsten (2004) vormen een aanvulling op de soortbescherming al hebben zij formeel geen wettelijke status. De gebiedsbescherming is verankerd in het Structuurschema Groene Ruimte (1993; *Ecologische Hoofdstructuur*) en de Natuurbeschermingswet (1998). Met de laatste wijziging in 2005 zijn ook de *Habitatrichtlijn* en de *Vogelrichtlijn* opgenomen in de Natuurbeschermingswet.

Flora- en faunawet

Bij ruimtelijke plannen dient door de initiatiefnemer te worden nagegaan of er mogelijke nadelige gevolgen voor beschermde inheemse soorten kunnen optreden. Daarvoor is beoordeling van de volgende vragen nodig:

- *Welke beschermde planten- en diersoorten komen in of in de directe omgeving van het plangebied voor?*
- *Leidt het realiseren van het plan of de uitvoering van geplande werkzaamheden tot handelingen die strijdig zijn met de verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet?*
- *Kunnen het plan of de voorgenomen werkzaamheden zodanig aangepast worden dat genoemde handelingen niet of in mindere mate gepleegd worden (mitigatie)?*
- *Is om de plannen te kunnen uitvoeren of de werkzaamheden te kunnen verrichten ontheffing (ex art. 75 van de Flora- en faunawet) van de verbodsbepalingen vereist?*

De verbodsbepalingen zijn gebaseerd op het 'nee, tenzij' principe. Dat betekent dat alle schadelijke handelingen ten aanzien van beschermde planten- en diersoorten in principe verboden zijn (zie kader).

Verbodsbepalingen in de Flora- en faunawet (verkort)

- Artikel 8: Het plukken, verzamelen, afsnijden, vernielen, beschadigen, onwortelen of op een andere manier van de groeiplaats verwijderen van beschermde planten.
- Artikel 9: Het doden, verwonden, vangen of bemachtigen of met het oog daarop opsporen van beschermde dieren.
- Artikel 10: Het opzettelijk verontrusten van beschermde dieren.
- Artikel 11: Het beschadigen, vernielen, uithalen, wegnemen of verstoren van nesten, hollen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van beschermde dieren.
- Artikel 12: Het zoeken, beschadigen of uit het nest halen van eieren van beschermde dieren.
- Artikel 13: Het vervoeren en onder zich hebben (in verband met verplaatsen) van beschermde planten en dieren.

In artikel 2 van de Flora- en faunawet wordt verder aangegeven dat een ieder voldoende zorg in acht dient te nemen voor de in het wild levende planten en dieren (zorgplicht). Zorgvuldig handelen betekent het actief optreden om alle mogelijke schade aan een soort te voorkomen, zodanig dat geen wezenlijke negatieve invloed op de relevante populatie van de soort optreedt. Mitigatie (het vermijden of verzachten van negatieve effecten) en compensatie (het aanbieden van vervangend leefgebied) kunnen deel uitmaken van het zorgvuldig handelen. Met het 'Vrijstellingenbesluit Flora- en faunawet (2005)' maakt men onderscheid in vier categorieën beschermde soorten:

Tabel 1: Algemene soorten

Voor de soorten van deze tabel geldt de lichtste vorm van bescherming. Er hoeft geen ontheffing te worden aangevraagd en werken met een gedragscode is niet nodig, mits het gaat om de hiervoor aangegeven werkzaamheden.

Tabel 2: Overige soorten

Voor deze soorten is een ontheffing nodig voor schadelijke ingrepen, behalve indien gewerkt wordt met een door het Ministerie van LNV goedgekeurde gedragscode. Meestal wordt bij een ontheffingsaanvraag een 'lichte toets' toegepast; dit betekent dat het voortbestaan van de soort niet in gevaar mag komen.

Tabel 3: Soorten van bijlage IV van de Habitatrichtlijn en bijlage 1, tabel III van de AMvB.

Deze soorten hebben de zwaarste bescherming. Voor werkzaamheden in het kader van bestendig beheer, onderhoud en gebruikt dient met een gedragscode gewerkt te worden. In andere gevallen of indien sprake is van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting dient een ontheffing te worden aangevraagd waarvoor de 'uitgebreide' toets geldt.

Vogelsoorten

Broedende vogels worden beschermd door de Flora- en faunawet. Voor het aantasten van broedende vogels geldt een zware toets, vergelijkbaar met tabel 3-soorten (de strikt beschermde soorten). Een ontheffing van de Flora- en faunawet voor het verstoren van broedende vogels wordt (bijna) nooit verleend door LNV. Buiten het broedseizoen zijn alleen de zogenaamde 'voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen' van vogels beschermd; dit zijn nesten, holen of holten waar vogels jaarlijks naar terugkeren om er te broeden en/of waarvan ze gedurende een groot deel van het jaar gebruik maken als rust- en verblijfplaats. Voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen zijn jaarrond beschermd (tenzij deze definitief verlaten zijn). Voor het aantasten van voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen of de functionele omgeving daarvan, zoals foerageergebied zonder welke de vaste rust- of verblijfplaats zijn functie verliest, dient een ontheffing te worden aangevraagd. Voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen zijn bijvoorbeeld nesten van (boombewonende) roofvogels, uilen, spechten, Raaf, Zwarte kraai, de kolonievogels Blauwe reiger en Roek en enkele soorten die grotendeels of geheel van menselijke activiteiten afhankelijk zijn, zoals gierzwaluwen.

Natuurbeschermingswet (1998; 2005)

De Natuurbeschermingswet 1998 (kortweg: Nbwet) vormt de invulling van de gebiedsbescherming van de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn en heeft als doel het beschermen en in stand houden van bijzondere gebieden in Nederland. De Nbwet kent verschillende soorten beschermde gebieden. De belangrijkste zijn de Natura 2000- gebieden (de Vogel- en Habitatrichtlijngebieden ook wel Speciale Beschermingszone genoemd) en de beschermde natuurmonumenten. De aanwijzingsbesluiten van deze gebieden bevatten een kaart en een toelichting, waarin de instandhoudingsdoelstellingen staan verwoord (zie www.minlnv.nl).

Voor Natura 2000-gebieden dient een beheersplan te worden opgesteld. Daarin staat o.a. welke maatregelen nodig zijn om de natuurdoelen te halen en welk (bestaand en toekomstig) gebruik al dan niet vergunningplichtig is. Projecten en handelingen, die negatieve effecten op Natura 2000-gebieden kunnen hebben en die niet nodig zijn voor of verband houden met het beheer, zijn verboden. Hiervoor kan door het bevoegd gezag (meestal Gedeputeerde Staten, soms de minister van LNV) vergunning worden verleend op grond van artikel 19d. Voor plannen (bij voorbeeld bestemmingsplannen, streekplannen, waterhuishoudingsplannen) geldt dat goedkeuring van het bevoegd gezag op grond van artikel 19j nodig is.

Externe werking

Ook activiteiten buiten het Natura 2000-gebied kunnen vergunningplichtig zijn als er negatieve effecten door 'externe werking' kunnen optreden. De vergunning of goedkeuring kan pas worden afgegeven nadat een 'habitattoets' of 'voortoets' het bevoegd gezag de zekerheid heeft gegeven dat het gebied niet wordt aangetast. Afhankelijk van de resultaten van de voortoets kan vervolgens aanvullend een 'verslechterings- en vertoringstoets' of een passende beoordeling worden uitgevoerd.

Het toetsingskader voor beschermde natuurmonumenten is zeer vergelijkbaar, echter de procedure en de speelruimte van het bevoegd gezag wijken op enkele ondergeschikte punten af.

Zorgplicht

Artikel 19l legt aan iedereen een zorgplicht voor beschermde natuurgebieden op. Deze zorg houdt in ieder geval in dat ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat een handeling nadelige gevolgen heeft, verplicht is die handeling achterwege te laten of, als dat redelijkerwijs niet kan worden gevergd, eventuele gevolgen zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken. De nadelige handelingen hebben betrekking op de instandhoudingsdoelen in het geval van een Natura 2000-gebied en op de wezenlijke kenmerken in het geval van een beschermd natuurmonument.

Ecologische hoofdstructuur

De ecologische hoofdstructuur (EHS) is een uitwerking van het Structuurbeleidsplan (1993) zoals deze door het Ministerie van LNV is opgesteld. De EHS is opgebouwd uit grote en kleine beschermde en te ontwikkelen natuurgebieden, verbonden door verbindingzones. De Ecologische Hoofdstructuur wordt in provinciale streekplannen uitgewerkt. Ruimtelijke plannen van gemeenten moeten hieraan worden getoetst. De EHS is de afgelopen jaren in gebiedsplannen nader begrensd (vaak op perceelsniveau), waarbij per begrensde eenheid natuurdoeltypen zijn aangewezen.

In of in de nabijheid van beschermde natuurgebieden geldt het 'nee, tenzij'-regime. Nieuwe plannen, projecten of handelingen zijn niet toegestaan als zij de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied aantasten. Hiervan kan alleen worden afgeweken als er geen reële alternatieven zijn én er sprake is van redenen van groot openbaar belang. In dat geval moet de initiatiefnemer maatregelen treffen om de nadelige effecten weg te nemen of te ondervangen, en waar dat niet volstaat te compenseren door het realiseren van gelijkwaardige gebieden, liefst in of nabij het aangetaste gebied. Ook financiële compensatie is mogelijk.

Rode lijst

Rode lijsten zijn geen wettelijke instrumenten, maar zijn sturend voor beleid. Zij dienen om prioriteiten in middelen en maatregelen te kunnen bepalen. Bij het beoordelen van maatregelen en ingrepen kunnen de Rode lijsten echter wel een belangrijke rol spelen. Er zijn nu landelijke Rode lijsten vastgesteld voor paddestoelen, korstmossen, mossen, vaatplanten, platwormen, land- en zoetwaterweekdieren, bijen, dagvlinders, haften, kokerjuffers, libellen, sprinkhanen en krekels, steenvliegen, vissen, amfibieën, reptielen, zoogdieren en vogels (LNV 2004). Een aantal provincies heeft aanvullende provinciale Rode lijsten opgesteld.

BIJLAGE 3 Natuurloket



Rapportage voor kilometerhok X:180 / Y:456

Soortgroep	FF1*	FF23*	FF vogels	Hrl*	RL*	Volledigheid*	Detail*	Actualiteit*
Vaatplanten					niet	-		niet onderzocht
Mossen					niet			1997-2007
Korstmossen					niet			1992-2007
Paddestoelen					niet			1992-2007
Zoogdieren	2	5		3	slecht	51-100%		1997-2007
Broedvogels					niet			1996-2007
Watervogels					niet			96/97-06/07
Reptielen		2		1	1 redelijk	51-100%		1992-2007
Amfibieën	1				slecht			1992-2007
Vissen					niet			1992-2007
Dagvlinders				1	1 redelijk	0%		1998-2008
Nachtvlinders					niet			1980-2008
Libellen					niet			1993-2007
Sprinkhanen				1	goed	0%		1993-2007
Overige ongewervelden					slecht			1993-2007

* Legenda

FF1 = Flora- en faunawet lijst 1 (vrijstelling)
FF23 = Flora- en faunawet lijst 2 + 3 (streng beschermd)
Hrl = Habitatrictlijn (alleen bijlage 2 en 4)
RL = Rode Lijst
(#) = tevens meetnetgegevens verzameld.

Volledigheid onderzoek:
 Hiermee wordt aangegeven of op basis van de gebrachte bezoeken een volledig overzicht is te verwachten van de soorten van de betreffende soortgroep. Een **toelichting** op deze categorieën kunt u vinden onderaan deze rapportage.

Detail: Met dit percentage wordt aangegeven welk aandeel van alle van dit kilometerhok beschikbare gegevens van Rode-Lijstsoorten en wettelijk beschermde soorten op gedetailleerder niveau beschikbaar is.

Actualiteit: per groep is aangegeven uit welke periode de gegevens zijn opgenomen.

■ niet van toepassing

BIJLAGE 4 Gegevens van Waarneming.nl (2006-2009)

Waarneming.nl

Incidentele waarnemingen zijn aangegeven met een *
De waarnemingen zijn een selectie van de volgende gebieden:

Otterlo-Molenweg
Otterlo- 't Kikkergat
Harskamp Genieweg e.o
Otterlo-Heidekamp
Otterlo-Hartenberg

Otterlo-Roekelsche Bos
Otterlo- De Zanding
Otterlo-Karweg
Otterlo-De Wijde Werelt
Wekerom

Vogelsoorten met een jaarrond beschermde nestplaats	Zoogdieren	Tabel F&F-wet
Boerenwaluw	Boommarter* (Rode lijst)	T3
Boomvalk*	Bosmuis*	T1
Buizerd	Bosspitsmuis*	T1
Groene Specht	Bunzing*	T1
Grote Bonte Specht	Dwergvleermuis*	T3
Havik*	Edelhert	T2
Huiswaluw*	Eekhoorn	T2
Kleine Bonte Specht	Haas	T1
Raaf	Konijn	T1
Ransuil*	Ree	T1
Roek*	Vos	T1
Torenvalk	Wild Zwijn	T2
Wespendief*	Amfibieën en reptielen	Tabel F&F-wet
Zwarte Kraai	Bruine Kikker	T1
Zwarte Specht	Groene Kikker spec.	T1
Vogelsoorten van de Rode Lijst (2004)	Hazelworm*(Rode lijst)	T3
Blauwe Kiekendief*	Kleine Watersalamander*	T1
Boerenwaluw	Levendbarende Hagedis*	T2
Boomvalk*	Rugstreepad*	T3
Grauwe Vliegenvanger	Zandhagedis (Rode lijst)	T3
Groene Specht	Vissen	Tabel F&F-wet
Huismus	Bermpje* (Wekerom)	T2
Huiswaluw*	Insekten	Rode Lijst (2004)
Kneu*	Heivlinder	X
Matkop	Kommavlinder* (Otterlo)	X
Nachtwaluw	Planten	Rode Lijst (2004)
Raaf	Borstelgras	X
Ringmus*	Dwergviltkruid*	X
	Hondsviooltje*	X
	Kruipbrem (De zanding)	X
	Stekelbrem (Roekelsche bos)	X

BIJLAGE 5 Plantensoorten veldverkenning juli 2009

Onderstaande tabel geeft een overzicht van de plantensoorten die tijdens de veldwaarneming zijn aangetroffen. In onderstaande overzicht komen ook cultivars en exoten voor (tuinplanten) Voor een overzicht van soorten die in de directe omgeving zijn aangetroffen wordt verwezen naar bijlage 4.

Veldverkenning 2009

Bamboe	Lathyrus spec.
Bijvoet	Lelietje-van-Dalen
Bitterzoet	Lisdodde (aangeplant bij vijver)
Braam spec.	Melganzevoet
Brandnetel	Moerasandoorn
Canadese fijnstraal	Moeraskers
Engels raaigras	Muurpeper
Gekroesde melkdistel	Ooievaarsbek
Gewone dotterbloem	Paardenbloem
(Tabel 1-soort; aangeplant bij vijver)	Penningkruid
Gewone hennepnetel	Perzikkruid
Gewone melkdistel	Reukeloze kamille
Gewone witbol	Ridderzuring
Gewone zandraket	Roos (cultivar)
Gewoon varkensgras	Stinkende gouwe
Grote weegbree	Stokroos
Haagwinde	Verfbrem
Harig knopkruid	Vijfvingerkruid
Herderstasje	Vingerhoedskruid
Hosta	Vlasbekje
Indische sieraardbei	Vlier
Kaasjeskruid	Witte klaver
Klein kruiskruid	Zwarte toorts
Krent	

BIJLAGE 6 Diersoorten

De hierna aangegeven gegevens zijn afkomstig uit verspreidingsatlassen (veelal gebaseerd op 5 x 5 km). Diersoorten of sporen ervan die bij de veldverkenning zijn aangetroffen, zijn aangegeven met (2009). Voor aanvullende waarneemgegevens wordt verwezen naar bijlage 4.

Zoogdieren

Aardmuis (b)	Huismuis
Boommarter	Konijn (2009)
Bosmuis	Moeflon
Bosspitsmuizen	Mol
Das	Ree
Dwergspitsmuis	Rosse woelmuis
Edelhert	Veldmuis (b)
Eekhoorn	Vos
Egel	Wezel
Haas	Wild zwijn
Hermelijn	Woelrat (b)
<i>Vleermuizen</i>	
Gewone baardvleermuis	Meervleermuis
Gewone dwergvleermuis	Ruige dwergvleermuis
Franjestaart	Watervleermuis
Laatvlieger	

Vogels

Appelvink	Koolmees (2009)
Boerenwaluw	Kramsvogel (?)
Bonte vliegenvanger	Kruisbek
Boomklever	Kuifmees
Boomkruiper	Mandarijneend (?)
Boomleeuwerik	Matkop
Boompieper	Merel (2009)
Boomvalk (?)	Nachtwaluw
Bosuil	Nijlgans
Buizerd	Paapje (?)
Draaihals	Pimpelmees
Duinpieper	Raaf
Ekster	Ransuil
Fazant	Ringmus
Fitis	Roodborst
Fluiter	Roodborsttapuit
Gaai	Scholekster
Geelgors	Sijs
Gekraagde roodstaart	Sperwer
Gele kwikstaart	Spotvogel
Gierzwaluw	Spreeuw
Glanskop	Staartmees
Goudhaan	Steenuil (?)
Goudvink	Tapuit
Grasmus	Tjiftjaf
Graspieper	Torenavalk
Grauwe vliegenvanger	Tuinfluiter
Groene specht	Turkse tortel
Groenling	Veldleeuwerik

Grote bonte specht	Vink (2009)
Grote lijster	Vuurgoudhaan
Havik	Waterhoen
Heggenmus (2009)	Wespendief
Holenduif	Wilde eend
Houtduif (2009)	Winterkoning
Houtsnip	Witte kwikstaart
Huismus (2009)	Wulp (?)
Huiszwaluw	Zanglijster
Kauw	Zomertortel
Keep (?)	Zwarte kraai (2009)
Kievit	Zwarte mees
Kleine bonte specht	Zwarte roodstaart
Kneu	Zwarte specht
Koekoek	Zwartkop

(?) waarneming onzeker

Reptielen en amfibieën

Adder	Kleine watersalamander
Bruine kikker	Levendbarende hagedis
Gewone pad	Rugstreeppad
'Groene kikker'	Zandhagedis
Hazelworm	

Dagvlinders

Argusvlinder	Heivlinder
Atalanta	Hooibeestje
Bont zandoogje	Icarusblauwtje
Boomblauwtje	Klein geaderd witje
Bruin zandoogje	Klein koolwitje
Bruine eikenpage	Kleine heivlinder
Bruine vuurvlinder	Kleine vos
Citroenvlinder	Kleine vuurvlinder
Dagpauwoog	Koevinkje
Distelvlinder	Kommavlinder
Eikenpage	Koninginnepage
Geelsprietdikkopje	Landkaartje
Gehakkelde aurelia	Oranje luzernevlinder
Groentje	Oranjetipje
Groot dikkopje	Zwartsprietdikkopje
Groot koolwitje	

BIJLAGE 7 Fotobijlage



Foto 1: Woonhuis

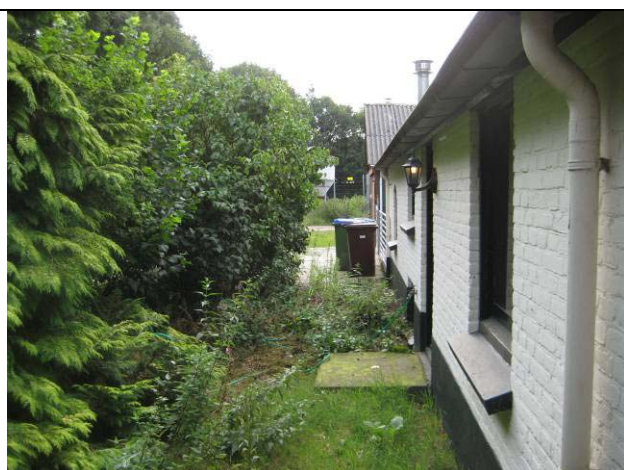


Foto 2: Woonhuis



Foto 3: Houtduif in Leilinde



Foto 4: Tuin



Foto 5: Moerasandoorn



Foto 6: Vijver



Foto 7: Tuin met Zwarte Toorts



Foto 8: Braak



Foto 9: Kamille



Foto 10: Raster



Foto 11: Gaas



Foto 12: Nertsenverblijven



Foto 13: Nertsenverblijven



Foto 14: Nest in nertsenverblijf



Foto 15: Werkschuur

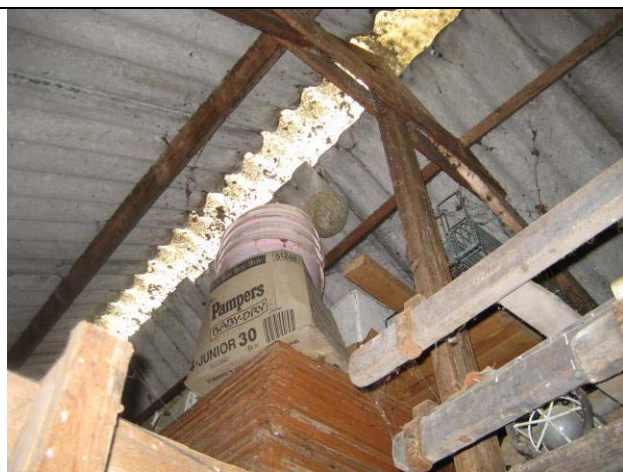


Foto 16: Dakconstructie werkschuur



Foto 17: Kadaver jonge Merel (?) in nertsenverblijf (1 van 3)



Foto 18: Vlasbekje (voorgrond)



Foto 19: Hanepoot



Foto 20: Merelnest met eischalen in nertsenverblijf



Foto 21: Muurpeper



Foto 22: Overzicht



Foto 23: Verfbrem



Foto 24: Verfbrem (links)