

NOTA INSPRAAK EN VOOROVERLEG:

ONTWERP BESTEMMINGSPLAN

“Maandereng-Rietkampen”

te Ede

Inleiding

Het voorontwerpbestemmingsplan “Maandereng-Rietkampen” heeft van 11 juni t/m 22 juli 2009 ter inzage gelegen. Op 15 juni 2009 is er een inloopavond georganiseerd van 17.00 uur tot 20.00 uur in de Theaterzaal in Scholengemeenschap 't Streek aan de Bovenbuurtweg. Op 17 juni 2009 is er een inloopavond georganiseerd van 17.00 uur tot 20.00 uur in Welzijnscentrum 't Riet in de wijk Rietkampen.

Binnen de bovengenoemde termijn zijn geen inspraakreacties ingediend. De inloopbijeenkomsten zijn matig bezocht. Degenen die aanwezig zijn geweest hebben geen directe reactie gegeven op het bestemmingsplan zelf. Wel zijn enkele zaken aan de orde gekomen die betrekking hebben op de buurt op zich. Het gaat dan om snelheidsovertredingen en overige overlast in de wijk. Deze reacties zijn voor wat betreft de bestemmingsplanprocedure voor kennis aangenomen en doorgespeeld aan de desbetreffende afdelingen.

Vooroverleg

In het kader van het wettelijk vooroverleg conform art. 3.1.1 Bro is het voorontwerp-bestemmingsplan “Maandereng-Rietkampen” toegezonden aan de volgende instanties:

- Provincie Gelderland
- VROM Inspectie
- Waterschap Vallei en Eem
- Rijksdienst voor Archeologie, Cultuurlandschap en Monumenten
- Hulpverlening Gelderland Midden
- N.V. Nederlandse Gasunie
- Rijkswaterstaat
- Kamer van Koophandel

De volgende instanties hebben van de gelegenheid gebruik gemaakt om te reageren:

1. Provincie Gelderland

De provinciale afdelingen achten het onderhavige voorontwerpbestemmingsplan een plan van lokale aard. Zij zien vanuit de provinciale verantwoordelijkheid geen redenen om hierover advies uit te brengen.

2. VROM-inspectie

Het kabinet heeft op basis van de sturingsfilosofie van de Nota Ruimte en de Wet ruimtelijke ordening aangegeven het wenselijk te vinden dat de regionale rijksdiensten zoveel mogelijk samenwerken. Besloten is dat de directeur-inspecteur van de Vrom-Inspectie regio Oost de reactie op voorontwerpbestemmingsplannen van alle belanghebbende regionale rijksdiensten zal coördineren en zoveel mogelijk in één rijksreactie zal verwoorden.

Het voorontwerpbestemmingsplan geeft geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.

3. Waterschap Vallei & Eem

Binnen het plangebied ligt een rioolwatertransportleiding die het afvalwater van Bennekom richting de rioolwaterzuiveringsinstallatie Ede transporteert. Het tracé van de transportleiding volgt de Dr. W. Dreeslaan. Graag zien wij dat de transportleiding als zodanig wordt bestemd.

Reactie gemeente

De transportleiding wordt in het ontwerpbestemmingsplan opgenomen met de daarbij behorende beschermende regels.

4. N.V. Nederlandse Gasunie

De reactie van de Gasunie betreft enerzijds een informatieverschaffing met betrekking tot het aspect externe veiligheid voor de aardgasleiding in het plangebied.

Daarnaast wordt de volgende inhoudelijke opmerking gemaakt over het plan:

In artikel 17 “Leiding-Gas” van de regels van het bestemmingsplan wordt bepaald dat de op de verbeelding als zodanig aangewezen gronden primair bestemd zijn voor een ondergrondse gastransportleiding. Op deze gronden is het oprichten van bebouwing en het uitvoeren van een aantal werkzaamheden vergunningplichtig gesteld. Naar onze mening zijn echter de thans opgenomen bepalingen onvoldoende ter waarborging van een veilig en bedrijfszeker gastransport en ter beperking van gevaar voor personen en goederen in de directe omgeving van de leiding.

Wij verzoeken u daarom artikel 17 zodanig uit te breiden dat de onderstaande werkzaamheden, uitgevoerd binnen een zone van 4 meter ter weerszijden van de leiding (belemmerde strook), behoudens vrijstelling niet zijn toegestaan:

1. het oprichten van enig bouwwerk;
2. het aanbrengen van diepwortelende en/of hoogopgaande beplanting, waaronder bijvoorbeeld rietbeplanting;
3. het wijzigen van het maaiveldniveau door ontgroning of ophoging;
4. het verrichten van grondroeractiviteiten, bijvoorbeeld het aanbrengen van rioleringen, kabels, leidingen en drainage, anders dan normaal spit- en ploegwerk;
5. diepploegen;
6. het aanbrengen van gesloten verhardingen;
7. het permanent opslaan van goederen, waaronder ook begrepen het opslaan van afvalstoffen;
8. het aanleggen van waterlopen of het vergroeven, verruimen of dempen van bestaande waterlopen;
9. het plaatsen van onroerende objecten zoals lichtmasten, wegwijzers en ander straatmeubilair;
10. het indrijven van voorwerpen in de bodem.

Het college van Burgemeester en Wethouders kunnen hiervan vrijstelling verlenen in overleg met de leidingbeheerder.

Reactie gemeente

De gegevens die zijn aangeleverd met betrekking tot de externe veiligheid zijn gebruikt bij de verantwoording van het groepsrisico.

Voor wat betreft het verzoek om een uitbreiding van het artikel dat gaat over de leiding merken wij het volgende op:

In het bestemmingsplan is ter bescherming van de leiding een aanlegvergunningstelsel opgenomen. Dit betekent dat de bescherming plaatsvindt door het opleggen van een vergunningplicht. Op het moment dat een aanvraag wordt gedaan, wordt beoordeeld of de werkzaamheden een gevaar opleveren voor de leiding. In die zin is de bescherming voldoende geborgd.

De vraag die overblijft is of de opgenomen werkzaamheden in het voorontwerpbestemmingsplan voldoende zijn om een juist beschermingsniveau te bieden. In de voorgestelde regeling door de Gasunie zijn de werkzaamheden meer gespecificeerd. In artikel 16 van het ontwerpbestemmingsplan is meer een algemene opsomming opgenomen. In het onderstaande wordt per werk zoals dat door de Gasunie is aangeleverd aangegeven hoe dit in het bestemmingsplan is beschermd:

1. wordt geregeld in de artikelen 16.1 en 16.2;
2. wordt geregeld in artikel 16.4 lid a sub 1;
3. wordt geregeld in artikel 16.4 lid a sub 3;
4. idem;
5. idem;
6. wordt geregeld in artikel 16.4 lid a sub 4;
7. is een strijdig gebruik in het bestemmingsplan en reeds uit dien hoofde niet toegestaan;
8. wordt geregeld in artikel 16.4 lid a sub 3;
9. het bouwen van genoemde objecten is op basis van de artikelen 16.1 en 16.2 niet toegestaan;
10. is geregeld in artikel 16.4 lid a sub 2.

Conclusie:

Het aanlegvergunningstelsel biedt voldoende beschermingsmogelijkheden.

5. Hulpverlening Gelderland Midden (HGM)

Hulpverlening Gelderland Midden (HGM) heeft aangegeven dat er een verantwoording van het groepsrisico moet worden opgesteld. Daarnaast heeft zij een advies opgesteld met betrekking tot zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid omtrent het bestemmingsplan. Zij hebben de volgende opmerkingen gemaakt:

- het plangebied ligt buiten hoorbaarheidscirkel van het sirenenetwerk dat in dit geval de aanwezigen ook aanzet tot onjuist gedrag;

- vluchten naar de Dreeslaan kan niet in geval van een BLEVE bij het LPG-tankstation;
- de locatie is in de dagperiode niet goed bereikbaar voor hulpdiensten en de vrijwillige brandweer moet eerst door onveilig gebied voordat het bij de kazerne kan komen;
- voor de Dreeslaan is (te) beperkt bluswater voorhanden in het geval er een ongeluk met een tankwagen plaatsvindt.

Reactie gemeente

De verantwoording van het groepsrisico is in het ontwerpbestemmingsplan opgenomen.

Het voorgaande in acht genomen is de gemeente Ede tot de volgende afweging gekomen:

De kans op een ongeval ter plaatse van het plangebied is erg klein. De gemeente heeft het advies van HGM ter harte genomen en wil het volgende opmerken:

- de gemeente is in regionaal verband in samenwerking met HGM bezig een nieuw communicatieplan op te stellen, hierin is het verstrekken van de juiste informatie op het goede moment een aandachtspunt;
- de gemeente heeft als gevolg van dit plan geen mogelijkheden om de vluchtroute dusdanig te wijzigen als voorgesteld. Eén en ander zou betekenen dat het hele stratenplan moet worden aangepakt. Aangezien de Dreeslaan en andere wegen in om het plangebied vastliggen in de hoofdwegenstructuur is dit geen optie;
- andere hulpdiensten kunnen binnen 8 minuten ook ter plaatse zijn om een incident te bestrijden;
- de bluswatervoorziening langs de Dreeslaan is niet optimaal. De kans op een ongeluk (met dodelijke afloop) ter plaatse is echter dermate klein dat de gemeente een dergelijke risico acceptabel vindt.

De gemeente vindt het zogenaamde overgebleven 'restrisico' acceptabel.