

Quick-scan natuuronderzoek
Loostraat 1a
Loo



Quick-scan natuuronderzoek
Loostraat 1a
Loo

Opdrachtgever: Hendriks Hoveniers B.V.
Tatelaarweg 20
6941 RB Didam

Status **Concept**

Datum: 20 januari 2016

Uitvoering: Foreest Groen Consult
Van Pallandtlaan 10
6998 AW Laag-Keppel
T 0314 642221
F 0314 380332
E-mail info@foreestgroenconsult.nl
[Http://www.foreestgroenconsult.nl](http://www.foreestgroenconsult.nl)

Inhoudsopgave

1	Inleiding	4
2	Beschrijving van het plangebied.....	5
2.1	Beschrijving onderzoek	5
2.2	Natura 2000.....	5
2.3	Gelders Natuur Netwerk.....	6
3	Resultaten	7
3.1	Flora	7
3.2	Zoogdieren	8
3.3	Amfibieën.....	8
3.4	Reptielen	8
3.5	Ongewervelden	8
3.6	Broedvogels	8
3.7	Vissen	8
3.8	Vleermuizen.....	8
4	Conclusie.....	9
4.1	Flora	9
4.2	Zoogdieren	9
4.3	Amfibieën.....	9
4.4	Reptielen	9
4.5	Ongewervelden	10
4.6	Broedvogels	10
4.7	Vissen	10
4.8	Vleermuizen.....	10
4.9	Samenvatting	13
4.10	Natura 2000.....	13
4.11	Gelders Natuur Netwerk.....	13
5	Advies.....	14
5.1	Intrinsieke waarde	14
5.2	Rooien van beplantingen	14
	Bijlage 1: Foto impressie plangebied	15

1 Inleiding

In opdracht van Hendriks Hoveniers BV is op vrijdag 8 januari 2016 een Quick-scan natuuronderzoek uitgevoerd op het perceel Loostraat 1a in Loo.

De reden voor dit onderzoek is de functieverandering van dit perceel. De voormalige boerderij/ manege is aangekocht voor bewoning en een paardenhouderij /manege.

Om de plannen te realiseren moeten een groot aantal oude opstallen worden gesloopt. Voor de aanleg van een buitenrijbak is daarnaast een kleine wijziging van het bestemmingsplan noodzakelijk. Voor zowel de bouw van het nieuwe complex als de aanpassing van het bestemmingsplan moet worden onderzocht of de plannen geen gevolgen hebben voor eventuele beschermde soorten en beschermde gebieden.

De woning en aangebouwde schuur blijven gehandhaafd. Mogelijk vinden hier enkele interne verbouwingen plaats. De woning was op het moment van het onderzoek nog bewoond door de voormalige eigenaar. Omdat de plannen voor de woning geen gevolgen hebben is de woning niet onderzocht.

Deze Quick-scan geeft inzicht in de aanwezige beschermde soorten en de eventuele gevolgen hiervan op de voorgenomen plannen.

Het onderzoek en de rapportage zijn uitgevoerd door ir. M.W.P. Ariëns werkzaam bij Foreest Groen Consult.

2 Beschrijving van het plangebied.

Het betreft een voormalige boerderij die een tiental jaren geleden is omgevormd tot een manege. De woning en de bedrijfsgebouwen staan op een smal agrarisch perceel aan de Loostraat in Loo. De woning staat in een lintbebouwing met aan de westzijde de openbare weg, de Loostraat en aan de oostzijde (achterzijde) de landbouwgebieden. De woning grenst hier aan een open intensief benut agrarisch gebied tussen de plaatsen Loo en Groessen. Aan de noordzijde zijn de woonwijken van Duiven zichtbaar.

Het voorste deel van het perceel is vrijwel volledig bebouwd en verhard. Aan de zijde van de Loostraat is een kleine tuin aanwezig. Aan beide zijden bevinden zich smalle landschappelijke beplantingen. Aan de zuidzijde is deze strook zeer smal en voor een deel beperkt tot enkele knotbomen. Aan de noordzijde is deze strook iets breder en wordt deze strook als een soort van hakhout met onderstandige struiken op de rand van de sloot beheerd.

Nabij de woning staat een grote solitaire walnoot te midden van de gebouwen en de verhardingen. Andere opgaande bomen zijn niet aanwezig.

Achter op het perceel ligt een soort van mestplaat/ die met een betonnen keerwand en achtergelegen aardewal is ingepast. Op deze wal hebben Italiaanse populieren gestaan. Deze zijn enkele jaren geleden op 1 meter hoogte afgezaagd en deels weer uitgelopen.

De weilanden zijn kaal en niet beplant. Langs een kleine sloot staan enkele knotwilgen aan de zijde van de buurman.

Op het perceel staat een betonnen bak met daarin enkele moerasplanten.

De aanwezige sloten zijn voor het grootste deel niet watervoerend. De sloot die aan de noordzijde langs het perceel loopt is voor ruim de helft droog. De andere helft bevat op het moment van onderzoek water. Waterplanten zijn echter niet aangetroffen. Naast de rij knotwilgen ter hoogte van het weiland ligt eveneens een korte watervoerende sloot. Ook hier zijn geen waterplanten aangetroffen.

2.1 Beschrijving onderzoek

Weersgesteldheid:

Temperatuur 8°C

Windkracht: 3 Bft

Omschrijving: Zonnige dag.

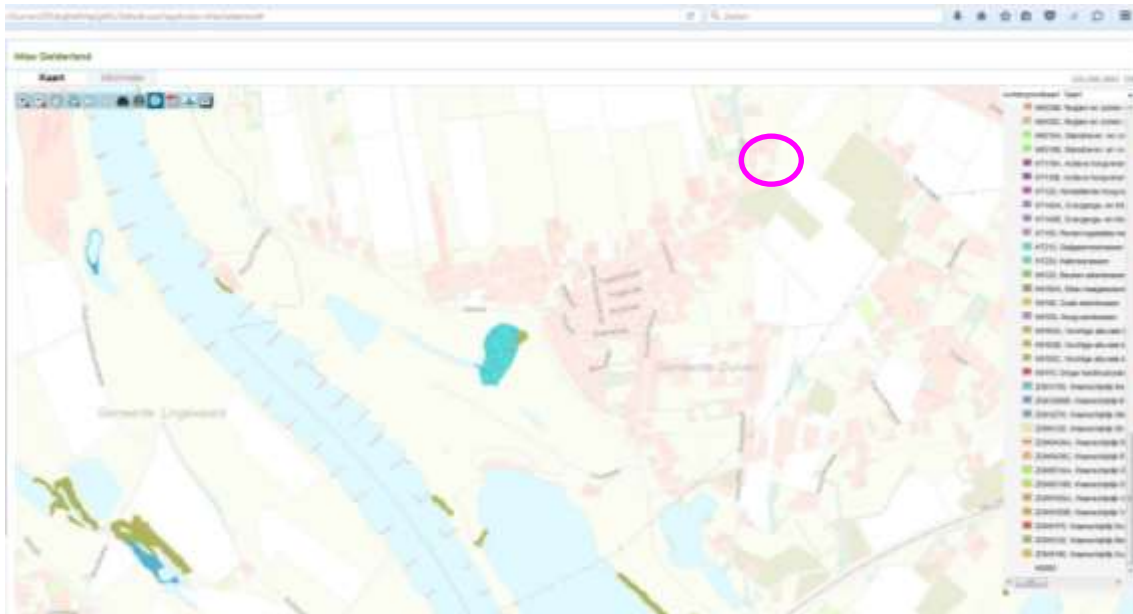
De aanwezige gebouwen zijn van binnen en buiten onderzocht op aanwezige sporen die kunnen wijzen op de aanwezigheid van beschermde diersoorten. Dit is gedaan op zicht en met gebruik making van een endoscoop voor moeilijk toegankelijke plaatsen.

Het buitenterrein is minutieus nagelopen op beschermde dier- en plantensoorten. Op de grotere open delen zijn raaien gelopen met een onderlinge afstand van 10 meter. Alle randen van de gebouwen zijn nagelopen op zoek naar sporen. Alle aangetroffen soorten of sporen van soorten zijn genoteerd.

2.2 Natura 2000

Het plangebied ligt op ongeveer 1100 meter afstand van het Natura 2000 gebied 038 Rijntakken. Dit Natura 2000 gebied is aangewezen in zowel de vogelrichtlijn als de habitatrichtlijn. Ter hoogte van de plaats Loo liggen in het gebied enkele prioritaire habitattypen, ZGH3150: Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, H91E0A: Vochtige

alluviale bossen (zachthoutooibossen) en H3270, Slikkige rivieroeveren. Afbeelding 2 toont de ligging van deze prioritaire habitattypen.



Afbeelding 1: Ligging plangebied ten opzichte van prioritaire habitattypen Het plangebied ligt in de roze cirkel.

(Bron: <http://ags.prvgld.nl/GLD.Atlas>)

2.3 Gelders Natuur Netwerk



Afbeelding 2: Ligging plangebied ten opzichte van GNN en GO gebied. Het plangebied ligt in de roze cirkel.

(Bron: <http://gldanders.planoview.nl/planoview/>)

Het plangebied ligt niet in het GNN en of GO gebied.

3 Resultaten

3.1 Flora

Op het perceel zijn de volgende plantensoorten aangetroffen:

- ☐ Akkerkool
- ☐ Bamboe
- ☐ Berk
- ☐ Bitterzoet
- ☐ Brede stekelvaren
- ☐ Brosse melkdistel
- ☐ Canadese fijnstraal
- ☐ dauwbraam
- ☐ Dode kornoelje
- ☐ Engels raaigras
- ☐ Gewone es
- ☐ Gewone hennepnetel
- ☐ Gewone melkdistel
- ☐ Gewone vlier
- ☐ Glad walstro
- ☐ Glad wilgenroosje
- ☐ Grote brandnetel
- ☐ Grote lisdodde
- ☐ Herderstasje
- ☐ Herik
- ☐ Hondsdraf
- ☐ Italiaanse populier
- ☐ Kleefkruid
- ☐ Klein glaskruid
- ☐ Klein kruiskruid
- ☐ Kleine brandnetel
- ☐ Kleine veldkers
- ☐ Kroontjeskruid
- ☐ Kropaar
- ☐ Liesgras
- ☐ Lievevrouwebedstro
- ☐ Madelief
- ☐ ook zonder look
- ☐ Paarse dovenetel
- ☐ Ridderzuring
- ☐ Rood zwenkgras
- ☐ Scherpe boterbloem
- ☐ Schietwilg
- ☐ Sneeuwbes
- ☐ Speenkruid
- ☐ Speerdistel
- ☐ Straatgras
- ☐ Tweestijlige meidoorn
- ☐ Veldbeemdgras

- ☐ Vogelmuur
- ☐ Vroegeling
- ☐ Walnoot
- ☐ Witte dovenetel
- ☐ Zomereik

3.2 Zoogdieren

Op het perceel zijn de volgende zoogdiersoorten aangetroffen:

- ☐ Haas
- ☐ Mol
- ☐ Veldmuis

3.3 Amfibieën

Op het perceel zijn geen amfibieën aangetroffen

3.4 Reptielen

Op het perceel zijn geen reptielen aangetroffen

3.5 Ongewervelden

Op het perceel zijn geen ongewervelden aangetroffen

3.6 Broedvogels

Op het perceel zijn de volgende broedvogels aangetroffen:

- ☐ Fazant
- ☐ Houtduif
- ☐ Kleine bonte specht
- ☐ Koolmees
- ☐ Merel
- ☐ Roek
- ☐ Zilvermeeuw
- ☐ Zwarte kraai

3.7 Vissen

Op het perceel zijn geen vissen aangetroffen

3.8 Vleermuizen

Op het perceel zijn enkele bomen aanwezig en gebouwen.

4 Conclusie

4.1 Flora

De aangetroffen soorten zijn allemaal algemeen voorkomende soorten. De soorten zijn representant van verstoorde en rijke milieus. Op basis van de aangetroffen soorten wordt niet verwacht dat beschermde of strikt beschermde soorten uit de lijsten 2 en 3 van de flora en faunawet aanwezig zullen zijn. De flora en faunawet wordt voor de soortgroep flora niet overtreden. Nader onderzoek is niet noodzakelijk

4.2 Zoogdieren

De aangetroffen soorten zijn soorten van lijst 1 van de flora en faunawet. Voor deze soorten geldt een algemene ontheffing bij ruimtelijke ingrepen. Sporen van beschermde en strikt beschermde soorten zijn niet aangetroffen. Achter de schuren liggen op meerdere plaatsen opgeslagen materialen. Sommige materialen liggen hier al heel lang. Onder deze materialen kunnen zich kleine marterachtigen en bijvoorbeeld ene egel verschuilen. Voor deze soorten geldt evenals de aangetroffen soorten een algemene ontheffing bij ruimtelijke ingrepen. Bekend is dat in het gebied steenmarters aanwezig zijn. Van deze soort zijn geen sporen aangetroffen. Het plangebied zal wel tot een territorium behoren. Een vaste rust- en verblijfplaats zijn niet aangetroffen waardoor er geen sprake is van een overtreding indien de gebouwen worden gesloopt.

De flora en faunawet wordt voor de soortgroep zoogdieren niet overtreden. Nader onderzoek is niet noodzakelijk

4.3 Amfibieën

Op het moment van onderzoek zijn alle amfibieën in de winterverblijven. Onder de oude stapels pannen kunnen soorten als bruine kikker, gewone pad en kleine watersalamander heel goed worden aangetroffen. Dit zijn algemene soorten van lijst 1 van de flora en faunawet. Voor deze soorten geldt een algemene ontheffing bij ruimtelijke ingrepen.

Uit de verspreidingsgegevens blijken in de omgeving de strikt beschermde soorten rugstreeppad en kamsalamander voor te komen. De rugstreeppad graaft zich in de winter in, in zandige bodems. De kamsalamander prefereert kleinschalige landschappen met bossen en struwelen. In het plangebied komen zowel de zandige bodems als het kleinschalige landschap niet voor. Het gebied is op de weide na vrijwel volledig verhard. Beide soorten worden op basis van de aangetroffen situatie niet in het plangebied verwacht. De sloten die aanwezig zijn, zijn niet het gehele jaar door watervoerend. Hierdoor kan worden uitgesloten dat er voortplantingsbiotopen van beschermde en strikt beschermde amfibieën verloren gaan. Bovendien blijven de sloten in de plannen ongewijzigd bestaan.

De flora en faunawet wordt voor de soortgroep amfibieën niet overtreden. Nader onderzoek is niet noodzakelijk

4.4 Reptielen

Het plangebied is totaal ongeschikt voor reptielen. In de omgeving komt alleen de ringslang voor. Deze soort vindt in het plangebied geen geschikt biotoop. De aanwezigheid kan hierdoor

worden uitgesloten. De flora en faunawet wordt voor de soortgroep reptielen niet overtreden. Nader onderzoek is niet noodzakelijk

4.5 Ongewervelden

Door het ontbreken van jaarrond aanwezig open water kan de aanwezigheid van een vaste- rust- en verblijfplaats voor de soortgroep libellen worden uitgesloten. De dieren kunnen wel als volwassen exemplaar in het gebied aanwezig zijn.

Voor de beschermde en strikt beschermde soorten vlinders is in het plangebied geen geschikte vegetatie aanwezig die als waardplant kan dienen.

Andere soortgroepen ongewervelden kunnen eveneens op basis van de aangetroffen situatie worden uitgesloten.

De flora en faunawet wordt voor de soortgroep ongewervelden niet overtreden. Nader onderzoek is niet noodzakelijk

4.6 Broedvogels

In het plangebied zijn een aantal broedvogels aangetroffen. De aangetroffen soorten hebben alleen bescherming tijdens de broedperiode. Soorten met meer beschermde nesten zijn niet aangetroffen.

De te slopen gebouwen hebben geen dakbeschot hierdoor kan worden uitgesloten dat zich onder de pannen of andere dakbedekking huismussen of gierzwaluwen bevinden.

In en om de panden zijn ook geen sporen van steenuilen aangetroffen. Ook in de aanwezige knotbomen zijn geen braakballen of andere sporen van deze soort aangetroffen. Deze soort broedt niet in het plangebied.

De flora en faunawet wordt voor de soortgroep broedvogels niet overtreden. Als het slopen van de gebouwen en het rooien van de beplanting buiten het broedseizoen wordt uitgevoerd. Nader onderzoek is onder deze voorwaarde niet noodzakelijk.

4.7 Vissen

De twee aanwezige locaties met een watervoerende sloot zijn geen locaties met permanent water. De aanwezigheid van deze soortgroep kan hierdoor worden uitgesloten.

De flora en faunawet wordt voor de soortgroep vissen niet overtreden. Nader onderzoek is niet noodzakelijk

4.8 Vleermuizen

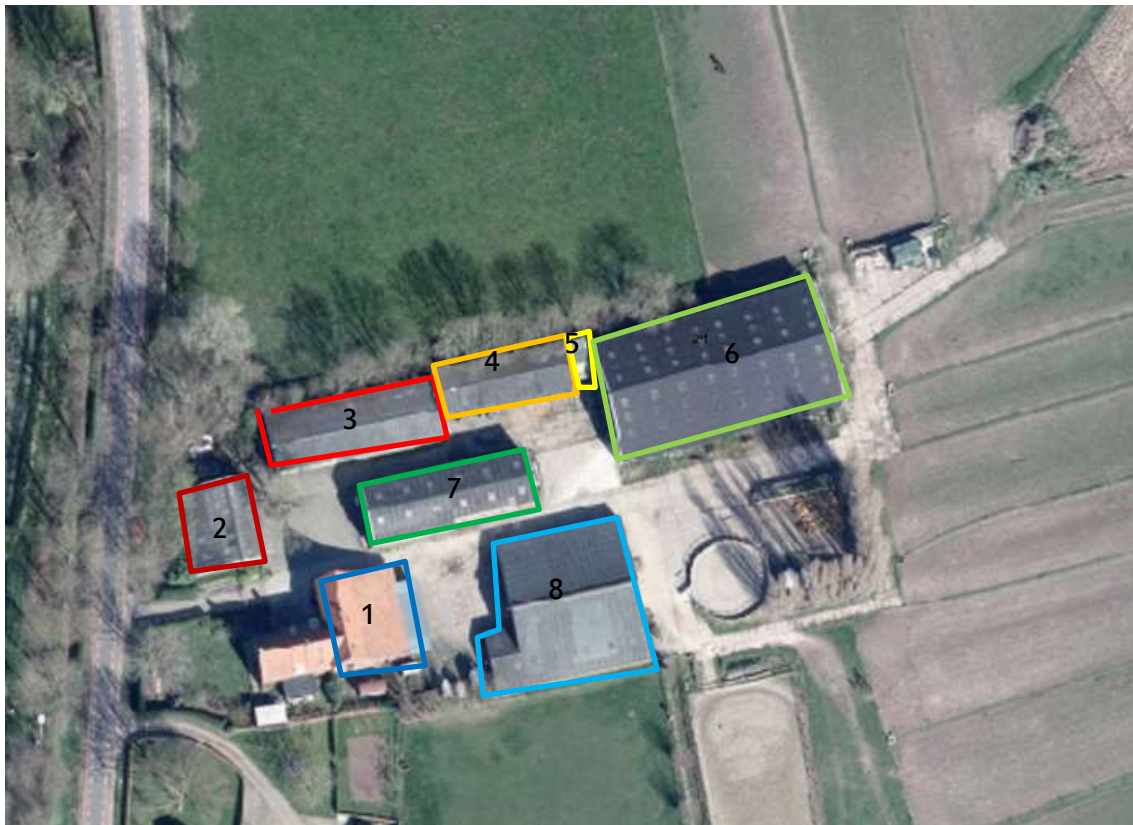
Bomen

Centraal tussen de gebouwen is een oude notenboom aanwezig. In deze boom zijn enkele kleine holten aangetroffen die niet voor vleermuizen geschikt zijn. De beplanting aan de noordzijde van het plangebied tussen de gebouwen en de sloot kan gebruikt worden door

vleermuizen om langs te jagen. Geschikte bomen die als vaste rust- en verblijfplaats kunnen dienen zijn niet in deze strook aanwezig.

Gebouwen

Alle gebouwen zijn onderzocht op geschikte locaties voor vleermuizen en of andere beschermde of strikt beschermde soorten. Afbeelding 3 toont de onderzochte gebouwen en de onderlinge ligging.



Afbeelding 3: de onderzochte gebouwen

1 Stal/achterhuis, donker blauw

Dit gebouw blijft bestaan en wordt uitsluitend intern verbouwd. Gebouw heeft een massieve muur en een pannendak. Het dak is niet beschoten. De verdiepingvloer is van steen. Aan de oostzijde zitten in de muur grote ventilatiegaten die toegang geven tot het lage gedeelte van de stal. Hier zijn enkele paardenboxen aanwezig met daarboven een houten zoldering. De vloeren zijn van beton. Er zijn geen ruimten aangetroffen die voor vleermuizen geschikt zijn.

2 Kapschuur, donker rood

Deze schuur heeft enkelvoudige stalen muren en een dak van cementgebonden platen op een stalen constructie. Nergens zijn betimmeringen of andere ruimten aanwezig waarin of waarachter vleermuizen zich kunnen verschuilen.

3 Loods, rood

Deze loods heeft een enkelvoudige stalen wand en een dak van cementgebonden platen op een stalen constructie met houten kapbalken. Ruimten die als vaste rust- en verblijfplaatsen kunnen dienen zijn niet aanwezig. De vloer is van beton.

4 kapschuur (oranje)

In deze kapschuur is een garagebox gebouwd met daarboven een zolder. De schuur zelf bestaat uit enkelwandige cementgebonden platen op zowel de muur als op het dak. Deze platen zijn vastgeschroefd op balkhout dat door stalenspanen wordt ondersteund. Ruimten die als vaste rust- en verblijfplaatsen kunnen dienen zijn niet aanwezig.

5 Wagenstalling (geel)

Dit kleine gebouw is gemaakt van enkelwandige houten planken en een dak van staalplaten. Het gebouw is een overkapping tussen twee grotere schuren/ loodsen. Ruimten die als vaste rust- en verblijfplaatsen kunnen dienen zijn niet aanwezig.

6 Springhal (licht groen)

Deze springhal wordt niet gesloopt. De hal bestaat uit een enkelwandige stalen wand met cementgebonden platen op het dak. Verspreid zijn transparante dakplaten aangebracht. De beplating is vastgeschroefd op houten balken die ondersteund worden door stalen spanen.

7 Schuur (donker groen)

Deze schuur bestaat uit enkele stalen wanden met een dak van cementgebonden platen. Aan de oostzijde is de schuur gebouwd bovenop het fundament van een oude gemetselde schuur. Deze oude schuur heeft lage wanden die aan de binnenzijde zijn voorzien van een klampmuur. De holle ruimte van deze muur is niet vanaf de buitenzijde toegankelijk. De bovenzijde is afgedicht met een kantplank. Deze plank sluit nauwkeurig aan op het metselwerk. Alleen aan de binnenzijde is, op de plaats van de oude voormuur, aan twee zijde een toegang tot de holle muur aanwezig. Deze toegang ligt laag en is inpandig en daarmee niet geschikt voor vleermuizen om in te vliegen.

8 loopstal met inpandige melkstal (licht blauw)

De loopstal is gemetseld en heeft een spouwmuur. Aan de buitenzijde zijn geen toegangsmogelijkheden tot deze holle ruimten. Ook aan de binnenzijde ontbreken deze mogelijkheden. De bovenzijde is goed afgedicht. Het dak is gemaakt van cementgebonden platen op een houten balklaag en stalen spanen. Het dak is niet beschoten.

Hierop is echter een uitzondering aanwezig. De melkstal is geïsoleerd met hardschuimplaten die van een aluminium laag zijn voorzien. Een controle van de ruimten tussen de dakplaten en de isolatielaag met een endoscoop laat geen sporen zien die kunnen wijzen op de aanwezigheid van vleermuizen of andere beschermde diersoorten. Behalve veel stof, spinnenwebben en enige kruipende insecten is tussen de dakplaten en het cementgebonden dak niets aangetroffen.

9 Samenvattend

De aanwezige bomen zijn niet geschikt als vaste rust- en verblijfplaatsen voor vleermuizen. Gezien de opbouw van de gebouwen en de controle met de endoscoop kan worden geconcludeerd dat de te slopen gebouwen eveneens niet van belang zijn voor vleermuizen als vaste rust- en verblijfplaatsen. Wijzigen de plannen en wordt de woning alsnog verwijderd dan kan deze conclusie mogelijk wijzigen. De woning moet dan worden onderzocht.

De beplanting aan de noordzijde van de gebouwen (3, 4, 5 en 6) zou door vleermuizen gebruikt kunnen worden om langs te jagen. De beplanting staat niet in verbinding met andere beplantingselementen zodat de aanwezigheid van een vliegroute kan worden uitgesloten. Foerageergebieden zijn uitsluitend beschermd indien deze in een functionele relatie staan tot een vaste rust- en verblijfplaats. Vaste rust- en verblijfplaatsen zijn niet aangetroffen waardoor

hier geen sprake kan zijn van een bescherming. Bovendien maakt de beplanting deel uit van een veel grotere beplanting langs de Loostraat waardoor een eventueel effect van het kappen van deze beplanting niet aanwezig is. De plannen voor de functie verandering voorzien bovendien in een beplantingsrand aan deze zijde van het plangebied. Kan de huidige beplantingsrand niet worden gehandhaafd dan wordt hier een nieuwe rand aangelegd. Het verdwijnen zou dan slechts tijdelijk zijn.

De flora en faunawet wordt voor de soortgroep vleermuizen niet overtreden. Nader onderzoek is niet noodzakelijk

4.9 Samenvatting

Onderdeel	Overtreding F&F wet	Nader onderzoek	Periode	Mitigatie
Flora	Nee	Nee		
Zoogdieren	Nee	Nee		
Amfibieën	Nee	Nee		
Reptielen	Nee	Nee		
Ongewervelden	Nee	Nee		
Broedvogels	Mogelijk	Nee		Kappen van beplantingselementen uitvoeren buiten de broedperiode
Vissen	Nee	Nee		
Vleermuizen	Nee	Nee		

4.10 Natura 2000

Het plangebied ligt op korte afstand tot het Natura 2000 gebied Rijntakken. Dit gebied is aangewezen voor zowel de Vogelrichtlijn als voor de Habitatrichtlijn. De sloop van de gebouwen heeft geen invloed op de instandhoudingsdoelen van dit Natura 2000 gebied. De verstoring die bij het slopen en nieuw ontwikkelen van deze locatie optreedt is tijdelijk van aard en wordt door het tussengelegen gebied geabsorbeerd. Het gebruik van de locatie wordt door de functie verandering extensiever waardoor ook vanuit het gebruik geen effecten te verwachten zijn op de instandhoudingsdoelen.

Alleen als het gebruik van het plangebied zou intensiveren kan mogelijk sprake zijn van een effect en kan een beoordeling van de externe werking worden verlangd.

4.11 Gelders Natuur Netwerk

Het plangebied ligt buiten de grenzen van het Gelders Natuur Netwerk. Het plangebied heeft hiermee geen invloed op het stand komen van dit netwerk. De regels vanuit dit netwerk zijn hiermee niet van toepassing op het plangebied.

5 Advies

5.1 Intrinsieke waarde

Onder de flora- en faunawet wordt elk in het wild levende dier of inheemse plant beschermd. Ook diersoorten of diergroepen, die niet in de lijsten van de flora en faunawet voorkomen, bezitten deze bescherming. Voorwaarde is wel dat het inheemse dieren betreft. Dit is de intrinsieke waarde van het dier of de plant.

Het is daarom aan te bevelen om direct voorafgaande aan de werkzaamheden het plangebied en de omgeving te controleren op de aanwezigheid van dieren. Worden dieren aangetroffen moeten deze de kans krijgen om zich in veiligheid te brengen. Ook tijdens de werkzaamheden dient met de aanwezigheid van dieren rekening te worden gehouden. Treft men een dier aan dan moet deze de kans krijgen om zich in veiligheid te brengen, of moet het dier in veiligheid gebracht worden. Worden onverhoopt beschermde diersoorten aangetroffen dan moeten de werkzaamheden worden gestaakt en een passende oplossing worden gezocht.

Onder de pannen en andere materialen achter de schuren 3, 4, 5 en 6, kunnen zich kleine diersoorten verschuilen. Geadviseerd wordt om deze materialen handmatig te verwijderen hiermee wordt voorkomen dat onnodig schade wordt toegebracht aan deze eventueel aanwezige dieren.

5.2 Rooien van beplantingen

In het plangebied komen meerdere soorten vogels voor. Het rooien van de beplantingselementen en bomen dient bij voorkeur buiten het broedseizoen van de vogels plaats te vinden. Is dit niet mogelijk dan moet voorafgaande aan het rooien een check worden gedaan om verstoring van nesten te voorkomen.

Bijlage 1: Foto impressie plangebied



Foto1: kapschuur no 2 afbeelding 3.



Foto 2: Kapschuur no 4 afbeelding 3.



Foto 3: zuidzijde van schuur 7 afbeelding 3. Een deel van de schuur is over een oude gemetselde schuur heen gebouwd. Zoals op de foto is te zien zijn er geen toegangsmogelijkheden voor dieren via de muur. Alles is goed afgedicht.



Foto 4: binnenzijde van de loopstal met inde hoek de melkstal no 8 van afbeelding 3. Alleen de melkstal heeft een beschoten kap. De ruimte tussen de isolatieplaten en de cementgebonden platen is met een endoscoop onderzocht.



Foto 5: de stal die vast aan het huis staat. De pannen zijn afgesmeerde en afgedicht de kap is niet beschoten.



Foto 6: de beplanting aan de noordzijde van de gebouwen 3 t/m 6 naast de deels droge sloot.



Foto 7: zicht vanaf de zuidzijde op het complex met op de voorgrond de weide en paardrijbak. De loopstal is prominent zichtbaar. Het groene gebouw aan de rechterzijde is de paardrijhal. Het gebouw met het roe pannendak is de woning met daaraan vast een stal (gebouw 1 van afbeelding 3)



Foto 8: westelijke grens met deels watervoerende sloot. De knotbomen behoren bij de buren. Op de achtergrond zijn de paardrijhal en de voormalige loopstal zichtbaar.



Foto 9: de oprit vanaf de Loostraat met zicht op de aan het huis aangebouwde stal. Het iets verderop gelegen (groene) gebouw wordt gesloopt.