



adviseurs in
ruimtelijke
ontwikkeling

Ruimtelijke onderbouwing

Bedrijventerrein Seingraaf, DUI01 fase 2

Gemeente Duiven

Datum: 29 maart 2022

Projectnummer: 150455.02

ID: NL.IMRO.0226.OVSEINGRAAF005-VS01

INHOUD

1	Inleiding	3
1.1	Aanleiding	3
1.2	Ligging besluitgebied	3
1.3	Vigerend bestemmingsplan	4
1.4	Leeswijzer	6
2	Het project	7
2.1	Huidige situatie	7
2.2	Toekomstige situatie	8
3	Beleid en regelgeving	11
3.1	Rijksbeleid	11
3.2	Provinciaal beleid	13
3.3	Gemeentelijk beleid	14
4	Milieu- en omgevingsaspecten	15
4.1	Milieueffectrapportage	15
4.2	Bodem	16
4.3	Geluid	16
4.4	Luchtkwaliteit	17
4.5	Bedrijven en milieuzonering	18
4.6	Externe veiligheid	20
4.7	Water	22
4.8	Natuur	25
4.9	Archeologie	27
4.10	Cultuurhistorie	27
4.11	Verkeer en parkeren	28
4.12	Kabels en leidingen	29
5	Uitvoerbaarheid	30
5.1	Economische uitvoerbaarheid	30
5.2	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	30

Bijlagen

- Bijlage 1: Vormvrije m.e.r.-beoordeling
- Bijlage 2: Bodemonderzoek
- Bijlage 3: Onderzoek Luchtkwaliteit
- Bijlage 4: Akoestisch onderzoek
- Bijlage 5: Advies Veiligheidsregio
- Bijlage 6: Quick scan natuur
- Bijlage 7: Onderzoek stikstofdepositie
- Bijlage 8: Memo stikstofdepositie
- Bijlage 9: Verkeersonderzoek
- Bijlage 10: Memo parkeren

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Met de aanwezigheid van het Groothandelshuis en de komst van de initiatieven Handelsplaats en Fresh and Fast is de ontwikkeling van bedrijventerrein Seingraaf in volle gang. Het voornemen bestaat nu om de resterende gronden in te richten met een logistieke ontwikkeling, bestaande uit een drietal warehouses met ieder eigen loading docks en parkeervoorzieningen. De ontwikkeling is in een tweetal fases opgedeeld. De eerste fase ligt op het oostelijk deel van het bedrijventerrein en is reeds vergund. Voor de tweede fase, gelegen aan de westelijke zijde van Seingraaf, is dat nog niet het geval. De tweede fase kan niet volledig binnen de geldende juridische-planologische kaders gerealiseerd worden. Om het initiatief alsnog mogelijk te kunnen maken, bestaat het voornemen om met toepassing van artikel 2.1 eerste lid onder c, in samenhang met artikel 2.12 eerste lid onder a sub 3, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) een omgevingsvergunning te verlenen om het beoogde bouwplan te kunnen realiseren. Bij het verlenen van een omgevingsvergunning geldt als voorwaarde dat sprake moet zijn van een goede ruimtelijke ordening en dat de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat. Voorliggend document voorziet hierin.

1.2 Ligging besluitgebied

Het besluitgebied ligt in de gemeente Duiven ten zuiden van de IJssel en ten westen van de Rijksweg A12. Het gaat om het noordwestelijk deel van bedrijventerrein Seingraaf. De globale ligging van het besluitgebied is in navolgende afbeelding weergegeven. Voor de exacte begrenzing wordt verwezen naar de kaart met het besluitgebied, behorende bij deze ruimtelijke onderbouwing.



Globale ligging van het besluitgebied (rood omcirkeld) in relatie tot de omgeving (bron: ruimtelijkeplannen.nl).

Het besluitgebied zelf bestaat voornamelijk uit grasland. Het grenst aan de oostkant aan het ontwikkelgebied van de eerste fase van het logistiek centrum. Aan de zuidkant bevinden zich de ontwikkelingen Groothandelshuis en Handelsplaats. Ten noorden van het besluitgebied bevindt zich aan de Driegaardensestraat 4 een woonhuis.



Globale begrenzing besluitgebied (bron: pdokviewer.nl).

1.3 Vigerend bestemmingsplan

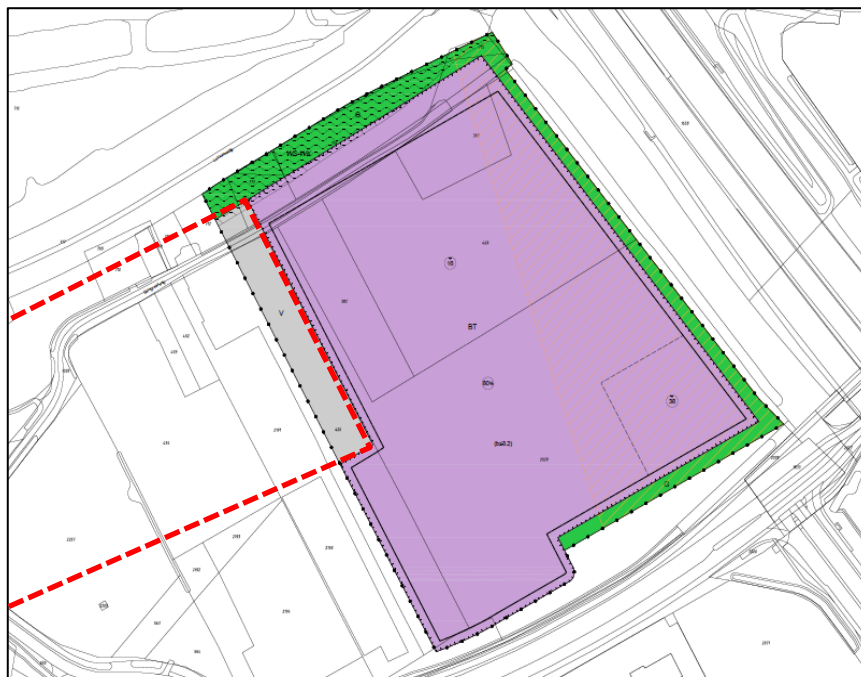
Voor de ontwikkeling van bedrijventerrein Seingraaf is in 2012 het bestemmingsplan 'Bedrijventerrein Seingraaf' vastgesteld. Het grootste gedeelte van de gronden waar het initiatief zich bevindt heeft de bestemming 'Bedrijventerrein'. Binnen deze bestemming zijn onder andere bedrijfsgebouwen, parkeerplaatsen en loadingdocks beoogd, welke passen binnen deze bestemming. Gebouwen moeten binnen het bouwvlak worden opgericht en onder meer voldoen aan de aangegeven maximum bouwhoogte (hier: 12 meter) en een afstand van 5 meter tot de perceelgrens. Aan deze bouwregels voldoet het initiatief niet volledig. Zo wordt deels buiten het bouwvlak gebouwd, wordt het gebouw 14 meter hoog en wordt op minder dan 5 meter afstand tot de perceelsgrens gebouwd. Ten slotte is de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - 3' nog noemenswaardig. Ter plaatse van deze aanduiding zijn geen bebouwing en parkeervoorzieningen toegestaan, maar in het initiatief zijn hier wel parkeervoorzieningen, loadingdocks en bedrijfsbebouwing beoogd.

Verder heeft een strook aan de noordzijde van het besluitgebied de bestemming 'Groen' en 'Verkeer'. Binnen de groenbestemming is een deel van de loadingdocks en het parkeren beoogd. Omdat binnen deze bestemming geen bedrijfsfuncties, parkeer-

voorzieningen en/of laad- en losvoorzieningen zijn toegestaan, past dit niet binnen deze bestemming. Ter plaatse van de gronden met de bestemming 'Verkeer' zijn voornamelijk ontsluitings- en laad- en losvoorzieningen voorzien. Dit past binnen de verkeersbestemming.



Het besluitgebied (globaal in rood omlijnd) in relatie tot het bestemmingsplan 'Bedrijventerrein Seingraaf' (bron: SAB).



Het besluitgebied (globaal in rood omlijnd) in relatie tot het bestemmingsplan 'Bedrijventerrein Seingraaf, eerste partiële herziening' (bron: SAB).

Daarnaast geldt dat een deel van de gronden van het besluitgebied ook vallen binnen het bestemmingplan 'Bedrijventerrein Seingraaf, eerste partiële herziening'. De gronden van het besluitgebied hebben daarbinnen de bestemming 'Verkeer'. Het is niet toegestaan om deze gronden ten behoeve van bedrijfsdoeleinden te gebruiken en hier gebouwen op te richten.

Het voorgenomen bouwplan past niet volledig binnen de juridisch-planologische kaders van het bestemmingsplan 'Bedrijventerrein Seingraaf' en 'Bedrijventerrein Seingraaf, eerste partiële herziening'. Om de ontwikkeling alsnog mogelijk te maken is het college van burgemeester en wethouders voornemens om via toepassing van artikel 2.1 eerste lid onder c, in samenhang met artikel 2.12 eerste lid onder a sub 3, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) een omgevingsvergunning te verlenen voor het juridisch-planologisch toestaan van de realisatie van voorliggend initiatief.

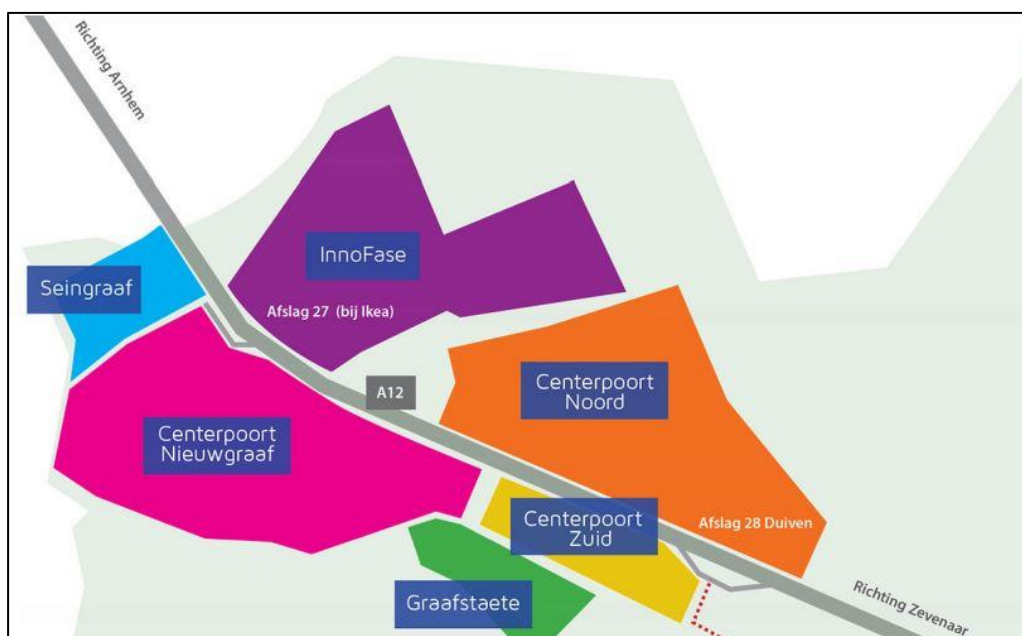
1.4 Leeswijzer

Deze ruimtelijke onderbouwing bestaat uit vijf hoofdstukken. Na het inleidende hoofdstuk wordt in hoofdstuk 2 ingegaan op de huidige en toekomstige situatie van het besluitgebied. Hoofdstuk 3 geeft een overzicht van het ruimtelijke beleidskader van de verschillende overheden waaraan het project moet voldoen. Hoofdstuk 4 bespreekt de haalbaarheid voor wat betreft de milieu- en omgevingsaspecten. Tot slot komen de economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid aan bod in hoofdstuk 5.

2 Het project

2.1 Huidige situatie

Het besluitgebied maakt onderdeel uit van het regionale bedrijventerrein Seingraaf. Het bedrijventerrein ligt aan de A12, ingeklemd tussen het bestaande bedrijventerrein Nieuwgraaf-Centerpoort en de uiterwaarden van de IJssel, en biedt ruimte aan bedrijvigheid tot en met milieucategorie 3.2. Op Seingraaf zijn inmiddels het 'Groothandels-huis' en 'Handelsplaats' gerealiseerd en zal binnenkort het horeca- en recreatiecen-trum 'Fresh and Fast' tot ontwikkeling worden gebracht.



Bedrijventerreinen aan de A12 (bron: Duiven maakt het waar).



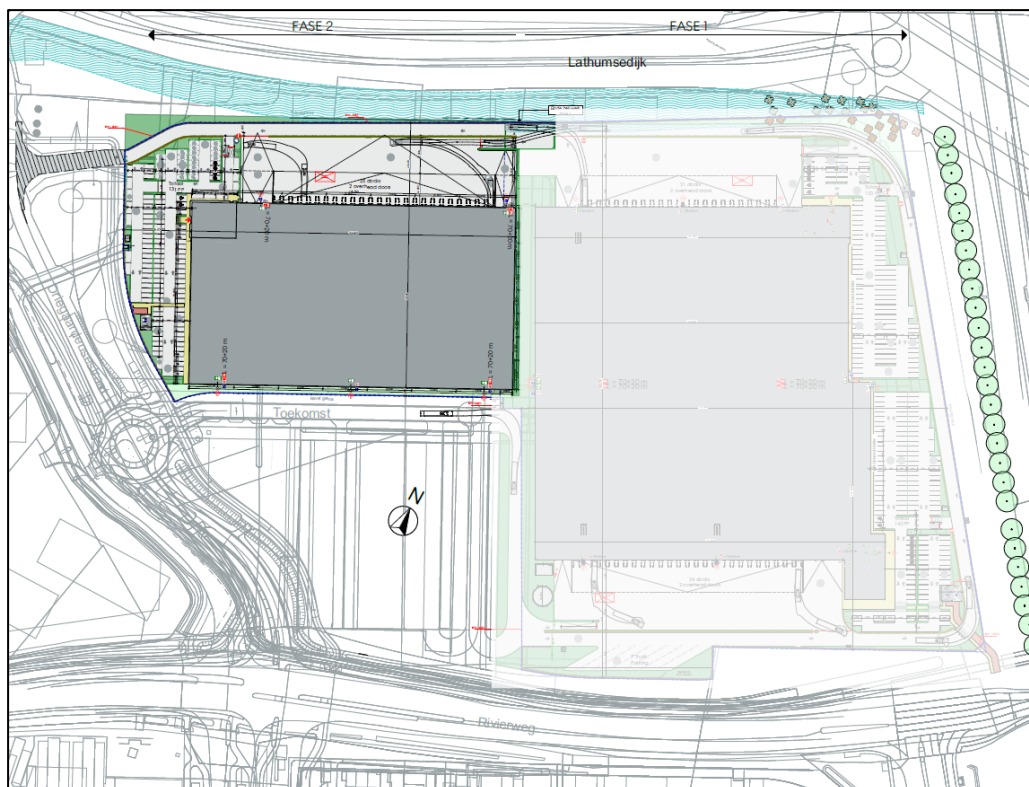
De huidige situatie van het besluitgebied (globaal in rood omlijnd) met duiding van de verschillende ontwikkelingen op bedrijventerrein Seingraaf (bron: pdokviewer.nl).

Het voornemen bestaat om de resterende, nog onbebouwde, gronden tot ontwikkeling te brengen. Het gaat om logistieke bedrijvigheid in de vorm van een drietal warehouses. De eerste fase van deze ontwikkeling is direct langs de A12 beoogd en bestaat uit twee warehouses met bijbehorende parkeer- en laad- en losvoorzieningen. Tevens maakt de nieuwe ontsluitingsstructuur onderdeel uit van deze eerste fase. Deze ontsluitingsstructuur loopt helemaal rondom de twee warehouses en komt in het noorden wat dichter richting de Lathumsedijk te liggen ten opzichte van wat in het huidige bestemmingsplan is voorzien. Deze eerste fase is reeds vergund.

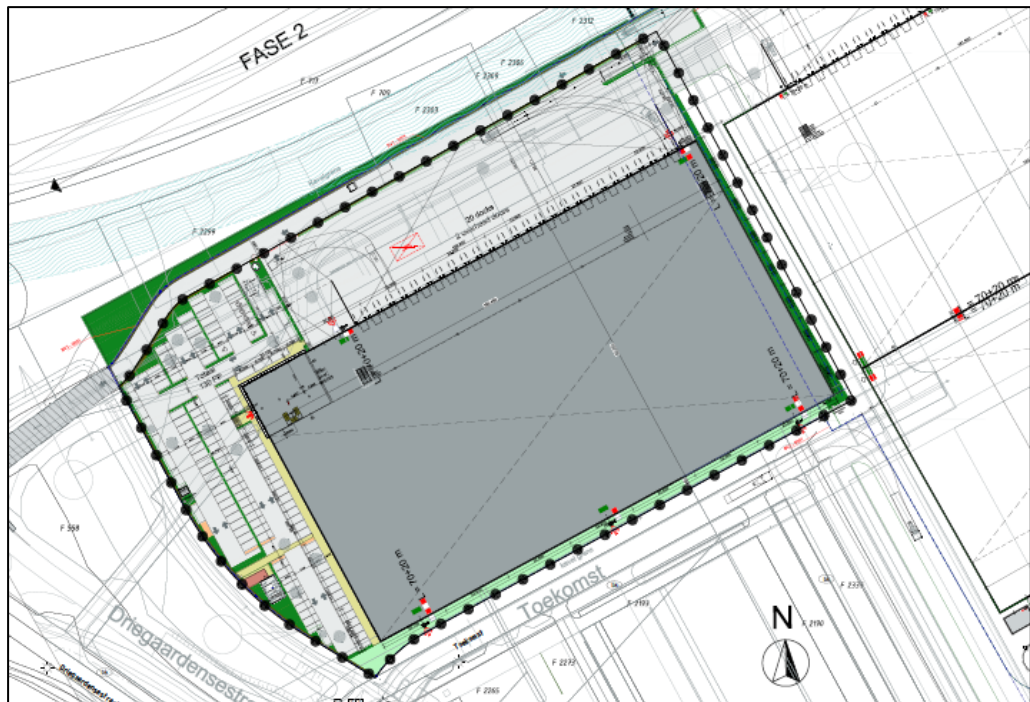
Voorliggend besluitgebied betreft de gronden die bij de tweede fase van de logistieke ontwikkeling behoren. De gronden bevinden zich ten noorden van het 'Groothandels-huis' en 'Handelsplaats' en verkeren in bouwrijpe staat.

2.2 Toekomstige situatie

Zoals reeds aangegeven voorziet voorliggend project in de tweede fase van de logistieke ontwikkeling op bedrijventerrein Seingraaf in Duiven. Met deze tweede fase worden de laatste gronden op het bedrijventerrein tot ontwikkeling gebracht. De ontwikkeling voorziet in de realisatie van een warehouse met bijbehorende parkeer- en laad- en losvoorzieningen. Navolgende afbeelding laat de beoogde inrichting van het besluitgebied gezien, waarbij ook de inrichting van fase 1 is weergegeven.

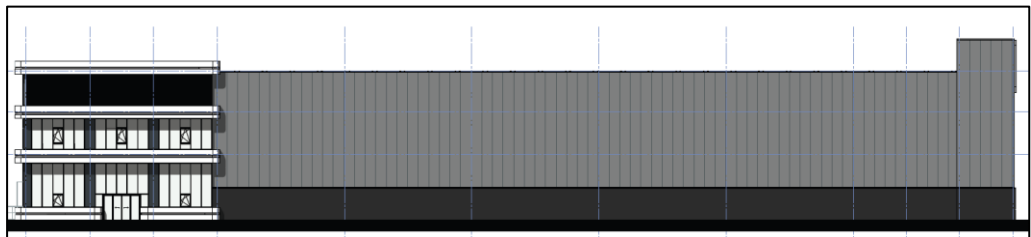


Beoogd bouwplan fase 2 logistiek centrum Seingraaf (Bron: Mulderblauw architecten).



Afbakening besluitgebied (zwarte bolletjes) (Bron: Mulderblauw architecten/SAB).

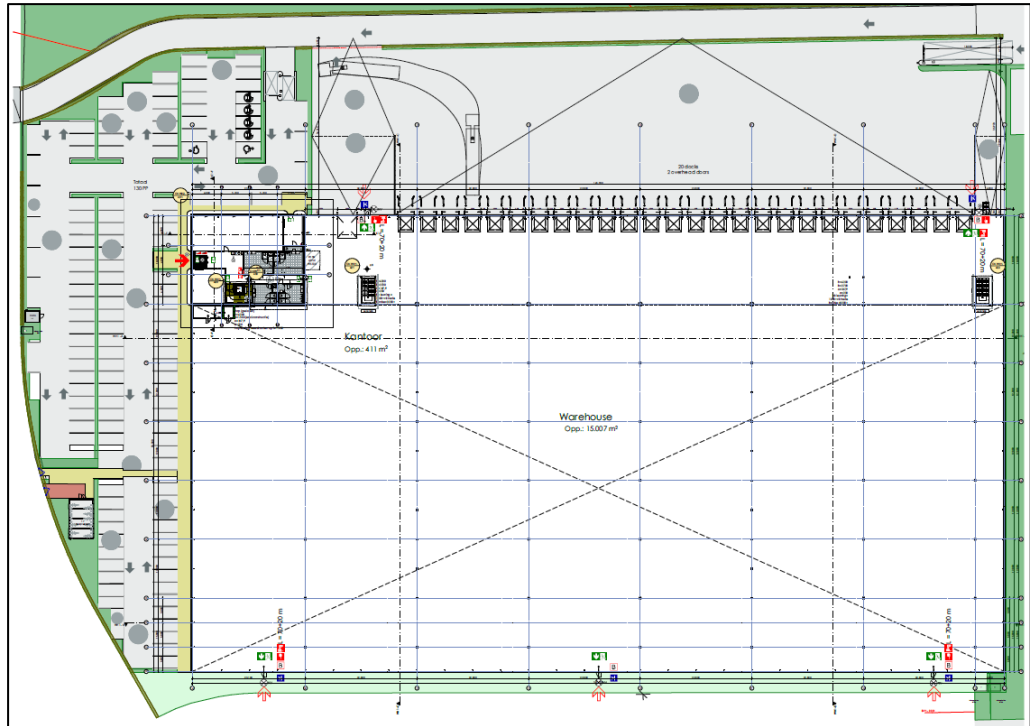
Het warehouse heeft een footprint van circa 17.000 m², waarbij aan de noordzijde 25 loadingdocks zijn voorzien. Het parkeren is aan de noordwestzijde van het gebouw voorzien in de vorm van 131 parkeerplaatsen. De volledige parkeervraag zal op eigen terrein worden gerealiseerd. Aan de noordwestzijde zijn tevens de voorzieningen binnen het warehouse voorzien. Het gaat onder meer om een receptie, sanitaire voorzieningen en een kantoorgedeelte. Deze voorzieningen worden op de begane grond, eerste en tweede verdieping gerealiseerd. Het gebouw wordt 14 meter hoog, waarbij met een signing een bouwaccent tot 17 meter wordt gerealiseerd. Deze signing is voorzien op de zuidwesthoek van het gebouw, aan de zijde van de Driegaardenstraat. Voor de nieuwbouw zal wat betreft een duurzaam gebouwde omgeving de certificeringsmethode van 'Breeam excellent' gelden. De navolgende afbeeldingen geven een impressie van het beoogde bouwplan.



Gevelaanzicht gezien vanuit de Driegaardensestraat (Bron: Mulderblauw architecten).



Gevelaanzicht gezien vanuit de Lathumsedijk (Bron: Mulderblauw architecten).



Plattegrond begane grond (Bron: Mulderblauw architecten).

3 Beleid en regelgeving

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 *De Nationale Omgevingsvisie*

De Nationale Omgevingsvisie (NOVI) biedt een duurzaam perspectief voor de leefomgeving met ambities. In deze NOVI worden de nationale belangen in de fysieke leefomgeving en de daaruit voortkomende opgaven beschreven. Er worden vier prioriteiten voor Nederland geformuleerd:

- ruimte voor klimaatadaptatie en energietransitie;
- duurzaam economisch groeipotentieel;
- sterke en gezonde steden en regio's;
- toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied.

Om beleidskeuzes op een heldere en voorspelbare manier te maken, hanteert de NOVI drie afwegingsprincipes, die helpen bij het prioriteren en afwegen van de verschillende belangen en opgaven;

1. Combinaties van functies gaan voor enkelvoudige functies: in het verleden is scheiding van functies vaak te rigide gehanteerd. Er wordt weer gezocht naar maximale combinatiemogelijkheden tussen functies, gericht op een efficiënt en zorgvuldig gebruik van ruimte.
2. Kenmerken en identiteit van een gebied staan centraal: er moet altijd gekeken worden naar de context van het gebied. Keuzes in verschillende gebieden kunnen daarom verschillen.
3. Afwentelen wordt voorkomen: het is van belang dat onze leefomgeving zoveel mogelijk voorziet in mogelijkheden en behoeften van de huidige generatie van inwoners zonder dat dit ten koste gaat van toekomstige generaties.

Toetsing

Voorliggend project voorziet in de realisatie van de tweede fase van een logistieke ontwikkeling op bedrijventerrein Seingraaf. De ontwikkeling sluit aan bij de kenmerken en identiteit van de omgeving, omdat deze is voorzien op een bestaand bedrijventerrein. Daarnaast maakt dit project optimaal gebruik van de goede bereikbaarheid van het besluitgebied en levert het een bijdrage aan de nationale prioriteit rondom duurzaam economisch groeipotentieel. Hierdoor is de ontwikkeling in lijn met het gedachtegoed van de NOVI.

3.1.2 ***Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)***

Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) bevestigt in juridische zin kaderstellende uitspraken. Het gaat onder meer om nationale belangen als Rijksvaarwegen, Defensie, Natuurnetwerk Nederland (NNN), Erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde, Hoofdwegen en hoofdspoorwegen, Elektriciteitsvoorziening, Buisleidingen van nationaal belang voor vervoer van gevaarlijke stoffen en Primaire waterkeringen.

Slechts daar waar een directe doorwerking niet mogelijk is, bij het NNN en bij de Erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde, is gekozen voor indirecte doorwerking via provinciaal medebewind. Ten aanzien van de begrenzing van het NNN is bepaald dat niet het rijk, maar de provincies die grenzen (nader) bepalen. Door de nationale belangen vooraf in juridisch-planologische procedures te borgen, wordt met het Barro bijgedragen aan versnelling van de besluitvorming bij ruimtelijke ontwikkelingen en vermindering van de bestuurlijke drukte.

Toetsing

Voorgenomen project raakt geen van de nationale belangen en is niet in strijd met het bepaalde in het Barro.

3.1.3 Ladder voor duurzame verstedelijking (Bro 3.1.6 tweede lid)

Vanuit het rijk wordt een zorgvuldig gebruik van de schaarse ruimte bevorderd. Hiervoor is de ladder voor duurzame verstedelijking geïntroduceerd en als procesvereiste opgenomen in artikel 3.1.6 lid 2 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). Het doel dat hiermee wordt beoogd is het stimuleren van zuinig en zorgvuldig ruimtegebruik en het bewerkstelligen van een goede ruimtelijke ordening, onder meer door een optimale benutting van de ruimte in stedelijke gebieden, het bevorderen van vraaggerichte programmering en het voorkomen van overprogrammering. Met de ladder wordt een zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke besluiten nagestreefd. Een nieuwe stedelijke ontwikkeling moet daarom altijd worden afgewogen en gemotiveerd. Daarbij moet een beschrijving worden gegeven van de behoefte aan de betreffende ontwikkeling. Indien de ontwikkeling buiten bestaand stedelijk gebied mogelijk wordt gemaakt, dient te worden gemotiveerd waarom de ontwikkeling niet binnen bestaand stedelijk gebied wordt voorzien.

Toetsing

Wat onder stedelijke ontwikkeling wordt verstaan is in het Bro opgenomen. Een stedelijke ontwikkeling is volgens het besluit 'een ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen'. Bij de beantwoording van de vraag of sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling moet volgens de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State in onderlinge samenhang worden beoordeeld in hoeverre de ontwikkeling, in vergelijking met het voorgaande plan, voorziet in een functiewijziging en welk planologische beslag op de ruimte de voorliggende ontwikkeling mogelijk maakt in vergelijking met het voorgaande plan. Uit jurisprudentie volgt dat er in beginsel geen sprake is van een stedelijke ontwikkeling indien er met een ontwikkeling minder dan 500 m² bruto-vloeroppervlakte wordt toegevoegd. In voorliggende situatie is de ontwikkeling grotendeels voorzien op gronden met de bestemming 'Bedrijventerrein' waar eveneens een bouwvlak is opgenomen. Per saldo wordt niet meer dan 500 m² aan nieuw planologisch beslag op de ruimte voorzien. Daarbij is eveneens geen sprake van een functiewijziging. Om die reden is er geen sprake van een stedelijke ontwikkeling als bedoeld in het Bro. Het doorlopen van een toets aan de Ladder voor duurzame verstedelijking is om die reden niet noodzakelijk.

Conclusie

Het voorgenomen project is niet in strijd met het rijksbeleid.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Omgevingsvisie en -verordening Gelderland

Op 19 december 2018 hebben Provinciale Staten de Omgevingsvisie Gaaf Gelderland vastgesteld. Sinds 1 maart 2019 is deze Omgevingsvisie van kracht. De provincie heeft in de Omgevingsvisie een gezond, veilig, schoon en welvarend Gelderland centraal gesteld.

- *Gezond en veilig.* Dat = een gezonde leefomgeving, schone en frisse lucht, een schoon milieu, een niet vervuilde bodem, voldoende schoon en veilig (drink)water, bescherming van onze flora en fauna. Dat = voorbereid zijn op klimaatverandering, zoals hitte, droogte, bosbranden en overstromingen. En, dat = aandacht hebben voor verkeersveiligheid en veilige bedrijvigheid.
- *Schoon en welvarend.* Dat = een dynamisch, duurzaam en aantrekkelijk woon-, werk- en ondernemersklimaat, goed bereikbaar en met een goed functionerende arbeidsmarkt en dito kennis- en onderwijsinstellingen. Maar dat = ook: het tegen gaan van schadelijke uitstoot, afval en uitputting van grondstoffen. En: het investeren in nieuwe, alternatieve vormen van energie.

Onderdeel van de Omgevingsvisie zijn diverse thematische visieschetsen met de volgende thema's:

- Energietransitie: van fossiel naar duurzaam.
- Klimaatadaptie: omgaan met veranderend weer.
- Circulaire economie: sluiten van kringlopen.
- Biodiversiteit: werken met de natuur.
- Bereikbaarheid: duurzaam verbonden.
- Vestigingsklimaat: een krachtige, duurzame topregio.
- Woon- en leefomgeving: dynamisch, divers, duurzaam.

De Omgevingsvisie bevat de strategische ambities voor de lange termijn.

De Omgevingsverordening wordt ingezet voor die onderwerpen waarvoor de provincie eraan hecht dat de doorwerking van het beleid van de Omgevingsvisie juridisch gewaarborgd is. De verordening voorziet ten opzichte van de Omgevingsvisie niet in nieuw beleid en is daarmee dus beleidsneutraal. De inzet van de verordening als juridisch instrument om de doorwerking van het provinciaal beleid af te dwingen is beperkt tot die onderdelen van het beleid waarvoor de inzet van algemene regels noodzakelijk is om provinciale belangen veilig te stellen of om uitvoering te geven aan wettelijke verplichtingen.

De Omgevingsverordening richt zich net zo breed als de Omgevingsvisie op de fysieke leefomgeving in de Provincie Gelderland. Dit betekent dat vrijwel alle regels die betrekking hebben op de fysieke leefomgeving opgenomen zijn in de Omgevingsverordening. Het gaat hierbij om regels op het gebied van ruimtelijke ordening, milieu, water, mobiliteit en bodem. De verwachting is dat de Omgevingsverordening op termijn alle regels zal gaan bevatten die betrekking hebben op de fysieke leefomgeving.

Toetsing

In de Omgevingsvisie wordt onder meer aangegeven dat de logistieke sector een van de sterke troeven van Gelderland is. Voorliggend project voorziet in een versterking

van de aanwezigheid van deze sector in Gelderland. Verder bevindt het besluitgebied zich niet in een gebied waar speciale regels gelden vanuit de Omgevingsverordening. Wel geldt dat de Omgevingsverordening voor de ontwikkeling van nieuwe bedrijventerreinen of de uitbreiding van bestaande bedrijventerreinen stelt dat dit in lijn moet zijn met het geldende Regionale Programma Werklocaties (RPW) in de betreffende regio. In voorliggende situatie is geen sprake van de uitbreiding van bestaand bedrijventerrein. Een toets aan het RPW voor de regio Arnhem-Nijmegen is dan ook niet noodzakelijk. Dat neemt niet weg dat in het RPW voor 2021-2024 is opgenomen dat er voor de gemeente Duiven ruimte is om op korte termijn extra areaal aan bedrijventerrein te realiseren. Dit laat zien dat er vraag is naar bedrijfskavels in Duiven en omstreken en dat voorliggende ontwikkeling voorziet in een behoefte en aansluit op het gedachtegoed van de Omgevingsverordening Gelderland.

Conclusie

De voorgenomen ontwikkeling is niet in strijd met het provinciale beleid.

3.3 Gemeentelijk beleid

3.3.1 Omgevingsvisie Duiven

De gemeente Duiven streeft naar het behouden en versterken van een gezonde, veilige, vitale, duurzame, leefbare en aantrekkelijke leefomgeving. Om dit te bereiken heeft de gemeente Duiven de Omgevingsvisie Duiven opgesteld. De inhoudelijke ambities en doelen voor de leefomgeving bestaan uit de volgende vijf thema's:

1. Een duurzaam thuis;
2. Gezonde, sociale en veilige leefomgeving;
3. Vitale economie;
4. Bereikbaarheid;
5. Klaar voor de toekomst.

In de Omgevingsvisie wordt aangegeven dat de gemeente Duiven met de bedrijventerreinen langs de A12 een groot areaal aan bovenregionale bedrijvigheid heeft. Seingraaf betreft één van deze bedrijventerreinen.

Toetsing

Onderhavig project past binnen de kaders van voorgenoemde visie. Het sluit aan bij het regionale karakter van bedrijventerrein Seingraaf waar onder meer plek is voor logistieke bedrijvigheid. Voorliggend project voldoet aan deze vraag en sluit daarmee aan bij de visie van de gemeente Duiven.

Conclusie

De voorgenomen ontwikkeling is in lijn met het gestelde in het gemeentelijk beleid.

4 Milieu- en omgevingsaspecten

4.1 Milieueffectrapportage

Algemeen

Voor plannen en activiteiten, die mogelijk belangrijke nadelige gevolgen hebben voor het milieu, kan het noodzakelijk zijn dat een milieueffectrapport wordt opgesteld. In hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer en in het Besluit milieueffectrapportage is dit geregeld. Er is een m.e.r.-plicht voor plannen (planMER) en een m.e.r.-plicht voor besluiten. Een plan is plan-m.e.r.-plichtig als het plan kaders stelt voor m.e.r.-plichtige activiteiten.

Toetsing

Onderhavig plan betreft de realisatie van een warehouse met bijbehorende voorzieningen op bedrijventerrein Seingraaf in Duiven. Het project kan worden gekwalificeerd als de aanleg, wijziging of uitbreiding van een industrieterrein als genoemd in onderdeel D.11.3 van de bijlage van het Besluit m.e.r.. Bij de uitleg van de Europese m.e.r.-richtlijn wordt immers aangegeven dat projecten breed moet worden geïnterpreteerd.

Bij de activiteit is een relevante indicatieve drempelwaarde opgenomen, namelijk in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een oppervlakte van 75 hectare of meer. Het totale besluitgebied is minder dan 5 hectare groot. Hiermee blijft het project ver onder de indicatieve drempelwaarde en kan in eerste instantie met een vormvrije m.e.r.-beoordeling worden volstaan. In de vormvrije m.e.r.-beoordeling wordt beoordeeld of de activiteit belangrijke nadelige milieugevolgen kan hebben. Hierbij moet in het bijzonder worden nagegaan of er sprake is van de omstandigheden als bedoeld in bijlage III van de Europese Richtlijn betreffende de milieueffectbeoordeling. Daarbij dient te worden ingegaan op de volgende onderdelen:

- de kenmerken van het project;
- de plaats waar de activiteit plaatsvindt;
- de kenmerken van het potentiële effect.

Conclusie

Er is een vormvrije m.e.r.-beoordeling¹ uitgevoerd. Hieruit volgt dat er geen sprake is van bijzondere omstandigheden ten aanzien van de kenmerken en locatie van het project, die zouden kunnen leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Voor de beoordeelde milieuaspecten geldt dat geen negatief effect kan optreden. De conclusie is dan ook dat belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten. Het volgen van een m.e.r.-(beoordelings-) procedure is daarom niet nodig.

¹ SAB (2022). Vormvrije m.e.r.-beoordeling. Bedrijventerrein Seingraaf, DUI01 fase 2. Projectnummer: 150455.02. 29 maart 2022.

4.2 Bodem

Algemeen

In het kader van de te verlenen omgevingsvergunning moet zijn aangetoond dat de bodem en het grondwater geschikt zijn voor het beoogde gebruik. Hiertoe is het uitvoeren van een verkennend milieukundig bodem- en grondwateronderzoek noodzakelijk.

Toetsing

Voor het hele ontwikkelgebied van de logistieke ontwikkeling (fase 1 en fase 2) is een verkennend bodemonderzoek² uitgevoerd. Uit het bodemonderzoek volgt dat de boven- en ondergrond voor voorliggende ontwikkeling licht verontreinigd zijn met kobalt, nikkel en PCB. Het grondwater is licht verontreinigd met barium. De eventuele risico's van de aangetroffen bodemverontreinigingen worden als beperkt ingeschat. De aangetroffen bodemverontreinigingen vormen vanuit milieuhygiënisch oogpunt zowel bij het huidige als toekomstige gebruik geen belemmering.

Conclusie

Het aspect bodem vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van de ontwikkeling.

4.3 Geluid

Algemeen

De mate waarin het geluid onder andere het woonmilieu mag belasten, is geregeld in de Wet geluidhinder (Wgh). In het kader van de te verlenen omgevingsvergunning moet volgens de Wgh worden aangetoond dat gevoelige functies, zoals een woning, een aanvaardbare geluidsbelasting hebben als gevolg van omliggende (spoor)wegen en industrieterreinen. Indien nieuwe geluidsgevoelige functies worden toegestaan, stelt de Wgh de verplichting akoestisch onderzoek te verrichten naar de geluidsbelasting ten gevolge van omliggende (spoor)wegen en industrieterreinen.

Toetsing

Voorliggende ontwikkeling voorziet in het realiseren van een bedrijfsfunctie op een niet-gezoneerd industrieterrein. Daarnaast worden er met dit project geen nieuwe geluidgevoelige functies mogelijk gemaakt. Om die reden is er op grond van de Wet geluidhinder geen onderzoeksplicht. Wel is in het kader van het aspect bedrijven en milieuzonering een akoestisch onderzoek uitgevoerd naar de mogelijke effecten van de ontwikkeling op de dijkwoning aan de Driegaardensestraat 4. Deze wordt in paragraaf 4.5 behandeld.

Conclusie

Het aspect geluid vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van de ontwikkeling.

² SGS (2021). Verkennend bodemonderzoek Seingraaf te Duiven. Projectnummer: 25.21.00361. 7 oktober 2021.

4.4 Luchtkwaliteit

Algemeen

Eisen met betrekking tot luchtkwaliteit zijn verankerd in de Wet milieubeheer hoofdstuk 5, titel 5.2 en vormen een implementatie van diverse Europese richtlijnen omtrent luchtkwaliteit waarin onder andere grenswaarden voor vervuilende stoffen in de buitenlucht zijn vastgesteld ter bescherming van mens en milieu. In Nederland zijn stikstofdioxide (NO₂) en zwevende deeltjes als PM₁₀ (fijn stof) de maatgevende stoffen waar de concentratieniveaus het dichtst bij de grenswaarden liggen. Overschrijdingen van de grenswaarden komen, uitzonderlijke situaties daargelaten, bij andere stoffen niet voor. Vanaf 1 januari 2015 dient het bevoegd gezag de luchtkwaliteit ook te toetsen aan de grenswaarde voor PM_{2,5}. Op basis van onderzoek door het Planbureau voor de Leefomgeving kan worden gesteld dat als aan de grenswaarden voor PM₁₀ wordt voldaan, ook aan de grenswaarde voor PM_{2,5} wordt voldaan.

Hoewel de luchtkwaliteit de afgelopen jaren flink is verbeterd kan Nederland niet voldoen aan de luchtkwaliteitseisen die in 2010 van kracht zijn geworden. De EU heeft Nederland derogatie (uitstel) verleend op grond van het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Dit betreft een gemeenschappelijke aanpak van het Rijk en diverse regio's om samen te werken aan een schonere lucht waarbij ruimte wordt geboden aan noodzakelijke ruimtelijke ontwikkelingen. Plannen die in betekende mate bijdragen aan luchtverontreiniging worden opgenomen in een gebiedsgericht programma van het NSL. Het maatregelenpakket in het NSL is hiermee in evenwicht en zodanig dat op termijn de luchtkwaliteit in heel Nederland onder de grenswaarden ligt. Plannen die 'niet in betekende mate' (NIBM) bijdragen aan luchtverontreiniging hoeven niet langer individueel getoetst te worden aan de Europese grenswaarden aangezien deze niet leiden tot een significante verslechtering van de luchtkwaliteit. Deze grens is in de AMvB NIBM gelegd bij 3% van de grenswaarde van een stof: Voor NO₂ en PM₁₀ betekent dit dat aannemelijk moeten worden gemaakt dat het project tot maximaal 1,2 µg/m³ verslechtering leidt. Voor een aantal functies (o.a. woningen, kantoren, tuin- en akkerbouw) is dit gekwantificeerd in de ministeriële regeling NIBM.

Uit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening wordt afgewogen of het aanvaardbaar is het project op deze plaats te realiseren. Hierbij kan de blootstelling aan luchtverontreiniging een rol spelen, ook als het project 'niet in betekende mate' bijdraagt aan de luchtverontreiniging. Er is sprake van een significante blootstellingsduur als de verblijfsduur die gemiddeld bij de functie te verwachten is een aanzienlijk deel van de dag betreft. Volgens de toelichting op de Regeling Beoordeling luchtkwaliteit is dit onder andere het geval bij een woning, school of sportterrein.

Gevoelige bestemmingen, zoals scholen, kinderdagverblijven, bejaarden- en zorgthuizen genieten op grond van de gelijknamige AMvB extra bescherming. Substantiële uitbreiding of nieuwvestiging binnen 50 meter van een provinciale weg of 300 meter van een Rijksweg is alleen toegestaan als de concentraties luchtvervuilende stoffen zich onder de grenswaarden bevinden waardoor geen onacceptabele gezondheidsrisico's optreden.

Toetsing

Om de gevolgen van de ontwikkeling op de luchtkwaliteit in de omgeving inzichtelijk te maken is een onderzoek luchtkwaliteit³ uitgevoerd. In het onderzoek is de hele logistieke ontwikkeling (fase 1 en fase 2) onderzocht. In het onderzoek is uitgegaan van het 'worst case'-scenario, namelijk dat alle drie de warehouses als één inrichting worden gezien. Het doel van het luchtkwaliteitsonderzoek is het in kaart brengen van de gevolgen van de bedrijfsactiviteiten op de optredende immissieconcentraties stikstofdioxide (NO₂) en fijn stof (PM₁₀/PM_{2,5}) in de directe omgeving van het beoogde distributiecentrum. Hiervoor zijn twee relevante beoordelingsposities opgenomen, namelijk de woning aan de Driegaardensestraat 4 en het trottoir en de berm van de Driegaardensestraat. Uit het onderzoek volgt dat de jaargemiddelde concentraties NO₂, PM₁₀ en PM_{2,5} in de omgeving van de ontwikkeling maximaal 17 µg/m³ NO₂, maximaal 17 µg/m³ PM₁₀ en maximaal 10 µg/m³ PM_{2,5} bedragen. Hiermee worden de grenswaarden voor NO₂, PM₁₀ en PM_{2,5} uit de Wet milieubeheer niet overschreden. Er zijn wat betreft het aspect luchtkwaliteit geen belemmeringen voor de realisatie van de voorgenomen ontwikkeling.

Conclusie

Het onderzoek is uitgevoerd voor fase 1 en 2. Voorliggend project betreft uitsluitend fase 2. Als er geen belemmeringen zijn voor beide fasen, dan is dat zeker niet het geval voor alleen fase 2. Om die reden vormt het aspect luchtkwaliteit geen belemmering voor de uitvoering van de ontwikkeling.

4.5 Bedrijven en milieuzonering

Algemeen

Indien door middel van een ruimtelijke ontwikkeling nieuwe, gevoelige functies mogelijk worden gemaakt, moet worden aangetoond dat een goed leefmilieu mogelijk kan worden gemaakt. Hierbij moet rekening worden gehouden met omliggende functies met een milieuzone. Anderzijds mogen omliggende bedrijven niet in hun ontwikkelingsmogelijkheden worden aangetast door de realisatie van een nieuwe gevoelige functie.

Wat betreft de aanbevolen richtafstanden tussen bedrijvigheid en gevoelige functies is de VNG publicatie 'Bedrijven en Milieuzonering' (2009) als leidraad voor milieuzonering gebruikt. In de VNG-publicatie zijn richtafstanden voor diverse omgevings- en gebiedstypen opgenomen. Het gaat onder andere om de volgende omgevings- en gebiedstypen: 'rustige woonwijk', 'rustig buitengebied' en 'gemengd gebied'.

In een rustige woonwijk en een rustig buitengebied komen vrijwel geen andere functies dan de woonfunctie voor. Gemengde gebieden betreffen gebieden die langs hoofdinfrastructuur liggen en/of gebieden met matige tot sterke functiemenging. In een dergelijk gebied komen direct naast woningen andere functies voor, zoals winkels, maatschappelijke voorzieningen horeca en kleine bedrijven. Ook lintbebouwing in het buitengebied met overwegend agrarische en andere bedrijvigheid kan als gemengd gebied worden beschouwd. Voor gemengde gebieden kunnen de richtafstanden wor-

³ Peutz (2022). Onderzoek naar de luchtkwaliteit in de omgeving ten gevolge van Fase 1 & 2 van het geplande distributiecentrum. Rapportnummer F A 22030-9-RA-001. 26 januari 2022.

den verminderd. De afstand wordt gemeten vanaf het op de verbeelding aangeduide deel voor de bedrijfsmatige activiteit tot aan de gevel van nieuwe of bestaande gevoelige functies gelegen buiten betreffend perceel.

Toetsing

In onderhavige situatie is sprake van de realisatie van een nieuwe functie, die in het kader van het aspect bedrijven en milieuzonering als 'hinderveroorzakend' kan worden gekenmerkt. De directe omgeving van het besluitgebied wordt voornamelijk gekenmerkt als een bedrijventerrein, waarbij een enkele woning voorkomt. Het gebied wordt op basis van de VNG-publicatie 'Bedrijven en Milieuzonering (2009)' getypeerd als een 'gemengd gebied'. Planologisch gezien mogen de bedrijfsgronden gebruikt worden voor bedrijvigheid in milieucategorie 3.2, waarbij een richtafstand van 50 meter hoort in een gemengd gebied. Deze afstand wordt niet overal volledig behaald in de richting van de nabijgelegen woning aan de Driegaardensestraat 4. Feitelijk gezien voorziet voorliggend project volgens de omschrijving uit de VNG-publicatie in een: 'Distributiecentra, pak- en koelhuizen'. Deze functie valt onder milieucategorie 3.1, sluit dan ook aan op de bedrijfsmogelijkheden vanuit het geldende bestemmingsplan en respecteert de behorende richtafstand van 30 meter richting de woning.

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is daarentegen wel gekozen om de effecten van de ontwikkeling voor de nabijgelegen woning aan de Driegaardensestraat 4 te onderzoeken, mede vanwege het feit dat de ontsluitingsstructuur van Seingraaf als gevolg van de ontwikkeling gedeeltelijk wordt aangepast. Hiertoe is een akoestisch onderzoek⁴ uitgevoerd naar de geluidsniveaus ten gevolge van de ontwikkeling. Uit het onderzoek blijkt dat wat betreft het optredende langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) de geluidbelasting ten hoogste 46, 44 en 39 dB(A) bedraagt in respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode. Hiermee wordt voldaan aan de standaard geluidgrenswaarden uit het Activiteitenbesluit van 50, 45 en 40 dB(A) in respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode..

Het hoogst optredende geluidniveau (L_{Amax}) ten gevolge van de ontwikkeling bedraagt 60 dB(A) en voldoet hiermee aan de standaard geluidgrenswaarden uit het Activiteitenbesluit van 70, 65 en 60 dB(A) in respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode. Hiermee zal sprake zijn van een goed akoestisch woon- en leefklimaat ten aanzien van de optredende maximale geluidniveau.

De geluidbelasting ten gevolge van het inrichtinggebonden verkeer bedraagt ten hoogste 52 dB(A)-etmaalwaarde aan de zuid en oostgevel van de woning. Hiermee wordt de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A)-etmaalwaarde overschreden, maar wordt wel ruimschoots aan de maximaal toelaatbare grenswaarde van 65 dB(A)-etmaalwaarde voldaan. Aangezien het binnenniveau van ten hoogste 35 dB(A)-etmaalwaarde kan worden gewaarborgd is een geluidbelasting van 52 dB(A)-etmaalwaarde aanvaardbaar.

⁴ Peutz (2021). Onderzoek naar de optredende geluidsniveaus in de omgeving ten gevolge van Fase 1 & 2 van het geplande distributiecentrum. Rapportnummer FA 22030-3-RA-003. 6 december 2021.

Conclusie

Het akoestisch onderzoek is uitgevoerd voor fase 1 en 2. Voorliggend project betreft uitsluitend fase 2. Als er geen belemmeringen zijn voor beide fasen, dan is dat zeker niet het geval voor alleen fase 2. Om die reden vormt het aspect bedrijven en milieuzonering geen belemmering voor de uitvoering van de ontwikkeling.

4.6 Externe veiligheid

Algemeen

Het aspect externe veiligheid betreft het risico op een ongeval waarbij een gevaarlijke stof aanwezig is. Deze gevaarlijke stoffen kennen twee verschillende bronnen. Dit zijn de stationaire bronnen (chemische fabriek, lpg-vulpunt) en de mobiele bronnen (route gevaarlijke stoffen). Er wordt onderscheid gemaakt tussen de kans op een ramp en het aantal mogelijke slachtoffers. Er wordt bij externe veiligheid onderscheid gemaakt in plaatsgebonden risico en groepsrisico.

Het plaatsgebonden risico mag in principe nergens groter zijn dan 1 op 1 miljoen (ofwel 10^{-6}). Dit is de kans dat een denkbeeldig persoon, die zich een jaar lang permanent op de betreffende plek bevindt (de plek waarvoor het risico is uitgerekend), dodelijk verongelukt door een ongeval. Deze kans mag niet groter zijn dan eens in de miljoen jaar. Elke ruimtelijke ontwikkeling wordt getoetst aan het plaatsgebonden risico van 10^{-6} als grenswaarde.

Het groepsrisico geeft de kans aan dat in één keer een groep mensen die zich in de omgeving van een risicosituatie bevindt, dodelijk door een ongeval wordt getroffen. Groepsrisico legt een relatie tussen de kans op een ramp en het aantal mogelijke slachtoffers. Bij groepsrisico is het dan ook niet een contour die bepalend is, maar het aantal mensen dat zich gedurende een bepaalde periode binnen de effectafstand/het invloedsgebied van een risicovolle activiteit ophoudt. Welke kans nog acceptabel geacht wordt, is afhankelijk van de omvang van de ramp.

Toetsing

Voorliggend project voorziet in de realisatie van een bedrijfsgebouw dat kan worden getypeerd als een beperkt kwetsbaar object. In de directe omgeving van het besluitgebied bevindt zich de Rijksweg A12 waarover gevaarlijke stoffen worden getransporteerd. Het besluitgebied ligt niet binnen de PR-contour (10^{-6}), de meest relevante zones van het groepsrisico (de 200 meter zone), plasbrandaandachtsgebied en veiligheidszone van deze risicobron. Het besluitgebied ligt echter wel binnen het invloedsgebied van de risicobron. Conform artikel 7 van het Besluit externe veiligheid transportroutes moet daarom ingegaan worden op de bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid. Ook moet de veiligheidsregio in de gelegenheid gesteld worden om een advies hierover uit brengen.

Verantwoording groepsrisico

Het plan ligt in het invloedsgebied groepsrisico van twee risicobronnen. Conform vigerende wetgeving moet de gemeente hierdoor het groepsrisico verantwoorden. Meer specifiek gaat het om de wettelijke verplichting op grond van het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) artikel 7 en 9 vanwege het vervoer van gevaarlijke stof-

fen over de snelweg A12 en spoorlijn Arnhem – Zutphen. De gemeente heeft bij het invullen van de verantwoordingsplicht een grote mate van beoordelingsvrijheid. Ten aanzien van de aspecten bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid heeft de veiligheidsregio adviesrecht. Bij het invullen van de verantwoordingsplicht is gebruik gemaakt van het advies van de Veiligheids- en Gezondheidsregio Gelderland-Midden (VGGM) van 19 januari 2022 (kenmerk: 2022-000090).

Bestrijdbaarheid

Bij een calamiteit zal de brandweer zich inzetten om de effecten ten gevolge van het incident te beperken. Deze inzet zal voornamelijk plaatsvinden dichtbij de bron. De mate van bestrijdbaarheid wordt vooral bepaald door de aanwezige voorzieningen. De VGGM is hiervoor voor advies gevraagd. Uit het advies is naar voren gekomen dat de VGGM geen aanleiding ziet om aanvullend te adviseren ten aanzien van de bestrijdbaarheid. De mogelijkheden voor de bestrijdbaarheid worden daarom niet verder in beschouwing genomen.

Zelfredzaamheid

Met de term “zelfredzaamheid” wordt bedoeld: Het vermogen om jezelf en/of anderen in veiligheid te brengen bij (een dreiging van) een gevaarlijke situatie. Bij het bepalen van de mate van zelfredzaamheid spelen onder andere de fysieke gesteldheid en zelfstandigheid van de aanwezigen, de alarmeringsmogelijkheden en vluchtmogelijkheden een rol.

Het advies van de Veiligheids- en Gezondheidsregio Gelderland Midden geeft het volgende aan:

- Het plan ligt in het effect scenario toxische wolk. De kans daarop is klein. Wel wijzigt het aantal personen met dit plan. Het ligt in de verwachting dat de aanwezige personen, mits tijdig gewaarschuwd, zichzelf in veiligheid kunnen brengen;
- Wel adviseert de VGGM, ter verbetering van de zelfredzaamheid, de (toekomstige) werknemers te informeren over de risico's in hun omgeving en mogelijke handelingsperspectieven (risicocommunicatie).

Ten aanzien van risicocommunicatie is er NL-Alert. Hiermee zijn mensen binnen een bepaald gebied gericht te informeren door het sturen van een bericht naar mobiele telefoons. Verder is het plan te ontluchten via de ‘Toekomst’ en de ‘Driegaardensestraat’. Gezien dit en de afstand tot de risicobron acht de gemeente het niet noodzakelijk om verdere maatregelen te treffen om de zelfredzaamheid te verbeteren. Daarnaast zijn de geadviseerde maatregelen van de VGGM niet ruimtelijk relevant en enkel ter verbetering.

Conclusie

Ten aanzien van het groepsrisico ligt het plan in het invloedsgebied van de snelweg A12 en de spoorlijn Arnhem-Zutphen. Op basis van de verantwoording groepsrisico (zie hierboven) kan worden geconcludeerd dat het ruimtelijke initiatief geen significant effect heeft op het groepsrisico, dan wel op de mogelijkheden voor de bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid. Daarmee is het aspect externe veiligheid geen belemmering voor de realisatie van het initiatief.

4.7 Water

Rijksbeleid – Het Nationaal Waterplan 2016-2021

Het Nationaal Waterplan 2016-2021 is op 10 december 2015 vastgesteld. Het Nationaal Waterplan geeft de hoofdlijnen, principes en richting van het nationale waterbeleid in de planperiode 2016-2021, met een vooruitblik richting 2050. Het kabinet speelt proactief in op de verwachte klimaatveranderingen op lange termijn, om overstromingen te voorkomen.

In het Nationaal Waterplan 2016-2021 staan de volgende ambities centraal:

- Nederland blijft de veiligste delta in de wereld.
- Nederlandse wateren zijn schoon en gezond en er is genoeg zoetwater.
- Nederland is klimaatbestendig en waterrobuust ingericht.
- Nederland is en blijft een gidsland voor watermanagement.
- Nederlanders leven waterbewust.

Het kabinet zet de veranderingen in het waterveiligheidsbeleid voort en zal hiertoe een wetsvoorstel met nieuwe normen voor de primaire keringen voorbereiden.

Nieuwe normen zijn nodig, omdat de huidige eisen aan primaire keringen grotendeels uit de jaren zestig van de vorige eeuw dateren. Sindsdien zijn het aantal mensen en de economische waarde achter de dijken toegenomen. Ook is nieuwe kennis beschikbaar gekomen over de werking van de keringen en de gevolgen van overstromingen. De doelen op het gebied van waterveiligheid zijn omgerekend naar normspecificaties voor de keringen. Deze zijn niet meer gebaseerd op dijkkringen, maar op dijktrajecten. Elk dijktraject krijgt een norm-specificatie die past bij de gevolgen in dat specifieke gebied. De normspecificaties zijn ingedeeld in zes klassen, waarbij de overstromingskans varieert van 1/300 per jaar tot 1/100.000 per jaar.

Het Rijk onderkent het belang van verbinden van ruimte en water. Bij het aanpakken van wateropgaven en de uitvoering van watermaatregelen vindt daarom afstemming plaats met andere relevante ruimtelijke opgaven en maatregelen in het gebied, zodat scope, programmering en financiering zo veel mogelijk op elkaar aansluiten of, beter nog, elkaar versterken. Het kabinet streeft daarbij ook naar integrale combinaties, waarbij ruimtelijke inrichting een belangrijke rol speelt bij het oplossen van wateropgaven. Omgekeerd is het van belang om bij ruimtelijke opgaven vroegtijdig rekening te houden met wateropgaven en de veerkracht van watersystemen. De gewenste betere verbinding tussen water en ruimte geldt voor alle opgaven op het gebied van waterveiligheid, zoetwater en waterkwaliteit.

Provinciaal beleid – Omgevingsvisie Gaaf Gelderland

Op 19 december 2018 hebben Provinciale Staten de Omgevingsvisie Gaaf Gelderland vastgesteld. De hoofdzaken van het provinciaal beleid voor water zijn gericht op een veerkrachtig en duurzaam water- en bodemsysteem. Dit systeem bestaat uit bodem en ondergrond, grondwater en oppervlaktewater en is duurzaam als het ook in de toekomst kan blijven functioneren en in stand kan worden gehouden tegen maatschappelijk aanvaardbare kosten.

De provincie onderschrijft de ambitie van de Europese Kaderrichtlijn Water dat uiterlijk in 2027 het grond- en oppervlaktewater in Europa schoon en ecologisch gezond moet zijn en dat er voldoende water is voor duurzaam gebruik en voert deze uit. De beschermde gebieden voor grondwater, waterberging, de Kaderrichtlijn Water en Natura 2000 zijn leidend bij de uitwerking van dit beleid in programma's of in kaders in de verordening. Er worden condities gesteld voor effectief en zuinig gebruik van drinkwater, speciale waterecologie (Hoogst Ecologisch Niveau wateren en Specifiek Ecologische Doelstelling wateren), (grond)waterafhankelijke landnatuur plus de beschermingszones natte landnatuur en grondwateronttrekkingen voor drinkwater en industrie, groter dan 150.000 m³/jaar.

De provincie stelt via uitvoerend beleid de doelen voor de regionale wateren voor de Kaderrichtlijn Water vast en geeft daarbij ook invulling aan de voorzieningenniveaus. Met de Gelderse waterschappen en de landbouw geeft de provincie invulling aan het vasthouden van water in de bodem, het grondwater en de haarvaten van het watersysteem. Bescherming tegen overstromingen vindt primair plaats op basis van preventie, waar nodig aangevuld met maatregelen in de ruimtelijke ordening en evacuatie. Deze bescherming gebeurt bij voorkeur in combinatie met het ontwikkelen en versterken van karakteristieke riviernatuur in Natura 2000-gebieden.

Beleid Waterschap Rijn en IJssel – Watervisie 2030

De Watervisie geeft aan hoe het waterschap aankijkt tegen de gewenste ruimtelijke inrichting van het beheersgebied, om de wateropgaven waarvoor ze staan duurzaam op te lossen. Er moet daartoe een betere afstemming worden gevonden tussen de waterwensen van de verschillende grondgebruiksvormen en het watersysteem zelf. Omdat ruimtelijke oplossingen op langere termijn duurzamer zijn, krijgen deze de voorkeur boven technische oplossingen. Bij het zoeken naar ruimtelijke oplossingen geldt het natuurlijk watersysteem als ideaalbeeld. Een dergelijk watersysteem heeft onder meer de mogelijkheid om (in geval van veel neerslag) voldoende water op te vangen en water (in geval van te zware belasting) voldoende te reinigen. Water moet richtinggevend zijn bij toekomstige stedelijke uitbreiding. Bij overschot wordt regenwater in de bodem geïnfiltreerd of naar het oppervlaktewater geleid. Het waterschap streeft ernaar regenwater niet meer via de riolering af te voeren. Het rioleringsstelsel wordt aldus minder zwaar belast, waardoor de kans op overstorten van rioolwater op oppervlaktewater kleiner wordt.

Toetsing

Om de waterhuishoudkundige gevolgen van onderhavig project in beeld te brengen is gebruik gemaakt van de watertoets. Voor de watertoets is de Standaard Waterparagraaf van het Waterschap Rijn en IJssel aangewend. Deze waterparagraaf is onderdeel van, en hangt samen met, een set van standaarden zoals die door het waterschap gehanteerd wordt. In deze waterparagraaf worden de effecten van de ruimtelijke ontwikkeling per waterthema afgewogen. Als op één of meer vragen per waterthema 'ja' wordt geantwoord dan is het waterthema relevant. Die waterthema's worden toegelicht.

Thema	Toetsvraag	Relevant
HOOFDTHEMA'S		
Veiligheid	1. Ligt in of nabij het plangebied een primaire of regionale waterkering? 2. Ligt in of nabij het plangebied een kade?	Ja Nee
Riolering en Afvalwaterketen	1. Is er toename van het afvalwater (DWA)? 2. Ligt in het plangebied een persleiding van WRIJ? 3. Ligt in of nabij het plangebied een RWZI van het waterschap?	Ja Nee Nee
Wateroverlast (oppervlaktewater)	1. Is er sprake van toename van het verhard oppervlak? 2. Zijn er kansen voor het afkoppelen van bestaand verhard oppervlak? 3. In of nabij het plangebied bevinden zich natte en laag gelegen gebieden, beekdalen, overstromingsvlaktes?	Ja Nee Nee
Grondwateroverlast	1. Is in het plangebied sprake van slecht doorlatende lagen in de ondergrond? 2. Bevindt het plangebied zich in de invloedzone van de Rijn of IJssel? 3. Is in het plangebied sprake van kwel? 4. Beoogt het plan dempen van slootjes of andere wateren?	Nee Nee Nee Nee
Oppervlaktewaterkwaliteit	1. Wordt vanuit het plangebied water op oppervlaktewater geloosd? 2. Ligt in of nabij het plangebied een HEN of SED water? 3. Ligt het plangebied geheel of gedeeltelijk in een Strategisch actiegebied?	Nee Nee Nee
Grondwaterkwaliteit	1. Ligt het plangebied in de beschermingszone van een drinkwateronttrekking?	Nee
Volksgezondheid	1. In of nabij het plangebied bevinden zich overstorten uit het gemengde of verbeterde gescheiden stelsel? 2. Bevinden zich, of komen er functies, in of nabij het plangebied die milieuhygiënische of verdrinkingsrisico's met zich meebrengen (zwemmen, spelen, tuinen aan water)?	Nee Nee
Verdroging	1. Bevindt het plangebied zich in of nabij beschermingszones voor natte natuur?	Nee
Natte natuur	1. Bevindt het plangebied zich in of nabij een natte EVZ? 2. Bevindt het plangebied zich in of nabij beschermingszones voor natte natuur?	Nee Nee

Inrichting en beheer	1. Bevinden zich in of nabij het plangebied wateren die in eigendom of beheer zijn bij het waterschap? 2. Heeft het planherinrichting van watergangen tot doel?	Nee Nee
AANDACHTSTHEMA'S		
Recreatie	1. Bevinden zich in het plangebied watergangen en/of gronden in beheer van het waterschap waar actief recreatief medegebruik mogelijk wordt?	Nee
Cultuurhistorie	1. Zijn er cultuurhistorische waterobjecten in het plangebied aanwezig?	Nee

* als op één of meer vragen per waterthema Ja wordt geantwoord dan is het thema relevant en zal de toelichting bij het kopje 3 ingevuld en toegevoegd moeten worden in de ruimtelijke onderbouwing.

Uit voorgaande toetsing van de watertoetstabel blijkt dat er met voorliggend project sprake is van een toename aan afvalwater en verharding in het plangebied. Ook ligt het besluitgebied nabij een waterkering, namelijk de Lathumsedijk. Binnen de ontwikkeling is rekening gehouden met de aanwezigheid van deze waterkering. Zo is er geen bebouwing voorzien binnen het profiel van de vrije ruimte van de waterkering. Wat betreft het afvalwater geldt dat een rioolplan is opgesteld zodat het afvalwater op correcte wijze afgewikkeld kan worden. Tot slot geldt voor de toename aan verhard oppervlak van circa 8.000 m² voor beide fasen van de logistieke ontwikkeling een waterbergingsopgave van circa 3.200 m³. Deze bergingsopgave wordt gerealiseerd door middel van het realiseren van infiltratiekratten te realiseren onder de parkeervoorzieningen bij ieder warehouse. Voorliggend project is afgestemd met het waterschap.

Conclusie

Het aspect water vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van voorliggende ontwikkeling.

4.8 Natuur

Algemeen

Bij ruimtelijke ontwikkelingen moet rekening gehouden worden met de aanwezige natuurwaarden in en om het besluitgebied. Vanaf 1 januari 2017 geldt hiervoor de Wet natuurbescherming. Deze wet beschermt bepaalde plant- en diersoorten, natuurgebieden en bossen. Voordat ontwikkelingen mogen plaatsvinden, moet worden aangetoond dat in het kader van de huidige natuurwet- en regelgeving van een negatief effect geen sprake is, dan wel dat daarvoor respectievelijk een vergunning of ontheffing kan worden verkregen.

Toetsing

Door middel van een quick scan natuur⁵ is onderzocht of er beschermde natuurwaarden, volgens de nu geldende natuurwet- en regelgeving, aan- of afwezig zijn ter plaatse van de gronden van het besluitgebied. Ook is nagegaan of de ruimtelijke ontwikke-

⁵ Foreest Groen Consult (2021). Quickscan natuuronderzoek. Industriegebied Seingraaf te Duiven. 6 december 2021.

ling die mogelijk wordt gemaakt, mogelijk negatieve effecten kan hebben op beschermde natuur buiten het plangebied. Navolgend worden kort de conclusies van de quick scan uiteengezet.

Gebiedsbescherming

Uit de quick scan volgt dat Natura 2000-gebied 'Rijntakken' in de buurt van het besluitgebied ligt. De afstand bedraagt circa 60 meter. Ten behoeve van de ontwikkeling van de eerste fase van de logistieke ontwikkeling reeds een onderzoek stikstofdepositie⁶ uitgevoerd. Uit het betreffende onderzoek volgt dat er in de gebruiksfase rekenresultaten van maximaal 0,59 mol stikstof/ha/j op de stikstofgevoelige habitattypen in de omliggende Natura 2000-gebieden verwacht kunnen worden. Uit een verschilberekening met de referentiesituatie volgt dat er geen sprake zal zijn van een toename van de stikstofdepositie en dat significant negatieve effecten derhalve kunnen worden uitgesloten. In het betreffende onderzoek is opgenomen dat de gehanteerde verkeersgeneratie in de rapportage mogelijk dusdanig worst-case is ingezet dat de verkeersgeneratie ook toereikend kan zijn voor fase 2. In een aanvullende memo⁷ is gemotiveerd waarom daar inderdaad sprake van is. Gelet op deze resultaten zijn er geen significant nadelige effecten te verwachten op de omliggende Natura 2000-gebieden.

Verder grenst het besluitgebied aan Gelders Natuurnetwerk (GNN). Omdat deze gronden geen externe werking hebben, vormt dit geen belemmering voor voorliggend project.

Soortenbescherming

In en rondom het besluitgebied kunnen in het wild levende planten en dieren aanwezig zijn. Iedereen dient voldoende zorg in acht te nemen voor deze soorten en hun directe leefomgeving.

In en nabij het besluitgebied kunnen ook soorten voorkomen die zijn beschermd onder de Wet natuurbescherming, maar waarvoor een provinciale vrijstelling van de verboden geldt, voor werkzaamheden die men uitvoert in het kader van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting. Door de provinciale vrijstelling staat de aanwezigheid van deze soorten de geplande ontwikkeling niet in de weg. Daarnaast zijn mogelijk nog enkele essentiële elementen aanwezig, voor soorten waarvoor geen provinciale vrijstelling geldt. Zo blijkt uit de quick scan dat in en rondom het besluitgebied vogels kunnen broeden. Om overtreding van de wet te voorkomen wordt geadviseerd om de geplande ruimtelijke ontwikkeling buiten de broedperiode te starten. Op deze manier worden geen in gebruik zijnde nesten beschadigd of vernield.

Uit de uitgevoerde quick scan volgt dat ter plaatse van het besluitgebied geen beschermde diersoorten leven. Buiten de hiervoor genoemde mogelijke aanwezigheid van broedvogels in de broedperiode zijn er geen beschermde diersoorten in het ge-

⁶ Peutz (2021). Voortoets stikstofdepositie. Rapportnummer: FA 22030-4-NO-005 1. 9 juli 2021.

⁷ Poelmann van den Broek (2022). Memo stikstofrapportage fase 2. Dossiernummer: 74374. 9 maart 2022.

bied aangetroffen. Aangenomen kan worden dat de ontwikkeling geen schade zal toebrengen aan beschermde soorten.

Beschermde houtopstanden

In het besluitgebied zijn geen beschermde houtopstanden aanwezig.

Conclusie

Het aspect natuur vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van voorliggende ontwikkeling.

4.9 Archeologie

Algemeen

Door ondertekening van het verdrag van Valletta (1992) heeft Nederland zich verplicht om bij ruimtelijke planvorming nadrukkelijk rekening te houden met het niet-zichtbare deel van cultuurhistorisch erfgoed, te weten de archeologische waarden. In de Erfgoedwet is geregeld hoe met in de grond aanwezige dan wel te verwachten archeologische waarden moet worden omgegaan. Het streven is om deze belangen tijdig bij het plan te betrekken. Bij ingrepen waarbij de ondergrond wordt geroerd, dient te worden aangetoond dat de eventueel aanwezige archeologische waarden niet worden aangetast.

Toetsing

Ten behoeve van het bestemmingsplan 'Bedrijventerrein Seingraaf' is in het verleden archeologisch onderzoek uitgevoerd. Hieruit blijkt dat de verwachting is dat er geen archeologisch waardevolle resten in de grond te vinden zullen zijn. Er wordt op basis van het onderzoek geadviseerd het plangebied vrij te geven voor de beoogde ontwikkeling.

Het is echter nooit uit te sluiten dat bij de graafwerkzaamheden toch archeologische resten worden aangetroffen op plaatsen en dieptes waar die niet worden verwacht. Eventuele archeologische resten is men verplicht te melden bij de Minister van OCW in overeenstemming met de Erfgoedwet.

Conclusie

Het aspect archeologie vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van voorliggende ontwikkeling.

4.10 Cultuurhistorie

Algemeen

Op grond van artikel 3.1.6, vijfde lid, onderdeel a van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) moeten naast de in de grond aanwezige of te verwachten monumenten ook cultuurhistorische waarden worden meegewogen bij planologische procedures.

Toetsing

In en rondom het besluitgebied bevinden zich geen monumentale en/of cultuurhistorische waarden. Daarmee wordt gesteld dat de ontwikkeling niet zorgt voor eventuele aantasting van aanwezige cultuurhistorische waarden.

Conclusie

Het aspect cultuurhistorie vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van dit project.

4.11 Verkeer en parkeren

Verkeer

Ten behoeve van de hele logistieke ontwikkeling (fase 1 en 2) is een verkeersonderzoek⁸ uitgevoerd. Daaruit volgen samengevat de volgende conclusies:

- De op- en afritten met de A12, kruispunten K200 en K300 kunnen het verkeer vanaf de A12 in 2030 verwerken. Hier zijn geen capaciteitsproblemen geconstateerd zowel voor de 2030 avondspits als 2030 zaterdagmiddag.
- De Driegaardensestraat bereikt haar capaciteitsgrens. Tijdens een drukke avondspits en zaterdagmiddag kan terugslag ontstaan vanaf kruispunt K100 naar de rotonde Driegaardensestraat. Tijdens piekmomenten kunnen de opstelvakken voor de verkeerslichten bezet raken tot en met de rotonde. Iedere cyclus lost de wachtrij wel weer op. Daarmee is dit risico acceptabel. Wel is het aan te bevelen om dit te blijven monitoren.
- Tijdens de avondspits ontstaat terugslag vanaf Nieuwgraaf richting Westervoort (signaalgroep 6) en richting Driegaardensestraat (signaalgroep 5).
- Tijdens de zaterdagmiddagspits hebben signaalgroepen SG103 (Rivierweg linksaf ri. Nieuwgraaf) en SG105 (Rechtdoor van Nieuwgraaf ri. Seingraaf) van kruispunt K100 een verzadigingsgraad >90% (resp. 90,4% en 96,3%).
- Om terugslag te voorkomen op Nieuwgraaf wordt een andere indeling geadviseerd van de opstelvakken (vlnr): (1) linksaf, (2) rechtdoor, (3) rechtsaf (incl. extra rechtsaf bij stopstreep).

De adviezen uit het verkeersonderzoek worden opgevolgd, zodat de ontwikkeling verkeerskundig inpasbaar is.

Parkeren

De gemeente Duiven heeft eigen parkeerbeleid in de vorm van de Parkeernormennota Duiven 2018 (d.d. 3 februari 2018). Het voorliggende bouwplan is getoetst aan de normen uit de gemeentelijke nota⁹. Op basis van dit beleid dient de categorie 'Bedrijf arbeidsextensief/bezoekers extensief > 10.000 m²' aangehouden te worden, alsmede 'Duiven rest kom'. Daaruit volgt een parkeernorm van 0,7 per 100 m² bvo. Het totaal aantal parkeerplaatsen dat wordt gerealiseerd bedraagt 131 parkeerplaatsen. Gelet op het totale bvo van 18.608 m² zijn afgerond 130 parkeerplaatsen nodig. Daarmee voldoet het aantal parkeerplaatsen aan de parkeernorm. Het parkeren wordt volledig op eigen terrein opgelost.

Conclusie

De aspecten verkeer en parkeren vormen geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van dit project.

⁸ Movares (2021). Verkeersafwikkeling Seingraaf DC. Kenmerk: A20-CBA-KA-2100088. 22 juli 2021.

⁹ Poelmann van den Broek (2021). Memo parkeren fase 2. Dossiernummer: 74374.6 december 2021.

4.12 Kabels en leidingen

Raadpleging van de provinciale risicokaart en geldende bestemmingsplannen wijst uit dat er zich geen planologisch relevante leidingen in of nabij het besluitgebied bevinden. Het aspect kabels en leidingen vormt dan ook geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van voorliggende ontwikkeling.

5 Uitvoerbaarheid

5.1 Economische uitvoerbaarheid

Op basis van artikel 3.1.6, lid 1, sub f van het Besluit ruimtelijke ordening dient bij de voorbereiding van een ruimtelijke procedure onderzoek plaats te vinden naar de (economische) uitvoerbaarheid van het project. De ontwikkelingen die concreet mogelijk worden gemaakt door de ruimtelijke procedure moeten (economisch) uitvoerbaar zijn, omdat er anders sprake is van een oneigenlijke bestemming.

De voorliggende ontwikkeling wordt gerealiseerd op particulier initiatief. De gemeente en de initiatiefnemer hebben een koopovereenkomst afgesloten. De kosten van de ontwikkeling zijn voor rekening van de initiatiefnemer. Op de vergunning is de legesverordening van toepassing.

De economische uitvoerbaarheid van dit project is hiermee aangetoond.

5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

5.2.1 Overleg

Op grond van artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening voert het college van burgemeester en wethouders, dat belast is met de voorbereiding van een ruimtelijke procedure, overleg met andere bestuursorganen van bijvoorbeeld buurgemeenten, het waterschap en de provincie.

Het overleg tussen de bestuurlijke instanties dient in een redelijke verhouding te staan tot de aard en omvang van de ontwikkeling. Het overleg dient dan ook beperkt te blijven tot die overheidsinstanties waarmee overleg werkelijk noodzakelijk is om te voorkomen dat de taak of verantwoordelijkheid van het andere overheidsorgaan ontoelaatbaar wordt beperkt, of dat het door dat orgaan te behartigen belang aantoonbaar wordt benadeeld.

Voorliggend project is in nauwe samenspraak tot stand gekomen tussen de gemeente Duiven en Waterschap Rijn en IJssel.

5.2.2 Zienswijzen

Het ontwerp heeft van 7 juli tot en met 17 augustus 2022 ter inzage gelegen. Gedurende deze periode zijn geen zienswijzen ingediend. Wel heeft het waterschap per mail laten weten in te kunnen stemmen met het ontwerpbesluit.