



adviseurs in
ruimtelijke
ontwikkeling

Vormvrije m.e.r.-beoordeling

Bedrijventerrein Seingraaf, DUI01 fase 2

Gemeente Duiven

Datum: 29 maart 2022

Projectnummer: 150455.02

INHOUD

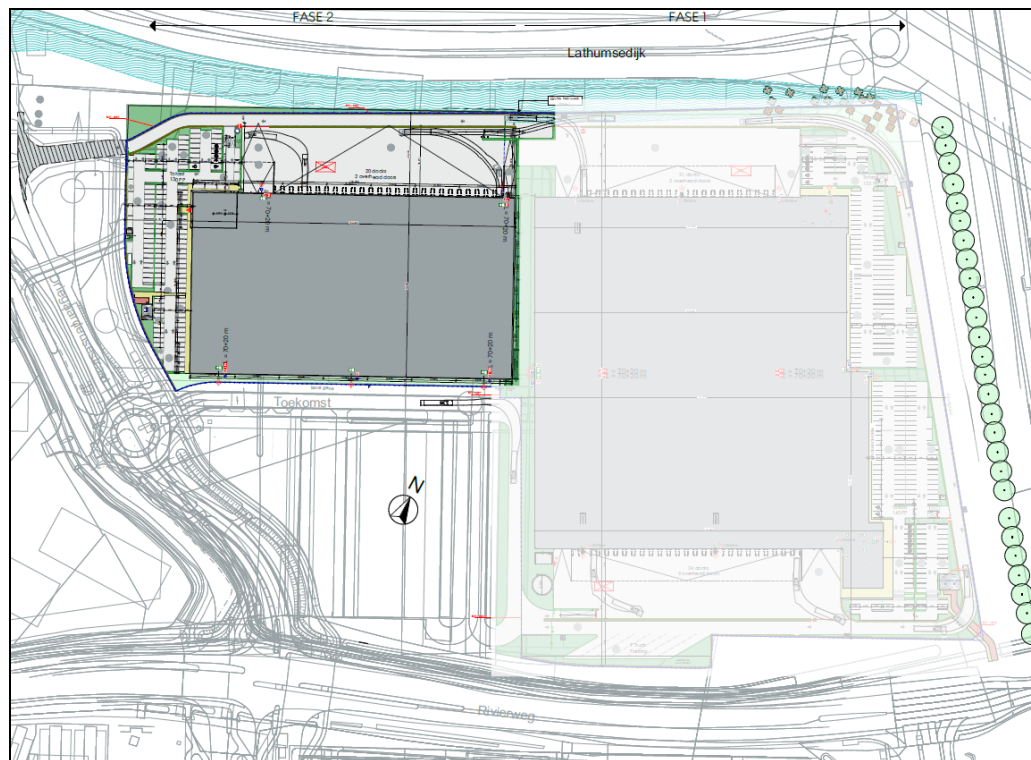
1	Inleiding	3
1.1	Aanleiding	3
1.2	De m.e.r.-beoordeling	4
1.3	Leeswijzer	6
2	Kenmerken van het plan	7
2.1	Inleiding	7
2.2	Beschrijving plan	7
2.3	Omvang van het plan	7
2.4	Overige kenmerken van het plan	7
3	Plaats van het plan	9
3.1	Inleiding	9
3.2	Het bestaande grondgebruik	9
3.3	Het opnamevermogen van het natuurlijk milieu	9
4	Kenmerken van het potentiële effect	13
4.1	Inleiding	13
4.2	Natuur	14
4.3	Verkeer	15
4.4	Geluid	16
4.5	Luchtkwaliteit	17
5	Conclusie	18

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Met de aanwezigheid van het Groothandelshuis en de komst van de initiatieven Handelsplaats en Fresh and Fast is de ontwikkeling van bedrijventerrein Seingraaf in volle gang. Het voornemen bestaat om de resterende, nog onbebouwde, gronden tot ontwikkeling te brengen. Het gaat om logistieke bedrijvigheid in de vorm van een drietal warehouses. De eerste fase van deze ontwikkeling is direct langs de A12 beoogd en bestaat uit twee warehouses met bijbehorende parkeer- en laad- en losvoorzieningen. Tevens maakt de nieuwe ontsluitingsstructuur onderdeel uit van deze eerste fase. Deze ontsluitingsstructuur loopt helemaal rondom de twee warehouses en komt in het noorden wat dichter richting de Lathumsedijk te liggen ten opzichte van wat in het huidige bestemmingsplan is voorzien. Deze eerste fase is reeds vergund.

Voorliggend project voorziet in de tweede fase van de logistieke ontwikkeling op bedrijventerrein Seingraaf in Duiven. Met deze tweede fase worden de laatste gronden op het bedrijventerrein tot ontwikkeling gebracht. De ontwikkeling voorziet in de realisatie van een warehouse met bijbehorende parkeer- en laad- en losvoorzieningen. Navolgende afbeelding laat de beoogde inrichting van het besluitgebied gezien, waarbij ook de inrichting van fase 1 is weergegeven.



Beoogde ontwikkeling met links van de rode stippellijn het besluitgebied van Fase 2 (bron: Mulderblauw architecten)

Om de ontwikkeling te kunnen realiseren wordt een ruimtelijke onderbouwing opgesteld. In de toelichting van de onderbouwing moet de haalbaarheid van de ontwikkeling worden aangetoond en in dat kader vindt toetsing plaats aan van toepassing zijnde wetgeving. Uit toetsing van de ontwikkeling aan de m.e.r.-wetgeving, blijkt dat de

beoogde ontwikkeling is aan te merken als een activiteit als bedoeld in categorie D.11.3 in de bijlage van het Besluit m.e.r., namelijk *'de aanleg, wijziging of uitbreiding van een industrieterrein'*. De onderhavige ontwikkeling blijft onder de bij deze activiteit genoemde drempelwaarde, die in paragraaf 1.2 nader worden besproken. Hoewel onder de drempelwaarde wordt gebleven, is een vormvrije m.e.r.-beoordeling nodig.

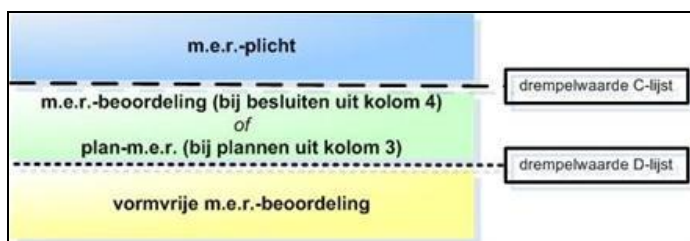
Ook dient op basis van het Besluit m.e.r. en de Wet milieubeheer een m.e.r.-beoordelingsbesluit te worden genomen door het bevoegde gezag (college) voorafgaand aan het in procedure brengen van het ontwerpbestemmingsplan. Het bevoegde gezag neemt de beslissing of, vanwege de belangrijke nadelige gevolgen die de activiteit mogelijk voor het milieu kan hebben, een m.e.r. moet worden doorlopen.

In het kader van voorgaande is voorliggende vormvrije m.e.r. beoordeling opgesteld. Deze kan tevens worden gebruikt als aanmeldingsnotitie. Op basis van deze aanmeldingsnotitie kan het bevoegde gezag de gevolgen beoordelen van het plan en de beslissing nemen of er een m.e.r.(-beoordeling) noodzakelijk is in het kader van dit plan.

1.2 De m.e.r.-beoordeling

Het instrument milieueffectrapportage

De milieueffectrapportage (hierna: m.e.r.) is een hulpmiddel om het milieubelang een volwaardige plaats te geven in de besluitvorming. De wettelijke basis voor de m.e.r. is de Wet milieubeheer. In de uitvoeringswetgeving, het Besluit m.e.r., staat wanneer een m.e.r. of (vormvrije) m.e.r.-beoordeling aan de orde is. De activiteit die het plan mogelijk maakt, de omvang ervan en het besluit over de activiteit zijn daarbij bepalend. In de onderdelen C en D van de bijlage bij het Besluit m.e.r. staat of sprake is van m.e.r.-plicht of (vormvrije) m.e.r.-beoordelingsplicht. Per categorie van activiteiten is een drempelwaarde voor de omvang van de activiteit gegeven.



Schema m.e.r.-plicht vanwege Besluit m.e.r. (Bron: www.infomil.nl).

Bovenstaande afbeelding laat zien dat wanneer een besluit over een activiteit die qua omvang boven de C-drempel blijft voor dat besluit een m.e.r.-plicht geldt. Tussen de C- en D-drempel geldt een m.e.r.-beoordelingsplicht. Onder de D-drempel moet het bevoegd gezag via een vormvrije beoordeling nagaan of een formele m.e.r.-beoordeling nodig is.

In een m.e.r.-beoordeling kijkt het bevoegd gezag of een ontwikkeling mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen heeft. Als dat zo is, moet een m.e.r.-procedure worden doorlopen.

Ook in de vormvrije m.e.r.-beoordeling kijkt het bevoegd gezag of een ontwikkeling mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen heeft. Deze beoordeling is qua inhoud

vormvrij. Als belangrijke nadelige gevolgen niet zijn uit te sluiten, dan moet de formele m.e.r.-beoordelingsprocedure worden doorlopen. Uiteraard kan ook direct voor een m.e.r. gekozen worden.

Sinds een recente wetswijziging, waarmee een herziening van de Europese m.e.r.-richtlijn is geïmplementeerd, is ook de vormvrije m.e.r.-beoordeling aan regels gebonden. De toetsingscriteria lagen al vast, maar nu zijn er ook procedureregels. Voorafgaand aan de besluitvorming over het besluit, moet een aanmeldingsnotitie worden ingediend bij het bevoegd gezag. Op grond van de inhoud van deze notitie moet het bevoegd gezag binnen zes weken gemotiveerd oordelen of voor de activiteit een MER moet worden opgesteld. Dit besluit hoeft niet openbaar te worden gemaakt. Wel zal in het ontwerp van het besluit aan deze m.e.r.-beoordelingsbeslissing moeten worden toegelicht.

Voor ontwikkelingen, die een kader vormen voor een activiteit waarvoor op grond van de bijlage bij het Besluit m.e.r. een m.e.r. moet worden doorlopen dan wel een formele m.e.r.-beoordeling moet worden uitgevoerd, moet een planMER worden opgesteld.

Toetsing aan Besluit m.e.r.

Onderhavige ontwikkeling (de realisatie van een logistiek centrum) wordt als een activiteit genoemd in bijlage onderdeel D van het Besluit m.e.r. Categorie D.11.3 betreft namelijk *'de aanleg, wijziging of uitbreiding van een industrieterrein'*. De drempelwaarde is als volgt geformuleerd: "in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een oppervlakte van 75 hectare of meer.

De totale oppervlakte van het besluitgebied is minder dan 5 hectare groot. De beoogde ontwikkeling voorziet in de realisatie van één warehouse. Gezien het voorgaande blijft de voorgenomen ontwikkeling ruim onder de drempelwaarde en kan volstaan worden met een vormvrije m.e.r.-beoordeling.

Doel vormvrije m.e.r.-beoordeling

Het doel van een vormvrije m.e.r.-beoordeling is het geven van inzicht in de milieueffecten van de voorgenomen activiteit aan het bevoegd gezag. Er wordt in een vormvrije m.e.r.-beoordeling een antwoord gegeven op de vraag of er vanwege de uitvoering van de activiteiten belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn te verwachten. In voorliggend rapport wordt inzicht gegeven in de milieueffecten en daarmee vormt dit rapport de benodigde vormvrije m.e.r.-beoordeling. Het rapport is de aanmeldingsnotitie waarmee het college een m.e.r.-beoordelingsbeslissing wordt gevraagd over de bijbehorende ruimtelijke onderbouwing.

Criteria voor toetsing

In het voorliggend rapport wordt op de milieueffecten van het voornoemde plan ingegaan, waarbij, conform artikel 2, lid 5 van het Besluit m.e.r. juncto de leden 1 tot en met 3 van artikel 7.16 van de Wet milieubeheer, ingezoomd wordt op de volgende onderdelen:

- kenmerken van de activiteit;
- plaats waar de activiteit wordt verricht;
- kenmerken van de gevolgen van de activiteit.

Aan de hand van de behandeling van deze criteria wordt onderzocht of voor de ontwikkelingen al dan geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te verwachten zijn.

1.3 Leeswijzer

Na dit inleidende hoofdstuk volgen drie hoofdstukken waarin nader wordt ingegaan op het onderhavige plan en de eventuele milieugevolgen. Navolgend wordt ingegaan op de kenmerken van het plan in hoofdstuk 2, in hoofdstuk 3 wordt de plaats van het plan beschreven en de kenmerken van het potentiële effect komen in hoofdstuk 4 aan bod. Het rapport wordt afgesloten met een eindconclusie in hoofdstuk 5.

2 Kenmerken van het plan

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk worden de kenmerken van de ontwikkeling besproken. De aard en de omvang van de ontwikkeling worden in beeld gebracht. Ook wordt gekeken naar overige aspecten: cumulatie, het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, de productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder en de risico op ongevallen.

2.2 Beschrijving plan

2.2.1 Planbeschrijving

Zoals reeds aangegeven voorziet voorliggend project in de tweede fase van de logistieke ontwikkeling op bedrijventerrein Seingraaf in Duiven. Met deze tweede fase worden de laatste gronden op het bedrijventerrein tot ontwikkeling gebracht. De ontwikkeling voorziet in de realisatie van een warehouse met bijbehorende parkeer- en laad- en losvoorzieningen.

Het warehouse heeft een footprint van circa 17.000 m², waarbij aan de noordzijde 25 loading docks zijn voorzien. Het parkeren is aan de noordwestzijde van het gebouw voorzien in de vorm van 131 parkeerplaatsen. De volledige parkeervraag zal op eigen terrein worden gerealiseerd. Aan de noordwestzijde zijn tevens de voorzieningen binnen het warehouse voorzien. Het gaat onder meer om een receptie, sanitaire voorzieningen en een kantoorgedeelte. Deze voorzieningen worden op de begane grond, eerste en tweede verdieping gerealiseerd. Het gebouw wordt 14 meter hoog, waarbij met een signing een bouwaccent tot 17 meter wordt gerealiseerd. Deze signing is voorzien op de zuidwesthoek van het gebouw, aan de zijde van de Driegaardenstraat. Voor de nieuwbouw zal wat betreft een duurzaam gebouwde omgeving de certificeringsmethode van 'Breeam excellent' gelden.

2.3 Omvang van het plan

Met deze ontwikkeling wordt voorzien in een warehouse. De ontwikkeling is aan te merken als een invulling binnen de ontwikkellocatie bedrijventerrein Seingraaf. De ruimtelijke opzet van de ontwikkeling sluit aan bij de voorgaande fase van deze ontwikkeling en de rest van het bedrijventerrein.

2.4 Overige kenmerken van het plan

2.4.1 Cumulatie met andere projecten

Zoals aangegeven voorziet dit project in de tweede fase van een logistieke ontwikkeling van in totaal 3 warehouses. De eerste twee warehouses zijn reeds vergund. Omdat de haalbaarheidsonderzoeken voor deze tweede fase, daar waar relevant, rekening houden met de ontwikkeling van de eerste fase is het niet noodzakelijk om op dit

punt cumulatie los te beschouwen. Dit heeft reeds in de onderzoeken een plek gekregen en zal verder in deze beoordeling aan bod komen.

2.4.2 *Gebruik van natuurlijke hulpbronnen*

Natuurlijke hulpbronnen zijn alle in de natuur aanwezige stoffen die van economisch nut kunnen zijn. Naast natuurlijke grondstoffen, die in productieprocessen gebruikt worden, maken hulpbronnen (economische) activiteiten mogelijk (deze worden daarbij niet verbruikt). De toetsing in deze paragraaf blijft beperkt tot het gebruik van natuurlijke hulpbronnen die binnen dan wel in de directe nabijheid van het besluitgebied voorkomen.

Tijdens de realisatie van het beoogde warehouse wordt tijdelijk gebruik gemaakt van brandstof, elektriciteit, eventueel spoelwater en eventueel grond bij de graafwerkzaamheden. De precieze hoeveelheden en te gebruiken bouwstoffen zijn op dit moment nog niet inzichtelijk te maken.

De nieuwe functie maakt geen gebruik van natuurlijke hulpbronnen in de direct nabijheid van het plangebied.

In het geheel legt de ontwikkeling hiermee geen bijzonder beslag op natuurlijke hulpbronnen.

2.4.3 *Productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder*

Tijdens de tijdelijke realisatie van de ontwikkeling wordt gewerkt met stikstof- en fijnstof-emitterende materieel (machines, etc.). Hiernaast zullen de aanlegwerkzaamheden in beperkte mate gepaard gaan met afvalstoffen (zoals overtollig bouwmaterialen) en hinder (bijv. geluid). Verder vindt geen productie plaats die leidt tot gevaarlijke of milieubelastende afvalstoffen.

De ontwikkeling heeft een verkeersaantrekkende functie in tegenstelling tot de huidige situatie. Er is daarom sprake van mogelijke effecten op het gebied van geluid, lucht en verkeer (bijvoorbeeld hinder, doorstroming, veiligheid).

2.4.4 *Risico van ongevallen*

Onderhavige ontwikkeling vormt in algemene zin geen bijzonder risico voor de omgeving. Het plan brengt geen wezenlijke risico's met zich mee.

3 Plaats van het plan

3.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt gekeken naar de omgeving waarin de activiteiten plaatsvinden, alsmede de eventuele kwetsbaarheid van dit gebied voor de voorgenomen activiteiten. Daarbij wordt niet alleen gekeken naar het besluitgebied zelf, maar ook naar de aangrenzende gebieden.

3.2 Het bestaande grondgebruik

Het besluitgebied is gelegen in de gemeente Duiven ten zuiden van de IJssel en ten westen van de Rijksweg A12. Verder ligt het besluitgebied noordoostelijk van de kern Westervoort en noordwestelijk van de kern Duiven. Ten zuiden ligt bedrijventerrein Centerpoort-Nieuwgraaf.

Het besluitgebied zelf bestaat voornamelijk uit gronden in bouwrijpe staat. Het grenst aan de oostkant aan het ontwikkelgebied van de eerste fase van de ontwikkeling. Aan de zuidkant zijn het 'Groothandelshuis' en 'Handelsplaats' gevestigd. De noordzijde wordt door de nieuwe ontsluitingsstructuur begrensd en aan de westzijde bevindt zich de Driegaardensestraat.

3.3 De relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied

In voorliggende situatie is geen sprake van de aanwezigheid van natuurlijke hulpbronnen in het besluitgebied waar de ontwikkeling van invloed op is.

3.4 Het opnamevermogen van het natuurlijk milieu

3.4.1 Inleiding

Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu heeft te maken met de gevoeligheid van gebieden voor ontwikkelingen. In het kader van deze vormvrije m.e.r.-beoordeling is een analyse gedaan naar het voorkomen van en het mogelijke effect van de ontwikkeling op zogenaamde gevoelige gebieden, zoals gedefinieerd in bijlage III van de EU-Richtlijn. Echter, behalve gebieden die op grond van de richtlijn als gevoelig worden beschouwd, zijn er ook gebieden waar krachtens nationale en provinciale regels in het kader van deze vormvrije m.e.r.-beoordeling rekening mee dient te worden gehouden.

Het resultaat van de analyse wordt hierna beknopt gepresenteerd. Wanneer er een grote relevantie is voor de in deze vormvrije m.e.r.-beoordeling centraal staande ingrepen, wordt er een toelichting gegeven.

3.4.2 Overzicht gevoelige gebieden bijlage III EU-Richtlijn

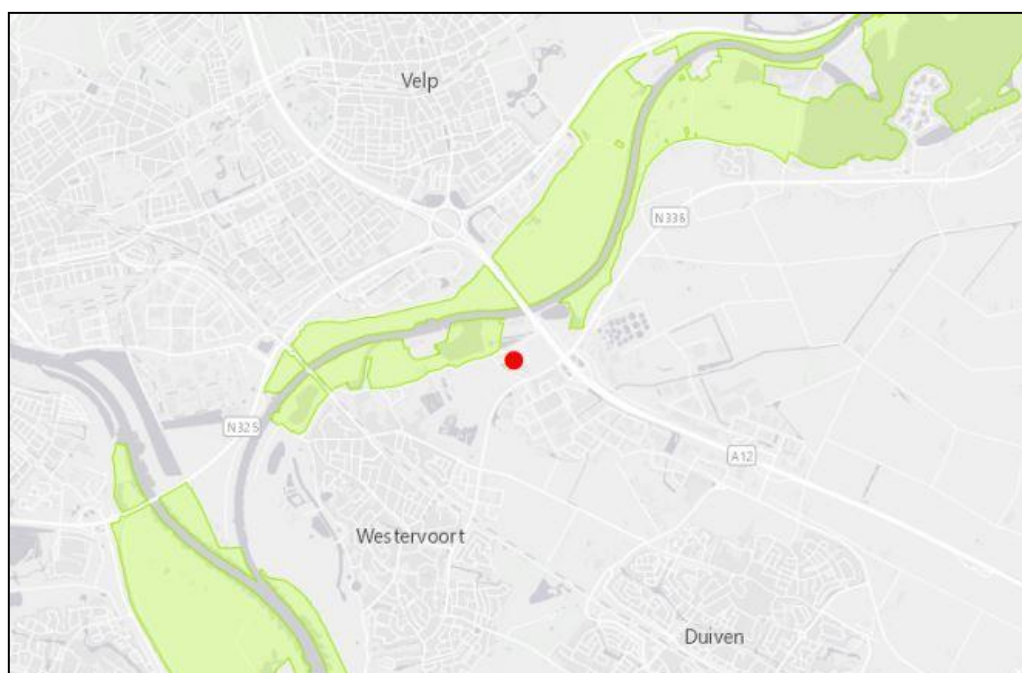
In de navolgende tabel is de toetsing opgenomen aan alle typen gebieden zoals genoemd in bijlage III van de Richtlijn.

Type gebied	Juridisch kader	Relevantie voor de activiteit
Wetlands	Conventie van Ramsar	In of in de directe nabijheid van het besluitgebied zijn geen aangewezen Wetlands aanwezig.
Kustgebieden		Het besluitgebied is niet gelegen in een kustgebied.
Berggebieden en bosgebieden	Wet natuurbescherming	Het besluitgebied is niet gelegen in een berg- en bosgebied.
Reservaten en natuurparken: - Nationale Landschappen - Nationale parken	Nationale Landschappen zijn benoemd in de Nota Ruimte Nationale Parken zijn onderdeel van de EHS.	Het besluitgebied ligt niet in een Nationaal Landschap. Het besluitgebied ligt niet in een Nationaal Park.
Speciale beschermingszones, door de lidstaten aangewezen krachtens Richtlijn 79/409/EEG (Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (Habitatrichtlijn)	Wet natuurbescherming	In de omgeving van het besluitgebied liggen Natura 2000-gebieden (zie verder onder 1).
Gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden	Europese milieurichtlijnen (o.a. kaderrichtlijn Luchtkwaliteit, kaderrichtlijn water)	Het besluitgebied ligt niet in gebieden waar basis van communautaire wetgeving reeds normen worden overschreden.
Gebieden met hoge bevolkingsdichtheid		Het besluitgebied is niet gelegen in een gebied met hoge bevolkingsdichtheid.
Landschappen van - historisch belang - cultureel belang - beschermd stads- en dorpsgezicht - archeologisch belang	- Verdrag van Valletta - Monumentenwet - Gemeentelijk landschapsontwikkelingsplan	In het besluitgebied zijn geen historische bouwwerken, monumentale panden of structuren met een cultuurhistorische of beeldbepalende waarde te benoemen. Het besluitgebied heeft op basis van het geldende bestemmingsplan 'Seingraaf' geen archeologische verwachtingswaarde.

1. Natura 2000 gebied

Natura 2000 is het netwerk van natuurgebieden in de Europese Unie, die worden beschermd op grond van de Vogelrichtlijn (1979) en de Habitatrichtlijn (1992). Deze richtlijnen geven aan welke typen natuur en welke soorten beschermd moeten worden. De lidstaten wijzen daarvoor speciale beschermingszones aan en moeten instandhoudingsmaatregelen nemen om deze gebieden te beschermen.

Het besluitgebied ligt niet in een Natura 2000-gebied. Wel ligt het besluitgebied op circa 60 meter afstand van het Natura 2000-gebied 'Rijntakken', zoals op navolgende



afbeelding weergegeven.

Globale ligging van het plangebied (rode stip) ten opzichte van Natura 2000-gebied (Bron: Natura2000).

Op voorhand kan niet worden gesteld dat geen sprake is van negatieve milieueffecten op het Natura 2000 gebied. Daarom wordt in hoofdstuk 4 nader ingegaan op het aspect natuur.

3.4.3 Toetsing overige gevoelige gebieden

Naast de gebiedstypen die specifiek zijn genoemd in bijlage III van de Richtlijn, is getoetst aan de gevoelige gebieden op grond van overig nationale of provinciale wetgeving of beleid.

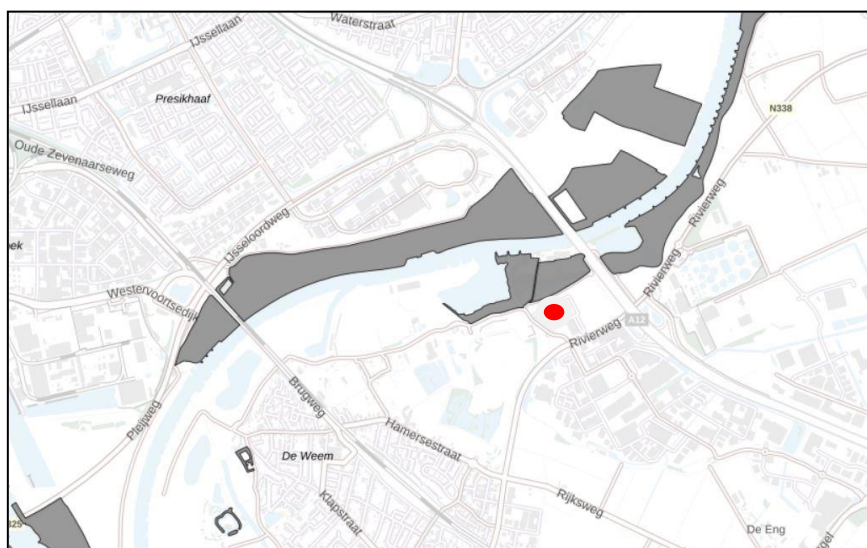
Type gebied	Juridisch kader	Relevantie voor de activiteit
Natuurnetwerk Nederland (voorheen: Ecologische Hoofdstructuur)	Provinciale verordening	Het besluitgebied maakt geen deel uit van het Natuurnetwerk Nederland (NNN), voorheen de Ecologische Hoofdstructuur (EHS), maar er ligt wel NNN in de buurt (zie onder 2).
Gebied geschikt voor beschermde soorten	Wet natuurbescherming	Het besluitgebied is mogelijk geschikt voor beschermde soorten (zie verder onder 3).

Weidevogelgebied en ganzen-foerageergebied	Provinciale verordening	Het besluitgebied ligt niet in een beschermingsgebied voor weidevogels en ligt ook niet in de nabijheid van een dergelijk gebied.
Stiltegebied	Wet milieubeheer Provinciale verordening	Het besluitgebied is niet gelegen in een stiltegebied.
Bodembeschermingsgebied	Provinciale verordening	Het besluitgebied is niet gelegen in een bodembeschermingsgebied.
Grondwaterbeschermingsgebied	Provinciale verordening	Het besluitgebied is niet gelegen in een grondwaterbeschermingsgebied.

2. NNN (voormalige EHS)

Het Nationaal Natuurnetwerk (NNN), de opvolger van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS), is een Nederlands netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. De provincies zijn verantwoordelijk voor de begrenzing en de ontwikkeling van dit natuurnetwerk.

Het besluitgebied ligt niet binnen NNN (zie navolgende afbeelding). Wel bevindt het besluitgebied zich op ongeveer 60 meter afstand van het dichtstbijzijnde onderdeel van het NNN.



Globale ligging van het besluitgebied (rode stip) ten opzichte van het Natuurnetwerk Nederland (grijs) (Bron: Atlas Natuurlijk Kapitaal).

Omdat het NNN in het Gelderland (GNN) geen externe werking kent, zijn negatieve effecten op het NNN uit te sluiten en wordt het niet nader beschouwd.

4. Beschermde soorten

Gelet op het karakter van het besluitgebied en haar omgeving kunnen mogelijk beschermde dier- of plantensoorten aanwezig zijn, dit aspect wordt daarom in hoofdstuk 4 nader onderzocht.

4 Kenmerken van het potentiële effect

4.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt een beeld geschetst van de potentiële effecten van de activiteiten. In dit hoofdstuk gaat het om de interactie tussen beide voorgaande hoofdstukken. Hetgeen beschreven is over de kenmerken van de ontwikkeling en de plaats van de ontwikkeling zijn bepalend voor de milieuaspecten die in dit hoofdstuk nader aan de orde worden gesteld. Voor alle thema's geldt dat conform de Europese richtlijn gelet wordt op de duur, frequentie en onomkeerbaarheid van het effect. Tevens wordt aandacht besteed aan de mogelijke cumulatieve effecten op de diverse aspecten als gevolg van het logistieke centrum.

Hoofdstuk 2 laat zien dat de ontwikkeling de realisatie van een logistiek centrum op bedrijventerrein Seingraaf in de gemeente Duiven betreft. Dit is een ontwikkeling die zorgt voor de aantrekking van enig verkeer.

Hoofdstuk 3 laat zien dat de omgeving van het besluitgebied een beperkt aantal kwetsbaarheden kent. In de omgeving van het besluitgebied bevindt zich een Natura 2000-gebied. Verder kunnen beschermde dier- of plantensoorten in het besluitgebied aanwezig zijn en kent het plangebied een archeologische verwachtingswaarde.

Nader te beoordelen aspecten

Op basis van de voorgaande twee hoofdstukken worden de volgende milieuaspecten in dit hoofdstuk nader behandeld:

- natuur: de ontwikkeling kan voor wat betreft gebiedsbescherming leiden tot gevolgen voor de omliggende Natura 2000-gebieden. De ontwikkeling kan wat betreft soortenbescherming leiden tot negatieve milieueffecten op beschermde flora en fauna.
- verkeer: de nieuwe ontwikkeling zal leiden tot een toename van het (gemotoriseerde) verkeer. Er zal nader worden beoordeeld of sprake is van negatieve (milieu-) effecten op het gebied van doorstroming en veiligheid.
- geluidshinder: de ontwikkeling heeft een verkeersaantrekkende werking en leidt dus mogelijk ook tot een toename van geluidshinder (door verkeer) op de omgeving. Tevens zorgen de activiteiten in en rondom de ontwikkeling voor enige vorm van geluidproductie.
- luchtkwaliteit: de toename van het verkeer kan leiden tot een verslechtering van de luchtkwaliteit als gevolg van verkeer.

Aspecten waarbij op voorhand geen effecten zijn te verwachten

Van de overige milieuaspecten wordt op basis van de beoordeling van de kenmerken van de concrete ontwikkeling en de bestaande situatie zoals omschreven in de voorgaande hoofdstukken op voorhand verwacht dat deze niet leiden tot betekenisvolle milieueffecten. Om alle aspecten nog kort langs te lopen:

- water: in het besluitgebied zijn voldoende mogelijkheden om te voorzien in een goede waterhuishouding. Bij de inrichting van het besluitgebied zal gekeken worden naar de mogelijkheden voor waterberging. De gevolgen voor de waterhuishouding zijn op voorhand beperkt.

- externe veiligheid: de functies in onderhavige ontwikkeling leiden niet tot externe veiligheidseffecten.
- landschap en cultuurhistorie: het besluitgebied bestaat uit braakliggend terrein en heeft geen specifieke landschappelijke of cultuurhistorische kwaliteiten.
- bodem: onderhavige ontwikkeling bevat geen onderdelen die mogelijk bedreigend zijn voor de bodem.
- geurhinder: de functies in onderhavige ontwikkeling leiden niet tot geurhinder.

De voorgaande aspecten worden daarom in deze vormvrije m.e.r.-beoordeling niet nader besproken.

Opzet van de beoordeling

De inhoud van de vormvrije m.e.r.-beoordeling is met name gebaseerd op algemeen beschikbare informatie, aangevuld met onderzoeken die zijn uitgevoerd ten behoeve van de ruimtelijke onderbouwing.

4.2 Natuur

4.2.1 Huidige situatie

Het besluitgebied bevindt zich op bedrijventerrein Seingraaf in de gemeente Duiven. De omgeving kenmerkt zich door braakliggend grasland en overige bedrijvigheid. In de nabijheid ligt de rivier de IJssel/het natuurgebied Rijntakken.

4.2.2 Effecten ontwikkeling

Beschermde natuurgebieden (Natura 2000)

Natura 2000-gebied 'Rijntakken' ligt in de buurt van het besluitgebied. De afstand bedraagt circa 60 meter. Op een dergelijke afstand kunnen negatieve effecten als gevolg van stikstofdepositie niet worden uitgesloten. Ten behoeve van de ontwikkeling van de eerste fase van de logistieke ontwikkeling reeds een onderzoek stikstofdepositie¹ uitgevoerd. Uit het betreffende onderzoek volgt dat er in de gebruiksfase rekenresultaten van maximaal 0,59 mol stikstof/ha/j op de stikstofgevoelige habitattypen in de omliggende Natura 2000-gebieden verwacht kunnen worden. Uit een verschilberekening met de referentiesituatie volgt dat er geen sprake zal zijn van een toename van de stikstofdepositie en dat significant negatieve effecten derhalve kunnen worden uitgesloten. In het betreffende onderzoek is opgenomen dat de gehanteerde verkeersgeneratie in de rapportage mogelijk dusdanig worst-case is ingezet dat de verkeersgeneratie ook toereikend kan zijn voor fase 2. In een aanvullende memo² is gemotiveerd waarom daar inderdaad sprake van is. Gelet op deze resultaten zijn er geen significant nadelige effecten te verwachten op de omliggende Natura 2000-gebieden.

¹ Peutz (2021). Voortoets stikstofdepositie. Rapportnummer: FA 22030-4-NO-005 1. 9 juli 2021.

² Poelmann van den Broek (2022). Memo stikstofrapportage fase 2. Dossiernummer: 74374. 9 maart 2022.

Beschermde soorten

Door middel van een quick scan natuur³ is onderzocht of beschermde natuurwaarden, volgens de nu geldende natuurwet- en regelgeving, aan- of afwezig zijn in het besluitgebied. Ook is nagegaan of de ruimtelijke ontwikkeling die mogelijk wordt gemaakt, mogelijke negatieve effecten kan hebben op beschermde natuur buiten het besluitgebied. Uit het onderzoek blijkt dat er voor de beschermde soorten geen effecten worden verwacht. Hiernaast kan ervan worden uitgegaan dat rekening zal worden gehouden met de algemene aanbeveling dat rekening moet worden gehouden met de broedperiode voor vogels en de zorgplicht.

Op basis van het voorgaande wordt geconcludeerd dat er geen sprake zal zijn van een negatief milieueffect.

4.3 Verkeer

4.3.1 Huidige situatie

Onderhavig besluitgebied betreft een buitenstedelijke locatie op bedrijventerrein Seingraaf in Duiven.. De realisatie van het warehouse zorgt voor een extra verkeersaantrekkende werking.

4.3.2 Effecten ontwikkeling

Ten behoeve van de hele logistieke ontwikkeling (fase 1 en 2) is een verkeersonderzoek⁴ uitgevoerd. Daaruit volgen samengevat de volgende conclusies:

- De op- en afritten met de A12, kruispunten K200 en K300 kunnen het verkeer vanaf de A12 in 2030 verwerken. Hier zijn geen capaciteitsproblemen geconstateerd zowel voor de 2030 avondspits als 2030 zaterdagmiddag.
- De Driegaardensestraat bereikt haar capaciteitsgrens. Tijdens een drukke avondspits en zaterdagmiddag kan terugslag ontstaan vanaf kruispunt K100 naar de rotonde Driegaardensestraat. Tijdens piekmomenten kunnen de opstelvakken voor de verkeerslichten bezet raken tot en met de rotonde. Iedere cyclus lost de wachtrij wel weer op. Daarmee is dit risico acceptabel. Wel is het aan te bevelen om dit te blijven monitoren.
- Tijdens de avondspits ontstaat terugslag vanaf Nieuwgraaf richting Westervoort (signaalgroep 6) en richting Driegaardensestraat (signaalgroep 5).
- Tijdens de zaterdagmiddagspits heeft hebben signaalgroepen SG103 (Rivierweg linksaf ri. Nieuwgraaf) en SG105 (Rechtdoor van Nieuwgraaf ri. Seingraaf) van kruispunt K100 een verzadigingsgraad >90% (resp. 90,4% en 96,3%).
- Om terugslag te voorkomen op Nieuwgraaf wordt een andere indeling geadviseerd van de opstelvakken (vlnr): (1) linksaf, (2) rechtdoor, (3) rechtsaf (incl. extra rechtsaf bij stopstreep).

³ Foreest Groen Consult (2021). Quickscan natuuronderzoek. Industriegebied Seingraaf te Duiven. 6 december 2021.

⁴ Movares (2021). Verkeersafwikkeling Seingraaf DC. Kenmerk: A20-CBA-KA-2100088. 22 juli 2021.

De adviezen uit het verkeersonderzoek worden opgevolgd, zodat de ontwikkeling verkeerskundig inpasbaar is.

4.4 Geluid

4.4.1 Huidige situatie

De locatie is gelegen op bedrijventerrein Seingraaf nabij een rijksweg (A12) waar verwacht kan worden dat in de bestaande situatie reeds sprake is van een relatief hoog geluidsniveau van omringende wegen.

4.4.2 Effecten ontwikkeling

In de toekomstige situatie zal als gevolg van de realisatie van de warehouses sprake zijn van een toename aan verkeer, zo uit de voorgaande paragraaf is gebleken. Het verkeer vanuit het besluitgebied zal aansluiten op diverse straten in de omgeving. Hier bevinden zich onder meer reeds bestaande bedrijven. Bij deze bestaande bestemmingen zal de geluidsbelasting dus kunnen toenemen als gevolg van de realisatie van het plan. In de directe omgeving zijn daarentegen geen geluidgevoelige functies aanwezig die negatieve hinder van het extra verkeer richting de A12 zullen ondervinden. De woning aan de Driegaardensestraat 4 vormt hierop een uitzondering. Voor deze woning is akoestisch onderzoek⁵ uitgevoerd naar de geluidsniveaus ten gevolge van de ontwikkeling.

Uit het onderzoek blijkt dat wat betreft het optredende langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{A,T}$) de geluidbelasting ten hoogste 46, 44 en 39 dB(A) bedraagt in respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode. Hiermee wordt voldaan aan de standaard geluidgrenswaarden uit het Activiteitenbesluit van 50, 45 en 40 dB(A) in respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode..

Het hoogst optredende geluidniveau ($L_{A,max}$) ten gevolge van de ontwikkeling bedraagt 60 dB(A) en voldoet hiermee aan de standaard geluidgrenswaarden uit het Activiteitenbesluit van 70, 65 en 60 dB(A) in respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode. Hiermee zal sprake zijn van een goed akoestisch woon- en leefklimaat ten aanzien van de optredende maximale geluidniveau.

De geluidbelasting ten gevolge van het inrichtinggebonden verkeer bedraagt ten hoogste 52 dB(A)-etmaalwaarde. Hiermee wordt de voorkeursgrenswaarde overschreden, maar er wordt wel ruimschoots aan de maximaal toelaatbare grenswaarde van 65 dB(A)-etmaalwaarde voldaan. Aangezien het binnenniveau van ten hoogste 35 dB(A)- etmaalwaarde kan worden gewaarborgd is een geluidbelasting van 52 dB(A)-etmaalwaarde aanvaardbaar.

Op basis van deze resultaten wordt geconcludeerd dat er geen sprake is van een significant negatief milieueffect.

⁵ Peutz (2021). Onderzoek naar de optredende geluidsniveaus in de omgeving ten gevolge van Fase 1 & 2 van het geplande distributiecentrum. Rapportnummer FA 22030-3-RA-003. 6 december 2021.

4.5 Luchtkwaliteit

4.5.1 Huidige situatie

Om inzicht te krijgen in de huidige luchtkwaliteit zijn de kaarten met de achtergrondconcentraties van stikstofdioxide (NO₂), fijnstof (PM₁₀) en zeer fijnstof (PM_{2,5}) bestudeerd. De navolgende tabel brengt de achtergrondconcentraties in de huidige situatie in beeld. Daarnaast is inzicht gegeven in de wettelijke grenswaarden voor de betreffende stoffen vanuit de 'Wet Luchtkwaliteit' (Titel 5.2 Wet milieubeheer); dit bedragen de jaargemiddelde immissieconcentraties. Zoals te zien is zijn de achtergrondconcentraties voor stikstofdioxide en (zeer) fijnstof in de huidige situatie beneden de gestelde grenswaarden.

Kenmerk	Achtergrondconcentratie (2020)	Grenswaarde
Stikstofdioxide (NO ₂)	17 µg/m ³	40 µg/m ³
fijnstof (PM ₁₀)	17 µg/m ³	40 µg/m ³
zeer fijnstof (PM _{2,5})	10 µg/m ³	25 µg/m ³

Stikstofdioxide en fijnstof huidige situatie (Bron: Atlas Leefomgeving).

4.5.2 Effecten ontwikkeling

Om de gevolgen van de ontwikkeling op de luchtkwaliteit in de omgeving inzichtelijk te maken is een onderzoek luchtkwaliteit⁶ uitgevoerd. In het onderzoek is de hele logistieke ontwikkeling (fase 1 en fase 2) onderzocht. In het onderzoek is uitgegaan van het 'worst case'-scenario, namelijk dat alle drie de warehouses als één inrichting worden gezien. Het doel van het luchtkwaliteitsonderzoek is het in kaart brengen van de gevolgen van de bedrijfsactiviteiten op de optredende immissieconcentraties stikstofdioxide (NO₂) en fijn stof (PM₁₀/PM_{2,5}) in de directe omgeving van het beoogde distributiecentrum. Hiervoor zijn twee relevante beoordelingsposities opgenomen, namelijk de woning aan de Driegaardensestraat 4 en het trottoir en de berm van de Driegaardensestraat. Uit het onderzoek volgt dat de jaargemiddelde concentraties NO₂, PM₁₀ en PM_{2,5} in de omgeving van de ontwikkeling maximaal 17 µg/m³ NO₂, maximaal 17 µg/m³ PM₁₀ en maximaal 10 µg/m³ PM_{2,5} bedragen. Hiermee worden de grenswaarden voor NO₂, PM₁₀ en PM_{2,5} uit de Wet milieubeheer niet overschreden. ebied van luchtkwaliteit.

Wat betreft het aspect 'luchtkwaliteit' is dus geen sprake van negatieve milieueffecten.

⁶ Peutz (2021). Onderzoek naar de luchtkwaliteit in de omgeving ten gevolge van Fase 1 & 2 van het geplande distributiecentrum. Rapportnummer F A 22030-9-RA-001. 7 december 2021.

5 Conclusie

In voorliggend rapport is beoordeeld of als gevolg van de realisatie van logistieke ontwikkeling op het bedrijventerrein Seingraaf in de gemeente Duiven belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn te verwachten.

De navolgende tabel geeft een overzicht van de beoordeelde milieuaspecten en de daarbij behorende conclusies weer, zoals deze in hoofdstuk 4 aan bod zijn gekomen.

Aspect	Beoordeling milieueffecten
Natuur (gebiedsbescherming)	Het uitgevoerde stikstofonderzoek wijst uit significant negatieve effecten op omliggende Natura 2000-gebieden zijn uit te sluiten. Er is geen sprake van negatieve milieueffecten op het gebied van gebiedsbescherming.
Natuur (soortenbescherming)	Het uitgevoerde natuuronderzoek wijst uit dat geen sprake is van een negatief milieueffect.
Verkeer	De nieuwe ontwikkeling zorgt voor een verkeersaantrekkende werking en deze kan, met inachtneming en uitvoering van de adviezen, zonder afwikkelingsproblemen worden aangesloten op de bestaande infrastructuur. Gezien voorgaande worden wat betreft verkeer geen negatieve milieueffecten verwacht.
Geluid	Als gevolg van de nieuwe ontwikkeling zal er sprake zijn van een verkeersaantrekkende werking en de realisatie van een hinderveroorzakende functie. Uit verricht akoestisch onderzoek dat de ontwikkeling niet zal zorgen voor significant negatieve milieueffecten voor wat betreft het aspect geluid.
Lucht	Uit verricht luchtkwaliteitonderzoek volgt dat de ontwikkeling de grenswaarden voor NO ₂ , PM ₁₀ en PM _{2,5} uit de Wet milieubeheer niet worden overschreden. De ontwikkeling zal zorgen daarom niet voor significant negatieve milieueffecten voor wat betreft het aspect geluid

De uitkomst van de in voorgaande hoofdstukken uitgevoerde toets is dat er geen sprake is van bijzondere omstandigheden ten aanzien van de kenmerken en locatie van de ontwikkeling die zouden kunnen leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Voor de beoordeelde milieuaspecten geldt dat er geen negatieve effecten verwacht hoeven te worden. De conclusie is dan ook dat belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten. Het volgen van een m.e.r.-(beoordelings-) procedure is daarom niet nodig.