

Besluit
Omgevingsvergunning

datum: 23 april 2013

kopie aan: M&B(AL)/WOZ/BAG

Burgemeester Wethouders hebben op 19 december 2012 een aanvraag om een omgevingsvergunning in het kader van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen van Salland Oliemaatschappij B.V. De aanvraag omvat de verandering van een tankstation gelegen aan de Roelofshoeveweg 9 te Duiven en is bij ons ingeschreven onder registratienummer 12SZ0383.

In de gemeentelijke huisnummeradministratie geldt dat de huidige locatie wordt aangemerkt als Roelofshoeveweg 11. In deze beschikking wordt daarom uitgegaan van Roelofshoeveweg 11 te Duiven als adres van de inrichting.

De aangevraagde vergunning heeft betrekking met het uitbreiden van de inrichting met een LIN-tank (stikstoftank) en het uitbreiden van het bouwperceel.

Besluit

Burgemeester en wethouders zijn voornemens, gelet op artikel 2.1 en 2.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht de omgevingsvergunning te verlenen.

De omgevingsvergunning wordt verleend onder de bepaling dat de gewaarmerkte stukken en bijlagen deel uitmaken van de vergunning. De omgevingsvergunning wordt verleend voor de volgende activiteiten:

- Het bouwen van een bouwwerk
- Het gebruiken van gronden in strijd met een bestemmingsplan
- Het oprichten of veranderen van een inrichting

Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig hetgeen is bepaald paragraaf 3.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Op deze uitgebreide voorbereidingsprocedure is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

De aanvraag is voor de activiteit 'bouwen' beoordeeld aan de hand van artikel 2.10 van de Wabo. Tevens is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht en de Ministeriële regeling omgevingsrecht.

Voor de activiteit 'het oprichten of veranderen van een inrichting' is de aanvraag beoordeeld aan artikel 2.14 van de Wabo, het Besluit omgevingsrecht en de Regeling omgevingsrecht.

Voor de activiteit 'het gebruiken van gronden in strijd met het bestemmingsplan' is de aanvraag beoordeeld op de weigeringsgronden in artikel 2.1, lid 1, sub c. juncto artikel 2.12, lid 2 van de Wabo. De aanvraag is getoetst aan de geldende bestemmingsplannen "Roelofshoeveweg tankstation" en "Archeologie". De aanvraag past in beginsel niet in het bestemmingsplan. Burgemeester en wethouders kunnen vergunning verlenen indien het strijdig planologisch gebruik niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening. Ter beoordeling hiervan is een ruimtelijke onderbouwing opgesteld.

VERZONDEN 26 APR 2013



Overeenkomstig het bepaalde in artikel 6.5, lid 3, van het Besluit omgevingsrecht heeft de gemeenteraad op 5 juli 2010 besloten categorieën vast te stellen waarvoor geen verklaring van geen bedenkingen (vvgb) van de raad is vereist. Daar onderhavig project behoort tot de categorie 'gevallen waarin reeds door de gemeenteraad duidelijke kaders zijn vastgesteld', is geen vvgb vereist.

Gebleken is dat uw aanvraag voldoet. Uw aanvraag is niet in strijd met een goede ruimtelijke ordening. Wij zijn daarom voornemens de omgevingsvergunning waar u om heeft gevraagd te verlenen.

Voor een nadere procedurele en inhoudelijke motivering van het besluit en eventuele voorschriften of voorwaarden bij dit besluit, verwijzen wij u naar de aan dit besluit gehechte vervolgbladen.

Overige bijgevoegde documenten

De volgende documenten worden meegezonden met het besluit en zijn als gewaarmerkte stuk bijgevoegd:

1. Aanvraagformulier uit het omgevingsloket met datum ontvangst 19 december 2012 met daarin de aspecten:
 - Bouwen;
 - Veranderen van een inrichting (milieu);
 - Handelen in strijd met de ruimtelijke ordening.
2. bijbehorende stukken:
 - 061224 blad 1 - Situatietekening, rioleringstekening, plattegrond
 - 061224 blad 2 – Geveltekening nieuwe toestand
 - Rapport nulsituatie bodemonderzoek 20081096/wj/sh d.d. februari 2009, Hunneman Milieu Advies Raalte BV
 - Rapport aanvullend nulsituatie bodemonderzoek 2011025/dh/sh d.d. januari 2011, Hunneman Milieu Advies raalte BV
 - Akoestisch onderzoek tankstation Salland Olie Roelofshoeveweg te Duiven d.d. 11 november 2011, opdracht nummer 08-368 van Adviesburo van der Boom.
 - Technische beschrijving LNG installatie d.d. 19 december 2012, werknummer CTP.550651
 - Rapport 120988-DK30 toetsing aan het Bevi d.d. 19 december 2012, van Save
 - Tekening complete LNG-installatie met nr. 612224 (wijziging 29.03.2013)
 - Motivering 'Ruimtelijke onderbouwing tankstation Salland Olie Roelofshoeveweg 11' d.d. 29 maart 2013 met bijbehorende stukken:
 - Rapport nulsituatie bodemonderzoek 20081096/wj/sh d.d. februari 2009, Hunneman Milieu Advies Raalte BV
 - Rapport aanvullend nulsituatie bodemonderzoek 2011025/dh/sh d.d. januari 2011, Hunneman Milieu Advies raalte BV
 - Quicksan flora en fauna, Arcadis 10 april 2009, B01033.226931
 - Rapport 120988-DK30 toetsing aan het Bevi d.d. 19 december 2012, van Save

- Akoestisch onderzoek tankstation Salland Olie Roelofshoeweg te Duiven d.d. 11 november 2011, opdracht nummer 08-368 van Adviesburo van der Boom
 - Luchtkwaliteits t.g.v. wegverkeer tankstation Roelofshoeweg te Duiven d.d. 28 juni 2007, opdracht nummer 07-110 van Adviesburo van der Boom
 - Verkeerstoets uitbreiding tankstation Roelofshoeweg Duiven, d.d. 20 augustus 2008 van Goudappel Coffeng, kenmerk SOM001/Btp/0001
 - Projectkaart omgevingsvergunning tankstation Salland Olie Roelofshoeweg 11 Duiven met kenmerk NL.IMRO.0226.OVINNOFASE004-ON01.
- Advies Waterschap Rijn&IJssel, d.d. 18 maart 2013, ingediend per mail.

Op 18 maart is per mail een advies uitgebracht door het Waterschap Rijn&IJssel ten aanzien van de ruimtelijke onderbouwing en tekening behorende bij de aanvraag van 19 december 2012. Naar aanleiding van dit advies is op 11 april 2013 de motivering ruimtelijke onderbouwing d.d. 31 januari 2012 en de tekening behorende bij de aanvraag met nr. 612224 d.d. 19 november 2012 aangepast en vervangen door motivering ruimtelijke onderbouwing d.d. 29 maart 2013 en tekening met nummer 312224 (wijziging d.d. 29.03.2013).

Beroepsclausule

- Tegen de beschikking kan beroep worden ingesteld door:
- degenen die zienswijzen hebben ingebracht tegen de ontwerpbeschikking;
- de adviseurs die gebruik hebben gemaakt van de mogelijkheid advies uit te brengen over de ontwerpbeschikking;
- belanghebbenden aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten geen zienswijzen te hebben ingebracht tegen de ontwerpbeschikking.

Het beroepschrift moet worden ingediend bij de Rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem). De beschikking treedt in werking nadat de termijn voor het indienen van een beroepschrift is verstreken. Het indienen van een beroepschrift beëindigt de werking van het besluit niet. Hebben u of anderen er veel belang bij dat dit besluit niet in werking treedt, dan kan een voorlopige voorziening worden gevraagd. Het verzoek om voorlopige voorziening moet worden gericht aan de Voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem). Wanneer een voorlopige voorziening wordt aangevraagd treedt de beschikking pas in werking nadat hierover een beslissing is genomen.

Duiven, 23 april 2013

Burgemeester en wethouders van Duiven,

secretaris

burgemeester

Two handwritten signatures in black ink. The signature on the left is more compact and stylized, while the signature on the right is longer and more flowing, extending across the width of the page.

Vervolgbladen omgevingsvergunning d.d. 23 april 2013
Registratienummer: 12SZ0383

Inhoudsopgave

De volgende onderdelen horen bij en maken deel uit van de ontwerp omgevingsvergunning aan Salland Oliemaatschappij BV voor het project veranderen van de bestaande inrichting aan de Roelofshoeveweg 11 te Duiven met een LNG opslag en afgifte installatie.

Het (ver)bouwen van een bouwwerk	8
Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan.....	11
Het veranderen van een inrichting.....	12
Voorschriften milieu.....	12
LNG installatie.....	12
LIN tank.....	12

Procedureel

Gegevens aanvrager

Op 19 december 2012 is een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het gaat om een verzoek van:

Salland Olie BV
Genuakade 4
8263 CG te Kampen.

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven:

Het veranderen van het bestaande onbemande tankstation aan de Roelofshoeveweg 11 te Duiven met LNG Salland Olie Duiven. De verandering betreft het bijplaatsen van een LIN-tank en het uitbreiden van het bouwvlak ten behoeve van de plaatsing van de LIN-tank.

Gelet op deze omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven omgevingsaspecten:

1. Bouwen;
2. Het gebruiken van gronden in strijd met het bestemmingsplan;
3. Het veranderen van een inrichting.

Gelet op het bepaalde in artikel 2.10, lid 2 van de Wabo is de aanvraag aangemerkt als een aanvraag tot een omgevingsvergunning voor de hierboven genoemde activiteit onder 2. Ter beoordeling of deze activiteit al dan niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening, is een 'Ruimtelijke onderbouwing tankstation Salland Olie Roelofshoeveweg 11 Duiven' opgesteld.

Bevoegd gezag

Gelet op bovenstaande projectbeschrijving, en op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de bijlage die daarbij hoort, zijn wij het bevoegd gezag om de integrale omgevingsvergunning te verlenen. Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle relevante aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving, zoals ruimte, milieu, natuur en aspecten met betrekking tot bouwen, monumenten en brandveiligheid. Verder dienen wij ervoor te zorgen dat de voorschriften die aan de omgevingsvergunning zijn verbonden op elkaar zijn afgestemd.

Ontvankelijkheid

Artikel 2.8 van de Wabo biedt de grondslag voor een geharmoniseerde regeling van de indieningsvereisten. Dit betreft de gegevens en documenten die bij een aanvraag om een omgevingsvergunning moeten worden aangeleverd om tot een ontvankelijke aanvraag te komen. De regeling is uitgewerkt in paragraaf 4.2 van het Bor, met een nadere uitwerking in de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor).

Na ontvangst van de aanvraag heb ik deze aan de hand van de Mor getoetst op ontvankelijkheid. Ik ben van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook ontvankelijk en in behandeling genomen.

Ter inzage legging

De aanvraag, het ontwerpbesluit en de bijbehorende stukken hebben met ingang van donderdag 14 februari 2013 gedurende een termijn van 6 weken voor een ieder ter inzage gelegen bij het omgevingsloket in het gemeentehuis. De bekendmaking van het ontwerpbesluit en de ter inzage legging heeft plaatsgevonden in de Duivenpost en de Staatscourant van woensdag 13 februari 2013.

Daarnaast zijn de aanvraag, het ontwerpbesluit en de bijbehorende stukken digitaal beschikbaar gesteld op www.ruimtelijkeplannen.nl en de gemeentelijke website www.duiven.nl onder de kop 'politiek en organisatie>beleid en regelgeving'.

Een ieder is in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

Wel is advies uitgebracht door het Waterschap Rijn&IJssel. Dit advies betreft een tekstuele aanpassing van de ruimtelijke onderbouwing en de bij de aanvraag horende tekening van de gehele inrichting. De waterberging op de tekening dient buiten de 5 meter zone van de A-watergang geprojecteerd te worden. De tekstuele aanpassing van de ruimtelijke onderbouwing en aanpassing van de tekening (aangeven A-watergang in de tekst en correcte afstand waterberging tot A-watergang aangeven op de tekening) hebben betrekking op omgevingsfactoren die geen directe betrekking hebben op de feitelijke inrichting. Het betreffen voorwaarden welke het Waterschap stelt ter bescherming van de naastgelegen A-watergang. Dit advies is overgenomen en de ruimtelijke onderbouwing en bij de aanvraag horende tekening zijn conform advies van het Waterschap Rijn&IJssel aangepast.

Voor het overige is de definitieve beschikking ongewijzigd gebleven ten opzichte van de ontwerpbeschikking.

Advies, aanwijzing minister, verklaring van geen bedenkingen

In de Wabo en het Bor worden instanties of bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de volgende instantie gezonden:

- Welstandscommissie (6.2 Bor).
- Veiligheids- en Gezondheidsregio Gelderland Midden (VGGM) te Arnhem, inzake preadvies aspect externe veiligheid.

Van de welstandscommissie hebben wij het advies d.d 22 januari 2013 ontvangen dat het bouwplan voldoet aan de welstandscriteria.

Van de VGGM te Arnhem hebben wij het advies d.d. 21 januari 2013 ontvangen dat het uitgevoerde QRA akkoord is.

Op grond van artikel 2.27 Wabo wijst het Bor of een bijzondere wet categorieën van gevallen aanwijken aan waarvoor geldt dat een omgevingsvergunning niet wordt verleend dan nadat een daarbij aangewezen bestuursorgaan heeft verklaard dat het daartegen geen bedenkingen heeft. Omdat het hier een geval betreft als vermeld in artikel 6.5 van het Bor, wordt de omgevingsvergunning niet verleend dan nadat de gemeenteraad heeft verklaard dat het daartegen geen bedenkingen heeft. Op grond van artikel 6.5, derde lid Bor heeft de gemeenteraad 5 juli 2010 besloten dat in de categorie "gevallen waarin reeds door de gemeenteraad ruimtelijke kaders zijn vastgesteld" geen verklaring is vereist zoals bedoeld in artikel 6.5, eerste lid Bor. Deze aanvraag omgevingsvergunning past binnen de eerder gestelde raadsaders. Het geldende bestemmingsplan "Roelofshoeve weg Tankstation" staat de realisatie van een LNG opslag en afgifte installatie alsmede de verkoop van LNG toe. De aanvraag omgevingsvergunning past verder binnen de gewenste ruimtelijke structuur voor het deelgebied bedrijventerreinen, waarin bij de afronding van Roelofshoeve de aandacht wordt gericht op zogenaamd 'groene economie'. Derhalve is een specifieke verklaring van geen bedenkingen van de gemeenteraad niet nodig.

Op grond van artikel 6.18 Bor is op de voorbereiding van een omgevingsvergunning die wordt verleend met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3°, van de Wabo artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening van overeenkomstige toepassing. In dit artikel is bepaald dat de gemeente bij de voorbereiding van het besluit overleg voert met het waterschap, diensten van provincie en rijk. In het tweede lid van dit artikel wordt gedeputeerde staten respectievelijk de minister de mogelijkheid geboden te bepalen dat onder bepaalde omstandigheden of in bepaalde gevallen geen overleg is vereist. Van deze mogelijkheid is zowel door gedeputeerde staten als de minister gebruik gemaakt. Aangezien in dit geval sprake is van een plan van lokaal belang is vooroverleg met provincie en rijk niet noodzakelijk. In verband met de noodzakelijke uitbreiding van de aanwezige waterberging is met het waterschap vooroverleg gevoerd.

Het (ver)bouwen van een bouwwerk

1. Voorschriften

De volgende voorschriften zijn van toepassing:

1. Er moet worden gebouwd in overeenstemming met de bepalingen in het bouwbesluit;
2. Minimaal 3 weken voor start van het desbetreffende werkonderdeel dient een constructieberekening en -tekening van de fundatieplaat opslagtank in 2-voud ter goedkeuring te worden overlegd bij de afdeling Milieu en Bouwzaken.

2. Overwegingen

Bij het nemen van het besluit heb ik overwogen dat:

Het bouwplan dient te voldoen aan de eisen gesteld in artikel 2.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht:

1. Voor zover de aanvraag betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a, wordt de omgevingsvergunning geweigerd indien:

- a. De aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet;
 - b. De aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet;
 - c. de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening;
 - d. het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand, beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij het bevoegd gezag van oordeel is dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend;
 - e. indien het advies van de Commissie voor de tunnelveiligheid, bedoeld in artikel 6, derde lid, onder b, van de Wet aanvullende regels veiligheid wegtunnels, daartoe aanleiding geeft.
2. In gevallen als bedoeld in het eerste lid, onder c, wordt de aanvraag mede aangemerkt als een aanvraag om vergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, en wordt de vergunning slechts geweigerd indien vergunningverlening met toepassing van artikel 2.12 niet mogelijk is.

Dit leidt tot de volgende overwegingen:

- **Bouwbesluit**
Het bouwplan voldoet aan het Bouwbesluit.
- **Bouwverordening**
Het bouwplan voldoet aan de gemeentelijke Bouwverordening.
- **Bestemmingsplan**
Het perceel is opgenomen in de vigerende bestemmingsplannen 'Roelofshoeweg tankstation' en het bestemmingsplan 'Archeologie'. Het bouwplan voldoet niet aan de voorschriften van het bestemmingsplan 'Roelofshoeweg tankstation'. Hiervoor is het onderdeel 'afwijken van bestemmingsplanregels'. Het bouwplan voldoet wel aan het bestemmingsplan 'Archeologie'.
- **Welstand**
Het vereiste van redelijke eisen van welstand is ingevolge artikel 12 van de Woningwet van toepassing. Bij beoordeling is gebleken dat het bouwplan voldoet aan de welstandscriteria.

- **Provinciale verordening**

Het bouwplan voldoet aan de regels van de Ruimtelijke Verordening Gelderland.

Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan

1. Voorschriften

Aan de aanvraag wordt als nadere voorwaarde verbonden dat de bestaande waterberging ter compensatie van het verlies aan bergingsoppervlakte en vanwege de toename van verharding met maximaal 120 m² wordt verplaatst en vergroot.

2. Inhoudelijke beoordeling

Bij het nemen van dit besluit hebben wij overwogen dat:

1. het perceel Roelofshoeveweg 11 is gelegen in het gebied waarvoor de bepalingen van het bestemmingsplan "Roelofshoeveweg tankstation" gelden;
2. het perceel volgens dit bestemmingsplan de bestemmingen 'Bedrijf' en 'Groen' heeft;
3. de beoogde uitbreiding met een LNG installatie in strijd is met het bepaalde in artikel 4 van het bestemmingsplan "Roelofshoeveweg tankstation";
4. dientengevolge de realisatie op grond van artikel 2.1 lid 1, sub c. van de Wabo niet is toegestaan zonder een omgevingsvergunning;
5. de aanvraag van Salland Oliemaatschappij BV daarom is aangemerkt als een aanvraag voor de activiteit 'bouwen' en de activiteit 'strijdig planologisch gebruik';
6. ons college op grond van artikel 2.12 lid 1 onder sub a. onder 3 van de Wabo bevoegd is een zogenoemd 'afwijkingsbesluit van het geldende bestemmingsplan' te nemen voor zover dit betrekking heeft op een activiteit die niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening;
7. ter beoordeling hiervan een 'Ruimtelijke onderbouwing tankstation Salland Olie Roelofshoeveweg 11' d.d. 19 november 2012 is opgesteld;
8. gelezen deze motivering kan worden geconcludeerd dat de realisatie van een LNG opslag en afgifte installatie niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening;

3. Toetsingsdocumenten

De volgende toetsingsdocumenten zijn bij de inhoudelijke beoordeling betrokken:

- Bestemmingsplan "Roelofshoeveweg tankstation", vastgesteld op 25 januari 2010;
- Bestemmingsplan "Archeologie", vastgesteld op 31 mei 2010;
- Ruimtelijke onderbouwing tankstation Salland Olie Roelofshoeveweg 11' d.d. 29 maart 2013.

Het veranderen van een inrichting

Voorschriften milieu

1. LNG installatie

1.1.1

De LNG-installatie dient overeenkomstig de bij de aanvraag gevoegde "technische beschrijving LNG installatie d.d. 19 december 2012 met werknummer CTP.550651" te zijn uitgevoerd.

1.1.2

Het verladen van LNG naar de opslagtank dient plaats te vinden via een laad-arm met een diameter van DN40. De arm is vervaardigd uit een dubbelwandig geïsoleerde RVS leiding van en mag maximaal 5 meter lang zijn.

LIN tank

1.1.3

De LIN-installatie dient overeenkomstig de bij de aanvraag gevoegde "technische beschrijving LNG installatie d.d. 19 december 2012 met werknummer CTP.550651" te zijn uitgevoerd.

1.1.4

De LIN tank wordt voor ten hoogste 90% gevuld.

1.1.5

De LIN tank dient op een onbrandbare ondergrond te worden geplaatst en dient te zijn voorzien van een doelmatige fundering zonder kans op verzakking.

1.1.6

De vulleiding, tank en leidingen van de LIN-tank zijn doelmatig tegen aanrijden beschermd en zijn dusdanig beveiligd dat deze installatieonderdelen niet toegankelijk zijn voor onbevoegden.

1.1.7

De LIN tank voldoet aan de eisen uit de Europese richtlijn drukapparatuur PED (richtlijn 97/23/EG) en dient voorzien te zijn van een doelmatige aardingsinstallatie en potentiaalvereffening conform de NEN 1010.

Overwegingen:

Algemeen

Voor de inrichting is een oprichtingsvergunning verleend op 29 mei 2012 met kenmerk 12BW0281. De op 19 december 2012 ingediende aanvraag heeft betrekking op het veranderen van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en sub e onder 2° en 3° van de Wabo. De veranderingen omvatten:

- Het vergroten van het oppervlak welke benodigd is voor de opslag van LNG;
- Het wijzigen van de locatie van de LNG-tank, het afgiftepunt, de verdamper en de techniekruimte;
- Het bijplaatsen van een LIN-tank nabij de LNG-tank;
- Bevoorraden van de LNG-tank vindt plaats via een laad- en losarm.

De Wabo omschrijft in artikel 2.14 het milieuhygiënische toetsingskader van de aanvraag. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden. Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij de aspecten zoals genoemd in artikel 2.14 lid 1 onder a t/m c rekening gehouden. In onderstaande hoofdstukken lichten wij dit nader toe, waarbij wij ons beperken tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

Toetsingskader

Activiteitenbesluit

In bijlage 1, onder B en C van het Bor wordt aangegeven of voor een inrichting de vergunningplicht geldt; zogeheten type C inrichtingen. Op type C inrichtingen kunnen bepaalde artikelen uit het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (BARIM, voorts Activiteitenbesluit) van toepassing zijn. Dit betekent dat bepaalde voorschriften uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Ministeriële regeling een rechtstreekse werking hebben en niet in de vergunning mogen worden opgenomen. De voorschriften die in deze vergunning zijn opgenomen, zijn die voorschriften voor aspecten en activiteiten die niet zijn geregeld in het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Ministeriële regeling.

De aanvraag is op 19 december 2012 ingediend. Per 1 januari 2013 is het Activiteitenbesluit gewijzigd, waardoor de verwijzing naar voorschriftnummers uit de voorgaande beschikking is gewijzigd. Derhalve is er voor gekozen om in deze beschikking te verwijzen naar de nieuwe nummering in het Activiteitenbesluit.

Binnen de inrichting vinden de volgende (reeds vergunde) activiteiten plaats die direct onder de werking van het Activiteitenbesluit vallen:

- Paragraaf 3.1.3 "Lozen van hemelwater, dat niet afkomstig is van een bodembeschermende voorziening";
- Paragraaf 3.3.1 "Aflleveren van vloeibare brandstof of gecompriemd aardgas aan motorvoertuigen voor het wegverkeer of afleveren van vloeibare brandstof aan spoorvoertuigen";
- Paragraaf 3.4.2 "Opslaan in ondergrondse opslagtanks van vloeibare brandstof, afgewerkte olie, bepaalde organische oplosmiddelen of vloeibare bodembedreigende stoffen die geen gevaarlijke stoffen of CMR stoffen zijn".

Deze activiteiten vallen direct onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit. Voor de aangevraagde activiteiten houdt dit in dat - voor zover deze betrekking hebben op de genoemde activiteit - moet worden voldaan aan de artikelen uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende ministeriële regeling.

Door de wijziging in het Activiteitenbesluit per 1 januari 2013 is paragraaf 3.4.2 van toepassing geworden op de ondergrondse opslagtank voor Ad-Blue. Derhalve hebben wij gekozen om de voorschriften uit de vigerende vergunning in te trekken. De voorschriften uit het Activiteitenbesluit zijn dus ook van kracht geworden op de opslag van Ad-Blue.

IPPC-richtlijn

Binnen de inrichting zijn geen installaties aanwezig die onder richtlijn 2008/1/EG (IPPC-richtlijn) vallen. De IPPC richtlijn is derhalve niet van toepassing op de activiteiten binnen de inrichting.

Milieueffectrapportage

Binnen de inrichting worden geen activiteiten aangevraagd die vallen onder de in bijlage 1 onderdeel C of D van het Besluit milieueffectrapportage. Dit betekent dat het opstellen van een milieueffectrapportage niet noodzakelijk is, noch een Mer-beoordelingsplicht voor deze activiteiten geldt.

Beste beschikbare technieken

Ingevolge artikel 5.3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) moeten in het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk – bij voorkeur bij de bron – te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast.

Bij het bepalen van de beste beschikbare technieken is rekening gehouden met de documenten zoals opgenomen in bijlage 1, tabel 1 en 2 van de Ministeriële regeling omgevingsrecht. In onderstaande toetsing van de aanvraag alsmede de voorschriften zoals verbonden aan deze vergunning, is rekening gehouden met deze BBT documenten.

Afvalstoffen

Op grond van de Wet milieubeheer (Wm) wordt onder de bescherming van het milieu mede verstaan de zorg voor een doelmatig beheer van afvalstoffen. Een aanvraag dient dan ook getoetst te worden aan de criteria voor een doelmatig beheer van afvalstoffen.

De voorgenomen wijzigingen binnen de inrichting hebben geen invloed op de soort, hoeveelheid of samenstelling van de afvalstoffen. Het is derhalve niet noodzakelijk geacht om aanvullende voorschriften te stellen.



Afvalwater

De uitgangspunten voor de bescherming tegen verontreiniging door de lozing van afvalwater zijn vastgelegd in de Waterwet, de Wet milieubeheer, het Activiteitenbesluit en de Instructieregeling lozingsvoorschriften milieubeheer.

De voorgenomen wijziging van de inrichting heeft geen invloed op de hoeveelheid of soort vrijkomend afvalwater. Derhalve worden geen voorschriften aan deze vergunning verbonden ten aanzien van afvalwater.

Bodem

Het (nationale) preventieve bodembeschermingsbeleid is vastgelegd in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming 2012 (NRB). Het uitgangspunt van de NRB is dat door een combinatie van voorzieningen en maatregelen (cvm) een verwaarloosbaar bodemrisico wordt gerealiseerd. Alleen in bepaalde bestaande situaties kan conform de NRB onder voorwaarden volstaan worden met een aanvaardbaar bodemrisico.

De voorzieningen ten behoeve van het aftanken van voertuigen blijven ongewijzigd, waardoor er geen noodzaak is tot het stellen van andere voorschriften in deze vergunning.

Ten behoeve van de voorgenomen veranderingen is een aanvullend nulsituatie bodemonderzoek uitgevoerd (2011025/dh/sh d.d. januari 2011). In dit onderzoek is de nulsituatie bodemkwaliteit ter plaatse van de gewijzigde activiteiten en locaties vastgelegd. Tezamen met het bodemonderzoek zoals verbonden aan de beschikking d.d. 29 mei 2012 is de nulsituatie bodemkwaliteit in voldoende mate vastgelegd. Nader onderzoek naar de bodemkwaliteit wordt derhalve niet noodzakelijk geacht.

(Externe) veiligheid

Wijziging in verlading en opslaglocatie

Binnen de inrichting wordt LNG (Liquefied Natural Gas) opgeslagen en afgeleverd aan voertuigen voor het wegverkeer. De verandering ten opzichte van de vigerende vergunning betreft een wijziging in de opstelling van de tank, verplaatsen van het afleverpunt evenals een wijziging in de wijze van laden en lossen met een laad- en losarm in plaats van een vulleiding. Ten behoeve van deze activiteiten kunnen diverse toetsdocumenten van toepassing zijn, waaronder:

- Besluit risico's zware ongevallen (Brzo);
- Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi).

Brzo

Met het in werking treden van het Besluit risico's zware ongevallen 1999 (Brzo 1999) is de Europese Seveso II-richtlijn uit 1997 geïmplementeerd in de Nederlandse wetgeving. Het Brzo 1999 richt zich op het beheersen van zware ongevallen en heeft tot doel om het risico van (grote) ongevallen bij bedrijven zo klein mogelijk te maken.

Op basis van de grenswaarden zoals genoemd in het Brzo, is dit besluit niet van toepassing op onderhavige inrichting.

Bevi

Op 27 oktober 2004 is het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en bijbehorende regeling (Revi) in werking getreden. Hiermee zijn de risiconormen voor externe veiligheid met betrekking tot bedrijven met gevaarlijke stoffen wettelijk vastgelegd. Het besluit heeft tot doel de risico's waaraan burgers in hun leefomgeving worden blootgesteld door activiteiten met gevaarlijke stoffen in inrichtingen tot een aanvaardbaar minimum te beperken. Om dit doel te bereiken verplicht het bevoegd gezag afstand te houden tussen kwetsbare objecten en risicovolle bedrijven.

Uit het Bevi blijkt dat de inrichting niet direct onder dit besluit valt. Vergelijkbare installaties zoals LPG-installaties vallen echter wel onder de directe werking van dit besluit. Om de externe veiligheidsafstanden van de LNG installatie te beoordelen, is aangesloten bij de methodiek zoals wettelijk voorgeschreven bij LPG afleverinstallaties.

De uitvoering van de installatie is inzichtelijk gemaakt in de technische omschrijving zoals bij de aanvraag is gevoegd. De kwantitatieve risicoanalyse (QRA) d.d. 19 december 2012, kenmerk 0245181-120988-DK30 door Oranjewoud-Save is op deze technische omschrijving gebaseerd. De conclusies op basis van de QRA wordt hieronder kort beschouwd.

Plaatsgebonden risico

In de QRA is het plaatsgebonden risico berekend. Het plaatsgebonden risico (10^{-6} -contour) is gelegen tot net over de grens van de inrichting. Binnen deze contour zijn geen kwetsbare objecten aanwezig welke in het kader van het Bevi bescherming behoeven. Tevens is bestemmingsplantechnisch getoetst of bouwwerken binnen deze contour mogelijk zijn. Hieruit blijkt dat dit niet het geval is en dat de inrichting voldoet voor wat betreft het plaatsgebonden risico.

Groepsrisico

Uit de berekening van het groepsrisico is gebleken dat de ligging van de inrichting dusdanig is, dat de bijdrage aan het groepsrisico onder de oriëntatiewaarde ligt en daarmee voldoet aan de eisen gesteld in het Bevi.

Conclusie

Geconcludeerd kan worden dat aan de gestelde eisen uit het Bevi wordt voldaan. Om te waarborgen dat de installatie wordt gerealiseerd en gebruikt conform de opgave bij de aanvraag, worden voorschriften aan deze vergunning verbonden.

LIN-tank

Ten behoeve van de LNG installatie wordt een LIN-tank met een inhoud van 10 m³ bijgeplaatst. In deze tank bevindt zich vloeibaar stikstof welke dient om het LNG in de dampretourleiding terug te koelen (condenseren).

De toetsingskaders voor de LIN-tank zijn momenteel het Activiteitenbesluit en de conceptversie van de PGS 9 d.d. 6 december 2012. Het verschil tussen het Activiteitenbesluit en de concept PGS 9 is de aan te houden afstanden tot objecten binnen de inrichting. De concept PGS 9 gaat daarin veel verder dan het Activiteitenbesluit. De afstanden in de concept PGS 9 zijn echter nog in de conceptfase en kunnen nog aangepast worden.

Conform de inrichtingstekening wordt de LIN tank op een afstand van 1 meter van de erfgrans gesitueerd. De afstand tot de LNG-tank betreft 3 meter. Om inzicht te krijgen in de risico's is advies gevraagd aan de Veiligheids- en Gezondheidsregio Gelderland Midden (VGGM). Onderstaande beoordeling is in samenspraak met de VGGM opgesteld.

De afstand in de concept PGS 9 is gebaseerd op het aanstralen van de tank door een brand in een omliggende tank. Wanneer naar de risico's wordt gekeken dan blijkt dat de LIN-tank dubbelwandig is uitgevoerd met daartussen een vacuüm van Perlite (isolatiekorrels bestaande uit silicium- en aluminiumoxide) en is de tank voorzien van een afblaasventiel. Bij aanstraling van deze tank zal de inhoud van de tank door de goede isolatie slechts zeer langzaam opwarmen. Bij het verwarmen van de tank loopt de druk langzaam op, waarbij gecontroleerd stikstof wordt afgeblazen aan de top van de tank. Stikstof is niet brandbaar en/of gevaarlijk en vormt daarmee geen direct risico gelet op de omgeving.

Conform de technische beschrijving bij deze aanvraag wordt de LNG-tank voorzien van branddetectie met doormelding naar de brandweer. Daarmee wordt bij een calamiteit de brandweer direct gewaarschuwd. Zodra de brandweer aanwezig is, dan kan door middel van bijvoorbeeld een waterscherm de LIN-tank voldoende worden beschermd.

De risico's voor de LIN-tank zijn minimaal en derhalve acceptabel. Aangesloten kan worden (overeenkomstig het advies van de VGGM bij de van toepassing zijnde voorschriften van het Activiteitenbesluit. Gezien het Activiteitenbesluit niet direct van toepassing is, worden de van toepassing zijnde voorschriften aan deze vergunning verbonden.

Geluid en trillingen

Het algemene beleid in het kader van geluid is om zo min mogelijk gehinderden door geluid te hebben. Via het vergunningenspoor worden geluidsgrenswaarden opgesteld en worden voorschriften ter beperking van de geluidsproductie opgenomen. De bedrijfsactiviteiten van onderhavige inrichting hebben tot gevolg dat geluid wordt geproduceerd. Dit geluid is afkomstig van de voertuigbewegingen binnen de inrichting.

De wijziging van de locatie voor de opslag van LNG en LIN hebben niet tot gevolg dat het aantal voertuigbewegingen binnen de inrichting toe- of afnemen. Het akoestisch onderzoek zoals verbonden aan de beschikking van 29 mei 2012 geeft voldoende inzicht in de akoestische situatie binnen de inrichting. Het is derhalve niet noodzakelijk geacht om de voorschriften voor akoestiek te wijzigen. De voorschriften uit de vergunning van 29 mei 2012 gelden derhalve ook voor onderhavig besluit.

Luchtkwaliteit

In de Nederlandse emissierichtlijn (NeR) worden grenswaarden gesteld ten aanzien van bedrijven welke emissies hebben die invloed uitoefenen op de lokale luchtkwaliteit. Bij vergunningverlening geldt dat voor kleinere ontwikkelingen geen nader onderzoek noodzakelijk is. De ontwikkeling wordt dan gezien als niet in betekende mate (NIBM).

De wijziging van de locatie voor de opslag van LNG en LIN hebben niet tot gevolg dat het aantal voertuigbewegingen binnen de inrichting toe- of afnemen. De emissies naar de lucht worden daarmee niet wezenlijk anders. De veranderingen binnen de inrichting worden derhalve als niet in betekende mate beschouwd.

Verruimde reikwijdte

Een belangrijk onderdeel van de Wabo is de 'verruimde reikwijdte'. Dit betekent onder meer dat de aspecten watergebruik, energieverbruik en vervoer in de omgevingsvergunning moeten worden meegenomen. Daarvoor zijn in de Handreiking 'Wegen naar preventie voor bedrijven' en de beleidsnotitie 'Vervoermanagement/ Mobiliteitsmanagement van en naar een inrichting' van het ministerie van I&M handvatten gegeven.

De voorgenomen wijzigingen binnen de inrichting hebben geen reële invloed op het watergebruik, energieverbruik en/of vervoer. Derhalve worden geen voorschriften aan deze vergunning verbonden met betrekking tot deze aspecten.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op de activiteiten binnen de inrichting zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

Ten behoeve van deze beschikking worden navolgende voorschriften uit de vigerende vergunning d.d. 29 mei 2012 met kenmerk 12BW0281 ingetrokken:

- Voorschrift 3.1.4 m.b.t. de technische omschrijving bij de aanvraag;
- Voorschrift 4.1.1 tot en met 4.1.6 m.b.t. de opslag van Ad Blue (valt onder het Activiteitenbesluit).

In deze beschikking zijn relevante voorschriften opgenomen ter beperking van de effecten van de bedrijfsvoering op het milieu.

Met het verlenen van deze vergunning wordt niet automatisch voldaan aan de bepalingen die in andere wet- en regelgeving aan uw bedrijf zijn voorgeschreven.