



Omgevingsvergunning

datum: 20 oktober 2015

kopie aan: OZ (JV) / BAG (KT) / BBR (PdeH/KJ) / OW binnen (FvA)

Burgemeester en Wethouders hebben op 25 juni 2015 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Alliander N.V. voor het plaatsen van 2 windturbines aan de zuidzijde van het perceel. De aanvraag gaat over Dijkgraaf 4 te Duiven en heeft registratienummer 15SZ0832.

Besluit

Burgemeester en wethouders besluiten, gelet op artikel 2.1, 2.10 en 2.12 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht de omgevingsvergunning te verlenen voor de volgende activiteiten:

1. *Het bouwen van een bouwwerk.*
2. *Het gebruiken van gronden in strijd met een bestemmingsplan.*

De omgevingsvergunning wordt verleend onder de bepaling dat de in deze beschikking gewaarmerkte stukken en bijlagen deel uitmaken van deze vergunning.

Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig hetgeen is bepaald in paragraaf 3.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Op deze uitgebreide voorbereidingsprocedure is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

De aanvraag is voor de activiteit 'bouwen van een bouwwerk' beoordeeld aan de hand van artikel 2.10 van de Wabo. Tevens is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht en de Ministeriële regeling omgevingsrecht.

Voor de activiteit '*het gebruiken van gronden in strijd met het bestemmingsplan*' is de aanvraag beoordeeld op de weigeringsgronden in artikel 2.1, lid 1, sub c juncto artikel 2.12 lid 1 onder a sub 3° van de Wabo. De aanvraag is getoetst aan het geldende bestemmingsplan "Centerpoort-Nieuwgraaf en Centerpoort-Zuid". De aanvraag past in beginsel niet in dit bestemmingsplan. Burgemeester en wethouders kunnen vergunning verlenen indien het strijdig planologisch gebruik niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening. Ter beoordeling hiervan is de ruimtelijke onderbouwing '*Plaatsing Windturbines Alliander te Duiven*' d.d. 22 juni 2015 bijgevoegd.

Gebleken is dat uw aanvraag voldoet. Uw aanvraag is niet in strijd met een goede ruimtelijke ordening en past binnen het gemeentelijk Beleidsstandpunt Duurzame Energie. Wij besluiten daarom de omgevingsvergunning waarom u heeft gevraagd te verlenen, overeenkomstig het eerder aan u toegezonden en als zodanig voor een ieder gedurende zes weken ter inzage gelegen ontwerpbesluit.

Voor een nadere procedurele en inhoudelijke motivering van het besluit en eventuele voorschriften of voorwaarden bij dit besluit, verwijzen wij u naar de aan dit besluit gehechte voorbladen.

Overige bijgevoegde documenten

De volgende documenten worden meegezonden met het besluit en zijn als gewaarmerkte stuk bijgevoegd:



Documentnr	Datum ontvangst	Documentnaam
15SX005209	25 juni 2015	Brochure Alize 10 1 10 GFI 10K2 V1 3
15SX006676	19 augustus 2015	Verzoek aan college Duiven
15SX005211	25 juni 2015	Besluitgebied ROB duiven-A3
15SX005213	25 juni 2015	Notitie Waardenburg 150615
15SX005214	25 juni 2015	L-58100111-definitief inrichtingsplan 31
15SX005215	25 juni 2015	Technische beschrijving Alice10
15SX005216	25 juni 2015	ROB Windturbines Alliander juni 2015
15SX005217	25 juni 2015	Fundatie model buismast
15SX005219	25 juni 2015	Model buismast
15SX005220	25 juni 2015	Windturbines herhuisvesting Alliander Duiven

Nog in te dienen gegevens en documenten

Uiterlijk 3 weken voor aanvang van de betreffende werkzaamheden moeten de volgende documenten worden ingediend:

- Constructieve uitgangspunten (gewichtsberekening)
- Sondeergegevens met fundatieadvies en paalberekeningen.
- Wapeningberekening fundering.

Zienswijzen en adviezen

De aanvraag en de ontwerpbesikking met bijbehorende stukken hebben op grond van de Algemene wet bestuursrecht van 3 september tot en met 14 oktober 2015 ter inzage gelegen. Gedurende de periode van terinzagelegging is een ieder in de gelegenheid gesteld schriftelijk dan wel mondeling een zienswijze in te dienen bij burgemeester en wethouders van de Duiven, Postbus 6, 6920 AA te Duiven. Van deze gelegenheid is geen gebruik Van de gelegenheid tot het indienen van een zienswijze is geen gebruik gemaakt.

Beroepsclausule

Tegen de beschikking kan beroep worden ingesteld door:

- *degenen die tijdig hun zienswijzen hebben ingebracht tegen de ontwerpbesikking;*
- *de adviseurs die gebruik hebben gemaakt van de mogelijkheid advies uit te brengen over de ontwerpbesikking;*
- *belanghebbenden aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten geen zienswijzen te hebben ingebracht tegen de ontwerpbesikking;*
- *degenen die bezwaar hebben tegen de wijzigingen, die bij de vaststelling ten opzichte van de ontwerpbesikking zijn aangebracht.*

Het beroepschrift moet worden ingediend bij de rechtbank Arnhem (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem). Het indienen van een beroepschrift schort de werking van het besluit niet op. Hebben u of anderen er veel belang bij dat dit besluit niet in werking treedt, dan kan een voorlopige voorziening worden gevraagd. Het verzoek om voorlopige voorziening moet worden gericht aan de Voorzieningenrechter van de rechtbank Arnhem (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem). Wanneer een voorlopige voorziening wordt aangevraagd treedt de beschikking pas in werking nadat hierover een beslissing is genomen.

Voor meer informatie over deze clausule verwijst ik u naar www.duiven.nl onder digitaal-loket.



Moment van inwerkingtreding

Gelet op artikel 6.2 en in afwijking van het bepaalde in artikel 6.1, lid 2, onder b Wabo, treedt deze beschikking terstond in werking met ingang van de dag na bekendmaking.

Op grond van onderstaande motivering hebben wij geoordeeld dat toepassing van artikel 6.2 Wabo in dit geval gezien de hieronder genoemde belangen van de aanvrager aanvaardbaar is en dat daarbij de belangen van derden niet onevenredig worden geschaad.

De systematiek van de Wabo, met de uitgestelde inwerkingtreding voor bepaalde omgevingsvergunningen, vindt zijn reden in het belang om het al te snel ontstaan van onomkeerbare gevolgen, in bepaalde gevallen te voorkomen. Dit geldt onder meer voor omgevingsvergunning voor de activiteiten slopen en het kappen van bomen. De uitgestelde inwerkingtreding is eveneens van toepassing op de activiteit 'bouwen, indien daarvoor een uitgebreide voorbereidingsprocedure is gevolgd. De omgevingsvergunning voor het onderhavige bouwplan is met deze procedure voorbereid, zodat het regime van de uitgestelde werking hier van toepassing is.

Omdat het soms wenselijk is dat een beschikking op grond van de Wabo direct in werking treedt, biedt artikel 6.2 Wabo daarvoor een mogelijkheid. Het bevoegd gezag dient bij de toepassing van deze bevoegdheid alle belangen af te wegen. Bij deze belangenafweging is het volgende relevant.

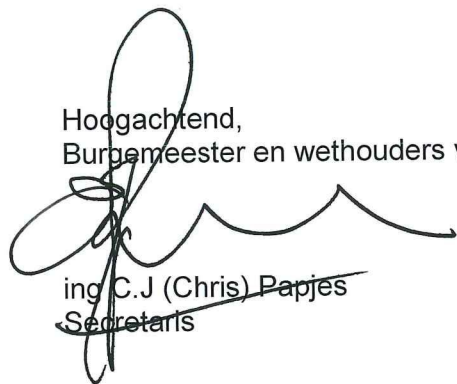
De twee windturbines zullen worden gerealiseerd aan de zuidzijde van de nieuwe kantoorlocatie aan de Dijkgraaf 4. Het terrein aan de zuidzijde van dit gebouw is inmiddels grotendeels ingericht als parkeerterrein. De strook tussen het parkeerterrein en de watergangen wordt dit jaar definitief ingericht. Dit moet voor de winter gebeuren, omdat ander beschermde soorten verstoord worden. Het is nodig de windturbines, die in deze strook komen te staan, eerst te plaatsen, omdat anders het terrein door het grote materieel dat nodig is voor het plaatsen van de turbines, kapot wordt gereden. De plaatsing is tevens voor de winterperiode voorzien in verband met hijswerkzaamheden en werkbaar weer. Bovendien is medio november de officiële opening van het gebouw. Het is zeer wenselijk als de turbines dan zijn geplaatst en het terrein volledig is ingericht.

De belangen van belanghebbenden worden door directe inwerkingtreding niet onevenredig geraakt. Tegen een besluit dat direct in werking treedt, staat namelijk dezelfde rechtsgang open als tegen de omgevingsvergunning, inclusief de mogelijkheid een verzoek om voorlopige voorziening in te dienen bij de voorzieningenrechter. Ook bij de 'uitgestelde inwerkingtreding' moet na afloop van de beroepstermijn een voorlopige voorziening worden aangevraagd om de werking van het besluit langer op te schorten. Indien een dergelijk verzoek zou worden ingediend, zal de vergunninghouder de betreffende activiteit (op verzoek van de rechtbank) in de regel direct moeten staken totdat uitspraak op het verzoek is gedaan.

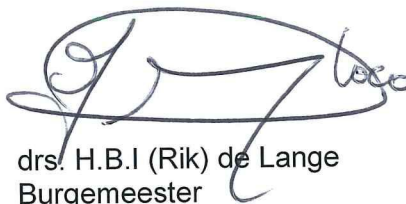
Omdat bouwen, in tegenstelling tot kappen van bomen of slopen, niet direct onomkeerbare gevolgen heeft, en belanghebbenden een voorlopige voorziening kunnen aanvragen, worden de belangen van belanghebbenden door directe inwerkingtreding van de omgevingsvergunning niet onevenredig geraakt. Het starten met de bouwwerkzaamheden gebeurt nog steeds op eigen risico van de vergunninghouder. De financiële risico's blijven da ook voor zijn rekening.



Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Duiven,



ing. C.J. (Chris) Papjes
Secretaris



drs. H.B.I. (Rik) de Lange
Burgemeester



Inhoudsopgave

De volgende onderdelen horen bij en maken deel uit van de omgevingsvergunning, verleend aan de heer P.M. Wentink namens Alliander N.V. gevestigd aan de Dijkgraaf 4 6921 RL te Duiven voor het realiseren van 2 windturbines aan de Dijkgraaf 4 te Duiven.

Inhoud

1. PROCEDUREEL	6
GEGEVENS AANVRAGER	6
BEVOEGD GEZAG	6
ONTVANKELIJKHEID	6
TER INZAGE LEGGING	6
ADVIES, AANWIJZING MINISTER, VERKLARING VAN GEEN BEDENKINGEN	7
2. HET (VER)BOUWEN VAN EEN BOUWWERK	8
VOORSCHRIFTEN	8
OVERWEGINGEN	8
CONCLUSIE	9
3. HET GEBRUIKEN VAN GRONDEN OF BOUWWERKEN IN STRIJD MET EEN BESTEMMINGSPLAN	10
VOORSCHRIFTEN	10
INHOUDELIJKE BEOORDELING	10
TOETSINGSDOCUMENTEN	10
CONCLUSIE	10



1. Procedureel

Gegevens aanvrager

Op 25 juni 2015 heb ik een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het gaat om een verzoek van:

Alliander N.V.
Postbus 50
6920 AB DUIVEN

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven:
"het plaatsen van 2 windturbines aan de zuidzijde van het perceel".

Gelet op deze omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende omgevingsaspecten die in de Wabo omschreven zijn:

1. Het (ver)bouwen van een bouwwerk
2. Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met ruimtelijke plannen

Bevoegd gezag

Gelet op bovenstaande projectbeschrijving, en op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de bijlage die daarbij hoort, zijn wij het bevoegd gezag om de integrale omgevingsvergunning te verlenen. Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle relevante aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving, zoals ruimte, milieu, natuur en aspecten met betrekking tot bouwen, monumenten en brandveiligheid. Verder dienen wij ervoor te zorgen dat de voorschriften die aan de omgevingsvergunning zijn verbonden op elkaar zijn afgestemd.

Ontvankelijkheid

Artikel 2.8 van de Wabo biedt de grondslag voor een geharmoniseerde regeling van de indieningsvereisten. Dit betreft de gegevens en documenten die bij een aanvraag om een omgevingsvergunning moeten worden aangeleverd om tot een ontvankelijke aanvraag te komen. De regeling is uitgewerkt in paragraaf 4.2 van het Bor, met een nadere uitwerking in de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor).

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van de Mor getoetst op ontvankelijkheid. Ik ben van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook ontvankelijk en in behandeling genomen.

Ter inzage legging

De aanvraag, het ontwerpbesluit en de bijbehorende stukken hebben met ingang van donderdag 3 september 2015 gedurende een termijn van 6 weken voor een ieder ter inzage gelegen bij het Omgevingsloket in het gemeentehuis. De bekendmaking van het ontwerp besluit en de ter inzage legging heeft plaatsgevonden in de Duiven Post, het digitale Gemeentebled en de Staatscourant van 2 september 2015. Daarnaast zijn de aanvraag, het ontwerpbesluit en de bijbehorende stukken digitaal beschikbaar gesteld op www.ruimtelijkeplannen.nl en de gemeentelijke website <http://0226.roview.net>. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

Met deze bekendmaking is een ieder in de gelegenheid gesteld zijn/haar zienswijzen mondeling of schriftelijk tegen het ontwerpbesluit naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.



Advies, aanwijzing minister, verklaring van geen bedenkingen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, als ook de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de volgende instantie/bestuursorgaan gezonden:

- Welstandscommissie (6.2 Bor);

Naar aanleiding hiervan hebben wij het advies ontvangen dat het bouwplan voldoet aan de welstandscriteria.

Ingevolge artikel 2.27 Wabo jo. artikel 6.5 Bor wordt een omgevingsvergunning voor afwijken van het bestemmingsplan ex artikel 2.1 lid 1 onder c jo. artikel 2.12 lid 1, onder a, onder 3° niet verleend dan nadat de gemeenteraad heeft verklaard dat hij daartegen geen bedenkingen heeft. Ingevolge artikel 6.5 lid 3 Bor kan de gemeenteraad categorieën van gevallen aanwijzen waarin een verklaring niet is vereist. De gemeenteraad heeft op 5 juli 2010, nr. VIII-9, besloten dat geen verklaring van geen bedenkingen (vvgb) is vereist in gevallen waarin reeds door de gemeenteraad ruimtelijke kaders zijn gesteld. Daar met het project sprake is van verwezenlijking van gemeentelijk ruimtelijk beleid is geen vvgb benodigd.



2. Het (ver)bouwen van een bouwwerk

Voorschriften

De volgende voorschriften zijn van toepassing:

- Er moet worden gebouwd in overeenstemming met de bepalingen van het bouwbesluit;
- Van alle in gewapend beton, staal, hout, steen en dergelijke uit te voeren dragende constructiedelen, moeten voor de aanvang van de werkzaamheden door het bouwtoezicht goedgekeurde sterkteberekeningen met bijbehorende werktekeningen op het werk aanwezig zijn. Deze berekeningen en tekeningen dienen ten minste drie weken voor aanvang van de werkzaamheden in tweevoud te worden ingediend bij team omgevingszaken. De wapening moet worden gecontroleerd en goedgekeurd door het bouwtoezicht voordat met het storten kan worden aangevangen;
- Indien tijdens de uitvoering blijkt dat een constructiedeel verbeterd moet worden of dat er nadere voorzieningen noodzakelijk zijn, dient dat te geschieden in overleg met het bouwtoezicht;
- De hoogte van het vloerpeil moet worden vastgesteld in overleg met een toezichthouder van het team Omgevingszaken. Hiermee wordt in dit geval bedoeld de bovenkant van de poerfundatie.
- De vrijkomende grond dient zoveel mogelijk op het perceel van herkomst te worden gebruikt. Voor het afvoeren van grond gelden regels. Voor Duiven is een bodemkwaliteitskaart met bodembeheersplan opgesteld. Voor meer informatie hierover kunt u contact opnemen met Sander Brummel van de cluster Handhaving;
- Voor aanvang van de werkzaamheden dient u een startvergadering te plannen het team Omgevingszaken.

Overwegingen

Bij het nemen van het besluit heb ik overwogen dat:

Het bouwplan dient te voldoen aan de eisen gesteld in artikel 2.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht:

1. Voor zover de aanvraag betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a, wordt de omgevingsvergunning geweigerd indien:
 - a. De aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet;
 - b. De aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet;
 - c. de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening;
 - d. het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk dat geen seizoensgebonden



- bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand, beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij het bevoegd gezag van oordeel is dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend;
- e. indien het advies van de Commissie voor de tunnelveiligheid, bedoeld in artikel 6, derde lid, onder b, van de Wet aanvullende regels veiligheid wegtunnels, daartoe aanleiding geeft;
2. In gevallen als bedoeld in het eerste lid, onder c, wordt de aanvraag mede aangemerkt als een aanvraag om vergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, en wordt de vergunning slechts geweigerd indien vergunningverlening met toepassing van artikel 2.12 niet mogelijk is.

Dit leidt tot de volgende overwegingen:

a. Bouwbesluit

Het bouwplan voldoet aan het Bouwbesluit.

b. Bouwverordening

Het bouwplan voldoet aan de gemeentelijke Bouwverordening.

c. Planologisch gebruik

Het perceel waarbinnen het project gerealiseerd moet worden is opgenomen in het vigerende bestemmingsplan "Centerpoort- Nieuwgraaf en Centerpoort-Zuid".

Hierbinnen heeft het de enkelbestemming '*bedrijventerrein*' en de dubbelbestemming: '*Waarde Archeologie*'.

Het bouwplan is in overeenstemming met de gebruiksdoeleinden zoals verwoord in de bestemming '*bedrijventerrein*'. Het bouwplan past echter niet binnen de bouwvoorschriften voor wat betreft de hoogte van overige bouwwerken géén gebouw zijnde. De windturbines hebben een as-hoogte van 15 meter, terwijl binnen en buiten het aangewezen bebouwingsvlak slechts een bouwhoogte van 2 meter is toegestaan. Hiervoor heeft aanvrager een activiteit '*Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan*' ingediend. Voor de ruimtelijke afweging inzake dit verzoek wordt verwezen naar de deelbeschikking welke onderdeel is van dit besluit.

d. Welstand

Het vereiste van redelijke eisen van welstand is ingevolge artikel 12 van de Woningwet van toepassing. Tijdens de welstandszitting van 7 juli 2015 is bij de beoordeling gebleken dat het bouwplan voldoet aan de welstandscriteria zoals deze verwoord zijn in de welstandsnota gemeente Duiven 2013.

e. Provinciale inpassingsplan

Er is op grond van de Wet ruimtelijke ordening in de gemeente Duiven géén provinciaal inpassingsplan vastgesteld waaraan het bouwplan in overeenstemming met worden gebracht.

Conclusie

Ingevolge artikel 2.10 eerste lid van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht dient een vergunning voor de activiteit bouwen te worden geweigerd indien er strijd is met het vigerende bestemmingsplan. Nu gebleken is dat middels artikel 2.12 eerste lid, sub a onder 3^o de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de vergunning in het kader van artikel 2.10 tweede lid slechts geweigerd kan worden indien vergunningverlening met toepassing van artikel 2.12 niet mogelijk is, moet de gevraagde activiteit worden verleend.



3. Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan

Voorschriften

De aanvraag alsmede de 'Ruimtelijke onderbouwing' vormen geen aanleiding om aan dit onderdeel van de Omgevingsvergunning nadere voorschriften of voorwaarden te verbinden. Wel dient te worden voldaan aan de uitgangspunten zoals gesteld in de notitie Waardenburg (flora en fauna).

Inhoudelijke beoordeling

Bij het nemen van dit besluit hebben wij overwogen dat:

- het perceel Dijkgraaf 4 is gelegen in het gebied waarvoor onder andere de bepalingen gelden van het bestemmingsplan "Centerpoort-Nieuwgraaf en Centerpoort-Zuid";
- het perceel de bestemming 'Bedrijventerrein' heeft;
- het bouwplan niet voldoet aan de voorschriften van het bestemmingsplan "Centerpoort-Nieuwgraaf en Centerpoort-Zuid", omdat het plan niet binnen de bouwvoorschriften voor wat betreft de hoogte van overige bouwwerken géén gebouw zijnde past. De windturbines hebben een as-hoogte van 15 meter, terwijl binnen en buiten het aangewezen bebouwingsvlak slechts een bouwhoogte van 2 meter is toegestaan;
- dientengevolge het bouwplan op grond van artikel 2.1 lid 1, sub c. van de Wabo niet is toegestaan zonder een Omgevingsvergunning voor de 'activiteit afwijken bestemmingsplanregels';
- de aanvraag daarom is aangemerkt als een aanvraag voor de activiteit 'bouwen' en de activiteit 'strijdig planologisch gebruik';
- ons college op grond van artikel 2.12 lid 1 onder sub a. onder 3 van de Wabo bevoegd is een zogenoemd 'afwijkingsbesluit van het geldende bestemmingsplan' te nemen voor zover dit betrekking heeft op een activiteit die niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening;
- hiertoe is een ruimtelijke onderbouwing overlegd;
- gelezen deze motivering kan worden geconcludeerd dat het bouwplan niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening.

Toetsingsdocumenten

De volgende toetsingsdocumenten zijn bij de inhoudelijke beoordeling betrokken:

- Bestemmingsplan "Centerpoort-Nieuwgraaf en Centerpoort-Zuid";
- Ruimtelijke onderbouwing plaatsing windturbines Alliander te Duiven d.d. 22 juni 2015.

Conclusie

Nu gebleken is dat het voorgenomen bouwplan op grond van artikel 2.12 niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening kan de gevraagde activiteit worden verleend.