

Ruimtelijke onderbouwing

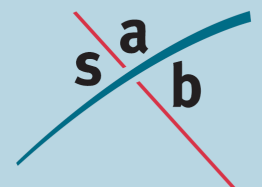
Horsterpark Duiven, verruiming horecafunctie en aanleg vlonderterras

Gemeente Duiven

Datum: 18 november 2014

Projectnummer: 120461

NL.IMRO.0226.OVBUITENGEBIED005-VS01



INHOUD

1	Inleiding	3
1.1	Aanleiding	3
1.2	Ligging van het besluitgebied	3
1.3	Geldend bestemmingsplan	4
1.4	Opzet van de ruimtelijke onderbouwing	5
2	Het plan	6
2.1	Bestaande situatie en gebruik	6
2.2	Het project	7
3	Haalbaarheid van het plan	9
3.1	Beleid	9
3.2	Milieu	14
3.3	Water	28
3.4	Flora en fauna	32
3.5	Archeologie en cultuurhistorie	33
3.6	Verkeer en parkeren	34
3.7	Economische uitvoerbaarheid	35
3.8	Conclusie	36
4	Procedure	37

Bijlagen

Bijlage 1: Projectkaart

Bijlage 2: Onderzoek industrielawaai (oude versie)

Bijlage 3: Onderzoek luchtkwaliteit

Bijlage 4: Zienswijzennota

Bijlage 5: Onderzoek industrielawaai (nieuwe versie)

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Tussen de kernen Duiven en Westervoort is het recreatiegebied Horsterpark gelegen. In 2006 is hier door Stichting Activiteiten Horsterpark (hierna: SAH) een kinderboerderij, een theepaviljoen en een dienstwoning gerealiseerd.

SAH is voornemens de openingstijden van het theepaviljoen te verruimen om tot 24.00 uur open te kunnen zijn ten einde kleinschalige bijeenkomsten te kunnen organiseren. Verder bestaat de wens aan de achterzijde van het theepaviljoen een vlonderterras aan te leggen. Met het vlonderterras kunnen versnaperingen aan het water worden ingenomen, hetgeen uniek is in de gemeente Duiven. De functiewijziging door uitbreiding van de horecafunctie en de aanleg van het vlonderterras passen niet binnen de kaders van het geldende bestemmingsplan.

De gemeente Duiven is voornemens medewerking te verlenen aan de uitbreiding van het gebruik van het paviljoen alsmede de aanleg van een vlonderterras. In artikel 2.12, lid 1, sub a onder 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: de Wabo) is bepaald dat voor het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan een omgevingsvergunning kan worden verleend, indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

Deze ruimtelijke onderbouwing geeft inzicht in de aard en omvang van het project, de wijze waarop het ruimtelijk is ingepast in de omgeving en geeft de beleidsmatige onderbouwing.

1.2 Ligging van het besluitgebied

Het besluitgebied is gelegen in het Horsterpark. Het Horsterpark wordt aan de oostzijde begrensd door de bebouwing van Duiven en aan de westzijde door de gemeente Westervoort. Ten noorden van dit gebied is de spoorlijn Arnhem – Winterswijk gelegen. Centraal in het recreatiegebied is het besluitgebied met het theepaviljoen gelegen. Rondom de locatie zijn diverse groenelementen, weilandjes en water gelegen. Op de navolgende luchtfoto is de globale ligging van het besluitgebied met een rood kader aangeduid.



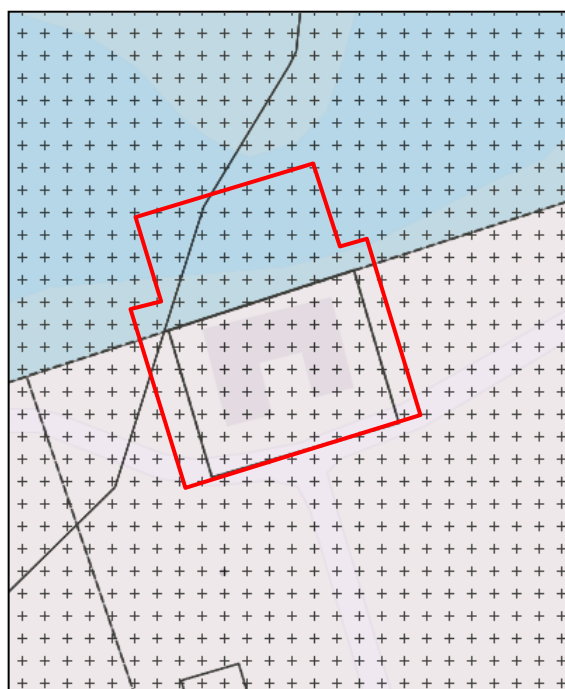
Globale ligging besluitgebied in de omgeving

bron: Datahotel Gelderland, 2014

1.3 Geldend bestemmingsplan

Het besluitgebied maakt onderdeel uit van het vigerende bestemmingsplan 'Buitengebied 2013', zoals is vastgesteld door de gemeenteraad van Duiven op 28 oktober 2013 en op 10 januari 2014 in werking is getreden.

Het besluitgebied is hierin gelegen binnen de bestemmingen 'Water' en 'Horsterpark'. In artikel 11 en 20 zijn de regels opgenomen voor deze bestemmingen. De navolgende afbeelding bevat een fragment van de verbeelding uit het geldende bestemmingsplan. De globale ligging van het besluitgebied is aangeduid met een rood kader.



Uitsnede van het vigerende bestemmingsplan

De functiewijziging door uitbreiding van de horecafunctie en de aanleg van het vlon-
derterras passen niet binnen de kaders van het geldende bestemmingsplan. In artikel
2.12, lid 1, sub a, onder 3 van de Wabo is bepaald dat voor het gebruiken van gron-
den of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan een omgevingsvergunning kan
worden verleend, indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening
en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat. Met on-
derhavige onderbouwing wordt hierin voorzien.

1.4 Opzet van de ruimtelijke onderbouwing

Deze ruimtelijke onderbouwing bestaat uit vier hoofdstukken. Na dit inleidende hoofd-
stuk wordt in hoofdstuk 2 het project nader omschreven. In hoofdstuk 3 wordt de haal-
baarheid van het initiatief aangetoond voor wat onder andere betreft beleid, milieuas-
pecten, water, flora en fauna, archeologie en verkeer en parkeren. Hoofdstuk 3 sluit af
met een conclusie. In hoofdstuk 4 ten slotte wordt de procedure besproken.

2 Het plan

2.1 Bestaande situatie en gebruik

2.1.1 Omgeving van het besluitgebied

De gemeente Duiven maakt onderdeel uit van de Stadsregio Arnhem-Nijmegen. De gemeente ligt in een sterk verstedelijkt gebied ten oosten van Arnhem tussen de gemeenten Westervoort aan de westzijde en Zevenaar aan de oostzijde.

Begin jaren '80 zijn de gemeente Duiven en de gemeente Westervoort aangewezen als groeikern, om zo de bevolkingsgroei vanuit de zuidelijke Veluwezoom (met name Arnhem) en de Randstad op te kunnen vangen. Naast het bieden van woon- en werkgelegenheid, is het voor een groeikern tevens van belang om te beschikken over voldoende recreatiemogelijkheden. In het streekplan Gelderland 1996 is dan ook bepaald, dat er tussen de groeikernen Duiven en Westervoort een Stedelijk uitloopgebied (Stuit) gerealiseerd dient te worden. Dit uitloopgebied moet ruimte bieden aan recreatie, bos, water en natuur zodat de bewoners dicht bij huis kunnen recreëren en de druk op grote natuurgebieden (de Veluwe, Rijnstrangen en Montferland) wordt verlicht. Daarnaast is het stedelijk uitloopgebied als vormgevingselement van belang om zo te voorkomen dat de ontwikkelde kernen gaan samenklonteren tot één groot stadslichaam, waardoor de eigen identiteit en herkenbaarheid van de kernen verloren gaat.

Inmiddels functioneert het stedelijk uitloopgebied tussen Duiven en Westervoort als een 'groene' en recreatieve buffer. Het uitloopgebied is gericht op recreatie voor de bewoners van Duiven en Westervoort. In ieder geval behoren wandelen en fietsen hiertoe. De fietspaden vinden aansluiting op het fietspadenplan van het Recreatieschap Achterhoek-Liemers en de gemeenten Duiven en Westervoort. Daarnaast heeft het uitloopgebied de potentie van een multifunctioneel park, waarbij op diverse manieren een educatief karakter bewerkstelligd wordt. Hierdoor zijn in de afgelopen jaren diverse voorzieningen toegevoegd, zoals een kinderboerderij, een paviljoen, natuureducatie en een evenementenpodium.



Ligging van het stedelijk uitloopgebied tussen Duiven en Westervoort

bron: Google Earth, 2014

2.1.2 Het besluitgebied

Aan de Horsterparklaan 1 te Duiven is een paviljoen gevestigd. Het paviljoen is een multifunctioneel pand dat onderdak biedt aan een scala van parkgerelateerde activiteiten. De natuur- en milieueducatiefunctie kan in Duiven onder andere als "Natuurpad" activiteit worden voortgezet in het paviljoen. Kinderen van onder andere de basisscholen kunnen naar het paviljoen komen, waar zij begeleid worden in hun activiteiten aan de hand van lesmateriaal of videobeelden. Naast de voornoemde activiteiten betekent het paviljoen voor de bezoekers eveneens een rust- en ontspanningsruimte met een beperkte horecafunctie. De openingstijden zijn afgestemd op die van de kinderboerderij.

2.2 Het project

Het project betreft de uitbreiding van het paviljoen met een vlonderterras en een verruiming van de gebruiksmogelijkheden door een verruiming van de horecafunctie en het verruimen van de openingstijden.

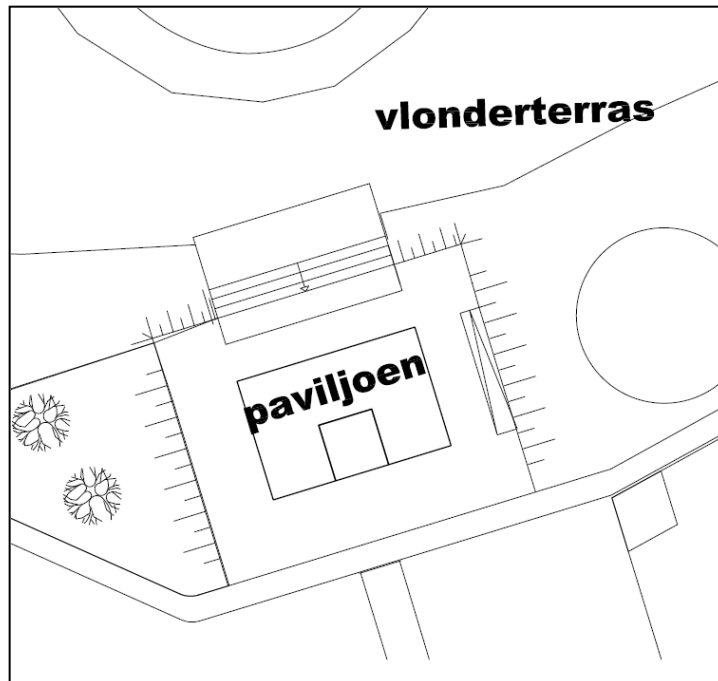


Weergave besluitgebied

Om de kinderboerderij en het theepaviljoen kostendekkend te kunnen exploiteren wil SAH de openingstijden van het theepaviljoen verruimen om tot 24.00 uur open te kunnen zijnde teneinde 3 á 4 keer per maand een kleinschalige bijeenkomst te organiseren voor groepen tot maximaal 100 personen. Hierbij moet worden gedacht aan kleinschalige feestjes, zoals bijvoorbeeld een high tea, verjaardagen, een afstudeerfeestje, familiereünie of een babyshower. De aard van de activiteiten van SAH maken dat haar omzet momenteel sterk afhankelijk is van factoren die door haar niet of nauwelijks zijn te beïnvloeden. De omzet is weersafhankelijk en seizoensgebonden. Verder maakt het houden van dieren de exploitatie van de kinderboerderij kwetsbaar. In 2010 moest de kinderboerderij een aantal maanden worden gesloten vanwege de regelgeving omtrent Q-koorts. Met een verruiming van de gebruiksmogelijkheden is het voor SAH mogelijk om in de avonden meer kleine familiefeesten te organiseren.

Verder wil SAH aan de achterzijde van het theepaviljoen een vlonderterras aanleggen. Met het vlonderterras kunnen versnaperingen aan het water worden ingenomen, hetgeen uniek is in de gemeente Duiven. De uitbreiding van het theepaviljoen met een

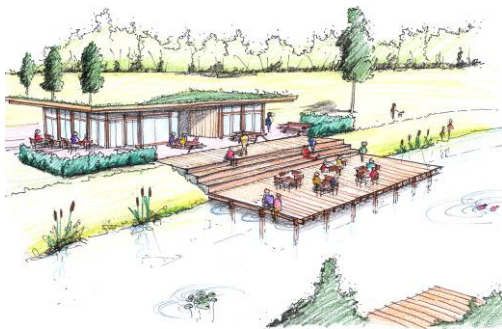
vlonderterras is circa 10 meter breed en 17 meter lang. De exacte afmetingen van het bouwwerk zijn af te lezen uit het bouwplan, dat als basis dient voor deze ruimtelijke onderbouwing. De horecavoorziening biedt plaats aan maximaal 100 personen. Buiten zijn maximaal 200 zitplaatsen voorzien. In totaal is dus ruimte aanwezig voor 300 personen. Op de navolgende afbeelding is een weergave van de toekomstige situatie opgenomen.



Weergave vlonder

bron: VOM architectuur & techniek

Op de navolgende afbeeldingen zijn nog enkele impressies van de toekomstige bebouwing opgenomen.



Artist Impression vlonder

Bron: VOM architectuur & techniek

3 Haalbaarheid van het plan

3.1 Beleid

3.1.1 Nationaal beleid

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

Een actualisatie van het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid is nodig gebleken omdat de verschillende beleidsnota's op het gebied van ruimte en mobiliteit gedateerd zijn door nieuwe politieke accenten en veranderende omstandigheden zoals de economische crisis, klimaatverandering en toenemende regionale verschillen onder andere omdat groei, stagnatie en krimp gelijktijdig plaatsvinden. Deze structuurvisie geeft een nieuw, integraal kader voor het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid op rijksniveau.

De visie is vernieuwend in de zin dat ruimtelijke ontwikkelingen en infrastructuur sterker dan voorheen met elkaar verbonden worden. De structuurvisie vervangt daarvoor de Nota Ruimte, de Structuurvisie Randstad 2040, de Nota Mobiliteit, de Mobiliteits-Aanpak, de Structuurvisie voor de Snelwegomgeving en de ruimtelijke doelen en uit-spraken in de PKB Tweede structuurschema Militaire terreinen, de Agenda Land-schap, de Agenda Vitaal Platteland en Pieken in de Delta. De Structuurvisie Nationaal Waterplan blijft in zijn huidige vorm als uitwerking van de SVIR bestaan.

In de structuurvisie schetst het Rijk de ambities voor concurrentiekracht, bereikbaarheid, leefbaarheid en veiligheid tot 2040 (lange termijn) en doelen, belangen en opgaven tot 2028 (middellange termijn).

De centrale visie wordt uiteengezet in drie hoofddoelstellingen voor de middellange termijn (2028), namelijk "concurrerend, bereikbaar en leefbaar&veilig". Voor de drie rijksdoelen zijn de onderwerpen van nationaal belang benoemd waarmee het Rijk aangeeft waarvoor het verantwoordelijk is en waarop het resultaten wil boeken. De drie hoofddoelstellingen en 13 nationale belangen zijn:

- 1 Concurrerend = Het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economisch structuur van Nederland. Hiervoor zijn de volgende nationale belangen benoemd:
 - Nationaal belang 1: een excellent en internationaal bereikbaar vestigingsklimaat in de stedelijke regio's met een concentratie van topsectoren;
 - Nationaal belang 2: Ruimte voor het hoofdnetwerk voor (duurzame) energievoorziening en de energietransitie;
 - Nationaal belang 3: Ruimte voor het hoofdnetwerk voor vervoer van (gevaarlijke) stoffen via buisleidingen;
 - Nationaal belang 4: Efficiënt gebruik van de ondergrond;
- 2 Bereikbaar = Het verbeteren, instandhouden en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat. Hiervoor zijn de volgende nationale belangen benoemd:
 - Nationaal belang 5: Een robuust hoofdnetwerk van weg, spoor- en vaarwegen rondom en tussen de belangrijkste stedelijke regio's inclusief de achterlandverbindingen;

- Nationaal belang 6: Betere benutting van de capaciteit van het bestaande mobiliteitssysteem van weg, spoor- en vaarweg;
 - Nationaal belang 7: Het instandhouden van de hoofdnetwerken van weg, spoor- en vaarwegen om het functioneren van de netwerken te waarborgen;
- 3 Leefbaar & veilig = Het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn:
- Nationaal belang 8: Verbeteren van de milieukwaliteit (lucht, bodem, water) en bescherming tegen geluidsoverlast en externe veiligheidsrisico's;
 - Nationaal belang 9: Ruimte voor waterveiligheid, een duurzame zoetwatervoorziening en klimaatbestendige stedelijke (her) ontwikkeling;
 - Nationaal belang 10: Ruimte voor behoud en versterking van (inter)nationale unieke cultuurhistorische en natuurlijke kwaliteiten;
 - Nationaal belang 11: Ruimte voor een nationaal netwerk van natuur voor het overleven en ontwikkelen van flora- en faunasoorten;
 - Nationaal belang 12: Ruimte voor militaire terreinen en activiteiten;

De rijksverantwoordelijkheid voor het systeem van goede ruimtelijke ordening is zonder hoofddoelstelling, als afzonderlijk belang opgenomen:

- Nationaal belang 13: Zorgvuldige afwegingen en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke plannen.

De drie hoofddoelen van het ruimtelijk en mobiliteitsbeleid kennen nationale opgaven die regionaal neerslaan. Voor alle nationale opgaven worden rijksinstrumenten ingezet, waarbij financiering slechts één van de instrumenten is. Ook decentrale overheden en marktpartijen dragen bij aan de realisatie van nationale opgaven.

Toetsing

De ontwikkeling bestaat uit de uitbreiding van de horecafunctie en realisatie van een vlonderterras. Met deze ontwikkeling is geen nationaal belang gemoeid.

Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

Het kabinet heeft in de hiervoor genoemde SVIR vastgesteld dat voor een beperkt aantal onderwerpen de bevoegdheid om algemene regels te stellen zou moeten worden ingezet. Het gaat om de volgende nationale belangen: Rijksvaarwegen, Project Mainportontwikkeling Rotterdam, Kustfundament, Grote rivieren, Waddenzee en waddengebied, Defensie, Ecologische hoofdstructuur, Erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde, Hoofdwegen en hoofdspoorwegen, Elektriciteitsvoorziening, Buisleidingen van nationaal belang voor vervoer van gevaarlijke stoffen, Primaire waterkeringen buiten het kustfundament en IJsselmeergebied (uitbreidingsruimte).

De SVIR bepaalt welke kaderstellende uitspraken zodanig zijn geformuleerd dat deze bedoeld zijn om beperkingen te stellen aan de ruimtelijke besluitvormingsmogelijkheden op lokaal niveau. Ten aanzien daarvan is een borging door middel van normstelling, gebaseerd op de Wro, gewenst. Die uitspraken onderscheiden zich in die zin dat van de provincies en de gemeenten wordt gevraagd om de inhoud daarvan te laten doorwerken in de ruimtelijke besluitvorming. Zij zijn dus concreet normstellend bedoeld en worden geacht direct of indirect, d.w.z. door tussenkomst van de provincie, door te werken tot op het niveau van de lokale besluitvorming, zoals de vaststelling van bestemmingsplannen.

Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) bevestigt in juridische zin die kaderstellende uitspraken. Slechts daar waar een directe doorwerking niet mogelijk is, bij de Ecologische Hoofdstructuur (de artikelen worden later aan het Barro toegevoegd) en bij de Erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde is gekozen voor indirecte doorwerking via provinciaal medebewind. Voor één onderwerp geregeld in dit besluit, voorziet het besluit niet in de (definitieve) begrenzing. Dit betreft de EHS. Ten aanzien van deze begrenzing is bepaald dat de provincies die grenzen (nader) bepalen.

Een deel van het Barro is gebaseerd op eerdere pkb's en beleidsnota's die in de SVIR worden herbevestigd. Deze onderdelen kunnen na vaststelling van de structuurvisie de procedure volgen en vervolgens in werking treden.

Het betreft de volgende onderdelen:

- Project Mainportontwikkeling Rotterdam;
- Kustfundament;
- Grote rivieren;
- Waddenzee en waddengebied;
- Defensie, en
- Erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde.

De regels betreffende de Erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde kunnen overigens pas in werking treden, zodra de hiervoor bedoelde Spoedwet Wro in werking treedt (afhankelijk van de parlementaire behandeling).

In de loop van 2012 zal het besluit worden aangevuld met de ruimtevraag voor de onderwerpen veiligheid op rijksvaarwegen, toekomstige uitbreiding van infrastructuur, de elektriciteitsvoorziening, de ecologische hoofdstructuur (EHS), de veiligheid van primaire waterkeringen, reserveringsgebieden voor hoogwater langs de Maas en maximalisering van de verstedelijkingsruimte in het IJsselmeer. Ook zal het onderwerp duurzame verstedelijking in regelgeving worden opgenomen. Dit deel van het besluit is momenteel alleen nog in ontwerp gereed.

Het kabinet heeft de keuze voor deze onderwerpen gemaakt in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte; deze zal in het eerste kwartaal van 2012 worden vastgesteld. Door de nationale belangen vooraf in bestemmingsplannen te borgen, wordt met het Barro bijgedragen aan versnelling van de besluitvorming bij ruimtelijke ontwikkelingen en vermindering van de bestuurlijke drukte.

De regels die zijn opgenomen in het Barro zijn niet van toepassing op onderhavig besluitgebied. Het Barro vormt derhalve geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling in het besluitgebied.

Toetsing

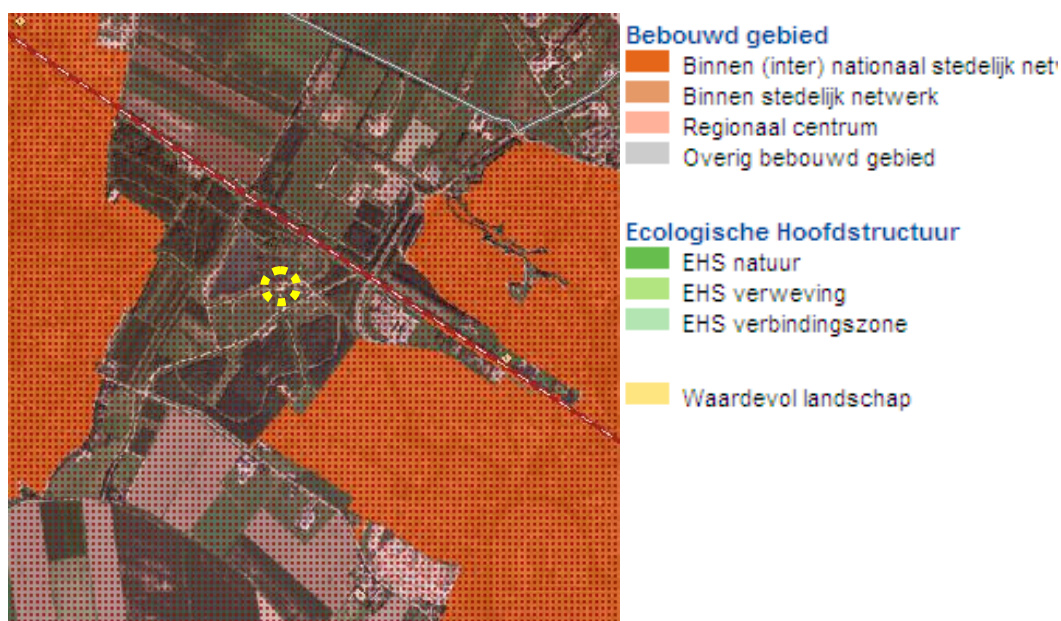
De beleidsuitspraken in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte en het Barro zijn van algemene aard. Gesteld kan worden dat onderhavig plan een dusdanig beperkte omvang heeft dat het rijksbeleid hierop niet van toepassing is.

3.1.2 Provinciaal beleid

Streekplan Gelderland 2005

In het Streekplan Gelderland (vastgesteld d.d. 29 juni 2005) is het beleid van de provincie Gelderland opgenomen voor de periode 2005-2015. Na de inwerkingtreding van de Wet ruimtelijke ordening heeft het streekplan de status van structuurvisie gekregen. Hoofddoel van het streekplanbeleid is het scheppen van ruimte voor de verschillende ruimtevrugnende functies op het beperkte oppervlakte.

Het besluitgebied is op grond van het streekplan aangewezen als multifunctioneel platteland, binnen het stedelijk netwerk Stadsregio Arnhem Nijmegen.



Ligging van het besluitgebied binnen het streekplan

bron: provincie Gelderland, 2011

De provincie onderscheidt een tweeledige provinciale hoofdstructuur waarbij Gelderland enerzijds 'hoog dynamische' functies met een intensieve vorm van ruimtegebruik kent, zoals stedelijke functies en intensieve vormen van recreatie/leisure. Anderzijds kent de provincie 'laag dynamische' functies. Deze gebieden zijn kwetsbaar voor intensieve vormen van ruimte gebruik, zoals de Ecologische hoofdstructuur (EHS), waardevolle open gebieden en ruimte voor water moet worden gecreëerd. Het provinciaal planologisch beleid is er op gericht deze gebieden te vrijwaren van intensieve gebruiksvormen en wordt ook het groenblauwe raamwerk genoemd.

De gebieden die niet binnen deze provinciale hoofdstructuur vallen, maken onderdeel uit van het multifunctioneel gebied. Het multifunctioneel gebied beslaat het grootste deel van de provincie. Dit gebied omvat de steden, dorpen, buurtschappen buiten de provinciaal ruimtelijke hoofdstructuur, waardevolle landschappen en het multifunctioneel platteland. In het provinciaal planologisch beleid wordt op deze gebieden geen expliciete provinciale sturing gericht.

Toeristische en recreatieve activiteiten in het algemeen zijn sterk gebonden aan landschappelijke kwaliteiten en specifieke gebiedskenmerken, zoals water of bosgebieden. Initiatieven voor toeristisch-recreatieve voorzieningen dienen daarom te worden

beoordeeld op de mate van aansluiting bij de regionale gebiedskenmerken en hun bijdrage aan de kwaliteitsverbetering van het regionaal toeristisch-recreatieve product. Differentiatie naar aard en intensiteit wordt op die manier gebiedsgericht.

Als uitgangspunt voor het multifunctioneel gebied geldt dat initiatieven voor diverse vormen van recreatie en toerisme in beginsel mogelijk zijn. Het is daarbij van belang dat gemeenten de verkeersafwikkeling en de mate van (boven)lokale uitstraling op mens en milieu in ogenschouw nemen. Voorkomen moet worden dat nieuwe initiatieven onoverkomelijke belemmeringen opwerpen voor de ontwikkeling van agrarische bedrijven in de directe omgeving. Daarnaast dient de relatie te worden gelegd met de omgevingskenmerken en de bijdrage aan het regionaal toeristisch-recreatieve product.

Toetsing

De uitbreiding van de horecafunctie is kleinschalig van aard. Binnen het stedelijk uitloopgebied van Duiven en Westervoort past de vlonder en het gewijzigde horecagebruik binnen het karakter van het gebied.

Ruimtelijke Verordening Gelderland

De verordening richt zich evenals het streekplan op de fysieke leefomgeving in de provincie. De vigerende ruimtelijke structuurvisie hanteert als uitgangspunt dat nieuwe verstedelijking voor wonen en werken hoofdzakelijk plaatsvindt binnen het bestaand bebouwd gebied. De verordening legt dit beleid van bundeling en intensivering vast door hiervoor voorschriften op te nemen.

Bij de afzonderlijke voorschriften uit de verordening is in de artikelsgewijze toelichting een korte duiding en verantwoording van het provinciaal belang opgenomen. De voor het project van belang zijnde voorschriften zijn navolgend kort behandeld.

In voorliggend project is het thema 'Verstedelijking' van toepassing. Ten aanzien van het thema 'Verstedelijking' is nieuwe bebouwing ten behoeve van wonen en werken onder andere toegestaan binnen het bestaand bebouwd gebied en binnen de diverse contouren. Daarbij mag nieuwe bebouwing buiten het bestaand bebouwd gebied of contouren worden toegestaan als deze bijvoorbeeld functioneel gebonden is aan het buitengebied.

Toetsing

De ontwikkeling betreft de uitbreiding van de horecafunctie. Deze is gelegen buiten het bestaand bebouwd gebied of de diverse contouren, in het stedelijk uitloopgebied van Duiven en Westervoort. De kleinschalige uitbreiding van het paviljoen met een vlonder is functioneel gebonden aan het buitengebied, aangezien het is gevestigd in het stedelijk uitloopgebied van Duiven en Westervoort.

3.1.3 Regionaal beleid

Regionaal Plan 2005-2020

De Stadsregio Arnhem-Nijmegen heeft op 26 oktober 2006 het Regionaal Plan 2005-2020 vastgesteld. In het regionaal plan wordt ingezet op het optimaal voor recreatie en toerisme benutten en uitbouwen van de in de regio aanwezige potenties op het gebied van natuur, landschap, water, archeologie en cultuurhistorie en daarmee nieuwe economische dragers introduceren in het landelijk gebied.

Toetsing

Het plan betreft een kleinschalige uitbreiding van een paviljoen aan de Horsterpark-laan. Door deze uitbreiding heeft het paviljoen en het Horsterpark als geheel de mogelijkheid de potenties als recreatief parkgebied verder te benutten.

3.1.4 Gemeentelijk beleid

Structuurvisie Duiven

De structuurvisie 'Omgevingsvisie op een duurzaam Duiven' is vastgesteld door de raad van de gemeente Duiven op 14 december 2009. Het document geeft de visie van de gemeente op de gewenste ruimtelijke ontwikkelingen tot 2020. In de structuurvisie worden verschillende deelgebieden afzonderlijk behandeld. Het besluitgebied valt onder de het deelgebied 'Oeverwallengebied'

Het stedelijk uitloopgebied van het Horsterpark is doelbewust aangelegd als buffer tegen de verstedelijking vanuit Westervoort en Duiven. Dit gebied moet ongemoeid blijven als groene buffer tussen Duiven en Westervoort. Het hoofddoel van dit park is om een stedelijk uitloopgebied te vormen voor inwoners van Duiven en Westervoort.

Toetsing

Door medewerking te verlenen aan de kleinschalige uitbreiding van het paviljoen zal het karakter van het stedelijk uitloopgebied en groene buffer niet worden verslechterd.

3.1.5 Conclusie

Onderhavig initiatief is in lijn met het landelijk, provinciaal, regionaal en gemeentelijk beleid.

3.2 Milieu

3.2.1 Bedrijven en milieuzonering

Algemeen

Indien door middel van een project nieuwe, gevoelige functies mogelijk worden gemaakt, moet worden aangetoond dat een goed leefmilieu mogelijk kan worden gemaakt. Hierbij moet rekening worden gehouden met omliggende functies met een milieuzone.

Onderzoek

Hierbij spelen twee vragen een rol:

1. past de nieuwe functie in de omgeving?

In het Horsterpark is door middel van het vigerende bestemmingsplan reeds een horecafunctie mogelijk gemaakt. Met de uitbreiding van het theepaviljoen wordt de mogelijkheid geboden om buiten te kunnen zitten. De hinder die dit met zich meebrengt en de verruiming van de gebruiksmogelijkheden en openingstijden is echter onderzocht in een onderzoek industrielawaai. In paragraaf 3.2.3 wordt hier nader op ingegaan.

2. *laat de omgeving de nieuwe functie toe?*

De uitbreiding is niet als gevoeliger aan te merken dan de functies die nu reeds mogelijk zijn. In de omgeving van het besluitgebied zijn geen objecten aanwezig die hinder zullen gaan ondervinden van de uitbreiding.

Conclusie

Geconcludeerd kan worden dat de omgeving de uitbreiding van het paviljoen met een terras op een vlinder toelaat en dat er geen sprake is van hinder ten aanzien van gevoelige bestemmingen.

3.2.2 Bodem

Algemeen

Bij functiewijzigingen die leiden tot een verandering van de bestaande bestemming zal moeten worden aangetoond dat de kwaliteit van de bodem de realisatie van de gewenste functie ook toestaat.

Onderzoek

Ten aanzien van de aanleg van het vlonderterras is geen specifiek bodemonderzoek verricht. Er zijn geen aanwijzingen dat er zich op de locatie een mogelijk geval van ernstige bodemverontreiniging bevindt. De locatie is derhalve 'onverdacht'. Tijdens het bouwen van het vlonder gaat men dus, voor zover bekend, niet graven in een verontreinigde bodem. Verder vindt door het gebruik van de vlonder geen direct contact met de bodem plaats. Het uitvoeren van een bodemonderzoek wordt door de gemeente Duiven niet noodzakelijk geacht.

Conclusie

Het aspect bodem vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van onderhavig initiatief.

3.2.3 Geluid

Algemeen

De mate waarin het geluid, veroorzaakt door het wegverkeer, het woonmilieu mag belasten, is geregeld in de Wet geluidhinder (Wgh). In de Wgh is opgenomen dat in principe de geluidbelasting op woningen niet de 48 dB mag overschrijden. Indien nieuwe geluidsgevoelige functies worden toegestaan, stelt de Wet geluidhinder de verplichting akoestisch onderzoek te verrichten naar de geluidbelasting.

Onderzoek

Er is een akoestisch onderzoek uitgevoerd ten behoeve van onderhavig plan¹. Dit onderzoek heeft tot doel inzicht te geven in het akoestisch klimaat van de geluidsgevoelige bestemmingen, zoals woningen, rondom het theepaviljoen. Tevens kan dit akoestische onderzoek worden gebruikt in het kader van een melding Activiteitenbesluit (formeel: Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer).

¹ Akoestisch onderzoek industrielaawaai, Horsterpark Duiven, verruiming horecafunctie en aanleg vlonderterras, Gemeente Duiven, SAB, datum: 31 oktober 2014, projectnummer: 120461.

Langtijdgemiddelde geluidsbelastingen

Uit het onderzoek naar de langtijdgemiddelde geluidsbelastingen blijkt dat bij geluidsgevoelige objecten van derden de geluidsbelasting maximaal 50 dB(A) bedraagt. Deze geluidsbelasting wordt gevonden bij de woning Horsterstraat 2. Volgens de APV mag de geluidsbelasting tijdens de optredens maximaal 50 dB(A) bedragen; deze geluidsbelasting wordt niet overschreden.

Deze woning ligt in het gebiedstype Buitengebied. Hiervoor geldt een ambitiewaarde van 45 dB(A) en bovengrens van 50 dB(A) voor de langtijdgemiddelde geluidsbelasting uit het gemeentelijke geluidsbeleid. Bij deze woning wordt de ambitiewaarde wel overschreden, maar de bovengrens wordt niet overschreden.

Ook voor de kern van Duiven geldt een bovenwaarde van 50 dB(A) voor de langtijdgemiddelde geluidsbelasting. Deze bovengrens wordt ook niet overschreden.

Maximale geluidsbelastingen

Uit het onderzoek naar de maximale geluidsbelastingen blijkt dat bij geen van de geluidsgevoelige objecten van derden de grenswaarden van 70 dB(A) wordt overschreden op basis van de maximale geluidsniveaus. De hoogste maximale geluidsniveaus worden veroorzaakt door de band op de vlonder.

Indirecte hinder

Uit dit onderzoek naar de ligging van de 50 dB(A)-contour ten gevolge van de indirecte hinder (rijden van verkeer van en naar de inrichting) blijkt dat deze ligt op 40 meter van de Horsterparklaan. Binnen 40 meter van de Horsterparklaan liggen geen geluidsgevoelige objecten. De voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) uit de Schrikkelcirculaire wordt dan ook niet overschreden.

Conclusie

Bij geen van normen uit het gemeentelijke geluidsbeleid (ambitiewaarde voor de langtijdgemiddelde geluidsbelasting), Activiteitenbesluit (grenswaarde van 70 dB(A) voor de maximale geluidsbelasting) en de Schrikkelcirculaire (voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) t.g.v. indirecte hinder) worden overschreden. Vanuit akoestisch oogpunt is er dan ook geen belemmering voor de realisatie van de plannen in het besluitgebied.

3.2.4 Luchtkwaliteit

Algemeen

De Wet luchtkwaliteit (verankerd in de Wet Milieubeheer hoofdstuk 5, titel 5.2) is een implementatie van diverse Europese richtlijnen omtrent luchtkwaliteit, waarin onder andere grenswaarden voor vervuilende stoffen in de buitenlucht zijn vastgesteld ter bescherming van mens en milieu. In Nederland zijn stikstofdioxide (NO₂) en zwevende deeltjes als PM₁₀ (fijn stof) de maatgevende stoffen waarvan de concentratieniveaus het dichtst bij de grenswaarden liggen. Overschrijdingen van de grenswaarden komen, uitzonderlijke situaties daargelaten, bij andere stoffen niet voor.

Hoewel de luchtkwaliteit de afgelopen jaren flink is verbeterd, kan Nederland niet voldoen aan de luchtkwaliteitseisen die sinds 2010 van kracht zijn. De EU heeft Nederland derogatie (uitstel) verleend op grond van het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Dit betreft een gemeenschappelijke aanpak van het Rijk en diverse regio's om samen te werken aan een schonere lucht waarbij ruimte wordt geboden aan noodzakelijke ruimtelijke ontwikkelingen. Projecten die in betekenende ma-

te bijdragen aan luchtverontreiniging worden opgenomen in het NSL in de provincies c.q. regio's waar overschrijdingen plaatsvinden. Het maatregelenpakket in het NSL is hiermee in evenwicht en zodanig dat op termijn de luchtkwaliteit in heel Nederland onder de grenswaarden ligt. Projecten die 'niet in betekenende mate' (NIBM) bijdragen aan luchtverontreiniging hoeven niet langer individueel getoetst te worden aan de Europese grenswaarden, aangezien deze niet leiden tot een significante verslechtering van de luchtkwaliteit. Deze grens is in de AMvB NIBM gelegd bij 3% van de grenswaarde van een stof: Voor NO₂ en PM₁₀ betekent dit dat aannemelijk moeten worden gemaakt dat het project tot maximaal 1,2 µg/m³ verslechtering leidt. Voor een aantal functies (o.a. woningen, kantoren, tuin- en akkerbouw) is dit gekwantificeerd in de ministeriële regeling NIBM.

Onderzoek

Het plan bestaat uit de uitbreiding van de bestaande horecabedrijf en verruiming van de openingstijden. De ministeriële regeling NIBM bevat geen kwantitatieve uitwerking voor een horecabedrijf. Dit betekent dat op een andere manier aannemelijk moet worden gemaakt dat het project niet in betekenende mate leidt tot een verslechtering van de luchtkwaliteit. Dit wordt gedaan door de toename van de luchtverontreiniging ten gevolge van extra verkeersbewegingen van het plan inzichtelijk te maken. Door SAB is een onderzoek luchtkwaliteit uitgevoerd². Het onderzoek is bijgevoegd als bijlage aan deze ruimtelijke onderbouwing.

Berekening planbijdrage

Een deel van de bezoekers zal met de auto naar de horecagelegenheid komen. In geval van feesten en recepties zal de horeca gelegenheid het drukst zijn. In deze situatie zijn er maximaal 300 personen (100 personen op het huidige terras, 100 personen op het nieuwe vlonder en 100 personen in de horecagelegenheid) tegelijk aanwezig. Op basis van het akoestisch onderzoek industrielawaai³ is de verkeersaantrekkende werking voor het plangebied bepaald. Het plangebied geneert 1.350 autobewegingen per etmaal (mvt/e) en er vinden maximaal 4 voertuigbewegingen van vrachtwagens per week plaats voor de bevoorrading van de horecagelegenheid. De totale verkeersaantrekkende werking van het plangebied bedraagt dan ook 1.354 voertuigbewegingen per etmaal. De realisatie van het vlonder neemt de capaciteit van de horecagelegenheid toe met 100 personen. Hierdoor neemt de verkeersgeneratie toe van 904 mvt/e naar 1.354 mvt/e. De toename van de verkeersgeneratie (planbijdrage) bedraagt dan ook maximaal 450 mvt/e.

Met behulp van de NIBM-rekentool⁴ (versie mei 2013) is de verslechtering van de luchtkwaliteit ten gevolge van het plan berekend. Een plan is in betekenende mate wanneer de toename van de luchtverontreiniging (NO₂ of PM₁₀) meer is dan 1,2 µg/m³. Wanneer een plan "niet in betekenende mate"(NIBM) bijdraagt aan de luchtkwaliteit, is toetsing van het plan aan de grenswaarden op grond van de Wm niet noodzakelijk. Bij het opstellen van de NIBM-rekentool is uitgegaan van een worstcase situatie: bij de berekening van de concentratietoename zijn de kenmerken van het

² Onderzoek luchtkwaliteit (13 maart 2014), Duiven, Horsterpark, projectnummer: 120461.

³ Akoestisch onderzoek industrielawaai: Duiven, Hosterpark, uitbreiding horecagelegenheid, uitgevoerd door SAB, projectnummer: 120461, d.d. 13 maart 2014.

⁴ Een rekenprogramma voor luchtkwaliteit, dat gebaseerd is op het luchtmodel CAR. Dit rekenmodel is gepubliceerd op InfoMil, door het Ministerie van Infrastructuur en Milieu.

verkeer, de straat en de omgeving zo gekozen dat een situatie ontstaat met een maximale luchtverontreiniging. Standaard gaat de NIBM-rekentool uit dat het rekenpunt ligt op 5 meter van de wegrand. Op basis van de gewijzigde Handreiking Reken aan luchtkwaliteit, Actualisatie 2011, mag worden gerekend met een afstand van het rekenpunt tot de wegrand van 10 meter. In dit onderzoek is dan ook gerekend op 10 meter uit de wegrand.

In de navolgende berekening is verslechtering door de gehele horecagelegenheid weergegeven.

Extra verkeer als gevolg van het plan		
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)		1354
Aandeel vrachtverkeer		0,3%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO ₂ in µg/m ³	0,89
	PM ₁₀ in µg/m ³	0,23
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig		

Door de realisatie van het vlonder neemt de capaciteit van de horecagelegenheid toe met 100 personen. Hierdoor neemt de verkeersgeneratie toe van 904 mvt/e (huidige situatie) naar 1.354 mvt/e (toekomstige situatie). De toename van de verkeersgeneratie (planbijdrage) bedraagt dan ook maximaal 450 mvt/e.

Extra verkeer als gevolg van het plan		
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)		450
Aandeel vrachtverkeer		0,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO ₂ in µg/m ³	0,28
	PM ₁₀ in µg/m ³	0,07
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig		

Conclusie NIBM-toets

Uit de berekening met de NIBM-tool blijkt dat de planbijdrage van de gehele ontwikkeling kleiner is de NIBM-grens van 1,2 µg/m³, daardoor zal het plan 'niet in betekende mate' (NIBM) bijdragen aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Een toetsing aan de grenswaarden is op basis van de Wm niet noodzakelijk, aan gezien het plan NIBM is. In het kader van een goede ruimtelijke ordening wordt inzichtelijk gemaakt of er sprake van een dreigende grenswaarde overschrijding.

Toets grenswaarden

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is de lokale luchtkwaliteit onderzocht, zodat onacceptabele gezondheidsrisico's kunnen worden uitgesloten. Hiertoe is de monitoringstool⁵ uit het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) geraadpleegd. De monitoringstool geeft inzicht in de concentraties stikstofdioxide (NO₂) en fijn stof (PM_{2.5} en PM₁₀) in het plangebied tussen 2012 en 2020. De monitoringstool kent scenario's zonder en met lokale maatregelen die er voor moeten zorgen dat op termijn overal aan de grenswaarden wordt voldaan. Beide typen scenario's laten in de toekomst een afname van de concentraties zien. Dit komt doordat bedrijven en het verkeer steeds schoner worden door technologische verbeteringen. De monitoringstool maakt duidelijk dat de concentraties luchtvervuilende stoffen in de peiljaren 2012, 2015 en 2020 in het plangebied onder de grenswaarden liggen die op Europees niveau zijn vastgesteld ter bescherming van mens en milieu tegen schadelijke gevolgen van luchtverontreiniging. De blootstelling aan luchtverontreiniging is hierdoor beperkt en leidt niet tot onaanvaardbare gezondheidsrisico's.

Conclusie grenswaarden

In de onderstaande tabel staan de concentraties fijn stof (PM₁₀ en PM_{2.5}) en stikstofdioxide (NO₂) langs de Oostsingel, ter hoogte van de Noordsingel (oprit A12) weergegeven voor de jaren 2012, 2015 en 2020.

Concentraties langs de Oostsingel, ter hoogte van de Noordsingel			
	Stikstofdioxide (NO ₂), Jaargem. concentratie	fijn stof (PM ₁₀), jaargem. concentratie	fijn stof (PM _{2.5}), jaargem. concentratie
2012	28,7 µg/m ³	23,4 µg/m ³	14,7 µg/m ³
2015	27,5 µg/m ³	24,1 µg/m ³	15,6 µg/m ³
2020	21,5 µg/m ³	22,6 µg/m ³	14,2 µg/m ³
Grenswaarden	40,0 µg/m ³	40 µg/m ³	25 µg/m ³

Als bijlage zijn de grafische weergaven van de concentraties PM₁₀, PM_{2.5}, en NO₂ voor de jaren 2012, 2015 en 2020 weergegeven. De concentraties luchtverontreinigende stoffen liggen hiermee onder de grenswaarden in de drie jaren (2012, 2015 en 2020). Deze grenswaarden zijn op Europees niveau vastgesteld ter bescherming van mens en milieu tegen schadelijke gevolgen van luchtverontreiniging. De blootstelling aan luchtverontreiniging is hierdoor beperkt en leidt niet tot onaanvaardbare gezondheidsrisico's. Tevens geven de uitkomsten uit de monitoringstool aan dat de concentraties van de luchtvervuilende stoffen in de peiljaren 2015 en 2020 in het plangebied verder afnemen. De blootstelling aan luchtverontreiniging is hierdoor beperkt en leidt niet tot onaanvaardbare gezondheidsrisico's.

Conclusie

Op basis van het voorgaande kan geconcludeerd worden dat zowel vanuit de Wet milieubeheer als vanuit een goede ruimtelijke ordening de luchtkwaliteit geen belemmering vormt voor het onderhavige initiatief.

⁵ <http://www.nsl-monitoring.nl/viewer/>.

3.2.5 Externe veiligheid

Beleidskader

Externe veiligheid gaat over het beheersen van de risico's voor de omgeving bij gebruik, opslag en vervoer van gevaarlijke stoffen als vuurwerk, lpg en munitie over weg, water en spoor en door buisleidingen. Ook de risico's van het gebruik van luchthavens vallen onder externe veiligheid. Het ministerie van I&M coördineert het overheidsbeleid voor externe veiligheid. Van de ramptypes die verband houden met externe veiligheid zijn met name ongevallen met brandbare/explosieve of giftige stoffen van belang. Deze ongevallen kunnen nader worden onderscheiden in ongevallen met betrekking tot:

1. inrichtingen;
2. vervoer gevaarlijke stoffen door buisleidingen;
3. vervoer gevaarlijke stoffen over weg, water of spoor.

Inrichtingen

Het Besluit Externe Veiligheid voor Inrichtingen (Bevi) is in oktober 2004 in werking getreden. Het besluit heeft tot doel zowel individuele als groepen burgers een minimum (aanvaard) beschermingsniveau te bieden. Indien, op grond van een Wro-besluit of bepaalde Wabo-besluiten, de bouw of vestiging van een kwetsbaar- of beperkt kwetsbaar object mogelijk wordt gemaakt, is het Bevi van toepassing.

Vervoer gevaarlijke stoffen over weg, water of spoor

In augustus 2004 is voor het vervoer van gevaarlijke stoffen de circulaire 'Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen' gepubliceerd. In de circulaire Rvgs (2004) is het rijksbeleid over de afweging van veiligheidsbelangen die een rol spelen bij het vervoer van gevaarlijke stoffen in relatie tot de omgeving, verduidelijkt en geoperationaliseerd. In de circulaire is zoveel mogelijk aangesloten bij het BEVI. In december 2009 is een wijziging op de circulaire Rvgs van kracht geworden, waarin voor de Basisnet(water)wegen vervoersaantallen en veiligheidszones zijn vastgesteld.

Basisnet voor het vervoer van gevaarlijke stoffen

Basisnet voor het vervoer van gevaarlijke stoffen

Vervoer van gevaarlijke stoffen vindt sinds jaar en dag plaats via het spoor, over de weg en het water. Knelpunt hierbij is dat er geen plafond bestaat voor de omvang en samenstelling van dit vervoer. Theoretisch kan het vervoer ongelimiteerd toenemen, met dan eveneens ongelimiteerde gevolgen voor de ruimtelijke ordening. Het beleid achter het landelijke Basisnet is dat een plafond vastgesteld wordt voor dit vervoer van gevaarlijke stoffen. Het Basisnet zal onderdeel uitmaken van het wettelijke kader van het Besluit Transportroutes Externe Veiligheid (BTEV) dat eind 2008 als ambtelijk concept is gepubliceerd, maar nog geen vastgesteld beleid is.

Vervoer gevaarlijke stoffen door buisleidingen

Op 1 januari 2011 is het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) in werking getreden. Het Bevb brengt het externe veiligheidsbeleid voor buisleidingen op dezelfde lijn als het beleid voor inrichtingen en vervoer van gevaarlijke stoffen. Hier geldt eveneens een grenswaarde en richtwaarde voor het plaatsgebonden risico alsmede een verantwoordingsplicht ten aanzien van het groepsrisico voor het bevoegd gezag voor de ruimtelijke ordening. Voor de verantwoordingsplicht is een onderscheid gemaakt tussen het 100%-letaliteitsgebied en het 1%-letaliteitsgebied. Binnen eerstgenoemd

gebied geldt een uitgebreide verantwoordingsplicht, in laatstgenoemd gebied dient alleen bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid beschouwd te worden. Een bestemmingsplan geeft de ligging weer van de in het besluitgebied aanwezige buisleidingen alsmede de daarbij behorende belemmeringenstrook ten behoeve van het onderhoud van de buisleiding. De belemmeringenstrook bedraagt ten minste vijf meter aan weerszijden van een buisleiding gemeten vanuit het hart van de buisleiding.

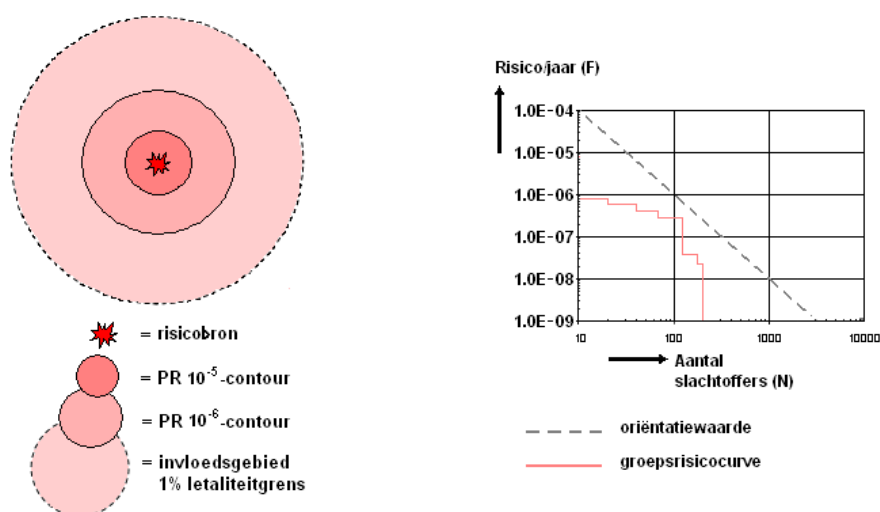
Voor zowel de handelingen met gevaarlijke stoffen bij bedrijven als het transport van gevaarlijke stoffen zijn twee aspecten van belang, namelijk het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR).

Plaatsgebonden Risico (PR)

Het plaatsgebonden risico (PR) geeft de kans, op een bepaalde plaats, om te overlijden ten gevolge van een ongeval bij een risicovolle activiteit. De kans heeft betrekking op een fictief persoon die de hele tijd op die plaats aanwezig is. Het PR kan op de kaart van het gebied worden weergegeven met zogeheten risicocontouren: lijnen die punten verbinden met eenzelfde PR. Binnen de 10-6/jaar contour (welke als wettelijk harde norm fungeert) mogen geen nieuwe kwetsbare objecten geprojecteerd worden. Voor beperkt kwetsbare objecten geldt de 10-6/jaar contour niet als grenswaarde, maar als een richtwaarde.

Groepsrisico (GR)

Het groepsrisico (GR) is een maat voor de kans dat bij een ongeval een groep slachtoffers valt met een bepaalde omvang. Het GR is daarmee een maat voor de maatschappelijke ontwrichting bij een calamiteit. Het GR wordt bepaald binnen het invloedsgebied van een risicovolle activiteit. Dit invloedsgebied wordt begrensd door de 1% letaliteitsgrens (tenzij anders bepaald): de afstand waarop nog 1% van de blootgestelde mensen in de omgeving komt te overlijden bij een calamiteit met gevaarlijke stoffen. Het GR kan niet 'op de kaart' worden weergegeven, maar wordt weergegeven in een grafiek waar de kans (f) afgezet wordt tegen het aantal slachtoffers (N): de fN-curve.



Weergave plaatsgebonden risicocontouren, invloedsgebied en groepsrisicografiek met oriëntatiewaarde voor transport

In het Bevi, de cRvgs en het Bevb is een verplichting tot verantwoording van het groepsrisico opgenomen. Deze verantwoordingsplicht houdt in dat iedere wijziging met betrekking tot planologische keuzes moet worden onderbouwd én verantwoord door het bevoegd gezag. Hierbij geeft het bevoegd gezag aan of het groepsrisico in de betreffende situatie aanvaardbaar wordt geacht. In het Bevi, de cRvgs en het Bevb zijn bepalingen opgenomen waaraan deze verantwoording dient te voldoen. Conform de cRvgs dient bij een significante toename van het groepsrisico of een overschrijding van de oriëntatiewaarde verantwoord te worden. De verantwoording van het groepsrisico is conform het Bevi van toepassing indien sprake is van een ruimtelijke ontwikkeling binnen het invloedsgebied van een Bevi-inrichting. In het Bevb is voor de verantwoordingsplicht een onderscheid gemaakt tussen het 100%-letaliteitsgebied en het 1%-letaliteitsgebied. Binnen eerstgenoemd gebied geldt een uitgebreide verantwoordingsplicht, in laatstgenoemd gebied dient alleen bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid beschouwd te worden.

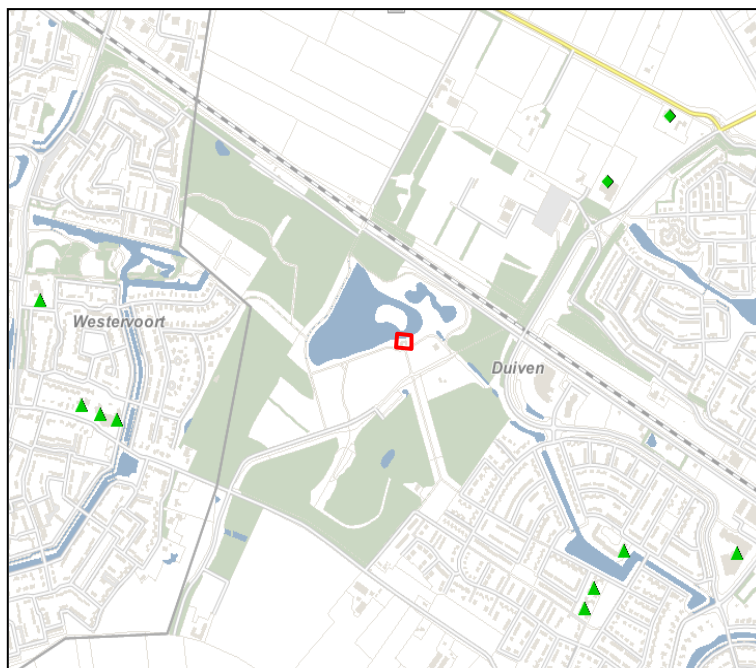
Verplichte en onmisbare onderdelen:	
A	Ligging GR t.o.v. oriënterende waarde
B	Toename GR t.o.v. nulsituatie
C	De mogelijkheden van zelfredzaamheid van de bevolking
D	De mogelijkheden van hulpverlening
E	Nut en noodzaak van de ontwikkeling
F	Het tijdsaspect

Verplichte en onmisbare onderdelen van de verantwoordingsplicht van het groepsrisico

Situatie besluitgebied

Inrichtingen

Bij het raadplegen van de risicokaart is gebleken dat zich geen Bevi-inrichtingen binnen of in de omgeving van het besluitgebied bevinden. Op de navolgende afbeelding is het besluitgebied aangeduid met een rood vierkant.



Uitsnede risicokaart met besluitgebied

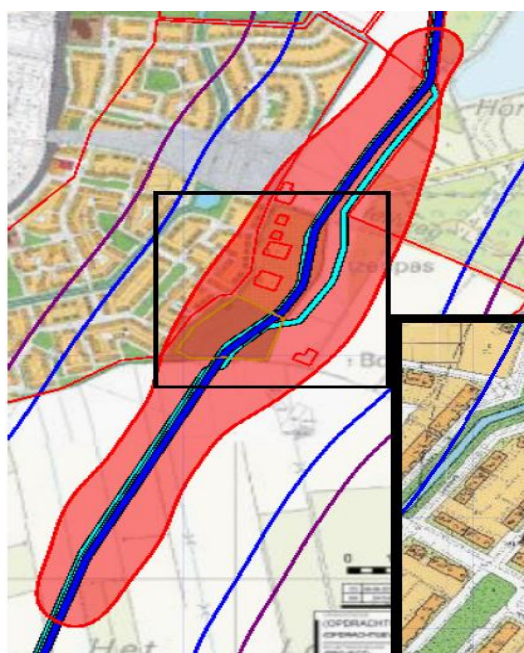
Buisleidingen

In de omgeving van het besluitgebied zijn drie hogedruk aardgasleidingen gelegen:

- Een leiding A-505 met een diameter van 36 inch en een werkdruk van 66 bar. Het 1%-letaliteitsgebied bedraagt 430 meter en het 100%-letaliteitsgebied 180 meter. De leiding is gelegen op circa 350 meter van het besluitgebied en daarmee binnen het 1%-letaliteitsgebied, ook wel het invloedsgebied genoemd.
- Een leiding A-507 met een diameter van 42 inch en een werkdruk van 66 bar. Het 1%-letaliteitsgebied bedraagt 490 meter en het 100%-letaliteitsgebied 190 meter. De leiding is gelegen op circa 350 meter van het besluitgebied en daarmee binnen het 1%-letaliteitsgebied, ook wel het invloedsgebied genoemd.
- Een leiding A-663 met een diameter van 48 inch en een werkdruk van 80 bar. Het 1%-letaliteitsgebied bedraagt 580 meter en het 100%-letaliteitsgebied 220 meter. De leiding is gelegen op circa 350 meter van het besluitgebied en daarmee binnen het 1%-letaliteitsgebied, ook wel het invloedsgebied genoemd.

Uit het rapport “Risicoberekening gasleiding Westervoort en Duiven, Analyse tbv. toetsing aan het Bevb” (Save, juni 2011, kenmerk 241309) is voor deze leidingen gebleken dat enkel leiding A-505 een PR-contour kent.

In het navolgende figuur is de PR-contour weergegeven.

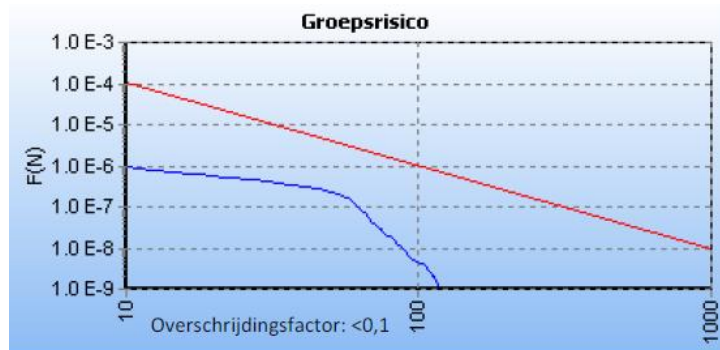


PR-contouren behorend bij hogedruk aardgasleiding A-505

Het besluitgebied is op geruime afstand ten noordoosten van de PR-contour gelegen, zodat vanuit het plaatsgebonden risico geen beperkingen worden opgelegd aan de ontwikkelingen.

Conform het Bevb dient een berekening te worden uitgevoerd voor ruimtelijke plannen die binnen het invloedsgebied (1%/letaliteitscontour) van een hogedruk aardgasleiding liggen. Aangezien het plan binnen het invloedsgebied van alle drie de leidingen is gelegen, dient het groepsrisico te worden bepaald. Er is voor gekozen om de gegevens uit eerdergenoemd rapport hiervoor te gebruiken in plaats van een nieuwe berekening

uit te voeren. Het groepsrisico dat in het navolgende figuur is weergegeven van leiding A-505 laat zien dat het groepsrisico onder de oriëntatiewaarde ligt.



Groepsrisicocurve behorend bij hogedruk aardgasleiding A-505

Hoewel eigenlijk het groepsrisico voor alle drie de leidingen bepaald dient te worden en voor een kilometer leiding die enigszins ten noorden ligt van de hier weergegeven, is ons inziens dit niet noodzakelijk en zal het groepsrisico in die gevallen niet hoger uitvallen dan hier weergegeven. Dit kan op basis van de volgende argumenten aan-nemelijk gemaakt worden.

- Het is namelijk bekend dat de leiding waarvoor het groepsrisico is bepaald in de eerdere risicoberekening het grootste plaatsgebonden risico voortbrengt en daarmee mag verwacht worden dat de overige twee leidingen geen hoger groepsrisico laten zien. Dit wordt versterkt doordat de leidingen in dezelfde leidingenstrook zijn gelegen en het aantal mensen in het invloedsgebied daarmee nauwelijks verschilt.
- De kilometer die eigenlijk doorgerekend zou moeten worden, ligt meer ten noorden en zoals zichtbaar in de figuur 1.4 is de personendichtheid daar lager. Het groene kader laat zien dat in het gebied waarvoor het groepsrisico is berekend aan één kant een woonwijk dichtbij is gelegen, terwijl binnen het rode kader, dus ter hoogte van het Horsterpark geen sprake is van veel woningen dichtbij de leiding. Dit betekent dat het groepsrisico eveneens lager zal uitvallen.
- Voor de ontwikkeling zelf in het Horsterpark is bij de berekening uitgegaan van een worst case-scenario zodat de personendichtheden die gebruikt zijn in de berekening door de ontwikkeling niet worden overtroffen. In de berekening is een aantal van 125 personen gehanteerd en na de ontwikkeling van de uitbreiding wordt geen hogere personendichtheid verwacht.

Hiermee achten wij voldoende bewezen dat het weergegeven groepsrisico hooguit een overschatting van het werkelijke groepsrisico geeft.



Personendichtheden in omgeving oorspronkelijke risicoberekening (in groene kader) en omgeving Horsterpark (rode kader)

Vanwege de ligging van het besluitgebied in het invloedsgebied van de leidingen dient aandacht besteed te worden aan de verantwoordingsplicht van het groepsrisico.

Vervoer gevaarlijke stoffen over weg, water of spoor

In de nabijheid van het besluitgebied bevinden zich meerdere transportassen waarover vervoer van gevaarlijke stoffen plaatsvindt.

- De rijksweg A12 is gelegen op ongeveer 1.800 meter afstand van het besluitgebied. Hierover vindt transport van gevaarlijke stoffen plaats, eveneens ter hoogte van het besluitgebied. In bijlage 5 van de cRvgs is de veiligheidszone genoemd (de maximale PR 10-6/jr. contour die is toegestaan) en deze bedraagt 0 meter. Het plaatsgebonden risico legt daarmee geen beperkingen op aan de ontwikkeling. Geen van de vervoerde gevaarlijke stoffen heeft een invloedsgebied dat reikt tot over het besluitgebied. Hiermee is de A12 geen relevante risicobron voor het besluitgebied.
- De spoorlijn Arnhem-Winterswijk is gelegen op ongeveer 150 meter afstand van het besluitgebied. Conform de prognose 'Marktverwachting vervoer gevaarlijke stoffen per spoor' van ProRail (geüpdatet in 2007) vindt geen vervoer van gevaarlijke stoffen hierover plaats. Echter, de realisatiecijfers van ProRail uit 2010 maken wel melding van vervoer van gevaarlijke stoffen, te weten beperkt transport van brandbare gassen (200 wagons) en brandbare vloeistoffen (850 wagons) en zeer beperkt transport van toxische gassen (categorie D3 10 wagons en categorie D4 20 wagons). In het Basisnet Spoor wordt voornoemde spoorlijn ook vermeld als een waarover incidenteel transport van gevaarlijke stoffen over plaats vindt. Er is hiermee sprake van een relevante risicobron. Echter, de beperkte transportintensiteit

teiten betekenen dat het groepsrisico geen overschrijding van de oriëntatiewaarde zal laten zien. Mede is dit te verklaren doordat het invloedsgebied van de brandbare vloeistoffen, die het meeste zijn vervoerd, niet tot het besluitgebied reikt en doordat in de omgeving van het besluitgebied de personendichtheden zeer laag zijn. Bovendien leidt de ontwikkeling niet tot een hogere personendichtheid ten opzichte van de autonome situatie en is er dus geen sprake van een toename van het groepsrisico. Op basis hiervan hoeft er conform de cRvgs geen aandacht aan de verantwoordingsplicht voor het groepsrisico besteed te worden.

Verantwoordingsplicht

Doordat het besluitgebied is gelegen binnen het invloedsgebied van drie hogedruk aardgasleidingen dient conform het Bevb invulling van de verantwoordingsplicht van het groepsrisico plaats te vinden. Omdat geen sprake is van een toename van het aantal personen bij de ontwikkeling van het plan, kan de verantwoordingsplicht op beknopte wijze ingevuld worden.

Risicobronnen en scenario's

In de omgeving van het besluitgebied zijn drie hogedruk aardgasleidingen gelegen waarvan het invloedsgebied overlapt met het besluitgebied. Deze hebben de volgende kenmerken:

- Leiding A-505 met een diameter van 36 inch en een werkdruk van 66 bar.
- Leiding A-507 met een diameter van 42 inch en een werkdruk van 66 bar.
- Leiding A-663 met een diameter van 48 inch en een werkdruk van 80 bar.

Het relevante scenario bij een calamiteit met een hogedruk aardgasleiding is het fakkelbrand scenario:

Het gevaar van een fakkelbrand is dat door warmtestraling onbeschermden personen overlijden dan wel verwond kunnen worden of het overslaan van brand.

Aandachtspunten voor zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid

- Mogelijkheid tot snel optreden van de brandweer.
- Goede beschikbaarheid bluswatervoorzieningen.
- Risicocommunicatie inzetten ter bevordering juiste zelfreddende gedrag.
- Vluchten tot buiten het invloedsgebied is de beste optie.

Groepsrisico

Er vindt een zeer beperkte en verwaarloosbare verandering van het groepsrisico plaats. Zo is de gebruiksmelding van het pand nu gebaseerd op maximaal 80 personen. Dit worden er in de nieuwe situatie maximaal 100. Op basis van omgevingskenmerken en de eerder uitgevoerde berekening kan gesteld worden dat het groepsrisico onder de oriëntatiewaarde is gelegen.

Kwetsbare functies

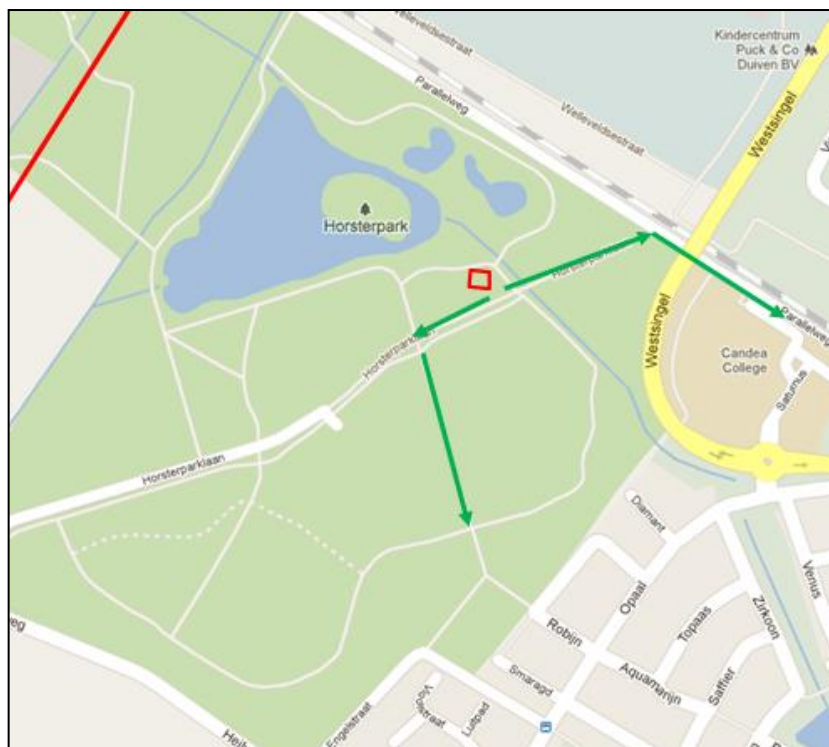
Het plan voorziet in een aanleg van een vlonderterras. De bezoekers kunnen worden gekarakteriseerd als personen met een goede zelfredzaamheid.

Zelfredzaamheid

Zelfredzaamheid is de mate waarin personen zich in veiligheid kunnen brengen (schuilen of vluchten) zonder hulp van buitenaf. Hoge zelfredzaamheid kan de effecten van een calamiteit beperken.

Vluchtmogelijkheden

Bij een fakkelbrand neemt de zelfredzaamheid toe indien vluchtroutes voorhanden zijn die van de risicobron af leiden en uit het besluitgebied via meer dan één vluchtweg ontkomen kan worden. Uit het navolgende figuur blijkt dat er minimaal twee verschillende vluchtwegen zijn die uit het besluitgebied leiden en daarmee zijn de vluchtmogelijkheden voldoende geborgd.



Vluchtroutes uit het besluitgebied aangegeven met groene pijlen en indicatief met een rode lijn de ligging van de aardgasleidingen weergegeven

Risicocommunicatie

Risicocommunicatie is het middel bij uitstek om het handelingsperspectief van personen te verbeteren. Van belang is dat mensen geïnformeerd zijn over wat te doen bij een calamiteit en dat ze snel gealarmeerd worden wanneer zich een calamiteit voordoet. Binnen het bestemmingsplan dient gelet te worden op de aanwezigheid van een goede dekking van het Waarschuwing Alarm Systeem (WAS). Bovendien dient bij gebouwen met veel aanwezigen gelet te worden op aspecten als obstakelvrije ontvluchting en training van evacuatie. Dit is echter binnen de huidige ruimtelijke procedure niet te borgen.

Bestrijdbaarheid

Bereikbaarheid

Voor de hulpdiensten zijn de volgende elementen wat betreft de bereikbaarheid van het besluitgebied van belang:

- aantal toegangswegen die geschikt zijn voor hulpverleningsdiensten (besluitgebied en ramplocatie),
- tweezijdig (boven- en benedenwinds) aan kunnen rijden,
- opkomsttijd hulpdiensten (brandweer en GHOR) besluitgebied,
- bereikbaarheid/ontsluiting van ramplocatie voor brandweer,
- opstellocaties voor hulpdiensten.

In het besluitgebied is sprake van een goede bereikbaarheid.

Bluswatervoorzieningen

Ter plaatse van het besluitgebied zijn twee putten geslagen. Hiermee zijn voldoende bluswatervoorzieningen nabij het besluitgebied aanwezig. Daarnaast is er gezien de aanwezigheid van een grote vijver een secundaire bluswatervoorziening aanwezig.

Ruimtelijke maatregelen

Gezien de grote afstand tot de risicobronnen en de beperkte omvang van de ontwikkelingen worden ruimtelijke maatregelen niet overwogen.

Tijdsaspect

In de verantwoordingsplicht wordt ook aandacht besteed aan het 'tijdsaspect'. Hierbij wordt ingegaan op toekomstige ontwikkelingen die een invloed hebben op de risico's. Er zijn geen ontwikkelingen in de toekomst voorzien die invloed hebben op de risico's.

Conclusie

Het aspect externe veiligheid vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van het project.

3.3 Water

3.3.1 Rijksbeleid

In december 2009 is het Nationaal Waterplan vastgesteld. Het Nationaal Waterplan is de opvolger van de Vierde Nota Waterhuishouding uit 1998 en vervangt alle voorgaande nota's waterhuishouding. Op basis van de Wet ruimtelijke ordening heeft het Nationaal Waterplan voor de ruimtelijke aspecten de status van structuurvisie.

Het Nationaal Waterplan geeft op hoofdlijnen aan welk beleid het Rijk in de periode 2009 - 2015 voert om te komen tot een duurzaam waterbeheer. Het Nationaal Waterplan richt zich op bescherming tegen overstromingen, voldoende en schoon water en diverse vormen van gebruik van water. Ook worden de maatregelen genoemd die hiervoor worden genomen.

Het besluitgebied ligt in het gebied 'Rivieren'. De grote rivieren bestaan uit het Nederlandse deel van de Rijn, inclusief de aftakkingen, en de Maas. De Rijn- en Maasmonding hebben andere hydraulische kenmerken dan het bovenrivierengebied. De rivieren zijn breder en stromen trager en staan onder invloed van het getij. Bij het rivierengebied gaat het om de rivier zelf, het rivierbed en de ruimte binnendijs die nodig is voor rivierverruiming. De rivier en het rivierbed vormen het 'buitendijs' gebied. Iedere rivier(tak) heeft eigen kenmerken en eigenschappen.

In de afgelopen eeuwen is door de verschillende gebruiksfuncties veel ruimte aan de rivieren ontnomen, met als gevolg dat de rivieren zijn ingeklemd tussen de dijken, die steeds hoger zijn gemaakt. Door de bevolkingsontwikkeling en economische groei zijn de te beschermen waarden sterk toegenomen. Deze kwetsbaarheid van ons land, tezamen met ongunstige verwachtingen over klimaatverandering en zeespiegelstijging, maken duidelijk dat een duurzame bescherming tegen hoogwater, zowel nu als in de toekomst, hoge prioriteit moet houden.

3.3.2 Provinciaal beleid

Het Waterplan bevat het waterbeleid van de provincie Gelderland en is de opvolger van het derde Waterhuishoudingsplan (WHP3). Het beleid uit WHP3 wordt grotendeels voortgezet. Het Waterplan is tegelijk opgesteld met de ontwerp water(beheer)-plannen van het Rijk en de waterschappen. In onderlinge samenwerking zijn de plannen zo goed mogelijk op elkaar afgestemd. Het Waterplan Gelderland 2010-2015 is op 1 januari 2010 in werking getreden.

In het plan staan de doelen voor het waterbeheer, de maatregelen die daarvoor nodig zijn en wie ze gaat uitvoeren. Voor oppervlaktewaterkwaliteit, hoogwaterbescherming, regionale wateroverlast, watertekort en waterbodems gelden provinciebrede doelen. Voor een aantal functies, zoals landbouw, natte natuur, waterbergingsgebieden en grondwaterbeschermingsgebieden, zijn specifieke doelen geformuleerd.

In het waterplan heeft het besluitgebied de functie overwegend 'landbouw'. De functie landbouw geldt voor die gebieden waar de hoofdfunctie landbouw is. Binnen deze functie komt natte natuur verspreid in kleine elementen voor.

In de gebieden met de functie landbouw is de inrichting en het beheer van het watersysteem allereerst gericht op:

- een ontwateringsdiepte met aanvaardbare risico's voor wateroverlast en daardoor minimale vochttekorten;
- oppervlaktewaterpeilen die het meest voorkomende agrarisch grondgebruik mogelijk maken;
- beschikbaarheid van oppervlaktewater voor het op peil houden van de grondwaterstand en voor beregening;
- (zeer) lokale afstemming op verspreid liggende natuurelementen en waardevolle ecologie (vissen, waterplanten);
- een grondwaterpeil in de veenweidegebieden dat niet verlaagd wordt ten opzichte van het maaiveld (wel het volgen van maaiveldddaling). De maximale drooglegging in veenweidegebieden is 60 cm onder maaiveld.

3.3.3 Beleid Waterschap Rijn en IJssel

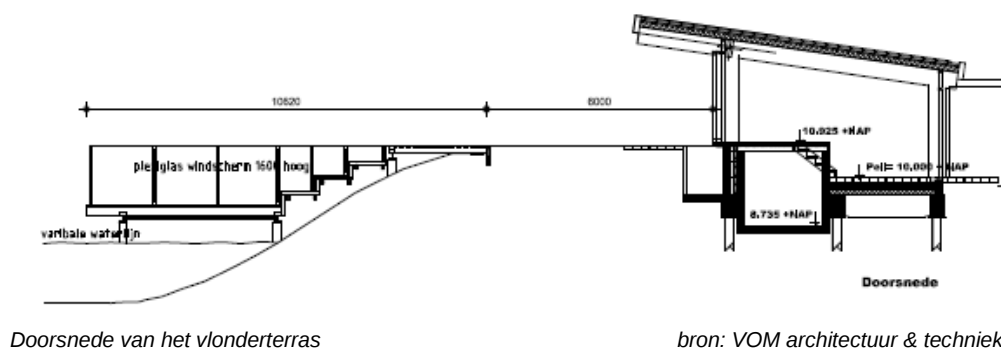
De Watervisie geeft aan hoe het waterschap aankijkt tegen de gewenste ruimtelijke inrichting van het beheersgebied, om de wateropgaven waarvoor we staan duurzaam op te lossen. Er moet daartoe een betere afstemming worden gevonden tussen de waterwensen van de verschillende grondgebruiksvormen en het watersysteem zelf. Omdat ruimtelijke oplossingen op langere termijn duurzamer zijn, krijgen deze de voorkeur boven technische oplossingen. Bij het zoeken naar ruimtelijke oplossingen geldt het natuurlijk watersysteem als ideaalbeeld. Zo'n watersysteem heeft onder meer de mogelijkheid om (in geval van veel neerslag) voldoende water op te vangen en water (in geval van te zware belasting) voldoende te reinigen. Water moet richtinggevend zijn bij toekomstige uitbreidingen. Bij overschot wordt regenwater in de bodem geïnfilteerd of via een zuiverende voorziening naar het oppervlaktewater geleid. Het waterschap streeft ernaar regenwater niet meer via de riolering af te voeren. Het rioleringsstelsel wordt aldus minder zwaar belast, waardoor de kans op overstorten van rioolwater op oppervlaktewater kleiner wordt.

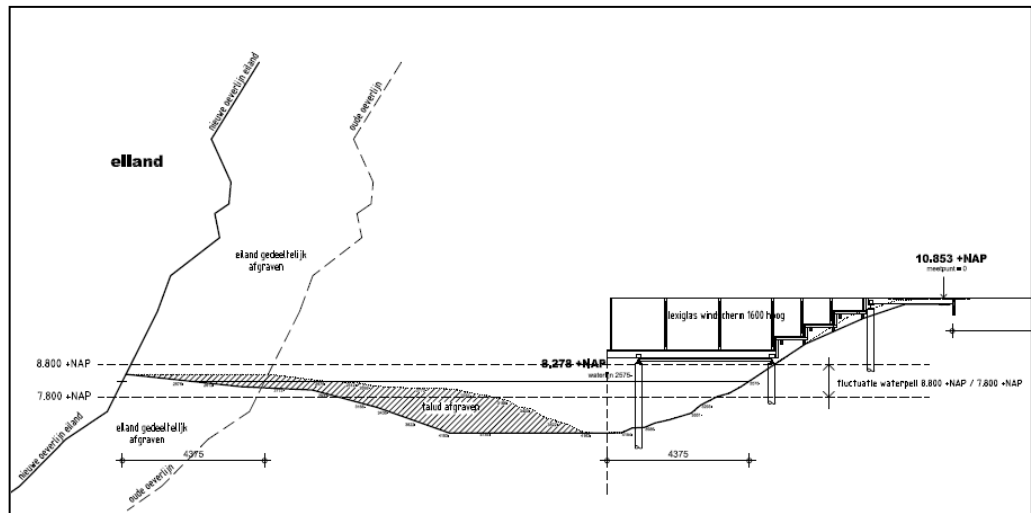
3.3.4 Situatie besluitgebied

De beoogde vlonder is gelegen in en aan het water. Het hemelwater stroomt direct af in de vijver. Een vlonder heeft geen negatieve invloed op de afvoer van hemelwater en veroorzaakt geen vuilwater. De ontwikkeling heeft dan ook geen invloed op de afvoer van hemelwater en vuilwater. In overleg met het Waterschap Rijn en IJssel is het ontwerp van de vlonder aangepast. Op deze wijze is de doorstroom van het water gegarandeerd. De volgende afspraken zijn met het Waterschap Rijn en IJssel gemaakt en vastgelegd in de watervergunning:

- De vlonder heeft een maximale lengte van 17 meter en een maximale breedte van 10,62 meter.
- Het vlonderterras wordt aangelegd, zoals aangegeven op de tekening werkno. 12.36, blad B1, plan; vlonderterras bij Paviljoen in het Horsterpark d.d. 30-01-2014.
- De doorstroming van het oppervlaktewaterlichaam is gewaarborgd.
- De constructie is zodanig dat de kans op ophoping van drijfvuil minimaal is.
- Het oppervlaktewaterlichaam ter plaatse van het vlonderterras is over een afstand van 2,0 meter rondom het vlonderterras vrij van (drijf)vuil.
- Het vlonderterras wordt aan de onderkant aangelegd op minimaal 0,20 meter boven het zomer streefbeeld.
- Het oppervlaktewaterlichaam wordt ter plaatse van het vlonderterras gehouden op het theoretisch profiel, zoals vermeld staat in de legger.
- De oeverlijn op de plaats van het vlonderterras wordt voorzien van een deugdelijke beschoeiing.
- De onderhoudsverplichting van het vlonderterras ligt bij de vergunninghouder.

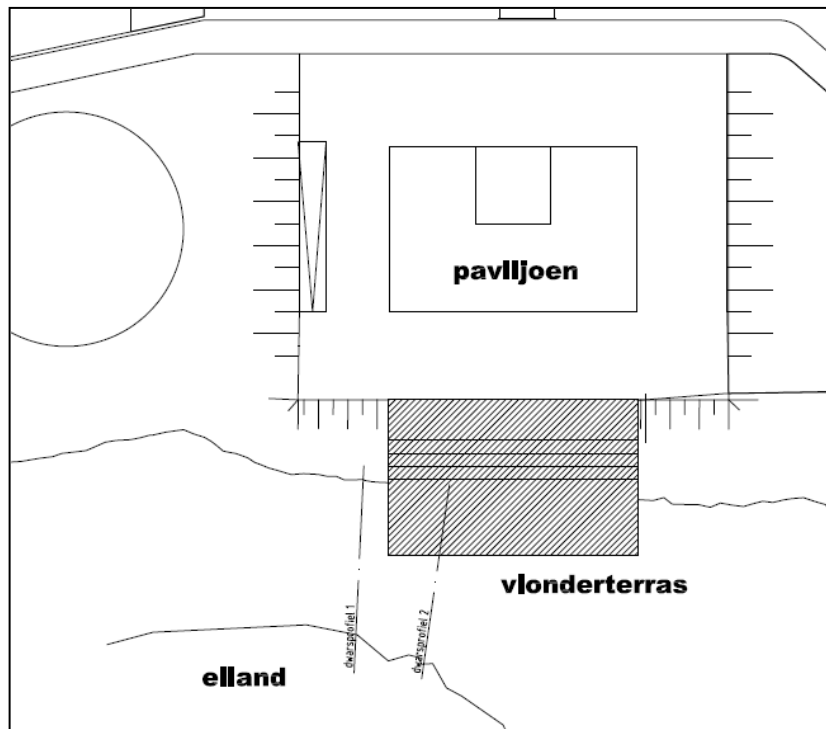
De navolgende afbeeldingen geven inzicht in de toekomstige situatie ter plaatse van het besluitgebied.





Dwarsprofiel toekomstige situatie

bron: VOM architectuur & techniek



Plattegrond toekomstige situatie

bron: VOM architectuur & techniek

3.3.5 Overleg Waterschap

Op 28 oktober 2013 is gesproken met het Waterschap Rijn en IJssel. Als gevolg van dit gesprek is het ontwerp van de vlonder aangepast en dient de vlonder aan een aantal eisen te voldoen (zie voorgaande paragraaf). In februari 2014 is door VOM Architectuur & techniek een watervergunning aangevraagd en deze is op 6 maart 2014 door het Waterschap Rijn en IJssel verleend.

3.4 Flora en fauna

3.4.1 Algemeen

Bij ruimtelijke ingrepen moet rekening worden gehouden met de natuurwaarden ter plaatse. Daarbij wordt onderscheid gemaakt tussen gebiedsbescherming en soortenbescherming. Gebiedsbescherming kan volgen uit de aanwijzing van een gebied in het kader van bijvoorbeeld de Habitat- of Vogelrichtlijn. Wat betreft soortenbescherming is de Flora- en faunawet van toepassing. Hier wordt onder andere de bescherming van dier- en plantensoorten geregeld.

3.4.2 Gebiedsbescherming

Het besluitgebied bevindt zich niet in een speciale beschermingszone als bedoeld in de Vogel- en/of Habitatrichtlijn of de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Wel bevindt het gebied zich op enkele honderden meters vanaf de IJsseluiterwaarden en natuurgebied Gelderse Poort. Deze gebieden zijn aangewezen als Vogelrichtlijngebied en behoren tot de EHS. De ontwikkelingen in het besluitgebied beïnvloeden de daar aanwezige natuurwaarden niet, waardoor er geen sprake is van gebiedsbescherming.

3.4.3 Soortenbescherming

Wat betreft soortbescherming is de Flora- en faunawet van toepassing. Hier wordt onder andere de bescherming van dier- en plantensoorten geregeld. Bij ruimtelijke ontwikkelingen dient te worden getoetst of er sprake is van negatieve effecten op aanwezige natuurwaarden. Als hiervan sprake is, moet ontheffing of vrijstelling worden aangevraagd.

Gezien het karakter van het besluitgebied en het feit dat er met de toekomstige ontwikkeling geen bomen worden gekapt en sloten worden gedempt, kan worden uitgesloten dat er beschermde planten- of diersoorten worden verstoord.

Zorgplicht

Wel dient binnen de plannen rekening gehouden te worden met een tweetal algemene voorwaarden vanuit de Flora- en faunawet. Deze voorwaarden zijn altijd van toepassing:

- in het broedseizoen van vogels (globaal half maart tot half juli) mogen de vegetatie, bosjes en opstallen in het besluitgebied niet worden verwijderd. Werkzaamheden tijdens deze periode zouden leiden tot directe verstoring van broedvogels en het broedsucces. Alle vogels zijn beschermd. Er is geen vrijstelling te verkrijgen in het kader van de Flora- en faunawet voor activiteiten die vogels in hun broedseizoen zou kunnen verstoren;
- op basis van de zorgplicht volgens artikel 2 van de Flora- en faunawet dient bij de uitvoering van de werkzaamheden voldoende zorg in acht te worden genomen voor de in het wild levende dieren en hun leefomgeving. Dit houdt in dat bij het uitvoeren van werkzaamheden altijd rekening moet worden gehouden met aanwezige planten en dieren. Zo dienen maatregelen te worden getroffen om bijvoorbeeld verstoring tot een minimum te beperken.

Dieren moeten de gelegenheid hebben om uit te wijken en mogen niet opzettelijk worden gedood. Dit kan door:

- voortijdig maaien van het besluitgebied zodat dieren wegtrekken;
- het beperken van verlichting tijdens de avonduren in zomer, voorjaar en herfst ten behoeve van vleermuizen en andere nachtdieren;
- het slopen en rooien starten buiten het voortplantingsseizoen en het winter(slaap)seizoen, zodat het besluitgebied ongeschikt is voor dieren.

3.4.4 Conclusie

Het aspect flora en fauna vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van onderhavig initiatief.

3.5 Archeologie en cultuurhistorie

3.5.1 Archeologie

Algemeen

Door ondertekening van het verdrag van Malta (1992) heeft Nederland zich verplicht om bij ruimtelijke planvorming nadrukkelijk rekening te houden met het niet-zichtbare deel van het cultuurhistorisch erfgoed, te weten de archeologische waarden. In de Monumentenwet 1988 is geregeld hoe met in de grond aanwezige dan wel te verwachten archeologische waarden moet worden omgegaan. Het streven is om deze belangen tijdig bij het plan te betrekken.

Onderzoek

De archeologische waarden in de gemeente Duiven zijn vastgelegd in het beleidsstuk “Archeologische waarden- en verwachtingenkaart” (RAAP, 15 mei 2007). Dit beleidsstuk vormt de basis voor het bestemmingsplan “Archeologie” (vastgesteld 31 mei 2010) voor het grondgebied van de gemeente Duiven, waarin een aanlegvergunningstelsel is opgenomen.

Onderhavig perceel valt binnen de gebiedsaanduiding “lage archeologische verwachting 5”. Een aanlegvergunning en een nadere onderzoeksverplichting is vereist voor bodemingrepen groter dan 10.000 m² en dieper dan 0,5 meter. De voorgestane aanleg van de vlonder vindt plaats ter plaatse van een waterplas en een klein deel op de oever, waarbij de gronden niet worden geroerd. In het kader van de archeologie zijn daarom geen nadere vervolgstappen nodig.

3.5.2 Cultuurhistorie

In het rapport “Zeldzaam goed” (Gelders Genootschap, 2005) worden de cultuurhistorische waarden van de gemeente Duiven beschreven. Dit rapport is vertaald in een Cultuurhistorische kaart, vastgesteld door het college op 2 oktober 2012. Voor het gebied, het perceel en de aanwezige bouwwerken zijn in dit rapport en op deze kaart geen bijzonder specifieke waarden of karakteristieken benoemd. Er is geen sprake van (potentiële) monumenten of karakteristieke panden anderszins. Evenmin wordt de historische waarde van het gebied (bijvoorbeeld landschap en wegenpatroon) aangetast. Het aspect cultuurhistorische waarden vormt daarom geen belemmering.

3.5.3 Conclusie

Het aspect archeologie en cultuurhistorie vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van onderhavig initiatief.

3.6 Verkeer en parkeren

3.6.1 Verkeer

Het besluitgebied wordt ontsloten op de Horsterparklaan. De bezoekers van het paviljoen kunnen het besluitgebied bereiken via een aantal langzaamverkeersroutes. De auto's kunnen het Horsterpark vanuit zuidwestelijke richting bereiken tot aan de parkeerplaats. Door de ontwikkelingen in het plangebied neemt de capaciteit van de horecagelegenheid toe met 100 personen. Hierdoor neemt de verkeersgeneratie toe van 904 mvt/e (huidige situatie) naar 1354 mvt/e (toekomstige situatie). De toename van de verkeersgeneratie (planbijdrage) bedraagt dan ook maximaal 450 mvt/e. De extra verkeersbewegingen kunnen echter worden opgenomen in het heersende verkeersbeeld van de omliggende wegen.

3.6.2 Parkeren

Het project bevat geen voorgeschreven parkeernorm. Het aantal benodigde parkeerplaatsen wordt bepaald door de aard en omvang van de activiteit waarin het bouwplan voorziet. Indien de omvang of de bestemming van een gebouw daartoe aanleiding geeft, moet worden voorzien in parkeerruimte in, op of onder het gebouw, dan wel op of onder het onbebouwde terrein dat bij dat gebouw behoort.

De functiewijziging door uitbreiding van de horecafunctie en de aanleg van het vlonderterras zal een toename van het aantal bezoekers tot gevolg hebben. Op basis van de CROW geldt voor een café/bar/cafetaria/discotheek per 100 m² een parkeernorm van minimaal 6 parkeerplaatsen. Uitgangspunt is het gebied: rest bebouwde kom/weinig stedelijk. De uitbreiding in het besluitgebied heeft een oppervlakte van 170 m². In totaal moeten daarmee 10 parkeerplaatsen in het besluitgebied of nabije omgeving beschikbaar zijn. Ten zuiden van het besluitgebied is een parkeerplaats aanwezig. Deze parkeerplaats heeft een capaciteit van circa 60-70 parkeerplaatsen. Hiermee zijn voldoende parkeerplaatsen in de omgeving van het besluitgebied aanwezig om in de parkeerbehoefte te kunnen voorzien. De uitbreiding van de horecafunctie en de aanleg van een vlonderterras vormt ten aanzien het aspect parkeren geen belemmering.

De verharde permanente parkeerplaats heeft 60-70 parkeerplaatsen. Daarnaast zijn twee aanvullende parkeervelden aanwezig nabij het besluitgebied met circa 600 parkeerplaatsen. Hierdoor zijn ruim voldoende parkeerplaatsen nabij het besluitgebied aanwezig.

3.6.3 Conclusie

De aspecten verkeer en parkeren vormen geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van onderhavig initiatief.

3.7 Economische uitvoerbaarheid

Het realiseren van de voorgenomen ontwikkelingen in het besluitgebied gebeurt op initiatief van en voor rekening en risico van de aanvrager. De kosten voor de procedure worden op basis van de Legesverordening 2013 op de aanvrager verhaald. De kosten die gemaakt worden voor de realisatie van de plannen in het besluitgebied worden bekostigd uit giften van fondsen. Uit onderhavig besluit kunnen planschadekosten voortkomen. Hierdoor wordt een planschadeovereenkomst tussen de initiatiefnemer en de gemeente gesloten. Het kostenverhaal is daarmee verzekerd.

Voor de ontwikkelingen in het Horsterpark is door Stichting Activiteiten Horsterpark (SAH) een beleidsplan 2014-2018 opgesteld. In de beleidsvisie wordt nader ingegaan op de financiën. Vanaf de start van haar activiteiten t/m 31 december 2013 heeft het bestuur van SAH gewerkt met een jaarlijkse begroting en jaarrekening, passend bij een startende en zich ontwikkelende onderneming. Tot eind 2013 werden de activiteiten uitgevoerd op basis van in 2006 gemaakte afspraken met het RAL en de gemeente Duiven. Zowel de begroting als de jaarrekening werden jaarlijks goedgekeurd door de gemeente Duiven. Door de ontmanteling van het RAL en de overgang van het park naar de gemeente Duiven per 1 januari 2014, verandert de financiering van het SAH ingrijpend. Naast een 'vaste' kostenvergoeding van de gemeenten Duiven en Westervoort ten behoeve van het onderhoud van het park en handhaving van de jaarlijkse subsidiering van de kinderboerderij, dient SAH meerdere (nieuwe) activiteiten te ondernemen om de exploitatie van kinderboerderij, theepaviljoen en park sluitend te krijgen en te houden. Door maatschappelijke ontwikkelingen komen de overige inkomsten van de zorginstellingen Zozijn en RIBW steeds verder onder druk te staan. SAH werkt met een jaarbegroting, gebaseerd op beoogde jaaractiviteiten en passend binnen de meerjarenramingen. Verantwoording van het gevoerde financieel beleid wordt afgelegd via de jaarrekening met een accountantscontrole. SAH ontvangt een substantieel deel van haar baten uit bijdragen van Zozijn en RIBW, uit huuropbrengsten, uit gemeentelijke subsidies en kostenvergoeding(en), in toenemende mate uit horec opbrengsten van het theepaviljoen en uit overige opbrengsten (b.v. giften). De kosten omvatten onder andere salariskosten, pacht, inkoop, diervverzorging en beheerskosten van het park, machines en de gebouwen.

De aard van de activiteiten van SAH maken dat haar omzet momenteel sterk afhankelijk is van factoren die niet of nauwelijks zijn te beïnvloeden. De omzet is weersafhankelijk en seizoensgebonden. Verder maakt het houden van dieren de exploitatie van de kinderboerderij kwetsbaar. In 2010 moest de kinderboerderij een aantal maanden worden gesloten vanwege de regelgeving omtrent Q-koorts. Met een verruiming van de gebruiksmogelijkheden is het voor SAH mogelijk om in de avonden meer kleine familiefeesten te organiseren. De uitbreiding van de activiteiten in het besluitgebied zijn noodzakelijk om de exploitatie van kinderboerderij, theepaviljoen en park sluitend te krijgen en te houden.

3.8 Conclusie

Het initiatief voorziet in de uitbreiding van de horecafunctie van het paviljoen op het Horsterpark. De openingtijden worden daarom opnieuw afgestemd op die van de bezoekers. Om meer ruimte te creëren is ervoor gekozen om een vlonderterras aan te leggen. Het huidige bestemmingsplan laat de aanleg van een vlonder niet toe. Er kan een omgevingsvergunning worden verstrekt om af te wijken van het vigerende bestemmingsplan indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

Motivering

Het plan is ruimtelijk ingepast in de omgeving en voldoet functioneel aan de beleidsuitgangspunten van verschillende overheden. Bovendien blijkt (uit onderzoek) dat er op het gebied van milieuaspecten, water, flora en fauna, archeologie en cultuurhistorie en verkeer dat er geen belemmeringen zijn. Er is in deze ruimtelijke onderbouwing invulling gegeven aan een goede ruimtelijke ordening.

4 Procedure

Van donderdag 10 juli 2014 tot en met woensdag 20 augustus 2014 heeft het ontwerpbesluit ter inzage gelegen en is het op internet ter beschikking gesteld. Gedurende deze periode konden belanghebbenden een zienswijze naar voren brengen. Er zijn 18 zienswijzen ingediend. Alle zienswijzen zijn besproken en voorzien van een beantwoording in de zienswijzennota, die als bijlage aan deze ruimtelijke onderbouwing is toegevoegd.