



Zienswijzennota

Ontwerp besluit omgevingsvergunning realisatie vlonderterras en verruiming van de horecafunctie en openingstijden van het paviljoen in het Horsterpark

Inhoudsopgave

1.	Inhoud	
2.	Inleiding	3
	2.1 Status zienswijzennota	3
	2.2 Procedure	3
	2.3 Ingekomen zienswijzen en ontvankelijkheid	3
3.	Zienswijzen: samenvatting	5
4.	Thematische beantwoording	11
	4.1 Tervisielegging tijdens vakantieperiode	11
	4.2 Strijdigheid bestemmingsplan	12
	4.3 Karakter Horsterpark	13
	4.4 Aantasting flora en fauna	14
	4.5 Geluid	15
	4.6 Parkeer- en verkeersoverlast	18
	4.7 Veiligheid	19
	4.8 Vernieling	20
	4.9 Financiële noodzaak	20
	4.10 Waardevermindering woning	21
	4.11 Toekomstige bebouwing	21
	4.12 Zondagsrust	22
	4.13 Toelichting zienswijze	22
5.	Conclusie	22

2. Inleiding

2.1 Status zienswijzennota

In de voorliggende zienswijzennota worden de zienswijzen behandeld die zijn ontvangen tegen het ontwerp besluit omgevingsvergunning realisatie vlonderterras en verruiming van de horecafunctie en openingstijden van het paviljoen in het Horsterpark (hierna: ontwerpbesluit). Deze zienswijzennota behoort bij het besluit van het college van burgemeester en wethouders om de gevraagde omgevingsvergunning (zaaknr. 14SZ0167) te verlenen.

Deze nota bestaat uit vier hoofdstukken. Hoofdstuk 1 beschrijft de procedure en geeft een overzicht van de ingekomen zienswijzen en de ontvankelijkheid daarvan. In hoofdstuk 2 zijn de zienswijzen samengevat. In hoofdstuk 3 worden de zienswijzen thematisch voorzien van een gemeentelijke reactie. In hoofdstuk 4 wordt de zienswijzennota afgerond met een weergave van de algemene conclusie ten aanzien van de zienswijzen.

2.2 Procedure

Vanaf donderdag 10 juli 2014 tot en met woensdag 20 augustus 2014 lag het ontwerpbesluit ter inzage bij het Loket omgevingsvergunning, Koning Willem-Alexanderplein 1 te Duiven. Ook zijn de stukken ter beschikking gesteld op <http://0226.roview.net> en www.ruimtelijkeplannen.nl.

Gedurende de periode van ter inzage legging konden belanghebbende schriftelijk of mondeling een zienswijze naar voren brengen. Na de zienswijzenronde moet het college van burgemeester en wethouders besluiten over de verlening van de aangevraagde omgevingsvergunning. Hierbij worden de ontvangen zienswijzen meegewogen. De verlening van de omgevingsvergunning wordt bekendgemaakt in de Duiven Post, de Staatscourant, het Gemeenteblad en via de gemeentelijke website. In deze bekendmaking wordt aangegeven welke mogelijkheden er zijn voor het indienen van beroep bij de Rechtbank Gelderland te Arnhem.

De indieners van een zienswijze worden over het definitieve besluit schriftelijk geïnformeerd, waarbij ook deze zienswijzennota wordt toegezonden.

2.3 Ingekomen zienswijzen en ontvankelijkheid

Door de volgende personen is een zienswijze ingediend:

1. De heer T.H. Strik, wonende aan de Robijn 17, 6922 NV te Duiven (*per e-formulier d.d. 16 maart 2014, geregistreerd op 17 maart 2014 onder nummer 14E000457*);
2. De heer G. van Harskamp, wonende aan de Smaragd 13, 6922 NT te Duiven (*per e-formulier d.d. 15 maart 2014, geregistreerd op 17 maart 2014 onder nummer 14E000455 en schriftelijk aangevuld d.d. 15 augustus 2014, geregistreerd op 18 augustus 2014 onder nummer 14SX005208*);

3. De heer H.J. de Jonghe, wonende aan de Robijn 32, 6922 NV te Duiven (*schriftelijk d.d. 18 augustus 2014, geregistreerd op 21 augustus 2014 onder nummer 14SX005212*);
4. De heer B.J.T. Janssen, wonende aan de Diamant 10, 6922 NW te Duiven, (*schriftelijk d.d. 17 augustus 2014, geregistreerd op 19 augustus onder nummer 14SX005227*);
5. De heer en mevrouw Kleywegt, wonende aan de Opaal 46, 6922 NZ te Duiven (*schriftelijk d.d. 19 augustus 2014, geregistreerd op 20 augustus 2014 onder nummer 14SX005228*);
6. De heer J.S.E. Vriesema, wonende aan de IJsselrust 19, 6932 DV te Westervoort, (*schriftelijk d.d. 16 augustus 2014, geregistreerd op 19 augustus 2014 onder nummer 14SX005233*);
7. De heer A.M.H. Diesveld, wonende aan de Robijn 6, 6922 NV te Duiven (*schriftelijk d.d. 17 augustus 2014, geregistreerd op 19 augustus 2014 onder nummer 14SX005235*);
8. De heer en mevrouw De Jong, wonende aan de Grote Pol 17, 6932 DS te Westervoort (*schriftelijk d.d. 17 augustus 2014, geregistreerd op 20 augustus 2014 onder nummer 14SX005237*);
9. De heer en mevrouw Seinhorst, wonende aan de Klarinetstraat 78, 6922 JV te Duiven (*schriftelijk d.d. 18 augustus 2014, geregistreerd op 20 augustus 2014 onder nummer 14SX005238*);
10. De heer W.A. van Briemen, wonende aan de Opaal 20, 6922 NZ te Duiven (*schriftelijk d.d. 18 augustus 2014, geregistreerd op 20 augustus 2014 onder nummer 14SX005239*);
11. De heer M.N. Tap, wonende aan de IJsselrust 21, 6932 DV te Westervoort (*schriftelijk d.d. 18 augustus 2014, geregistreerd op 20 augustus 2014 onder nummer 14SX005240*);
12. De heer en mevrouw de Weijer, wonende aan de Robijn 13, 6922 NV te Duiven (*schriftelijk d.d. 17 augustus 2014, geregistreerd op 20 augustus 2014 onder nummer 14SX005241*);
13. De heer en mevrouw Koster, wonende aan de Diamant 7, 6922 NW te Duiven (*schriftelijk d.d. 17 augustus 2014, geregistreerd op 21 augustus 2014 onder nummer 14SX005242*);
14. Mevrouw J.B.T. Goedkoop, wonende aan de Smaragd 13, 6922 NT te Duiven (*schriftelijk d.d. 19 augustus 2014, geregistreerd op 21 augustus 2014 onder nummer 14SX005243*);
15. De heer J. Woudenberg, wonende aan de Robijn 38, 6922 NV te Duiven (*schriftelijk d.d. 17 augustus 2014, geregistreerd op 21 augustus 2014 onder nummer 14SX005244*);
16. Mevrouw K.I. de Vrijer-Richter, wonende aan de Robijn 3, 6922 NV te Duiven (*schriftelijk d.d. 18 augustus 2014, geregistreerd op 20 augustus 2014 onder nummer 14SX005245*);
17. De heer J.W. Veeling, wonende aan de Robijn 4, 6922 NV te Duiven (*schriftelijk d.d. 19 augustus 2014, geregistreerd op 21 augustus 2014 onder nummer 14SX005246*);
18. De heer en mevrouw Krutzer, wonende aan de Diamant 1, 6922 NW te Duiven (*schriftelijk d.d. 17 augustus 2014, geregistreerd op 21 augustus 2014 onder nummer 14SX005247*);
19. De heer G.A.J. van Rijnberk, wonende aan de Robijn 36, 6922 NV te Duiven (*schriftelijk d.d. 18 augustus 2014, geregistreerd op 20 augustus 2014 onder nummer 14SX005249*).

Ontvankelijkheid

Het door de heer Strik ingediende digitale bezwaar namens 40 omwonenden is vóór de periode van terinzagelegging ingediend. Op dat moment lag er nog geen besluit waartegen bezwaar of beroep mogelijk was. De heer Strik is hierover per brief van 17 maart 2014 (14uit0171) geïnformeerd en meegedeeld dat het door hem ingediende bezwaar zal worden beschouwd als zienswijze en worden meegenomen bij de uiteindelijke besluitvorming. Per brief van 1 juli 2014 is de indiener in de gelegenheid gesteld zijn eerder ingediende bezwaar schriftelijk aan te vullen. Hiervan is geen gebruik gemaakt.

Tevens is de indiener er in deze brief nogmaals op gewezen dat om op te treden namens meerdere omwonenden een door hen ondertekende machtiging vereist is. Deze machtiging is niet overlegd. Daarom wordt er vanuit gegaan dat de zienswijze alleen afkomstig is van de heer Strik.

Het door de heer Van Harskamp ingediende digitale bezwaar is eveneens vóór de periode van terinzagelegging ingediend. Op dat moment lag er nog geen besluit waartegen bezwaar of beroep mogelijk was. Indiener is hierover per brief van 17 maart 2014 (14uit0172) geïnformeerd en meegedeeld dat de door hem ingediende bezwaar zal worden beschouwd als zienswijze en worden meegenomen bij de uiteindelijke besluitvorming. Per brief van 15 augustus 2014 heeft de heer Van Harskamp zijn zienswijze schriftelijk aangevuld.

De reclamanten wonen allen op korte afstand van het plangebied. Hiermee zijn zij te zien als belanghebbende. Alle ingediende zienswijze zijn binnen de gestelde termijn ingediend en zijn daarmee ontvankelijk.

3. Zienswijzen: samenvatting

In dit hoofdstuk zijn de zienswijzen samengevat en van een gemeentelijke reactie voorzien. Hierbij is de gemeentelijke reactie steeds cursief afgedrukt. De zienswijzen zijn opgenomen in bijlage A.

1. Dhr. T.H. Strik

Kort en zakelijk samengevat wordt in de zienswijze het volgende opgemerkt:

- a) De aanvraag is in strijd is met het geldende bestemmingsplan.
- b) De aanvraag is gedaan onder de vlag van horeca, terwijl alleen lichte horeca is toegestaan.
- c) Reclamant vreest voor geluidsoverlast, omdat het vlonder aan water grenst en geluid door water wordt 'gedragen'.
- d) Het vlonder zal extra mensen naar het theepaviljoen trekken. Er zijn nu al parkeerproblemen en de Robijn wordt gebruikt door bezoekers om te parkeren wat hinder oplevert.
- e) De aanvraag is in strijd met het Landschapsontwikkelingsplan. Hierin staat omschreven dat flora en fauna behouden moet blijven. De vlonder zal inbreuk maken op de flora en fauna.

2. Dhr. G. van Harskamp

Opgemerkt wordt dat de termijn van terinzagelegging volledig in de schoolvakantie valt. Hiermee wordt de mogelijkheid om een gedegen zienswijze in te dienen ernstig belemmerd. Kort en zakelijk samengevat wordt in de zienswijze het volgende opgemerkt:

- a) Op 10 mei 2006 is met de gemeente Duiven en Stichting Activiteiten Horsterpark (hierna: SAH) de afspraak gemaakt dat in het Horsterpark een theehuis komt met lichte horeca en sluitingstijden gebonden aan de kinderboerderij. Onder die voorwaarden heeft reclamant zijn bezwaar tegen het theehuis destijds ingetrokken. Deze afspraak is voor reclamant nog altijd bindend.
- b) Groot was de verbazing dat er in 2012 'uit het niets' een stemming is geweest door de gemeenteraad over een verzoek van SAH om uitbreiding van de horeca activiteiten en de bijbehorende vergunning. Dit is niet volgens de afspraak en in strijd met het bestemmingsplan 'Buitengebied 2013' waarin de afspraak is bevestigd. Reclamant is niet in de gelegenheid geweest om de gemeenteraad hier op te wijzen.
- c) Een openingstijd tot 17.00 uur, gekoppeld aan de opening van de kinderboerderij, is prima, maar uitbreiding van de openingstijden is in verband met geluidsoverlast en mogelijke overlast vanwege het schenken van alcohol onaanvaardbaar.
- d) De geluidsmeting die is gedaan, is niet uitgevoerd bij de dienstwoning, maar bij een woning die verder weg staat. De wettelijke normen die geld voor geluidsoverlast zouden moeten gelden voor de dichtstbij gelegen woning.
- e) De aanvraag in strijd is met het bestemmingsplan "Buitengebied 2013" dat eind 2013 is vastgesteld. Reclamant vraagt zich af waarom de plannen hierin niet zijn meegenomen, omdat de plannen in 2011 al bekend waren. Door de aanvraag buiten het bestemmingsplan te houden, heeft de gemeenteraad hier niet over kunnen stemmen.
- f) Reclamant verzoekt om een tegemoetkoming in schade vanwege de waardevermindering van zijn woning en mogelijke geluidsoverlast wanneer de plannen werkelijkheid worden.
- g) Reclamant sluit de brief af door te vermelden dat hij bereid is de zienswijze zowel schriftelijk als mondeling toe te lichten.

3. Dhr. H.J. de Jonghe

Reclamant merkt op dat het Horsterpark in zijn huidige vorm een aanwinst is voor de omgeving. Instandhouding hierna is belangrijk. Kort en zakelijk samengevat wordt in de zienswijze het volgende opgemerkt:

- a. De ligging van het vlonderterras aan het water zorgt ervoor dat het geluid extra ver naar de woonomgeving draagt. Het geluidsonderzoek dat is gedaan lijkt niet te voldoen aan de wettelijke normen. Het is raadzaam alsnog een onafhankelijk en objectief geluidsonderzoek uit te voeren en de verdere besluitvorming hierop aan te passen.
- b. Verruiming van de horecavergunning met alcoholische dranken en openstelling tot middernacht zal overlast tot gevolg hebben wanneer bezoekers na sluitingstijd met fietsen en brommers de route van het Horsterpark via de uitgangsroute aan de Westervoortse zijde (Ijsselrust) dan wel Duivense zijde (Robijn en Engelstraat) nemen. In het nabije verleden zijn er al diverse incidenten geweest rond middernacht door vertrekkende bezoekers. Dit leidt tot een vermindering van het woongenot.
- c. Het bevreemdt reclamant dat een dergelijk belangrijk besluit in de zomerperiode wordt genomen. Hierdoor zullen nogal wat mensen geen zienswijze kunnen indienen. Reclamant adviseert, in het kader van een goede besluitvorming, belanghebbende een extra mogelijkheid te bieden van het besluit kennis te nemen.

4. Dhr. B.J.T. Janssen

Opgemerkt wordt dat de termijn van terinzagelegging volledig in de schoolvakantie valt. Hiermee wordt de mogelijkheid om een gedegen zienswijze in te dienen ernstig belemmerd. Kort en zakelijk samengevat wordt in de zienswijze het volgende opgemerkt:

- a. Met de heer G. Harskamp is 10 mei 2006 door de gemeente Duiven en Stichting Activiteiten Horsterpark (hierna: SAH) de afspraak gemaakt dat in het Horsterpark een theehuis komt met lichte horeca en sluitingstijden gebonden aan de kinderboerderij. Onder die voorwaarden heeft de heer Harskamp zijn bezwaar tegen het theehuis destijds ingetrokken.
- b. Groot was de verbazing dat er in 2012 'uit het niets' een stemming is geweest door de gemeenteraad over een verzoek van SAH om uitbreiding van de horeca activiteiten en de bijbehorende vergunning. Dit is niet volgens de afspraak die in 2006 met de heer Harskamp is gemaakt en in strijd met het bestemmingsplan 'Buitengebied 2013' waarin de afspraak is bevestigd. Reclamant is niet in de gelegenheid geweest om de gemeenteraad hier op te wijzen.
- c. Een openingstijd tot 17.00 uur, gekoppeld aan de opening van de kinderboerderij, is prima, maar uitbreiding van de openingstijden is in verband met geluidsoverlast onaanvaardbaar.
- d. De geluidsmeting die is gedaan, is niet uitgevoerd bij de dienstwoning, maar bij een woning die verder weg staat. De wettelijke normen die gelden voor geluidsoverlast zouden moeten gelden voor de dichtbijgelegen woning.
- e. Reclamant sluit de brief af door te vermelden dat hij bereid is de zienswijze zowel schriftelijk als mondeling toe te lichten.

5. Dhr. en mevr. Kleywegt

Kort en zakelijk samengevat wordt in de zienswijze het volgende opgemerkt:

- a. Om via een dergelijke vergunning bezoekers te trekken zullen er een aantal voorzieningen moeten worden gerealiseerd, zoals een geoutilleerde keuken, veel zitplaatsen binnen en buiten, meer toiletten en uitbreiding van de parkeerplaats. Om het geheel winstgevend te maken zullen er festiviteiten mogen plaatsvinden.
- b. Het woongenot en daardoor de waarde van de woning zal verminderen.
- c. Het gedreun van de bij de feesten behorende muziek zal ver doordringen en er zal overlast zijn van het lawaai van vertrekkende auto's en beschonken fietsers.
- d. Na enige tijd zal het ter wille van de kosten toch noodzakelijk blijken het aantal feesten uit te breiden. Dit betekent in de weekenden een korte nachtrust.
- e. Reclamant hoopt dat er andere mogelijkheden zijn om het park te onderhouden.

6. Dhr. J.S.E. Vriesema

Kort en zakelijk samengevat wordt in de zienswijze het volgende opgemerkt:

- a. Er zal sprake zijn van geluidsoverlast na 17.00 uur tot middernacht. De ligging van het vlonderterras aan het water draagt het geluid extra over naar de woonomgeving.
- b. Verruiming van de horecavergunning met alcoholische dranken en openstelling tot middernacht zal overlast tot gevolg hebben wanneer bezoekers na sluitingstijd met fietsen en brommers de route van het Horsterpark via de IJsselrust naar Westervoort nemen.
- c. In het nabije verleden zijn er al diverse incidenten geweest door mensen die terugkeerden van feestjes, waaronder vernieling.
- d. Het fietspad dat over de IJsselrust gaat zal bij realisering van de plannen nog intensiever gebruikt worden met alle overlast als gevolg van dien.
- e. Het karakter van het Horsterpark zal worden aangetast.

7. Dhr. A.M.H. Diesveld

Opgemerkt wordt dat de termijn van terinzagelegging volledig in de schoolvakantie valt. Hiermee wordt de mogelijkheid om een gedegen zienswijze in te dienen ernstig belemmerd. Reclamant beperkt zich daarom tot het Akoestisch onderzoek. Kort en zakelijk samengevat wordt in de zienswijze het volgende opgemerkt:

- a. Bij een bronvermogen van een band van 104 dB(A) wordt een grenswaarde van 50 dB(A) voor langtijd gemiddelde geluidsbelasting bij de omliggende woningen tijdens de dag periode op 1,5 meter nog niet overschreden (paragraaf 4.1). De optredens tijdens de avondperiode worden buitenbeschouwing gelaten van de Representatieve bedrijfssituatie, omdat ervan uitgegaan wordt dat er minder dan 12 optreden per jaar zouden zijn. Waarom is de avondperiode niet meegenomen in de Rbs en waarom zijn de berekeningen niet gemaakt op de hoogte van slaapkamer en zolder?
- b. Als geluidsniveau is men iets hoger gaan zitten dan een onverstekte live band (3-6 personen) of een straatgroep. Gelet op de afmetingen van het terras is er ruimte voor een lokale live band van 10-20 personen (115 dB(A)).
- c. Geconcludeerd kan worden dat het akoestisch onderzoek niet volledig is en dat de grenswaarde van 40 dB(A) overschreden wordt.
- d. Reclamant sluit de brief af door te vermelden dat hij bereid is de zienswijze zowel schriftelijk als mondeling toe te lichten.

8. Dhr. en. Mevr. De Jong

Kort en zakelijk samengevat wordt in de zienswijze het volgende opgemerkt:

- a. Het vlonderterras van circa 10 bij 17 meter biedt plaats aan een lokale versterkte live band van 10-20 personen. (115 dB(A)).
- b. De geluidsmetingen zijn niet aan de Westervoortse kant genomen. Door het wateroppervlak draagt het geluid nog meer de Westervoortse kant uit en dan nemen we de windrichting nog niet eens in acht.
- c. Er wordt 12 keer per jaar een optreden op het vlonder toegestaan, wat inhoudt dat tijdens de zomerperiode ieder weekend geluidsoverlast is te ervaren.
- d. De woning is aangekocht voor het groen en de rust. Onderhavig plan zal tot een waardevermindering van de woning leiden.
- e. Reclamant verzoekt de huidige vergunning in stand te houden. Ook natuur en rust is recreatie.

9. Dhr. en mevr. Seinhorst

Kort en zakelijk samengevat wordt in de zienswijze het volgende opgemerkt:

- a. Reclamant heeft bezwaar tegen verruiming van de horecavergunning, activiteiten en openingstijden van het theepaviljoen in het Horsterpark.
- b. De mogelijkheid om bezwaar aan te tekenen is erg kort en valt precies in de vakantieperiode.

10. Dhr. W.A. van Briemen

Kort en zakelijk samengevat wordt in de zienswijze het volgende opgemerkt:

- a. Het Horsterpark heeft primair als functie een groene buffer te vormen tussen Westervoort en Duiven. Tevens is het een schakel in de ecologische hoofdstructuur.
- b. De huidige functies zijn goed ingepast. Echter met de aanvraag voor het verruimen van de horecavergunning en openingstijden tot 24.00 uur van het paviljoen, waardoor bijeenkomsten in de avonden mogelijk worden, zal overlast voor de omgeving ontstaan.

- c. Geluid draagt, zeker gedurende de avonduren, zeer ver.
De geluidscriteria zijn limietwaarde, waarbij de comfortgrens al overschreden wordt. Daarnaast speelt ook de aard van het geluid een belangrijke factor in de acceptatie.
- d. In het akoestisch onderzoek is niet gekeken naar een groter bronvermogen van een versterkte live band, de avond en een grotere ontvangsthogte als 1,5 meter.
- e. Limietwaarden van 40-50 dB(A) lijken reclamant voor de primaire functie van het park niet gewenst.
- f. Het is taak van de gemeente zorg te dragen voor een acceptabele woonomgeving.

11. Dhr. M.N. Tap

Verzocht wordt de gevraagde vergunningen niet te verlenen. Kort en zakelijk samengevat wordt in de zienswijze het volgende opgemerkt:

- a. Er is sprake van onbehoorlijk bestuur van het college door eerst een bestemmingsplan voor het Horsterpark vast te stellen, waarin de horecamogelijkheden zijn beperkt, om vervolgens kort daarna, met kennis en wetenschap van de bezwaren van omwonenden, over te gaan tot verlening van een omgevingsvergunning teneinde te kunnen afwijken van het bestemmingsplan en afgifte van een uitgebreide horecavergunning. Hiermee ontstaat een situatie die strijdig is met het bestemmingsplan, maar ook het democratisch proces en betrokkenheid van de raad wordt hiermee met voeten getreden.
- b. De vergunning is strijdig met de functie van het Horsterpark als groene buffer tussen Duiven en Westervoort.
- c. Er zal sprake zijn van geluidsoverlast tot middernacht en later als gevolg van de activiteiten in het theehuis en op de vlonder en geluidsoverlast van vertrekkende bezoekers.
- d. Er zal sprake zijn van overlast en schade aan particuliere eigendommen als gevolg van incidenten met vertrekkende bezoekers. Met de uitbreiding van de horeca-activiteiten zullen incidenten toenemen.
- e. Er zal sprake zijn van verkeershinder en –overlast in de aanpalende wijken. De nachtrust wordt verstoord.
- f. Onveiligheid van passanten van het park, met name in de avonduren. Nu al wordt het park door omwonenden als een onveilige plek ervaren. Er is 's avonds sprake van veel lawaai en schreeuwende jongeren. Hoewel de SAH hiervoor niet verantwoordelijk is, zal de overlast wel toenemen naar mate er in het park meer activiteiten plaatsvinden.
- g. Verrommeling in het park, doordat vertrekkende bezoekers bij hun vertrek rommel achterlaten en schade toebrengen aan parkmeubilair en flora. De kans dat er 'hangplekken' in het park ontstaat wordt aannemelijk vergroot.
- h. Schade aan aanwezige fauna, omdat de rust in het park tot diep in de nacht zal worden verstoord.

12. Dhr. en mevr. de Weijer

Kort en zakelijk samengevat wordt in de zienswijze het volgende opgemerkt:

- a. De functiewijziging en uitbreiding van de horecafunctie en de aanleg van het vlonderterras passen niet binnen het geldende bestemmingsplan.
- b. Een goede ruimtelijke ordening ontbreekt. Aan het maatschappelijk belang van mens, dier en milieu wordt voorbij gegaan.
- c. Reclamant maakt zich zorgen dat toekomstige ontwikkelingen schade toe zullen brengen aan het natuurlijke en landelijke karakter van het Horsterpark en negatieve effecten met zich meebrengen op flora en fauna binnen het gebied.
- d. Het huidige woon- en leefklimaat zal flink aangetast worden. Mede door significante toename van geluidsoverlast en parkeer- en verkeersoverlast.

- e. Bij de besluitvorming is onvoldoende gekeken naar de consequenties voor de omwonenden en de gemeentelijke doelstellingen ten aanzien van het behoud van het landelijke karakter en de bufferfunctie.
- f. De financiële noodzaak van het plan is onvoldoende aannemelijk gemaakt. Daar waar SAH altijd maatschappelijke belangen pretendeert na te streven, spelen bij deze aanvraag vooral economische belangen een grote rol.
- g. Nu de gemeente eigenaar van de grond is, is sprake van belangverstrengeling.
- h. Metingen zijn verricht vanuit de (gesloten) inrichting, maar er is geen rekening gehouden met het open karakter van het vlonderterras.
- i. De gehele inrichting dient beschouwd te worden en niet alleen de akoestiek vanaf het terras.
- j. Vanaf het terras kan stemgeluid optreden, maar ook andere geluiden.
- k. Geluidsoverlast ten gevolge van het exploiteren van een terras zal voorkomen moeten worden. Als gevolg van bepalingen van de Wet milieubeheer kan in de praktijk op het terras geen muziek ten gehore worden gebracht.
- l. Bandoptredens in de avond en nachtopenstelling worden buiten beschouwing gelaten wat gezien de aanvraag vreemd geacht wordt.
- m. Als geluidsniveau is men iets hoger gaan zitten dan een onversterkte live band. Gezien de doelstelling vanuit SAH om feesten en partijen mogelijk te maken is dit niet realistisch.
- n. De kinderboerderij en dienstwoning zijn volgens reclamant niet meegenomen. Reclamant vraagt zich af of het leefmilieu van de dieren op de kinderboerderij geen belang is waar rekening mee gehouden moet worden.
- o. Waarom wordt geen rekening gehouden met onder ander de geluidsproductie van bezoekers, werkmaterieel en dergelijke van de kinderboerderij.
- p. Uit het rapport is niet af te leiden dat er rekening gehouden is met bijkomende reeds bestaande cumulerende omgevingseffecten ten aanzien van het geluid van onder ander de bestaande spoorweg, de versterkte geluidsoverdracht over de achterliggende waterpartij bij de vlonder en de toestroom van recreërende bezoekers in en rondom het Horsterpark.
- q. Als maatgevende bron in het akoestisch onderzoek wordt in de Robijn enkel overdag getoetst op een vrachtwagen. Aan de toestroom van bezoekers via het fietspad vanuit het Horsterpark door de aangrenzende woonwijk, zowel in de avond en nacht, wordt voorbij gegaan. Eveneens ontbreekt het aan getoetste geluidsnormen voor een band in de avond en nacht. Door het achterwege laten van deze aspecten ontstaat een onrealistisch beeld.
- r. Reclamant maakt zich zorgen over hangjongeren en cumulatie van hinder: geluid, stank en onrust.
- s. Conclusie is dat het akoestisch onderzoek niet volledig is en dat de grenswaarde van 40 dB(a) van alle in paragraaf 4.1 vermelde objecten overschreden zal worden.
- t. Gevraagd wordt toekomstige bebouwing onmogelijk te maken en de aanduiding horeca te vervangen door horeca-terras om het oprichten van vergunningsvrije bouwwerken en gebouwen onmogelijk te maken.
- u. Reclamant pleit voor handhaving van de zondagsrust en vraagt om beperkingen op te leggen van de openingstijden van het terras in afwijking van de openingstijden van het horecabedrijf zelf.
- v. Ondanks de ruime parkeerfaciliteiten binnen het Horsterpark worden aanwonenden dagelijks geconfronteerd met parkeerproblematiek in de straat. Er is regelmatig sprake van overlast door bezoekers die via de secundaire toegangswegen naar het Horsterpark

gaan en hun vervoermiddel op de stoep achterlaten. Voorliggende aanvraag zal deze situatie verslechteren.

- w. Flora en fauna zal in de avond en nachtelijke uren flink aangetast worden en mogelijk tot gevolg hebben dat vleermuizen en dergelijke verdwijnen.
- x. Verruiming van de openingstijden van het paviljoen zal zeker niet bijdragen aan de veiligheid in en rondom het Horsterpark. De toegangswegen naar het paviljoen zijn niet dan wel zeer slecht verlicht.
- y. Als gevolg van de omgevingsvergunning zal waardevermindering van de omliggende woningen plaatsvinden.

13. Dhr. en mevr. Koster

Zie voor een korte en zakelijke samenvatting van de zienswijze onder punt 12.

14. Mevr. J.B.T. Goedkoop

Zie voor een korte en zakelijke samenvatting van de zienswijze onder punt 12.

15. Dhr. J. Woudenberg

Zie voor een korte en zakelijke samenvatting van de zienswijze onder punt 12.

16. Mevr. K.I. de Vrijer-Richter

Zie voor een korte en zakelijke samenvatting van de zienswijze onder punt 12.

17. Dhr. J.W. Veeling

Zie voor een korte en zakelijke samenvatting van de zienswijze onder punt 12.

18. Dhr. en mevr. Krutzer

Zie voor een korte en zakelijke samenvatting van de zienswijze onder punt 12.

19. Dhr. G.A.J. van Rijnberk

Zie voor een korte en zakelijke samenvatting van de zienswijze onder punt 12.

4. Thematische beantwoording

Uit de puntsgewijze samenvattingen van de zienswijzen (hoofdstuk 2) blijken de volgende thema's te spelen, te weten: tervisielegging tijdens vakantieperiode, strijdigheid bestemmingsplan, karakter Horsterpark, aantasting flora en fauna, geluid, parkeer- en verkeersoverlast, veiligheid, vernieling, financiële noodzaak, toekomstige bebouwing, zondagsrust, waardevermindering woning, toelichting zienswijze.

4.1 Tervisielegging tijdens vakantieperiode

Reclamanten 2, 3, 4, 7, 8 en 9 kaarten op enigerlei wijze de periode van terinzagelegging aan. Zij stellen dat de termijn van terinzagelegging volledig in de schoolvakantie valt, terwijl de aanvraag al ruim vijf maanden in het bezit van de gemeente is. Hiermee zou de mogelijkheid om een gedegen zienswijze in te dienen ernstig worden belemmerd. Reclamant 3 merkt daarbij op dat hij verwacht dat nogal wat mensen hierdoor geen zienswijze zullen indienen, omdat het door de vakantieperiode langs hen heen is gegaan en

adviseert, in het kader van een goede besluitvorming en zorgvuldig proces, om belanghebbenden extra ruimte te bieden voor het indienen van een zienswijze.

Gemeentelijke reactie:

In de zienswijzen wordt gesteld dat het ontwerpbesluit tijdens de zomervakantie ter inzage is gelegd, waardoor de inspreekmogelijkheid voor burgers in het gedrang zou zijn gekomen. Deze zienswijze wordt in zoverre gedeeld dat het niet de voorkeur heeft plannen in de zomervakantie ter inzage te leggen. Dat de periode van ter inzage legging samenviel met de vakantieperiode was niet te voorkomen. Gelet op een zorgvuldige procedure en onze bestuurscyclus tijdens de zomerperiode was een ter inzage legging vanaf 10 juli 2014 onvermijdelijk. Bovendien is het formeel niet onjuist plannen gedurende de vakantie ter inzage te leggen. Onderhavig plan betreft een aanvraag omgevingsvergunning. De besluitvorming hierover is aan wettelijke termijnen gebonden. Een termijn van zes weken wordt lang genoeg geacht om inhoudelijk op een ontwerpbesluit te reageren.

4.2 Strijdigheid bestemmingsplan

Reclamanten 1, 2, 4, 9, 11, en 12 t/m 19 geven aan dat de aanvraag in strijd is met het geldende bestemmingsplan waarin slechts lichte horeca is toegestaan.

Reclamant 2 geeft voorts aan dat de gemeente en SAH in 2006 met hem de afspraak hebben gemaakt dat er een theehuis in het park zou komen met lichte horeca en sluitingstijden gebonden aan de kinderboerderij. Deze afspraak is vorig jaar nog vastgelegd in het geldende bestemmingsplan "Buitengebied 2013" en geldt wat betreft reclamant nog steeds. Reclamant 11 vindt het een vorm van onbehoorlijk bestuur om eerst een bestemmingsplan voor het Horsterpark vast te stellen waarin de horecamogelijkheden zijn beperkt, om vervolgens kort daarna een omgevingsvergunning te verlenen voor verruiming van de horecamogelijkheden.

Gemeentelijke reactie:

Op 19 juli 2005 is het wijzigingsplan "Kinderboerderijcomplex Horsterpark-zuid" vastgesteld. Op grond hiervan is door SAH in 2006 een kinderboerderij, een theepaviljoen en een dienstwoning gerealiseerd. Gelet op de planvoorschriften heeft de horecagelegenheid uitsluitend de vorm van een koffie-/theehuis. In de (juridisch niet bindende) toelichting van het bestemmingsplan is aangegeven dat de openingstijden worden afgestemd op die van de kinderboerderij. Dit is overgenomen in de op 23 mei 2006 verleende milieuvergunning. Per brief van 16 januari 2011 heeft SAH een viertal wensen kenbaar gemaakt bij ons college met betrekking tot de kinderboerderij en het theepaviljoen. Inmiddels zijn voor twee van de vier wensen de nodige maatregelen getroffen, te weten een aanpassing van het theepaviljoen waarmee logistieke problemen zijn opgelost en een uitbreiding van de kinderboerderij. Deze maatregelen konden plaatshebben binnen de reeds eerder door de raad gestelde kaders en voorwaarden (raadsbesluit d.d. 11 mei 2009, nrs. 2009/III-7 en 2009/III-8).

De verslechterde financiële situatie van SAH sinds de oprichting maken dat de SAH geen sluitende begroting kan realiseren en feitelijk afhankelijk blijft van subsidie van de gemeenten Duiven en Westervoort om de exploitatie rond te krijgen. Om de kinderboerderij en het theepaviljoen kostendekkend te kunnen exploiteren, vraagt SAH daarom om een verruiming van de openingstijden en de horecafunctie van het theepaviljoen alsmede de aanleg van een vlonderterras aan de achterzijde van het paviljoen. Deze maatregelen passen niet binnen de geldende kaders en voorwaarden. Echter ondersteunende horeca

past wel binnen de oorspronkelijke gedachte ten aanzien van het gebruik van het Horsterpark. Het verzoek betreft een uitbreiding van de bestaande horecafunctie en daarmee blijft de hoofdfunctie van het park als buffer en stedelijk uitloopgebied gewaarborgd.

Op 16 februari 2012 (12int00224) heeft de Raadscommissie Burger en Samenleving uitvoerig stilgestaan bij de consequenties van de verruiming van de openingstijden en de horecafunctie en de aanleg van een vlonderterras bij het theepaviljoen.

Op 12 maart 2012 (12RB010) heeft de raad besloten in principe en onder voorwaarde van een goede ruimtelijke ordening planologische medewerking te verlenen aan de door SAH gewenste verruiming van de openingstijden en het horecagebruik in het theepaviljoen alsmede de aanleg van een vonderterras onder voorwaarden dat:

- het theepaviljoen ten dienste van de kinderboerderij zal blijven en dat geborgd wordt dat een tekort op de exploitatie van de kinderboerderij wordt gedekt uit de opbrengsten van het theepaviljoen;*
- de zorgfunctie in het Horsterpark wordt geborgd.*

Voor beide aanpassingen is een afwijking van het bestemmingsplan vereist. Met het raadsbesluit is een toereikend ruimtelijk kader gesteld, waardoor een afzonderlijke verklaring van geen bedenkingen niet is vereist en verdere besluitvorming over de aan te vragen omgevingsvergunning door ons college kan worden genomen. De voorwaarde van een goede ruimtelijke ordening dient te worden aangetoond met behulp van de door SAH bij de aanvraag aan te leveren goede ruimtelijke onderbouwing voorzien van een akoestisch onderzoek.

Ten tijde van de behandeling van de aanvraag van SAH was de gemeente bezig met het actualiseren van het bestemmingsplan buitengebied. Het nieuwe bestemmingsplan "Buitengebied 2013" is vastgesteld op 28 oktober 2013 en op 10 januari 2014 in werking getreden. Dit bestemmingsplan heeft overwegend een conserverend karakter. Uitgangspunten daarbij zijn de bestaande legaal tot stand gekomen bouwwerken en hun gebruik. Nieuwe ontwikkelingen zoals de onderhavige aanvraag, waarvoor de benodigde onderzoeken nog niet waren afgerond, zijn niet meegenomen. Vandaar dat voorliggende aanvraag niet is meegenomen bij de vaststelling van het bestemmingsplan "Buitengebied 2013".

We kunnen ons voorstellen dat het voor burgers lastig te begrijpen is dat voor één en dezelfde locatie gelijktijdig twee planologische procedures worden gevoerd. Helaas is dit niet altijd te voorkomen. Gelet op een zorgvuldige en transparante besluitvorming is er juist voor gekozen de gewenste ontwikkeling niet mee te nemen bij de actualisatie van het bestemmingsplan Buitengebied, maar hier voor een afzonderlijke procedure met bijbehorende inspraakmogelijkheden te doorlopen.

4.3 Karakter Horsterpark

Reclamanten 6, 10, 11 en 12 t/m 19 kaarten op enigerlei wijze de functie van het Horsterpark als groene buffer tussen Duiven en Westervoort aan.

Reclamant 10 geeft aan dat het Horsterpark primair als functie heeft een groene buffer te vormen tussen Westervoort en Duiven. Tevens is het een schakel in de ecologische hoofdstructuur. Reclamant 6 geeft aan blij te zijn met het Horsterpark in zijn huidige vorm,

maar vreest dat met de uitbreiding van de horecavoorziening het karakter van het Horsterpark ernstig wordt aangetast.

Gemeentelijke reactie:

Het Horsterpark dient als uitloopegebied en buffer tussen Duiven en Westervoort in de vorm van een stadspark, zodat inwoners van beide dorpen dichtbij huis kunnen recreëren en de dorpen niet aaneen groeien. Het park is een plek waar men kan wandelen en fietsen. Het heeft een landgoedachtige opzet (bosachtig versus open parkgebied met waterpartijen). Het open gedeelte is deels ingericht voor grotere openlucht evenementen, een reserve parkeerterrein, een theepaviljoen en een kinderboerderij met een dienstwoning.

Het Horsterpark valt in de structuurvisie "Omgevingsvisie op een duurzaam Duiven" d.d. 14 december 2009 onder het deelgebied 'Oeverwallengebied' en moet ongemoeid blijven als groene buffer tussen Duiven en Westervoort. Voorliggende aanvraag betreft een kleinschalige uitbreiding van het paviljoen met een vlonder aan de achterzijde. Het karakter van het stedelijk uitloopegebied en groene buffer zal met de aanleg van het vlonder niet worden aangetast. Daarnaast is de avondopenstelling van het paviljoen marginaal ten opzichte van de huidige openingstijden en ondergeschikt aan de functie van het Horsterpark als recreatiegebied. De aanleg van het vlonderterras zal weliswaar een toename van het aantal bezoekers tot gevolg hebben, maar de reeds aanwezige verharde parkeerplaats biedt voldoende capaciteit om in de extra parkeerbehoefte te voorzien (zie paragraaf 3.6.2 van de ruimtelijke onderbouwing).

Het Horsterpark maakt geen onderdeel uit van de Ecologische Hoofdstructuur. Wel bevindt het gebied zich op enkele honderden meters afstand van speciale beschermingszones. De beoogde ontwikkeling beïnvloedt de daar aanwezig natuurwaarden niet (zie paragraaf 3.4 van de ruimtelijke onderbouwing).

Op grond van bovenstaande zijn wij van mening dat het karakter en de bufferfunctie van het Horsterpark met voorliggend plan niet wordt aangetast.

4.4 Aantasting flora en fauna

Reclamanten 1, 10, 11 en 12 t/m 19 maken zich zorgen om de flora en fauna in het Horsterpark. Reclamant 1 geeft aan dat de aanvraag in strijd is met het Landschapsonwikkelingsplan, waarin staat dat flora en fauna behouden moet blijven. Volgens reclamant zal het vlonder inbreuk maken op de flora en fauna. Reclamant 10 vreest dat vertrekkende bezoekers schade zullen toebrengen aan flora en dat de aanwezige fauna schade ondervindt, doordat de rust in het park tot diep in de nacht zal worden verstoord door vertrekkende gasten van het theehuis. Reclamanten 12 t/m 19 maken zich zorgen dat de toekomstige ontwikkelingen schade zullen toebrengen aan het natuurlijke en landelijke karakter van het Horsterpark en negatieve effecten met zich mee zullen brengen op flora en fauna binnen het gebied.

Gemeentelijke reactie:

Bij ruimtelijke ingrepen moet rekening worden gehouden met de natuurwaarden ter plaatse, waarbij onderscheid wordt gemaakt tussen gebieds- en soortenbescherming (zie paragraaf 3.4 van de ruimtelijke onderbouwing). De zorgen die geuit zijn omtrent flora en fauna zijn gerelateerd aan de laatst genoemde bescherming.

Gezien het karakter van het besluitgebied en het feit dat er met de aanleg van het vlonder geen bomen worden gekapt en sloten worden gedempt, kan worden uitgesloten dat er beschermde planten- en diersoorten worden verstoord. Wel zal bij de aanleg van het vlonder rekening worden gehouden met de algemene zorgplicht vanuit de Flora- en Faunawet.

Wat betreft de zorgen die zijn geuit over het aantasten van het natuurlijke en landelijke karakter van het park het volgende. Het karakter van het park als groene bufferzone en uitloopgebied blijft in tact (zie de gemeentelijke reactie onder D). Ook nu al is het park, met uitzondering van het directe gebied rondom het theepaviljoen en de kinderboerderij, in de avond toegankelijk voor publiek.

In de huidige situatie worden de paden in het park en van en naar het paviljoen gebruikt door bezoekers (al dan niet met honden) van het park en de voorzieningen aldaar. Door het gebruik van deze paden is reeds sprake van verstoring van de omliggende natuurwaarden door dagrecreanten. Aangenomen mag worden dat avondgasten zich eveneens over deze bestaande wegen huiswaarts begeven. Daar door de verstoring overdag de fauna niet of verminderd rond de paden aanwezig is, kan worden gesteld dat het effect van het gebruik van de paden door de avondgasten op de nabijgelegen natuurwaarden minimaal is.

Door openstelling van het paviljoen en terras in de avonduren is het gebruik van verlichting in en om het gebouw onvermijdelijk. Vleermuizen die extreem gevoelig zijn voor verlichting komen niet voor in het Horsterpark (Meervleermuis, Watervleermuis). Soorten als de gewone dwergvleermuis, Ruige dwergvleermuis, Laatvlieger en Rosse vleermuis zijn mogelijk wel aanwezig in het Horsterpark. Deze soorten kunnen enige verlichting verdragen en gaan regelmatig op zoek naar insecten rondom lantaarnpalen. Gezien de omvang van het park in relatie tot het oppervlak van het theehuis met terras en de openheid van het gebied aldaar zijn in het Horsterpark voldoende (en betere) alternatieve voorhanden. Negatieve effecten op de lokale populatie vleermuizen zijn derhalve uitgesloten.

4.5 Geluid

Alle reclamanten kaarten op enigerlei wijze het aspect geluid aan. Zij vrezen dat de aanleg van het vlonder en de verruiming van het horecagebruik geluidsoverlast zullen veroorzaken.

Gemeentelijke reactie:

Algemeen

Door SAB is een akoestisch onderzoek industrielawaai uitgevoerd (Akoestisch onderzoek industrielawaai d.d. 13 maart 2014). Dit onderzoek heeft tot doel inzicht te geven in het akoestisch klimaat van de geluidsgevoelige bestemmingen, zoals woningen, rondom het theepaviljoen. Mede naar aanleiding van de ingediende zienswijzen is een aanvullend akoestisch onderzoek d.d. 31 oktober 2014 uitgevoerd. Ten opzichte van het eerdere onderzoek is hierin ook muziekgeluid vanuit het paviljoen tijdens de feestjes meegenomen.

De conclusie uit dit rapport is dat geen van de normen uit het gemeentelijke geluidsbeleid (bovengrens voor de langtijdgemiddelde geluidsbelasting), Activiteitenbesluit (grenswaarde van 70 dB(A) voor de maximale geluidsbelasting) en de Schrikkelcirculaire (voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) ten gevolge van indirecte hinder) bij de geluidsgevoelige objecten van derden wordt overschreden. Vanuit akoestisch oogpunt is er dan ook geen belemmering voor de realisatie van de plannen.

Het vlonder grenst aan water en geluid wordt door water gedragen

Het water waar het theepaviljoen aan grenst is meegenomen in het rekenmodel van het akoestisch onderzoek.

Geluidmeting dichtstbijzijnde woning

De dienstwoning aan de Horsterparklaan 4 te Duiven is meegenomen in de geluidsberekening. De resultaten hiervan zijn terug te vinden op pagina 11 en 12 van het rapport d.d. 31 oktober 2014. Deze dienstwoning maakt echter onderdeel uit van de inrichting (bedrijfsvoering) en hoeft daarom niet te worden getoetst aan de geluidshinder die wordt veroorzaakt door het paviljoen. Uit de resultaten blijkt dat alle woningen van derden die zijn meegenomen in het onderzoek en grenzen aan het Horsterpark, zowel aan de zijde van Duiven als ook woningen aan de zijde van Westervoort (bijvoorbeeld de IJsselrust), allemaal voldoen aan de grenswaarden.

Muziek tijdens feesten

SAH wil de openingstijden van het paviljoen verruimen om tot 24.00 uur open te kunnen zijn teneinde 3 á 4 keer per maand een feestje te organiseren. Tijdens een feest wordt er binnen muziek gespeeld. Het betreft dan livemuziek (van een band) of een DJ. Uitgangspunt hierbij is dat de ramen en deuren van het paviljoen gesloten zijn wanneer er muziek wordt gedraaid. Dit zal als voorwaarde worden opgenomen in de omgevingsvergunning. Muziek in het paviljoen is meegenomen in de berekening. Verwezen wordt naar het onderzoek.

SAH heeft aangegeven en in zijn aanvraag opgenomen maximaal 3 á 4 keer per maand een feestje te willen organiseren om hiermee de winstgevendheid van het paviljoen te vergroten en een sluitende begroting te verkrijgen. Meer feestjes is volgens SAH organisatorisch niet mogelijk en zullen dan ook niet plaatsvinden. Het is echter niet uit te sluiten dat dit aantal in de toekomst zal toenemen. Het is voor ons wettelijk gezien niet mogelijk in de omgevingsvergunning en nog te verlenen horecavergunning een beperking op te leggen ten aanzien van het aantal feestjes.

Geluidsoverlast vertrekkende bezoekers

De geluidsbelastingen ten gevolge van de indirecte hinder van wegverkeer van en naar de inrichting op de openbare weg is meegenomen in het onderzoek naar het akoestisch klimaat rondom het theepaviljoen. De resultaten hiervan zijn terug te vinden op pagina 13 van het onderzoek. Op 40 meter van de Horsterparklaan ligt de 50 dB(A)-contour ten gevolge van de indirecte hinder. Binnen 40 meter van de Horsterparklaan liggen geen geluidsgevoelige objecten.

Op grond van artikel 2.18 lid 3 Activiteitenbesluit milieubeheer is bij het bepalen van het maximaal geluidsniveau het geluid van het komen en gaan van bezoekers van de inrichting (het theepaviljoen) buiten beschouwing gelaten.

Hinder veroorzaakt door (brom)fietzers van en naar de horeca gelegenheid in het Horsterpark kan gezien worden als indirecte hinder. Indirecte hinder is geluidhinder die niet wordt veroorzaakt door activiteiten binnen de inrichting, maar wel aan de inrichting is toe te rekenen. Omdat het Horsterpark in meerdere richtingen met fietspaden is ontsloten, waar ook ander fietsverkeer gebruik van maakt, valt dit niet meer toe te schrijven aan de inrichting in het Horsterpark. Dit is de lijn die is getrokken voor mobiele geluidsbronnen in de

schrikkelcirculaire (de "Schrikkelcirculaire" is de populaire benaming van de circulaire van 29 februari 1996 van de Minister van VROM, getiteld 'Geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van de vergunningverlening op basis van de Wet milieubeheer') en hier is doorgetrokken voor (brom)fietsverkeer.

Bronvermogen band

Een aantal keer per jaar zal er een band optreden op het vlonder. Deze optredens zullen plaatsvinden op zondagmiddag. Minder dan 12 keer per jaar zal er ook een optreden van een band zijn in de avondperiode. Deze optredens in de avondperiode vallen niet onder de representatieve bedrijfssituatie en hoeven op grond van artikel 2.21 van het Activiteitenbesluit milieubeheer dan ook niet te worden onderzocht. Bij slecht weer zou een optreden ook in het paviljoen plaats kunnen vinden. Vanzelfsprekend is het maximale geluidsniveau dan lager dan wanneer de band buiten op het vlonder speelt.

Als bronvermogen van een band is 104 dB(A) aangehouden. Dit bronvermogen is iets hoger dan een onversterkte live band van 3-6 personen, welke een bronvermogen van 100 dB(A) heeft. Een lokale band tot maximaal 6 personen is representatief voor het soort bands dat optredens gaat geven in het Horsterpark.

Reclamanten 7, 8 en 10 geven aan dat het vlonderterras groot genoeg is voor een lokale versterkte live band van 10-20 personen. Aanvrager heeft aangegeven dat op de zondagmiddag een onversterkte live band van beperkte omvang op het terras zal spelen. De uitbreiding van het paviljoen heeft een totale oppervlakte van 171 m² (vlonder en trappen naar de vlonder). Het vlonderterras zelf bedraagt 82 m². Hoewel er theoretisch gezien ruimte is voor een grotere band, hoeft hier gelet op vorenstaande geen rekening mee te worden gehouden.

Geluidsbelasting avonduren

De optredens op het vlonder in de avondperiode zijn niet meegenomen, omdat deze minder dan 12 keer per jaar plaatsvinden. Deze optredens in de avondperiode vallen derhalve niet onder de representatieve bedrijfssituatie en hoeven op grond van artikel 2.21 van het Activiteitenbesluit milieubeheer niet te worden onderzocht.

Zoals uit bijlage B 'Langtijdgemiddelde en maximale geluidsbelastingen, in tabelvorm' blijkt zijn in de in de avond- en nachtperiode op een hoogte van 4,5 meter voor de overige bronnen wel berekeningen uitgevoerd.

Uit het onderzoek naar de langtijdgemiddelde en maximale geluidsbelastingen blijkt dat bij geen van de geluidsgevoelige objecten van derden de grenswaarden wordt overschreden.

Comfortgrens

Reclamant 10 geeft aan dat de criteria die zijn gesteld aan het geluidsniveau limietwaarden zijn, waarbij de comfortgrens al overschreden wordt. In wet- en regelgeving en het gemeentelijk geluidsbeleid wordt niet gesproken over door reclamant genoemde 'comfortgrens'.

De voorgenomen ontwikkeling dient te voldoen aan wettelijke normen en normen uit het gemeentelijk geluidbeleid. Hiermee wordt een goed woon- en leefklimaat gegarandeerd. Uit het akoestische onderzoek blijkt dat aan de gestelde wettelijke normen kan worden voldaan.

Cumulatie geluidsbronnen

Reclamanten 12 t/m 19 gaan onder andere in op de cumulatie van geluid vanuit de inrichting en het leefmilieu van de dieren op de kinderboerderij.

De Wet geluidhinder biedt geluidsgevoelige objecten (zoals woningen, ziekenhuizen en kinderdagverblijven) bescherming tegen geluidhinder van wegverkeerslawaai,

spoorweglawaai en industrielawaai. Gebouwen dan wel terreinen waar zich dieren bevinden vallen niet onder de geluidsgevoelige objecten. Zij vallen niet onder werkingssfeer van de Wet geluidhinder. Het leefmilieu van de dieren op de kinderboerderij is dan ook geen belang waar in het akoestisch onderzoek rekening mee gehouden hoeft te worden.

Alle geluidsbronnen binnen de inrichting dienen beschouwd te worden in het akoestisch onderzoek. De kinderboerderij maakt, evenals de dienstwoning, deel uit van de inrichting. Echter, het is niet aannemelijk dat er op de kinderboerderij geluid geproduceerd wordt dat voor overlast zal zorgen. Bovendien blijft de bedrijfssituatie van de kinderboerderij ongewijzigd. De kinderboerderij blijft in de avonduren gesloten. Daarom is dit niet in het akoestisch onderzoek meegenomen.

In de akoestische onderzoeken zijn de volgende brongegevens meegenomen: bezoekers terras en vlonder, stemgeluid, band op vlonder, muziek in paviljoen, bakwagen, koeling vrachtwagen, laden en lossen ten behoeve van de bevoorrading en personenauto's. In het paviljoen zijn ook nog enkele overige geluidsbronnen aanwezig, zoals koeling en afzuiging van de keuken. Deze overige geluidsbronnen zijn echter dusdanig beperkt dat deze niet zijn meegenomen in het akoestisch onderzoek.

Er hoeft volgens de wet geluidhinder geen rekening gehouden te worden met cumulerende omgevingseffecten, anders dan geluid wat eventueel veroorzaakt wordt door andere bronnen binnen dezelfde inrichting.

Extra recreërende en spelende bezoekers van het Horsterpark zijn niet meegenomen in de akoestische berekeningen. Hier is geen geluidsoverlast van te verwachten.

4.6 Parkeer- en verkeersoverlast

Reclamanten 1, 11 en 12 t/m 19 kaarten op enigerlei wijze parkeer- en verkeersoverlast aan.

Gemeentelijke reactie:

Parkeren

Reclamanten vrezen dat de voorgenomen ontwikkeling leidt tot meer parkeeroverlast in de omliggende woonbuurt. De omgevingsvergunning met bijbehorende ruimtelijke onderbouwing is een ruimtelijk plan en gaat niet verder dan de vraag of er wel of geen voldoende ruimte is voor parkeren.

De functiewijziging door uitbreiding van de horecafunctie en aanleg van het vlonderterras zal een toename van het aantal bezoekers tot gevolg hebben. Op basis van de CROW geldt voor een café/bar/cafetaria/discotheek per 100 m² een parkeernorm van minimaal 6 parkeerplaatsen. De uitbreiding van het besluitgebied met een vlonderterras heeft een oppervlakte van 170 m². In totaal moeten daarmee 10 parkeerplaatsen in het besluitgebied of nabije omgeving beschikbaar zijn. Ten zuiden van het besluitgebied is een verharde parkeerplaats aanwezig met een capaciteit van circa 60-70 parkeerplaatsen. Daarnaast zijn er twee aanvullende parkeervelden aanwezig nabij het besluitgebied met circa 600 parkeerplaatsen. Hiermee zijn reeds voldoende parkeerplaatsen aanwezig om in de parkeerbehoefte te kunnen voorzien.

De procedure rondom de vergunningaanvraag genereert wel reacties over de parkeerproblematiek die om een oplossing vragen. De SAH heeft in september 2014 voor

zichzelf huisregels vastgesteld. De inhoud van deze huisregels is voortgevloeid uit de gesprekken die SAH het afgelopen jaar heeft gevoerd met een aantal leden van het Comité omwonenden Horsterpark. SAH zal trachten overlast in zijn algemeenheid voor de buurtbewoners zo beperkt mogelijk te houden. Hierover zijn met de gemeente afspraken gemaakt. Helaas is het niet geheel te vermijden dat bezoekers van de horecagelegenheid op de openbare weg buiten het park parkeren. Mocht dit leiden tot ernstige parkeeroverlast dan kunnen omwonenden hierover contact opnemen met de gemeente dan wel de gebiedsagent.

Verkeer

Met de aanleg van het vlonder neemt de verkeersgeneratie toe van 904 mvt/e (huidige situatie) naar 1354 mvt/e (toekomstige situatie). De toename van de verkeersgeneratie bedraagt dan ook maximaal 450 mvt/e. De extra verkeersbewegingen kunnen worden opgenomen in het heersende verkeersbeeld van de omliggende wegen. Het meeste verkeer zal via de Heilweg het plangebied verlaten en niet via de aangrenzende woonbuurt waar reclamanten wonen.

Voor langzaam verkeer is het paviljoen bereikbaar via langzaam verkeerroutes naar aangrenzende woonwijken. Het is niet uit te sluiten dat bezoekers vanuit Duiven en/of Westervoort via de aangrenzende woonwijk terug naar huis fietsen. Ook hier geldt dat de extra verkeersbewegingen kunnen worden opgenomen in het heersende verkeersbeeld van de routestructuren.

4.7 Veiligheid

Reclamanten 11 en 12 t/m19 kaarten op enigerlei wijze het aspect veiligheid overlast aan. Reclamanten geven aan dat het park reeds als een onveilige plek wordt ervaren. Ze vrezen dat dit zal toenemen door het toestaan van meer activiteiten. Zij stellen dat door de avondopenstelling jongeren 's avonds naar het park komen.

Gemeentelijke reactie:

Met de voorgenomen ontwikkeling wordt mogelijk gemaakt dat SAH in de avonduren open mag. SAH verwacht dat er maandelijks ongeveer driemaal een besloten feest wordt georganiseerd. Op deze avonden is het paviljoen tot maximaal 24.00 uur geopend. Op de andere avonden zal het paviljoen in beginsel de zonsondergang als sluitingstijd aanhouden.

Dit is een toename van het gebruik van het paviljoen in het Horsterpark. Of hierdoor de veiligheid in het park veranderd is de vraag. Opgemerkt wordt dat een gevoel van (on)veiligheid subjectief is.

Echter ook nu kunnen jongeren 's avonds naar het park komen. Met uitzondering van het terrein rondom het paviljoen is het Horsterpark de gehele dag toegankelijk voor publiek. Uitbreiding van de openingstijden zou een gunstig effect kunnen hebben op de veiligheid en het veiligheidsgevoel in het Horsterpark. Tot later in de avond zijn er mensen in het park, waardoor de sociale controle vergroot. Met het oog op de veiligheid van de gebruikers en passanten van het Horsterpark streeft SAH naar uitbreiding van de straatverlichting binnen het Horsterpark.

4.8 Vernieling

Reclamanten 3, 6 en 11 kaarten op enigerlei wijze het aspect vernieling aan. Zij geven aan dat er in het nabije verleden diverse incidenten zijn geweest door mensen die terugkeerden van feestjes, waaronder vernieling van particuliere eigendommen.

Gemeentelijke reactie:

In de huidige situatie is geen avondopenstelling mogelijk. Met de voorgenomen ontwikkeling wordt maandelijks driemaal een besloten feest in de avonduren tot 24.00 uur toegestaan.

De reclamanten hebben aangegeven dat er reeds incidenten hebben plaats gevonden door vertrekkende bezoekers. Zij vrezen dat de voorgenomen ontwikkeling meer vernielingen tot gevolg hebben. Vernieling is wat betreft het onderbouwen van een ontwikkeling geen ruimtelijk relevant af te wegen aspect. In de onderbouwing is voor wat betreft die aspecten geconcludeerd dat de voorgenomen ontwikkeling ruimtelijk passend is binnen de omgeving van het park.

De vraag is of dit daadwerkelijk het gevolg is van de activiteiten die in het theepaviljoen plaatsvinden en/of dit in werkelijkheid gaat gebeuren. SAH is verantwoordelijk voor het park, en niet voor overlast buiten het park. Dit is en kan niet met de ruimtelijke procedure worden ondervangen. Indien overlast plaats gaat vinden, dan kan een melding worden gedaan bij de plaatselijke politie.

4.9 Financiële noodzaak

Reclamanten 5 en 12 t/m 19 kaarten op enigerlei wijze de financiële noodzaak van het plan aan. Reclamant 5 geeft aan dat om via een volledige horecaverunning bezoekers te trekken er een aantal voorzieningen zullen moeten worden gerealiseerd, zoals een geoutilleerde keuken, meer zitplaatsen binnen en buiten, meer toiletten en uitbreiding van de parkeerplaats. Om het geheel winstgevend te maken zullen er festiviteiten mogen plaatsvinden. Reclamanten 12 t/m 19 geven aan dat de financiële noodzaak vanuit SAH onvoldoende aannemelijk is gemaakt. Daar waar SAH altijd maatschappelijke belangen pretendeert na te streven spelen bij deze aanvraag vooral economische belangen een grote rol. Opgemerkt wordt dat mogelijk sprake is van belangenverstrengeling nu de gemeente eigenaar is van de gronden. Aan de belangen van de omwonenden zou voorbij worden gegaan.

Gemeentelijke reactie:

Het Besluit ruimtelijke ordening geeft aan dat men onderzoek moet doen naar de haalbaarheid van een plan. Hierbij moet ook worden gekeken naar de financiële haalbaarheid: je moet kunnen betalen wat je bedenkt. In paragraaf 3.7 van de ruimtelijke onderbouwing is ingegaan op de economische uitvoerbaarheid van het plan. Het realiseren van de voorgenomen ontwikkelingen gebeurt op initiatief van en voor rekening en risico van de aanvrager.

De noodzaak van de ontwikkeling is ruimtelijk gezien niet relevant. Deze heeft wel meegewogen in de overweging van de raad om in principe en onder voorwaarde medewerking te verlenen aan het plan. De noodzaak om de horecafunctie van het paviljoen te verruimen is zowel maatschappelijk als financieel. Maatschappelijk, omdat SAH voor haar cliënten een zo'n normaal mogelijke werkplek wil creëren. Financieel, omdat om een

gezonde exploitatie te realiseren meer omzet nodig is. Bij de oprichting van het Horsterpark was het uitgangspunt dat de SAH na enkele aanloopjaren kostendekkend, met sluitende exploitatie, zou kunnen werken.

Extra voorzieningen, zoals reclamant 5 suggereert, zijn niet noodzakelijk en zullen niet worden uitgevoerd.

4.10 Waardevermindering woning

Reclamanten 2, 5, 8 en 12 t/m 19 vrezen een waardevermindering van hun woning en/of houden zich het recht voor een verzoek om tegemoetkoming in schade als bedoeld in artikel 6.1 van de Wet ruimtelijke ordening in te dienen.

Gemeentelijke reactie:

Indien reclamanten van mening zijn dat sprake is van schade kunnen zij hiertoe, na het van kracht worden van de omgevingsvergunning, bij het college van burgemeester en wethouders een verzoek om tegemoetkoming in schade indienen. Het verzoek om tegemoetkoming in schade zal aan de gemeentelijke 'Procedureverordening advisering aanvragen tegemoetkoming planschade 2008' moeten voldoen. Bij een ontvankelijke aanvraag zal het verzoek door een onafhankelijke planschadecommissie worden beoordeeld. Na zijn advies kan het college tot vergoeding van eventuele schade overgaan. Conform de procedureverordening is een drempelbedrag van € 500,- verschuldigd. De aanvraag dient te worden gedaan middels het hiervoor beschikbaar aanvraagformulier. Het aanvraagformulier is via de gemeentelijke website (www.duiven.nl) te downloaden. Opgemerkt wordt dat de aanvrager van de omgevingsvergunning (Stichting activiteiten Horsterpark) een zogenaamde derde-belanghebbende in de procedure is aangezien de gemeente hiermee een planschadeovereenkomst heeft afgesloten.

Voor de beoordeling van een aanvraag om tegemoetkoming in schade wordt gezien of de aanvragers door de planologische maatregel in een nadeliger positie zijn komen te verkeren. Bij het beoordelen van de vraag of sprake is van een nadelige wijziging als gevolg van de planologische maatregel wordt rekening gehouden met de volgende, mogelijk nadelige, aspecten: verlies aan privacy, verlies aan (uit)zicht, toename schaduw/verlies aan (zon)licht, toename van de verkeersintensiteit, toename overlast en afname van de situeringswaarde. Voor wat betreft een eventuele beperking van het woongenot geldt dat dit geen zelfstandige schadefactor vormt. Woongenot is grotendeels relatief. Het in objectieve zin verminderde woongenot wordt, in de vorm van de overige schadefactoren, meegenomen in de waardevermindering van de woning.

4.11 Toekomstige bebouwing

Reclamanten 12 t/m 19 verzoeken toekomstige bebouwing onmogelijk te maken en de aanduiding horeca te vervangen door horeca-terras om het oprichten van vergunningvrije gebouwen en bouwwerken onmogelijk te maken.

Gemeentelijke reactie:

Het besluitgebied is gelegen in het geldende bestemmingsplan "Buitengebied 2013". Hierin heeft de locatie de bestemming 'Horsterpark' met de functieaanduiding horeca. Ter plaatse van de aanduiding is op dit moment lichte horeca toegestaan. Hieronder wordt verstaan: activiteiten waar overdag kleine etenswaren en niet of licht alcoholische dranken worden

verstrekt, zoals theehuisjes, ijssalons, croissanterieën en naar de aard daarmee gelijk te stellen activiteiten. Op dit moment beschikt de SAH over een para commerciële horecavergunning, waarbij het niet is toegestaan feestjes van persoonlijke aard te organiseren. Om een volledige horecavergunning te verkrijgen is het noodzakelijk dat het bestemmingsplan horeca toestaat. Onderhavige vergunningaanvraag voorziet hierin. Het is daarom niet zinvol, zoals gevraagd, de aanduiding horeca te vervangen door horeca-terras.

Met voorliggende vergunningaanvraag wordt alleen de bouw van een vlonderterras mogelijk gemaakt. Dit is op basis van het geldende bestemmingsplan niet mogelijk, omdat het terras deels binnen de bestemming 'Water' komt te liggen. Binnen deze bestemming is de aanleg van een terras niet toegestaan.

Toekomstige bebouwing dient in beginsel op grond van het geldende bestemmingsplan te zijn toegestaan. Het Besluit omgevingsrecht bepaalt welke bouwwerken vergunningsvrij kunnen worden opgericht. Hiervan kunnen wij als gemeente niet afwijken.

4.12 Zondagsrust

Reclamanten 12 t/m 19 pleiten voor handhaving van de zondagsrust en vragen om beperkingen op te leggen van de openingstijden van het terras in afwijking van de openingstijden van het horecabedrijf zelf.

Gemeentelijke reactie:

Het Horsterpark heeft een recreatieve functie waar met name in de weekenden veelvuldig gebruik van wordt gemaakt. Ook nu al is het mogelijk op zondag gebruik te maken van het bestaande terras. Met deze vergunningaanvraag wordt de zondagsrust extra aangetast. Ruimtelijk gezien is het niet mogelijk de openingstijden van het buitenterras te beperken. Het akoestisch onderzoek toont aan dat het gebruik van het terras 's avonds en overdag geen geluidsoverlast veroorzaakt. Er is daarom geen reden het gebruik hiervan te beperken.

4.13 Toelichting zienswijze

Reclamanten 2, 4 en 7 beëindigen hun zienswijze door te vermelden dat ze bereid zijn om hun zienswijze zowel schriftelijk als mondeling te verduidelijken.

Gemeentelijke reactie:

De Algemene wet bestuursrecht geeft aan dat zienswijzen binnen een termijn van 6 weken mondeling of schriftelijk kunnen worden ingediend. Wij houden daarbij vast aan de wettelijk geboden mogelijkheden; volgens ons wordt daarmee voldoende ruimte geboden om reacties kenbaar te maken. De ingediende schriftelijke zienswijzen zijn bovendien inhoudelijk voldoende duidelijk er bestaat bij de gemeente derhalve geen behoefte tot een nadere mondelinge toelichting.

5. Conclusie

De ingebrachte zienswijzen hebben geen aanleiding gegeven de omgevingsvergunning te weigeren en zijn daarom ongegrond.

Bijlagen

Strik
Robijn 17
6922NV Duiven
T: 0316840121
E: erikstrik@chello.nl

Duiven, 16 maart 2014

Betreft: Bezwaarschrift indienen door Theodorus Hendrikus Strik

Geachte heer/mevrouw Strik,

Uw gegevens	
BSN nummer	161904683
Voornamen	Theodorus Hendrikus
Tussenvoegsel(s)	
Achternaam	Strik
Postcode	6922NV
Huisnummer	17
Huisletter	
Huisnummer toevoeging	
Straatnaam	Robijn
Woonplaats	Duiven
Telefoonnummer	0316840121
Telefoon mobiel	
E-mailadres	erikstrik@chello.nl
Bezwaar	
Hierbij maak ik bezwaar tegen het besluit van	het college van B&W
Datum besluit	maandag 3 februari 2014 00:00:00
Kenmerk	14SZ0167
Omschrijving besluit	Aanvraag realisatie terrasvlonder Horsterparklaan 4
Vermeld waarom u bezwaar maakt	1) De aanvraag is in strijd met het bestemmingsplan. 2) De aanvraag voor de terrasvlonder is gedaan onder de vlag van horeca terwijl enkel lichte horeca is toegestaan. 3) De geluidsoverlast gaat zeker een rol van betekenis spelen aangezien de vlonder grenst aan het water en geluid 'gedragen' wordt door water. 4) Wij als omwonenden maken ons ernstige zorgen over de extra mensen die getrokken gaan worden door de vlonder. Nu al zijn er parkeerproblemen en wordt de straat Robijn gebruikt door passanten waar hinder van ondervonden wordt. 5) De aanvraag is in strijd met het landschapontwikkelingsplan. Hierin staat omschreven dat flora en fauna behouden moet blijven. Deze vlonder gaat zeker inbreuk doen op de flora en fauna en mens. Als aanvulling op dit bezwaar wil ik u aangeven dat ik optreed namens 40 omwonenden die mij gevolmachtigd hebben.
Bijlage toevoegen	
Ondertekening	
Dagtekening	zondag 16 maart 2014 00:00:00
Aan	Het college

Hoogachtend,

Aan burgemeester en wethouders van Duiven

Postbus 6

6920 AA DUIVEN

Datum: 15 augustus 2014

TEAM: RW2	REG. NUMMER:
ZAAKNUMMER:	
GEREGISTREERD OP 18 AUG. 2014	
OVB:	Kopie: OL

Onderwerp: Zienswijze aanvraag voor omgevingsvergunning voor het realiseren van een vlonderterras en verruiming van de horecafunctie en openingstijden van het paviljoen in het Horsterpark (tevens bezwaarschrift).

Betreft: Verleende omgevingsvergunning zoals vermeld in Duivenpost van 10 juli

Geachte burgemeester en wethouders,

Alvorens mijn zienswijze/bezwaarschrift op de omgevingsvergunning te geven vind ik het spijtig dat de indientermijn volledig in de schoolvakantieperiode valt, terwijl de aanvraag ruim vijf maanden in het bezit van de gemeente is. Hiermee wordt de mogelijkheid om een gedegen zienswijze in te dienen ernstig belemmerd.

Met mij is op 10 mei 2006 de afspraak gemaakt, zowel door de gemeente Duiven als door dhr. Van der Ven (directeur Stichting Activiteiten Horsterpark), dat er een theehuis in het park zou komen met lichte horeca en sluitingstijden gebonden aan de kinderboerderij. Die afspraak zag ik later terugkomen als aanvulling op het bestemmingsplan buitengebied, inmiddels ook onderdeel uit makend van het vorig jaar vastgestelde bestemmingsplan buitengebied. In 2006 heb ik mijn toenmalig bezwaar tegen de realisatie van het theehuis op verzoek van dhr. Van der Ven en de gemeente Duiven om die reden ingetrokken.

Groot was mijn verbazing dat er in 2012 'uit het niets' een stemming is geweest door de gemeenteraad naar aanleiding van een verzoek van de Stichting Activiteiten Horsterpark om uitbreiding van de horeca activiteiten en de bijbehorende vergunning. Dit is niet de afspraak die er met mij in 2006 is gemaakt en ik heb niet de kans gekregen om bij de gemeenteraad voor februari 2012 die afspraak te vermelden. Bij het tot stand komen van het bestemmingsplan in 2013 heb ik samen met anderen wel de mogelijkheid gehad om mijn bezwaren te vermelden, wat heeft geleid tot hetgeen in het huidige bestemmingsplan staat.

Ik ben van mening dat de enige toegestane vergunning een lichte horecavergeving kan zijn, exact zoals het in het bestemmingsplan 2013 staat. Openingstijd tot 17:00 gekoppeld aan de opening van de kinderboerderij vind ik prima, een uitbreiding daarvan is i.v.m. geluidsoverlast voor mij onaanvaardbaar.

Ik heb begrepen dat de geluidsmeting die is gedaan voor de uitbreiding van de vergunning niet is gedaan bij de dichtstbijzijnde woning (de beheerderwoning die in het park staat), maar bij een woning die verder weg staat. Ik wil daar bezwaar tegen maken: de wettelijke normen voor geluidsoverlast zullen moeten gelden voor de dichtstbijzijnde woning en dat is de beheerderwoning die in het park staat. Het lijkt wel alsof er voor de SAH en dhr. Van der Ven speciale regelingen worden gemaakt door de gemeente Duiven.

Ik wil dus formeel bezwaar aantekenen tegen het verruimen van de horeca mogelijkheden en tegen verruiming van de openingstijden.

Ik ben bereid om mijn zienswijze zowel schriftelijk als mondeling te verduidelijken.

Hoogachtend,

Gert van Harskamp (Smaragd 13, 6922 NT Duiven)

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Gert van Harskamp', followed by a long horizontal line extending to the right.

van Harskamp
Smaragd 13
6922NT Duiven

E: g.van.harskamp@hetnet.nl

Duiven, 15 maart 2014

Betreft: Bezwaarschrift indienen door Gerrit van Harskamp

Geachte heer/mevrouw van Harskamp,

Uw gegevens	
BSN nummer	172780214
Voornamen	Gerrit
Tussenvoegsel(s)	van
Achternaam	Harskamp
Postcode	6922NT
Huisnummer	13
Huisletter	
Huisnummer toevoeging	
Straatnaam	Smaragd
Woonplaats	Duiven
Telefoonnummer	
Telefoon mobiel	
E-mailadres	g.van.harskamp@hetnet.nl
Bezwaar	
Hierbij maak ik bezwaar tegen het besluit van	het college van B&W
Datum besluit	maandag 3 februari 2014 00:00:00
Kenmerk	•Horsterparklaan 4, 6922 NR Duiven, realisatie vlonderterras (14SZ0167)
Omschrijving besluit	realisatie vlonderterras voor het theehuis in het Horsterpark. Ik zie in de Duivenpost alleen een aanvraag, ik wil in elk geval op tijd zijn met mijn bezwaar. Ik heb net dit hele verhaal ingetypt, maar kon niet kiezen voor 'indienen'. Ik zie ook geen bevestiging in mijn mailbox. Hoe kan ik nu bezwaar indienen als ik via deze weg niets op papier heb ter bevestiging? Erg gebruikersonvriendelijk (ik werk in de automatisering, dat kan veel beter).
Vermeld waarom u bezwaar maakt	Aanvraag in week 7 • Horsterparklaan 4, 6922 NR Duiven, realisatie vlonderterras (14SZ0167) Bezwaren- Met mij is op 10 mei 2006 de afspraak gemaakt, zowel door de gemeente Duiven als door dhr. Van de Ven dat er een theehuis in het park zou komen, lichte horeca, sluitingstijd gebonden aan de kinderboerderij. Onder die voorwaarde heb ik mij bezwaar tegen de realisatie van het 'theehuis' ingetrokken. Daar wordt nu op teruggekomen. Voor mij is deze afspraak echter nog steeds bindend. Ik heb dezelfde bezwaren als in 2006: - mogelijke overlast vanwege het schenken van alcohol- mogelijke geluidsoverlast door het houden van feesten (muziek) en de komende en gaande bezoekers van het 'theehuis'. In 2011/2012 is door de stichting SAH samen met de gemeente Duiven een plan opgesteld om vergaande commercialisering van het theehuis mogelijk te maken. Onderdeel van dat plan is de oprichting

3

INGEKOMEN 20 AUG 2014

TEAM: <i>Rw2</i>	REG. NUMMER: <i>1</i>
ZAAKNUMMER: <i>11111111</i>	
Geregistreerd op 21 AUG. 2014	
OVB:	Kopie:

College van B&W Duiven
Koning Willem-Alexanderplein 1
Postbus 6
6920AA Duiven

Betreft: bezwaar cq. zienswijze mbt het ontwerp omgevingsvergunning
realisatie vlonderterras en uitbreiding gebruiks-
mogelijkheden paviljoen Horsterpark

Duiven, 18-08-2014

Geacht College van Burgemeester en Wethouders,

Met deze brief wil ik mijn zienswijze mbt 'het ontwerp omgevingsvergunning vlonderterras en uitbreiding gebruiksmogelijkheden paviljoen Horsterpark aan u voorleggen. U kunt dit ook lezen als mijn bezwaarschrift inzake deze.

Allereerst wil ik opmerken dat ik het Horsterpark een aanwinst vind voor mijn woonomgeving. In de huidige vorm en met het huidige gebruik is er sprake van een mooie voorziening. Instandhouding hiervan vind ik erg belangrijk voor alle betrokkenen.

Alvorens mijn voornaamste bezwaren aan te geven wil ik nog opmerken dat het voor mij ontbreekt aan een achterliggende visie waarop plannen, voor het Horsterpark, nu en in de toekomst getoetst kunnen worden. Een visie uiteraard waarbij de verschillende belanghebbenden zich betrokken en gehoord weten.

De realisatie van een vlonderterras in combinatie met de uitbreiding van de gebruiksmogelijkheden van het theepaviljoen (inclusief verruiming van de horecavergunning) leidt mijns inziens tot een aantal gevolgen waarvan omwonenden veel last kunnen gaan ondervinden.

Geluidsoverlast na 17.00 uur (huidige sluitingstijd) tot middernacht.. De ligging van het vlonderterras aan het water draagt het geluid extra ver naar de woonomgeving. Het onderzoek dat gedaan is naar effecten (geluidsmeting) lijkt niet te voldoen aan de wettelijke normen. Welke belangen hiermee gediend zijn kan ik wel proberen te bedenken, maar het lijkt mij raadzaam om indien u onverhoopt toch door wenst te gaan met bovenstaande zaken, een geluidsmeting te laten doen die onafhankelijk en objectief wordt uitgevoerd en hierop ook verdere stappen in besluitvorming en mogelijke maatregelen aan te passen.

Verruiming van de horecavergunning met alcoholische dranken en openstelling tot middernacht zal overlast tot gevolg hebben wanneer bezoekers na sluitingstijd met fietsen en brommers de route van het Horsterpark via de uitgangsroutes aan de Westervoortzijde (IJsselrust) danwel Duivense zijde (Robijn en Engelstraat) nemen. In het nabije verleden zijn er al diverse incidenten geweest rond middernacht door mensen die terugkeerden van feestjes etc.. Voor mij als omwonende zal dit leiden tot een vermindering van mijn woonplezier en daarmee ook tot een lagere waardering voor het Horsterpark als voorziening. Ik kan mij niet voorstellen dat dat een gewenst neveneffect is voor u.

Deze twee consequenties van uitbreiding van de horeca-voorziening in het Horsterpark (zowel wat openingstijden als wat vergunningen betreft), doen mij bezwaar aantekenen tegen deze omgevingsvergunning.

Tot slot nog een opmerking over de timing van dit proces. Het bevreemd mij zeer dat tijdens de zomerperiode een dergelijk belangrijk besluit lijkt te worden voorbereid voor vaststelling. Dit leidt ertoe dat ik verwacht dat nogal wat mensen geen bezwaarschrift/zienswijze indienen, omdat het door de vakantieperiode langs hen heen is gegaan. Ik zou dan ook willen adviseren - omdat een goede besluitvorming een zorgvuldig proces vraagt van horen en gehoord worden - om hierin nog enige ruimte te creëren en belanghebbenden nogmaals te attenderen op het proces van besluitvorming en ieders rol daarin. Dit komt het draagvlak ten goede.

Met de meeste hoogachting,



Drs. H. de Jonghe
Robijn 32
6922 NV Duiven

Aan burgemeester en wethouders van Duiven

Postbus 6

6920 AA DUIVEN

TEAM: RWZ	REG. NUMMER:
ZAAKNUMMER:	
GEREGISTREERD OP 19 AUG. 2014	
OVB:	Kopie:

Datum: 17 augustus 2014

Onderwerp: Zienswijze aanvraag voor omgevingsvergunning voor het realiseren van een vlonderterras en verruiming van de horecafunctie en openingstijden van het paviljoen in het Horsterpark (tevens bezwaarschrift).

Betreft: Verleende omgevingsvergunning zoals vermeld in Duivenpost van 10 juli

Geachte burgemeester en wethouders,

Alvorens mijn zienswijze/bezwaarschrift op de omgevingsvergunning te geven vind ik het spijtig dat de indientermijn volledig in de schoolvakantieperiode valt, terwijl de aanvraag ruim vijf maanden in het bezit van de gemeente is. Hiermee wordt de mogelijkheid om een gedegen zienswijze in te dienen ernstig belemmerd.

Met de heer Gert Harskamp is op 10 mei 2006 de afspraak gemaakt, zowel door de gemeente Duiven als door dhr. Van der Ven (directeur Stichting Activiteiten Horsterpark), dat er een theehuis in het park zou komen met lichte horeca en sluitingstijden gebonden aan de kinderboerderij. Die afspraak is later terugkomen als aanvulling op het bestemmingsplan buitengebied, Dit al onderdeel uit makend van het vorig jaar vastgestelde bestemmingsplan buitengebied. In 2006 heeft hij zijn toenmalig bezwaar tegen de realisatie van het theehuis op verzoek van dhr. Van der Ven en de gemeente Duiven om die reden ingetrokken.

Groot was mijn verbazing dat er in 2012 'uit het niets' een stemming is geweest door de gemeenteraad naar aanleiding van een verzoek van de Stichting Activiteiten Horsterpark om uitbreiding van de horeca activiteiten en de bijbehorende vergunning. Dit is niet de afspraak die er met hem in 2006 is gemaakt en hij heeft niet de kans gekregen om bij de gemeenteraad voor februari 2012 die afspraak te vermelden. Bij het tot stand komen van het bestemmingsplan in 2013 hebben wij met anderen wel de mogelijkheid gehad om zijn bezwaren te vermelden, wat heeft geleid tot wat in het huidige bestemmingsplan staat.

Ik ben van mening dat de enige toegestane vergunning een lichte horecavergunning kan zijn, exact zoals het in het bestemmingsplan 2013 staat. Openingstijd tot 17:00 gekoppeld aan de opening van de kinderboerderij, een uitbreiding daarvan is i.v.m. geluidsoverlast voor mij onaanvaardbaar.

Ik heb begrepen dat de geluidsmeting die is gedaan voor de uitbreiding van de vergunning niet is gedaan bij de dichtstbijzijnde woning (de beheerderwoning die in het park staat), maar bij een woning die verder weg staat. Ik wil daar bezwaar tegen maken: de wettelijke normen voor geluidsoverlast zullen moeten gelden voor de dichtstbijzijnde woning en dat is de beheerderwoning die in het park staat. Het lijkt wel alsof er voor de SAH en dhr. Van der Ven, speciale regelingen worden gemaakt door de gemeente Duiven. Ik wil dus formeel

bezwaar aantekenen tegen het verruimen van de horeca mogelijkheden en tegen verruiming van de openingstijden.

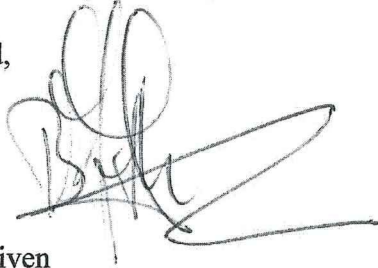
Ik ben bereid om mijn zienswijze zowel schriftelijk als mondeling te verduidelijken.

Hoogachtend,

Ben Janssen

Diamant 10

6922NW Duiven

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Ben Janssen', written over the printed name. The signature is stylized with a large, looped 'B' and a long, sweeping horizontal stroke at the end.

5

J.M.Kleywegt

Th.G.Kleywegt-Schoof

Opaal 46

6922 NZ Duiven

Persoonlijk bezorgd

op 19/8/14

TEAM: RWZ	REG. NUMMER: 1
ZAAKNUMMER: -	
GEREGISTREERD OP 20 AUG. 2014	
OVB: ?	Kopie:

College van Burgemeester en Wethouders

Duiven

Betreft: volledige vergunning Horsterpark

Geacht College,

19 augustus 2014

Door deze willen wij reageren op de eventuele plannen tot verlening van een volledige horecavergunning aan de beheerders van het Horsterpark. Daartegen hebben wij namelijk de volgende bezwaren.

Om via een dergelijke vergunning bezoekers te trekken zullen er een aantal voorzieningen moeten worden gerealiseerd, zoals een geoutilleerde keuken, veel zitplaatsen binnen en buiten, meer toiletten (ook voor invaliden) en uitbreiding van de parkeerplaats. Om het geheel winstgevend te maken zullen er festiviteiten mogen plaatsvinden.

U zult het met ons eens zijn, dat daardoor het woongenot en daardoor de waarde van ons huis zal verminderen. Het gedreun van de bij de feesten behorende muziek zal ver doordringen, zeker bij bepaalde windrichtingen. Als het dan middernacht is komt het lawaai van de vertrekkende auto's en vooral van de fietsers die via de woonwijken in vrolijke stemming c.q. ietwat beschonken (maar zeker niet gedempt) hun ervaringen gaan uitwisselen.

U zult opmerken, dat dit slechts één keer per maand zal plaatsvinden. Men hoeft echter geen futuroloog te zijn om te voorzien, dat het na enige tijd ter wille van de kosten toch noodzakelijk zal blijken het aantal toegestane feesten uit te breiden. Dat zou inhouden: in de weekends een korte nachtrust.

Geacht College, wij hopen, dat u andere mogelijkheden zult vinden om het onderhoud van het prachtige park mogelijk te maken. Misschien een prijsvraag uitschrijven voor het beste voorstel in deze?

Met vriendelijke groeten,

J.M.Kleywegt



Th.G.Kleywegt-Schoof



6

College van B&W Duiven
Koning Willem-Alexanderplein 1
Postbus 6
6920AA Duiven

TEAM: RWZ	REG. NUMMER: 7
ZAAKNUMMER: 1	
GEREGISTREERD OP 19 AUG. 2014	
OVB:	Kopie:

Betreft: bezwaar tegen ontwerp omgevingsvergunning
realisatie vlonderterras en uitbreiding gebruiks-
mogelijkheden paviljoen Horsterpark

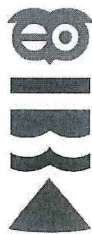
Westervoort, 16-8-2014

Geacht College van Burgemeester en Wethouders,

Hierbij teken ik bezwaar aan tegen de uitbreiding van horeca-activiteiten
en bijbehorende vergunning in het huidige theehuis in het Horsterpark.

Uitbreiding leidt mijns inziens tot twee gevolgen waarvan de omwonenden
veel last gaan ondervinden.

1. Geluidsoverlast na 17.00 uur (huidige sluitingstijd) tot
middernacht.. De ligging van het vlonderterras aan het water
draagt het geluid extra over naar de woonomgeving.
2. Verruiming van de horecavergunning met alcoholische dranken en
openstelling tot middernacht zal overlast tot gevolg hebben
wanneer bezoekers na sluitingstijd met fietsen en brommers de
route van het Horsterpark via de IJsselrust en dan via park
Steenderens naar Westervoort nemen. In het nabije verleden zijn
er al diverse incidenten geweest rond middernacht door mensen
die terugkeerden van feestjes etc. Een baksteen door de ruit in de
woonkamer op IJsselrust nr.30. Bij mij op nr. 19 tot drie keer toe
vernieling en diefstal van tuinmeubilair en regelmatig eieren



tegen de ruiten. Daarbij nog ernstige nachtelijke geluidsoverlast op het fietspad dat over de IJsselrust gaat tussen de twee parken. Deze (brom-)fietsroute zal bij realisering van de plannen in het Horsterpark rond twaalf uur 's nachts en later, nóg intensiever worden gebruikt met alle overlast als gevolg van dien. Met name de woningen aan de IJsselrust zullen hiervan hinder ondervinden.

Deze twee konsekwenties van uitbreiding van de horecavoorziening in het Horsterpark (zowel wat openingstijden als wat vergunningen betreft), doen mij bezwaar aantekenen tegen deze omgevingsvergunning.

Wij zijn heel erg blij met het prachtige Horsterpark als plek om buiten te zijn, van de natuur te genieten, met kinderen te spelen, en enkele keren per jaar evenementen mee te maken. Maar met deze uitbreiding vrezen wij dat het karakter van dit mooie park ernstig wordt aangetast.

Met de meeste hoogachting,

Drs. J.S.E. Vriesema

IJsselrust 19
6932 DV Westervoort

Aan burgemeester en wethouders van Duiven
Postbus 6
6920 AA DUIVEN

Datum: 17 augustus 2014

Onderwerp: Zienswijze aanvraag voor omgevingsvergunning voor het realiseren van een vlonderterras en verruiming van de horecafunctie en openingstijden van het paviljoen in het Horsterpark. Tevens bezwaarschrift.

TEAM: RW2	REG. NUMMER: 1
ZAAKNUMMER: 1	
GEREGISTREERD OP 19 AUG. 2014	
OVB:	Kopie:

Geachte burgemeester en wethouders,

Alvorens mijn zienswijze op de omgevingsvergunning te geven wil ik laten weten het te betreuren dat de indientermijn volledig in de schoolvakantieperiode valt, terwijl de aanvraag ruim vijf maanden in het bezit van de gemeente is. Hiermee wordt de mogelijkheid om een gedegen zienswijze in te dienen ernstig belemmerd. Vandaar dat ik mij beperkt tot een onderdeel van de aanvraag, het Akoestisch onderzoek industrielawaai.

De project omschrijving van de aanvraag behelst het realiseren van een vlonderterras achter het paviljoen in het Horsterpark en het verruimen van de horecafunctie en de openingstijden van het paviljoen tot 24:00 uur ten einde kleinschalige bijeenkomsten te kunnen organiseren.

Als conclusie wordt gesteld dat bij een bronvermogen van een band van 104 dB(A) de grenswaarde van 50dB(A) voor langtijd gemiddelde geluidsbelasting bij de omliggende woningen tijdens de dagperiode op 1,5m nog niet overschreden wordt. (paragraaf 4.1). De optredens tijdens de avondperiode wordt buitenbeschouwing gelaten van de Representatieve bedrijfssituatie omdat ervan uitgegaan wordt dat er minder dan 12 optreden per jaar zouden zijn.

De huidige ontheffing omvat een beperkte horecafunctie met openingstijden afgestemd op die van de kinderboerderij. Waarom is de avondperiode dan niet meegenomen in de RBS ? En waarom zijn de berekeningen niet gemaakt op de hoogte van slaapkamer en zolderkamer ? Dit zou hogere waarden geven.

Als geluidsniveau is men iets hoger dan een onversterkte liveband (3-6 personen) of een straatgroep gaan zitten.

Het vlonderterras van circa 10 meter breed en 17 meter lang biedt plaats aan een horecavoorziening van maximaal 100 personen en dus ook aan een lokaal liveband van 10-20 personen (115 dB(A)).

Dit in ogenschouw nemende kan ik alleen concluderen dat het Akoestisch onderzoek niet volledig is en dat de grenswaarde van 40dB(A) van alle in paragraaf 4.1 vermelde objecten overschreden wordt. Dien ten gevolge kan de gemeente dan ook niet overgaan tot het verlenen van deze omgevingsvergunning. En dien ik hiertegen formeel bezwaar in.

Ik ben bereid om mijn zienswijze zowel schriftelijk als mondeling te verduidelijken.

Hoogachtend,

AMH Diesveld
Robijn 6
6922 NV DUIVEN



Aan burgemeester en wethouders van Duiven

Postbus 6

6920 AA DUIVEN

Datum: 17 augustus 2014

TEAM: RWZ	REG. NUMMER: 2
ZAAKNUMMER:	
GEREGISTREERD OP 20 AUG. 2014	
OVB: ?	Kopie:

Onderwerp: Zienswijze tegen aanvraag voor omgevingsvergunning vlonderterras en verruiming horecafunctie en openingstijden paviljoen Horsterpark

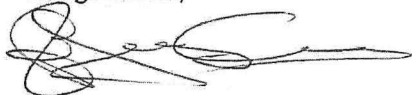
Geachte burgemeester en wethouders,

Als inwoners van Westervoort, maar wel als naaste buur van het Horsterpark willen wij bezwaar maken tegen het weer aanpassen van een uitgebreidere horecavergunning van het Thee Paviljoen. Maar ook tegen het aanleggen van het vlonderterras van circa 10 meter breed en 17 meter lang wat plaats biedt aan een horecavoorziening van maximaal 100 personen en dus ook aan een Lokale versterkte liveband van 10-20 personen (115 dB(A)) . Er blijken geluidsmetingen gedaan te zijn, maar die zijn niet aan Westervoortse kant genomen. Door het wateroppervlak draagt het geluid nog meer de Westervoortse kant uit en dan nemen we de windrichting nog niet eens in acht. Dit moet dan 12 keer per jaar worden toegestaan, wat inhoudt dat tijdens de zomerperiode ieder weekend geluidsoverlast is te ervaren door ons. U gaat er zelf waarschijnlijk al vanuit dat niet veel mensen op vakantie zijn gedurende deze periode, gezien het feit dat u nu weer gedurende deze zomerperiode de publicatie en bezwaarperiode openstelt. Van een genoeglijke rustige zomeravond in de tuin is dus al geen sprake, ons slaapkamerraam hoeven we al helemaal niet open te zetten met deze geluidsoverlast.

Destijds hebben wij juist voor het groen en de rust ons huis gekocht. Bij eventuele verkoop kunnen we deze argumenten dus niet meer aanvoeren, wat een waardevermindering van ons huis teweegbrengt, aldus een ons bekend makelaar. Voor de aankoop van het kavel hebben we 20 jaar geleden wel meer betaald voor deze situering aan de Westervoortse kant van het toenmalige stuitgebied. Overigens worden de aanwonenden aan de Westervoortse kant slecht op de hoogte gehouden van de nieuwe ontwikkelingen.

Wij maken ernstig bezwaar tegen de voorgenomen verruiming van de horecavergunning en tegen het vlonderterras. Ons dringend advies is: Laat de vergunning 2013 bestaan zoals die is! **Ook natuur en rust is recreatie** , laat we vooral dat niet vergeten in zo'n mooi park! Dat wordt door vele mensen meer op prijs gesteld.

Hoogachtend,



H. de Jong en H.A.T. de Jong-Tros,

De Grote Pol 17, 6932 DS Westervoort

ontv. bewijs
INGEKOMEN 19 AUG 2014

TEAM: RWZ	REG. NUMMER: 1
ZAAKNUMMER: 1	
GEREGISTREERD OP 20 AUG. 2014	
OVB: ?	Kopie:

Aan College van B en W gemeente Duiven

Postbus 6

6920AA Duiven

Datum: 18 augustus 2014

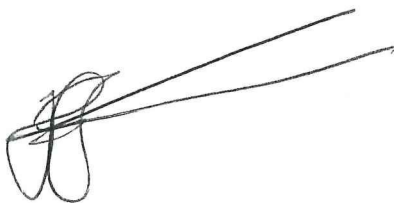
Inzake: Bezwaarschrift verruiming horecafunctie en openingstijden van het paviljoen in het Horsterpark.

Geacht College,

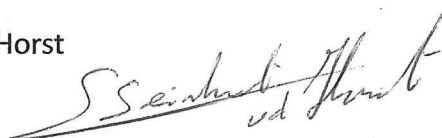
Hierbij dienen ondergetekenden bezwaar in tegen een uitbreiding in welke vorm dan ook, van de horecavergruining/activiteiten/openingstijden anders dan tot stand gekomen in het bestemmingsplan uit 2013. Overigens bevreemd het ons ook, dat de mogelijkheid om bezwaar aan te tekenen, erg kort is en precies in de vakantie periode valt, waardoor niet iedereen in de gelegenheid zal zijn om bezwaar te kunnen maken.

Hoogachtend,

H.G.Seinhorst



L.Seinhorst – van der Horst



Klarinetstraat 78
6922JV Duiven

TEAM: RWZ	REG. NUMMER:
ZAAKNUMMER:	
GEREGISTREERD OP 20 AUG. 2014	
OVB: ?	Kopie:

Aan burgemeester en wethouders van Duiven

Postbus 6

6920 AA DUIVEN

Datum: 18 augustus 2014

Onderwerp: Zienswijze aanvraag voor omgevingsvergunning aanleg
vlonderterras, verruiming horecafunctie en openingstijden van het paviljoen
Horsterpark.

Geachte burgemeester en wethouders,

Het Horsterpark heeft primair als functie een groene buffer te vormen tussen Westervoort en Duiven. Daarmee is het tevens een schakel in de ecologische hoofdstructuur. Flora en fauna hebben zich goed ontwikkeld.

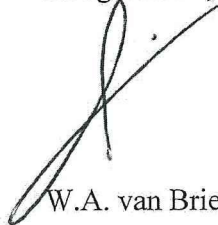
Geleidelijk zijn er meerdere functies aan het park toegevoegd, zoals een kinderboerderij, een beheerderswoning en bovengenoemd paviljoen. Op dit moment is dit goed ingepast en worden activiteiten in het park niet als hinderlijk ervaren.

Met de aanvraag voor het verruimen van de horecaverunning en openingstijden tot 24.00 uur van het paviljoen, waardoor bijeenkomsten mogelijk worden in de avonduren, zal overlast ontstaan voor de omgeving. Geluid draagt zeer ver zeker gedurende de avonduren. Criteria die zijn gesteld aan het geluidsdrukkniveau zijn limietwaarden, waarbij de comfortgrens al overschreden wordt. Daarnaast speelt ook de aard van het geluid een belangrijke factor in de acceptatie.

De berekeningen bij het akoestisch onderzoek gaan uit van een bronvermogen van 104 dB(A), de dagperiode en een ontvangsthoopte van 1.5 m. Hierbij is niet gekeken naar een groter bronvermogen van een versterkte liveband, de avond en een grotere ontvangsthoopte. Limietwaarden van 40-50 dB(A) lijken mij overigens afgezien van de omgeving voor de primaire functie van het park niet gewenst.

De taak van de gemeente is zorg te dragen voor een acceptabele woonomgeving, hierop vertrouwend verblijf ik

Hoogachtend,



W.A. van Briemen

Opaal 20

6922NZ Duiven

TEAM: RWZ	REG. NUMMER:
ZAAKNUMMER:	
GEREGISTREERD OP 20 AUG. 2014	
OVB: ?	Kopie:

Aan het College van B&W Duiven
Postbus 6
6920AA Duiven

Betreft: bezwaar ontwerp omgevingsvergunning
realisatie vlonderterras en uitbreiding gebruiks-
mogelijkheden horeca paviljoen Horsterpark

Westervoort, 18 augustus 2014

Geacht College,

De huidige exploitant van het huidige theehuis in het Horsterpark, de Stichting Activiteiten Horsterpark (SAH), is voornemens zijn horeca-activiteiten uit te breiden, zowel voor wat betreft de openingstijdstippen als voor wat betreft het aanbod van diensten en producten. Daartoe wil SAH een vlonder realiseren in de vijver achter het theehuis (aan de kant van Westervoort) en tevens een volledige horeca-vergunning verkrijgen om zijn horeca-activiteiten te kunnen uitvoeren.

Tegen het afgeven van de gevraagde vergunningen wenst ondergetekende hiermee in bezwaar te komen.

In de eerste plaats acht ondergetekende het een vorm van onbehoorlijk bestuur van uw college om eerst een bestemmingsplan voor het Horsterpark vast te stellen c.q. te doen vaststellen (tweede helft 2013), waarin de horecamogelijkheden (zoals ook voorheen) zijn beperkt, om vervolgens direct daarna respectievelijk kort na die vaststelling, met kennis en wetenschap van de al eerder naar voren gebracht bezwaren van omwonenden tegen uitbreiding van horeca-activiteiten (deze zijn immers ook uitvoerig in de fase van vaststelling van het bestemmingsplan aan de orde geweest), over te gaan tot afgifte van een omgevingsvergunning (teneinde te kunnen afwijken van het net vastgestelde bestemmingsplan) en afgifte van een uitgebreide horecavergunning. Niet alleen ontstaat daarmee een situatie die voltrekt strijdig is met het bestemmingsplan 'waarvan de inkt nog niet eens droog is', ook het democratisch proces en de betrokkenheid van de raad bij een belangrijke kwestie als het gebruik van het Horsterpark, wordt hiermee met voeten getreden.

Het bieden van een mogelijkheid (middels de vergunningverlening) om een vlonder te realiseren, om daarop live-muziek en horeca-activiteiten te doen plaatsvinden en de uitbreiding van de horecavergunning, leidt tot tal van vormen van overlast voor ondergetekende en omwonenden van het park en is voorts strijdig met de functie van het Horsterpark (groene buffer, ecologische verbinding tussen Duiven en Westervoort, belang van veelzijdige flora en fauna).

Er zal sprake zijn van:

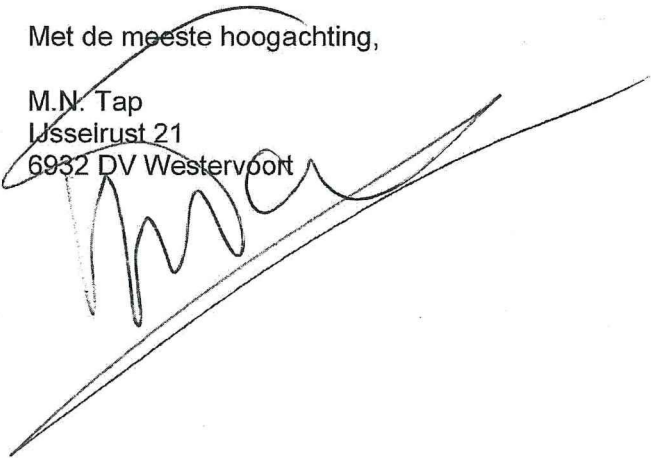
1. Geluidsoverlast tot middernacht en later als gevolg van de activiteiten in het theehuis en op de vlonder. Geluidsoverlast van vertrekkende bezoekers, waarvan een deel ook via de Westervoortse uitgang aan de IJsselrust zal vertrekken.
2. Overlast en schade aan particuliere eigendommen bij de uitgangen van het park (aan Duivense en Westervoortse kant) als gevolg van incidenten met vertrekkende bezoekers. Het gaat om diefstallen van planten en plantenbakken

- die op opritten staan, beschadiging van auto's, wildplassen, e.d. Met uitbreiding van de horeca-activiteiten zullen incidenten toenemen.
3. Verkeershinder en -overlast in de aanpalende wijken, waaronder ook aan de IJsselrust in Westervoort. De (brom-)fietsroutes in het park en de uitgangen van het park zullen bij realisering van de horecaplannen rond twaalf uur 's nachts en later, nóg intensiever gebruikt worden, met alle geluidsoverlast die daarvan het gevolg is. De nachtrust wordt verstoord.
 4. Onveiligheid voor passanten van het park, met name in de avonduren. Het is nu al zo dat het park in de avonduren als de duisternis is ingetreden voor veel omwonenden als een onveilige plek wordt ervaren; er is thans al sprake van veel lawaai en schreeuwende jongeren 's avonds in het park en in het nabije verleden zijn passanten ook regelmatig lastig gevallen of zelfs aangevallen. Natuurlijk is hiervoor SAH niet verantwoordelijk, maar de kans dat dit soort zaken toeneemt wordt groter naarmate er in het park meer activiteiten, waaronder die bij het theehuis, plaatsvinden in de avonduren.
 5. Verrommeling in het park, doordat vertrekkende bezoekers bij hun vertrek en doorloop in het park rommel achterlaten en schade toebrengen aan parkmeubilair en flora. De kans dat er 'hangplekken' in het park ontstaan wordt aanmerkelijk vergroot.
 6. Schade aan aanwezige fauna, omdat de rust in het park tot diep in de nacht zal worden verstoord door vertrekkende gasten van het theehuis.

Ondergetekende maakt dan ook om bovenstaande redenen door SAH gevraagde vergunningen en verzoekt u met klem de gevraagde vergunningen niet te verlenen.

Met de meeste hoogachting,

M.N. Tap
IJsselrust 21
6932 DV Westervoort



Familie de Weijer

Robijn 13

6922 NV DUIVEN

Duiven, 17 augustus 2014

(12)

TEAM: <i>data basis</i> RWZ	REG. NUMMER: NGEKOMEN
ZAAKNUMMER: ...	
GEREGISTREERD OP 20 AUG. 2014	
OVB: ?	Kopie:

Het College van Burgemeester en wethouders van de Gemeente Duiven

Postbus 6

6920 AA DUIVEN

Betreft: Zienswijze omgevingsvergunning voor het realiseren van een vlonderterras en verruiming van de horecafunctie en openingstijden van het paviljoen in het Horsterpark (tevens bezwaarschrift).

Geacht College van Burgemeester en wethouders,

Als direct aanwonende van het Horsterpark hebben wij kennis genomen van de omgevingsvergunningsaanvraag verruiming horecafunctie en aanleg vlonderterras paviljoen Horsterpark 1 te Duiven.

Als direct aanwonende tekenen wij bezwaar hiertegen aan.

De functiewijziging door uitbreiding van de horecafunctie en de aanleg van het vlonderterras passen niet binnen de geldende ruimtelijke kaders binnen het huidige Bestemmingsplan waar slechts lichte horeca is toegestaan. Verder ontbreekt naar onze mening een goede ruimtelijke ordening. Aan het maatschappelijk belang van mens, dier en milieu wordt voorbij gegaan.

Wij maken ons ernstig zorgen dat toekomstige ontwikkelingen schade toe zal brengen aan het natuurlijke en landelijke karakter van het Horsterpark inclusief negatieve effecten met zich mee zullen brengen op Flora en Fauna binnen het gebied.

Door verruiming van de horecafunctie en de daarbij gepaard gaande openstelling in de avond en nacht inclusief de aanleg van het vlonderterras zal ons huidige woon- en leefklimaat flink aangetast worden mede door significante toename van geluidsoverlast en parkeer- en verkeersoverlast.

Als direct aanwonende constateren wij dat de planologische aanvaardbaarheid onvoldoende zorgvuldig op de consequenties voor de omwonenden en de gemeentelijke doelstellingen ten aanzien van het behoud van het landelijke karakter en de bufferfunctie getoetst is. Ook is naar onze mening onvoldoende de financiële noodzaak aannemelijk gemaakt vanuit Stichting Aktiviteiten Horsterpark (SAH). Daar waar SAH altijd maatschappelijke belangen pretendeert na te streven spelen bij deze aanvraag vooral economische belangen een grote rol. Aangezien de Gemeente Duiven in

deze ook belanghebbende is als grondeigenaar is naar onze mening eveneens sprake van belangenverstrengeling. Aan onze maatschappelijke belangen als aanwonende wordt voorbij gegaan.

Wij hebben van de inhoud van het akoestisch onderzoeksrapport industrielawaai kennis genomen en betwisten de wijze van toetsing. En wel op de volgende punten:

- Metingen zijn verricht vanuit de (gesloten) inrichting, maar er is geen rekening gehouden met het open karakter van het vlonderterras?
- De gehele inrichting dient beschouwd te worden en niet alleen de akoestiek vanaf het terras.
- Vanaf terras kan niet enkel stemgeluid optreden, maar ook andere geluiden.
- Geluidsoverlast ten gevolge van het exploiteren van een terras zal voorkomen moeten worden. Als gevolg van de bepalingen van de Wet Milieubeheer kan in de praktijk op het terras geen muziek ten gehore worden gebracht.
- Bandoptredens in de avond en nachtopenstelling worden buiten beschouwing gelaten wat gezien de aanvraag vreemd geacht wordt;
- Als geluidsniveau is men iets hoger gaan zitten dan een onversterkte liveband. Gezien de doelstelling vanuit SAH om feesten en partijen mogelijk te maken is dit niet realistisch.
- Horsterparklaan 3 (kinderboerderij) en Horsterparklaan 4 (dienstwoning) worden niet meegenomen? Echter betreft het hier verschillende entiteiten op verschillende adressen? En is het leefmilieu van de dieren op de kinderboerderij geen belang waar rekening mee gehouden moet worden? En waarom wordt er in het rapport indien het om één aanvraag gaat vanuit SAH geen rekening gehouden met onder andere de geluidsproductie van bezoekers, werkmaterieel en dergelijke van de kinderboerderij overdag?
- Uit het rapport is verder niet af te leiden dat er rekening gehouden is met bijkomende reeds bestaande cumulerende omgevingseffecten ten aanzien van het geluid van onder andere de reeds bestaande spoorweg, de versterkte geluidsoverdracht over de achterliggende waterpartij bij de vlonder en de toestroom van recreërende en spelende 'jeugdige' bezoekers in en rondom het Horsterpark.
- Als maatgevende bron in het akoestisch rapport wordt in de Robijn enkel overdag getoetst op vrachtwagen. Aan de toestroom via het fietspad vanuit het Horsterpark van bezoekers al dan niet gemotoriseerd door onze wijk zowel in de avond- en nacht via het fietspad wordt onder andere aan voorbij gegaan. Eveneens ontbreekt het aan getoetste geluidsnormen uitgedrukt in db(A) voor een band in de avond en nacht. Door het achterwege laten van deze toetsing in de avond en nachturen wordt een onrealistisch beeld geschetst.
- Verder maken wij ons zorgen ten aanzien van hangjongeren en cumulatie van hinder: geluid, stank en onrust.

Bovenstaand in ogenschouw nemende concluderen wij dat het Akoestisch onderzoek niet volledig is en dat de grenswaarde van 40dB(A) van alle in paragraaf 4.1 vermelde objecten overschreden wordt.

Mocht u niet aan onze bezwaren tegemoet willen komen dan vragen wij u om toekomstige bebouwing onmogelijk te maken wat betreft de grondbestemmingsuitbreiding en de aanduiding horeca te vervangen door horeca-terras om het oprichten van vergunningsvrije bouwwerken en gebouwen onmogelijk te maken.

Eveneens pleiten wij voor handhaving van onze zondagrust en vragen u om beperkingen op te leggen van de openingstijden van het terras in afwijking van de openingstijden van het horecabedrijf zelf.

De huidige infra structuur voorziet niet in een directe openbare verkeerswegverbinding vanuit de kernen Duiven en Westervoort naar het Horsterpark. Wij als aanwonende woonachtig op Robijn 13 worden dagelijks ondanks de ruime parkeerfaciliteiten binnen het Horsterpark geconfronteerd met parkeerproblematiek in onze straat. Er is regelmatig sprake van overlast door bezoekers die via de secundaire toegangsmogelijkheden naar het Horsterpark gaan en hun vervoermiddel bij ons "op de stoep" achterlaten. De omgevingsvergunningsaanvraag zal deze situatie enkel verslechteren. Eveneens zien wij gezien de ontsluiting van het fietspad van en naar het Horsterpark uitkomende op de Robijn een toestroom van al dan niet gemotoriseerd verkeer tegemoet in de avond en nacht wat ons ernstige zorgen baart. Naast de toenemende geluidsoverlast zal Flora en Fauna in de avond en nachtelijke uren eveneens flink aangetast worden en mogelijk tot gevolg hebben dat vleermuizen en dergelijke verdwijnen.

Gezien recente maar ook in het verleden plaatsgevonden incidenten in het Horsterpark stellen wij de veiligheid ter sprake. Uit de aanvraag kan hierover niets opgemaakt worden. De toegangswegen naar het Horsterpark paviljoen zijn niet dan wel zeer slecht verlicht. Verruiming van de openingstijden van het paviljoen zal zeker niet bijdragen aan de veiligheid in en rondom het Horsterpark. SAH zelf heeft niet voor niets maatregelen in het verleden getroffen en een hekwerk laten plaatsen. Wie garandeert ons dat onze veiligheid als aanwonende gewaarborgd blijft? Maar ook de veiligheid in de avonduren in het Horsterpark zelf.

Voor ons als aanwonende maken bovenstaande overwegingen en uiteenzettingen de aangevraagde omgevingsvergunning onaanvaardbaar en kan in de toekomst aanleiding zijn tot juridische procedures indien het college van Burgemeester en wethouders niet aan onze bezwaren tegemoet wil komen.

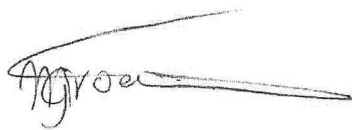
Als aanwonende leggen wij reeds op voorhand een claim neer bij de Gemeente voor alle mogelijke schade, inclusief waardedaling van ons onroerend goed, die als gevolg van het invoeren van de omgevingsvergunning ontstaat.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben en zien de uitkomst van de behandeling met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groeten,



R.M. de Weijer



M. de Weijer-Groenewoud

INGEKOMEN 20 AUG 2014

13

Het College van Burgemeester en wethouders van de Gemeente Duiven

Postbus 6

6920 AA DUIVEN

Duiven, 17 augustus 2014

Fam. Vosder

Diamant 7

_____ DUIVEN

TEAM: <i>EW2</i>	REG. NUMMER: <i>1</i>
ZAAKNUMMER: <i>1</i>	
GEREGISTREERD OP 21 AUG. 2014	
OVB:	Kopie:

Betreft: Zienswijze omgevingsvergunning voor het realiseren van een vlonderterras en verruiming van de horecafunctie en openingstijden van het paviljoen in het Horsterpark (tevens bezwaarschrift).

Geacht College van Burgemeester en wethouders,

Als direct aanwonende van het Horsterpark hebben wij kennis genomen van de omgevingsvergunningsaanvraag verruiming horecafunctie en aanleg vlonderterras paviljoen Horsterpark 1 te Duiven.

Als direct aanwonende tekenen wij bezwaar hiertegen aan.

De functiewijziging door uitbreiding van de horecafunctie en de aanleg van het vlonderterras passen niet binnen de geldende ruimtelijke kaders binnen het huidige Bestemmingsplan waar slechts lichte horeca is toegestaan. Verder ontbreekt naar onze mening een goede ruimtelijke ordening. Aan het maatschappelijk belang van mens, dier en milieu wordt voorbij gegaan.

Wij maken ons ernstig zorgen dat toekomstige ontwikkelingen schade toe zal brengen aan het natuurlijke en landelijke karakter van het Horsterpark en negatieve effecten met zich mee zullen brengen voor Flora en Fauna binnen het gebied.

Door verruiming van de horecafunctie en de daarbij gepaard gaande openstelling in de avond en nacht inclusief de aanleg van het vlonderterras zal ons huidige woon- en leefklimaat flink aangetast worden mede door significante toename van geluidsoverlast en parkeer- en verkeersoverlast.

Als direct aanwonende constateren wij dat de planologische aanvaardbaarheid onvoldoende zorgvuldig op de consequenties voor de omwonenden en de gemeentelijke doelstellingen ten aanzien van het behoud van het landelijke karakter en de bufferfunctie getoetst is. Ook is naar onze mening onvoldoende de financiële noodzaak aannemelijk gemaakt vanuit Stichting Aktiviteiten Horsterpark (SAH). Daar waar SAH altijd maatschappelijke belangen pretendeert na te streven spelen bij deze aanvraag vooral economische belangen een grote rol. Aangezien de Gemeente Duiven in deze ook belanghebbende is als grondeigenaar is naar onze mening eveneens sprake van

belangenverstrengeling. Aan onze maatschappelijke belangen als aanwonenden wordt voorbij gegaan.

Wij hebben van de inhoud van het akoestisch onderzoeksrapport industrielawaai kennis genomen en betwisten de wijze van toetsing. En wel op de volgende punten:

- Metingen zijn verricht vanuit de (gesloten) inrichting, maar er is geen rekening gehouden met het open karakter van het vlonderterras.
- De gehele inrichting dient beschouwd te worden en niet alleen de akoestiek vanaf het terras.
- Vanaf terras kan niet enkel stemgeluid optreden, maar ook andere geluiden.
- Geluidsoverlast ten gevolge van het exploiteren van een terras zal voorkomen moeten worden. Als gevolg van de bepalingen van de Wet Milieubeheer kan in de praktijk op het terras geen muziek ten gehore worden gebracht.
- Bandoptredens in de avond en nachtopenstelling worden buiten beschouwing gelaten wat gezien de aanvraag vreemd geacht wordt;
- Als geluidsniveau is men iets hoger gaan zitten dan een onversterkte liveband. Gezien de doelstelling vanuit SAH om feesten en partijen mogelijk te maken is dit niet realistisch.
- Horsterparklaan 3 (kinderboerderij) en Horsterparklaan 4 (dienstwoning) worden niet meegenomen. Echter het betreft hier verschillende entiteiten op verschillende adressen. En is het leefmilieu van de dieren op de kinderboerderij geen belang waar rekening mee gehouden moet worden? En waarom wordt er in het rapport indien het om één aanvraag gaat vanuit SAH geen rekening gehouden met onder andere de geluidsproductie van bezoekers, werkmaterieel en dergelijke van de kinderboerderij overdag?
- Uit het rapport is verder niet af te leiden dat er rekening gehouden is met bijkomende reeds bestaande cumulerende omgevingseffecten ten aanzien van het geluid van onder andere de reeds bestaande spoorweg, de versterkte geluidsoverdracht over de achterliggende waterpartij bij de vlonder en de toestroom van recreërende en spelende 'jeugdige' bezoekers in en rondom het Horsterpark.
- Als maatgevende bron in het akoestisch rapport wordt in de Robijn enkel overdag getoetst op vrachtwagens. Aan de toestroom via het fietspad vanuit het Horsterpark van bezoekers al dan niet gemotoriseerd door onze wijk zowel in de avond- en nacht via het fietspad wordt onder andere voorbij gegaan. Eveneens ontbreekt het aan getoetste geluidsnormen uitgedrukt in db(A) voor een band in de avond en nacht. Door het achterwege laten van deze toetsing in de avond- en nachturen wordt een onrealistisch beeld geschetst.
- Verder maken wij ons zorgen ten aanzien van hangjongeren en cumulatie van hinder: geluid, stank en onrust.

Bovenstaand in ogenschouw nemende concluderen wij dat het Akoestisch onderzoek niet volledig is en dat de grenswaarde van 40dB(A) van alle in paragraaf 4.1 vermelde objecten overschreden wordt.

Mocht u niet aan onze bezwaren tegemoet willen komen dan vragen wij u om toekomstige bebouwing onmogelijk te maken wat betreft de grondbestemmingsuitbreiding en de aanduiding horeca te vervangen door horeca-terras om het oprichten van vergunningsvrije bouwwerken en gebouwen onmogelijk te maken.

Eveneens pleiten wij voor handhaving van onze zondagrust en vragen u om beperkingen op te leggen van de openingstijden van het terras in afwijking van de openingstijden van het horecabedrijf zelf.

De huidige infra structuur voorziet niet in een directe openbare verkeerswegverbinding vanuit de kernen Duiven en Westervoort naar het Horsterpark. De aanwonenden woonachtig op de Robijn worden dagelijks ondanks de ruime parkeerfaciliteiten binnen het Horsterpark geconfronteerd met parkeerproblematiek in de straat. Er is regelmatig sprake van overlast door bezoekers die via de secundaire toegangsmogelijkheden naar het Horsterpark gaan en hun vervoermiddel bij de bewoners van de Robijn "op de stoep" achterlaten. De omgevingsvergunningsaanvraag zal deze situatie enkel verslechteren. Eveneens vrezen wij, dat gezien de ontsluiting van het fietspad van en naar het Horsterpark uitkomende op de Robijn een toestroom van al dan niet gemotoriseerd verkeer in de avond en nacht. Naast de toenemende geluidsoverlast zal Flora en Fauna in de avond en nachtelijke uren eveneens flink aangetast worden en mogelijk tot gevolg hebben dat vleermuizen en dergelijke verdwijnen.

Gezien recente maar ook in het verleden plaatsgevonden incidenten in het Horsterpark stellen wij de veiligheid aan de orde. Uit de aanvraag kan hierover niets opgemaakt worden. De toegangswegen naar het Horsterpark paviljoen zijn niet of zeer slecht verlicht. Verruiming van de openingstijden van het paviljoen zal zeker niet bijdragen aan de veiligheid in en rondom het Horsterpark. SAH zelf heeft niet voor niets maatregelen in het verleden getroffen en een hekwerk laten plaatsen. Wie garandeert ons dat onze veiligheid als aanwonende gewaarborgd blijft? Maar ook de veiligheid in de avonduren in het Horsterpark zelf is in het geding.

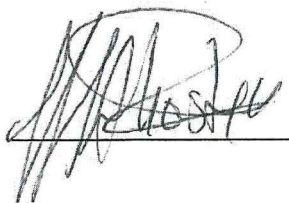
Voor ons als aanwonenden maken bovenstaande overwegingen en uiteenzettingen de aangevraagde omgevingsvergunning onaanvaardbaar en kan in de toekomst aanleiding zijn tot juridische procedures indien het college van Burgemeester en wethouders niet aan onze bezwaren tegemoet wil komen.

Als aanwonenden leggen wij reeds op voorhand een claim neer bij de Gemeente voor alle mogelijke schade, inclusief waardedaling van ons onroerend goed, die als gevolg van het invoeren van de omgevingsvergunning ontstaat.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben en zien de uitkomst van de behandeling met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groeten,

20-8-2014

A handwritten signature in dark ink, appearing to be 'H. J. J. J.', written over a horizontal line.

INGEKOMEN 20 AUG 2014

14

Het College van Burgemeester en wethouders van de Gemeente Duiven

Postbus 6

6920 AA DUIVEN

Duiven, 19 augustus 2014

J.B.T. Goedkoop

Smaragd 13

6922 NT DUIVEN

TEAM: BWZ	REG. NUMMER: 1
ZAAKNUMMER. 1	
GEREGISTREERD OP 21 AUG. 2014	
OVB:	Kopie:

Betreft: Zienswijze omgevingsvergunning voor het realiseren van een vlonderterras en verruiming van de horecafunctie en openingstijden van het paviljoen in het Horsterpark (tevens bezwaarschrift).

Geacht College van Burgemeester en wethouders,

Als direct aanwonende van het Horsterpark hebben wij kennis genomen van de omgevingsvergunningsaanvraag verruiming horecafunctie en aanleg vlonderterras paviljoen Horsterpark 1 te Duiven.

Als direct aanwonende tekenen wij bezwaar hiertegen aan.

De functiewijziging door uitbreiding van de horecafunctie en de aanleg van het vlonderterras passen niet binnen de geldende ruimtelijke kaders binnen het huidige Bestemmingsplan waar slechts lichte horeca is toegestaan. Verder ontbreekt naar onze mening een goede ruimtelijke ordening. Aan het maatschappelijk belang van mens, dier en milieu wordt voorbij gegaan.

Wij hebben van de inhoud van het akoestisch onderzoeksrapport industrielawaai kennis genomen en betwisten de wijze van toetsing. En wel op de volgende punten:

- Metingen zijn verricht vanuit de (gesloten) inrichting, maar er is geen rekening gehouden met het open karakter van het vlonderterras.
- De gehele inrichting dient beschouwd te worden en niet alleen de akoestiek vanaf het terras.
- Vanaf terras kan niet enkel stemgeluid optreden, maar ook andere geluiden.
- Geluidsoverlast ten gevolge van het exploiteren van een terras zal voorkomen moeten worden. Als gevolg van de bepalingen van de Wet Milieubeheer kan in de praktijk op het terras geen muziek ten gehore worden gebracht.
- Bandoptredens in de avond en nachtopenstelling worden buiten beschouwing gelaten wat gezien de aanvraag vreemd geacht wordt;
- Als geluidsniveau is men iets hoger gaan zitten dan een onversterkte liveband. Gezien de doelstelling vanuit SAH om feesten en partijen mogelijk te maken is dit niet realistisch.
- Horsterparklaan 3 (kinderboerderij) en Horsterparklaan 4 (dienstwoning) worden niet meegenomen. Echter het betreft hier verschillende entiteiten op verschillende adressen.

En is het leefmilieu van de dieren op de kinderboerderij geen belang waar rekening mee gehouden moet worden? En waarom wordt er in het rapport indien het om één aanvraag gaat vanuit SAH geen rekening gehouden met onder andere de geluidsproductie van bezoekers, werkmaterieel en dergelijke van de kinderboerderij overdag?

- Uit het rapport is verder niet af te leiden dat er rekening gehouden is met bijkomende reeds bestaande cumulerende omgevingseffecten ten aanzien van het geluid van onder andere de reeds bestaande spoorweg, de versterkte geluidsoverdracht over de achterliggende waterpartij bij de vlonder en de toestroom van recreërende en spelende 'jeugdige' bezoekers in en rondom het Horsterpark.
- Als maatgevende bron in het akoestisch rapport wordt in de Robijn enkel overdag getoetst op vrachtwagens. Aan de toestroom via het fietspad vanuit het Horsterpark van bezoekers al dan niet gemotoriseerd door onze wijk zowel in de avond- en nacht via het fietspad wordt onder andere voorbij gegaan. Eveneens ontbreekt het aan getoetste geluidsnormen uitgedrukt in db(A) voor een band in de avond en nacht. Door het achterwege laten van deze toetsing in de avond- en nachturen wordt een onrealistisch beeld geschetst.
- Verder maken wij ons zorgen ten aanzien van hangjongeren en cumulatie van hinder: geluid, stank en onrust.

Bovenstaand in ogenschouw nemende concluderen wij dat het Akoestisch onderzoek niet volledig is en dat de grenswaarde van 40dB(A) van alle in paragraaf 4.1 vermelde objecten overschreden wordt.

Mocht u niet aan onze bezwaren tegemoet willen komen dan vragen wij u om toekomstige bebouwing onmogelijk te maken wat betreft de grondbestemmingsuitbreiding en de aanduiding horeca te vervangen door horeca-terras om het oprichten van vergunningsvrije bouwwerken en gebouwen onmogelijk te maken.

Eveneens pleiten wij voor handhaving van onze zondagrast en vragen u om beperkingen op te leggen van de openingstijden van het terras in afwijking van de openingstijden van het horecabedrijf zelf.

Wij maken ons ernstig zorgen dat toekomstige ontwikkelingen schade toe zal brengen aan het natuurlijke en landelijke karakter van het Horsterpark en negatieve effecten met zich mee zullen brengen voor Flora en Fauna binnen het gebied.

Door verruiming van de horecafunctie en de daarbij gepaard gaande openstelling in de avond en nacht inclusief de aanleg van het vlonderterras zal ons huidige woon- en leefklimaat flink aangetast worden mede door significante toename van geluidsoverlast en parkeer- en verkeersoverlast.

Als direct aanwonende constateren wij dat de planologische aanvaardbaarheid onvoldoende zorgvuldig op de consequenties voor de omwonenden en de gemeentelijke doelstellingen ten aanzien van het behoud van het landelijke karakter en de bufferfunctie getoetst is. Ook is naar onze mening onvoldoende de financiële noodzaak aannemelijk gemaakt vanuit Stichting Activiteiten Horsterpark (SAH). Daar waar SAH altijd maatschappelijke belangen pretendeert na te streven spelen bij deze aanvraag vooral economische belangen een grote rol. Aangezien de Gemeente Duiven in deze ook belanghebbende is als grondeigenaar is naar onze mening eveneens sprake van belangenverstrengeling. Aan onze maatschappelijke belangen als aanwonenden wordt voorbij gegaan.

De huidige infra structuur voorziet niet in een directe openbare verkeerswegverbinding vanuit de kernen Duiven en Westervoort naar het Horsterpark. De aanwonenden woonachtig op de Robijn worden dagelijks ondanks de ruime parkeerfaciliteiten binnen het Horsterpark geconfronteerd met parkeerproblematiek in de straat. Er is regelmatig sprake van overlast door bezoekers die via de secundaire toegangsmogelijkheden naar het Horsterpark gaan en hun vervoermiddel bij de bewoners van de Robijn "op de stoep" achterlaten. De omgevingsvergunningsaanvraag zal deze situatie enkel verslechteren. Eveneens vrezen wij, dat gezien de ontsluiting van het fietspad van en naar het Horsterpark uitkomende op de Robijn een toestroom van al dan niet gemotoriseerd verkeer in de avond en nacht. Naast de toenemende geluidsoverlast zal Flora en Fauna in de avond en nachtelijke uren eveneens flink aangetast worden en mogelijk tot gevolg hebben dat vleermuizen en dergelijke verdwijnen.

Gezien recente maar ook in het verleden plaatsgevonden incidenten in het Horsterpark stellen wij de veiligheid aan de orde. Uit de aanvraag kan hierover niets opgemaakt worden. De toegangswegen naar het Horsterpark paviljoen zijn niet of zeer slecht verlicht. Verruiming van de openingstijden van het paviljoen zal zeker niet bijdragen aan de veiligheid in en rondom het Horsterpark. SAH zelf heeft niet voor niets maatregelen in het verleden getroffen en een hekwerk laten plaatsen. Wie garandeert ons dat onze veiligheid als aanwonende gewaarborgd blijft? Maar ook de veiligheid in de avonduren in het Horsterpark zelf is in het geding.

Voor ons als aanwonenden maken bovenstaande overwegingen en uiteenzettingen de aangevraagde omgevingsvergunning onaanvaardbaar en kan in de toekomst aanleiding zijn tot juridische procedures indien het college van Burgemeester en wethouders niet aan onze bezwaren tegemoet wil komen.

Als aanwonenden leggen wij reeds op voorhand een claim neer bij de Gemeente voor alle mogelijke schade, inclusief waardedaling van ons onroerend goed, die als gevolg van het invoeren van de omgevingsvergunning ontstaat.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben en zien de uitkomst van de behandeling met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groeten,


J.B.T. Goedkoop

Duiven 19-8-2014

INGEKOMEN 20 AUG 2014

15

Het College van Burgemeester en wethouders van de Gemeente Duiven

Postbus 6

6920 AA DUIVEN

Duiven, 17 augustus 2014

Woudenberg
Robijn 30
6920 NV DUIVEN

TEAM: <u>RWZ</u>	REG. NUMMER:
ZAAKNUMMER:	
GEREGISTREERD OP <u>21 AUG. 2014</u>	
OVB:	Kopie:

Betreft: Zienswijze omgevingsvergunning voor het realiseren van een vlonderterras en verruiming van de horecafunctie en openingstijden van het paviljoen in het Horsterpark (tevens bezwaarschrift).

Geacht College van Burgemeester en wethouders,

Als direct aanwonende van het Horsterpark hebben wij kennis genomen van de omgevingsvergunningsaanvraag verruiming horecafunctie en aanleg vlonderterras paviljoen Horsterpark 1 te Duiven.

Als direct aanwonende tekenen wij bezwaar hiertegen aan.

De functiewijziging door uitbreiding van de horecafunctie en de aanleg van het vlonderterras passen niet binnen de geldende ruimtelijke kaders binnen het huidige Bestemmingsplan waar slechts lichte horeca is toegestaan. Verder ontbreekt naar onze mening een goede ruimtelijke ordening. Aan het maatschappelijk belang van mens, dier en milieu wordt voorbij gegaan.

Wij maken ons ernstig zorgen dat toekomstige ontwikkelingen schade toe zal brengen aan het natuurlijke en landelijke karakter van het Horsterpark en negatieve effecten met zich mee zullen brengen voor Flora en Fauna binnen het gebied.

Door verruiming van de horecafunctie en de daarbij gepaard gaande openstelling in de avond en nacht inclusief de aanleg van het vlonderterras zal ons huidige woon- en leefklimaat flink aangetast worden mede door significante toename van geluidsoverlast en parkeer- en verkeersoverlast.

Als direct aanwonende constateren wij dat de planologische aanvaardbaarheid onvoldoende zorgvuldig op de consequenties voor de omwonenden en de gemeentelijke doelstellingen ten aanzien van het behoud van het landelijke karakter en de bufferfunctie getoetst is. Ook is naar onze mening onvoldoende de financiële noodzaak aannemelijk gemaakt vanuit Stichting Activiteiten Horsterpark (SAH). Daar waar SAH altijd maatschappelijke belangen pretendeert na te streven spelen bij deze aanvraag vooral economische belangen een grote rol. Aangezien de Gemeente Duiven in deze ook belanghebbende is als grondeigenaar is naar onze mening eveneens sprake van

belangenverstrengeling. Aan onze maatschappelijke belangen als aanwonenden wordt voorbij gegaan.

Wij hebben van de inhoud van het akoestisch onderzoeksrapport industrielawaai kennis genomen en betwisten de wijze van toetsing. En wel op de volgende punten:

- Metingen zijn verricht vanuit de (gesloten) inrichting, maar er is geen rekening gehouden met het open karakter van het vlonderterras.
- De gehele inrichting dient beschouwd te worden en niet alleen de akoestiek vanaf het terras.
- Vanaf terras kan niet enkel stemgeluid optreden, maar ook andere geluiden.
- Geluidsoverlast ten gevolge van het exploiteren van een terras zal voorkomen moeten worden. Als gevolg van de bepalingen van de Wet Milieubeheer kan in de praktijk op het terras geen muziek ten gehore worden gebracht.
- Bandoptredens in de avond en nachtopenstelling worden buiten beschouwing gelaten wat gezien de aanvraag vreemd geacht wordt;
- Als geluidsniveau is men iets hoger gaan zitten dan een onversterkte liveband. Gezien de doelstelling vanuit SAH om feesten en partijen mogelijk te maken is dit niet realistisch.
- Horsterparklaan 3 (kinderboerderij) en Horsterparklaan 4 (dienstwoning) worden niet meegenomen. Echter het betreft hier verschillende entiteiten op verschillende adressen. En is het leefmilieu van de dieren op de kinderboerderij geen belang waar rekening mee gehouden moet worden? En waarom wordt er in het rapport indien het om één aanvraag gaat vanuit SAH geen rekening gehouden met onder andere de geluidsproductie van bezoekers, werkmaterieel en dergelijke van de kinderboerderij overdag?
- Uit het rapport is verder niet af te leiden dat er rekening gehouden is met bijkomende reeds bestaande cumulerende omgevingseffecten ten aanzien van het geluid van onder andere de reeds bestaande spoorweg, de versterkte geluidsoverdracht over de achterliggende waterpartij bij de vlonder en de toestroom van recreërende en spelende 'jeugdige' bezoekers in en rondom het Horsterpark.
- Als maatgevende bron in het akoestisch rapport wordt in de Robijn enkel overdag getoetst op vrachtwagens. Aan de toestroom via het fietspad vanuit het Horsterpark van bezoekers al dan niet gemotoriseerd door onze wijk zowel in de avond- en nacht via het fietspad wordt onder andere voorbij gegaan. Eveneens ontbreekt het aan getoetste geluidsnormen uitgedrukt in db(A) voor een band in de avond en nacht. Door het achterwege laten van deze toetsing in de avond- en nachturen wordt een onrealistisch beeld geschetst.
- Verder maken wij ons zorgen ten aanzien van hangjongeren en cumulatie van hinder: geluid, stank en onrust.

Bovenstaand in ogenschouw nemende concluderen wij dat het Akoestisch onderzoek niet volledig is en dat de grenswaarde van 40dB(A) van alle in paragraaf 4.1 vermelde objecten overschreden wordt.

Mocht u niet aan onze bezwaren tegemoet willen komen dan vragen wij u om toekomstige bebouwing onmogelijk te maken wat betreft de grondbestemmingsuitbreiding en de aanduiding horeca te vervangen door horeca-terras om het oprichten van vergunningsvrije bouwwerken en gebouwen onmogelijk te maken.

Eveneens pleiten wij voor handhaving van onze zondagrust en vragen u om beperkingen op te leggen van de openingstijden van het terras in afwijking van de openingstijden van het horecabedrijf zelf.

De huidige infra structuur voorziet niet in een directe openbare verkeerswegverbinding vanuit de kernen Duiven en Westervoort naar het Horsterpark. De aanwonenden woonachtig op de Robijn worden dagelijks ondanks de ruime parkeerfaciliteiten binnen het Horsterpark geconfronteerd met parkeerproblematiek in de straat. Er is regelmatig sprake van overlast door bezoekers die via de secundaire toegangsmogelijkheden naar het Horsterpark gaan en hun vervoermiddel bij de bewoners van de Robijn "op de stoep" achterlaten. De omgevingsvergunningsaanvraag zal deze situatie enkel verslechteren. Eveneens vrezen wij, dat gezien de ontsluiting van het fietspad van en naar het Horsterpark uitkomende op de Robijn een toestroom van al dan niet gemotoriseerd verkeer in de avond en nacht. Naast de toenemende geluidsoverlast zal Flora en Fauna in de avond en nachtelijke uren eveneens flink aangetast worden en mogelijk tot gevolg hebben dat vleermuizen en dergelijke verdwijnen.

Gezien recente maar ook in het verleden plaatsgevonden incidenten in het Horsterpark stellen wij de veiligheid aan de orde. Uit de aanvraag kan hierover niets opgemaakt worden. De toegangswegen naar het Horsterpark paviljoen zijn niet of zeer slecht verlicht. Verruiming van de openingstijden van het paviljoen zal zeker niet bijdragen aan de veiligheid in en rondom het Horsterpark. SAH zelf heeft niet voor niets maatregelen in het verleden getroffen en een hekwerk laten plaatsen. Wie garandeert ons dat onze veiligheid als aanwonende gewaarborgd blijft? Maar ook de veiligheid in de avonduren in het Horsterpark zelf is in het geding.

Voor ons als aanwonenden maken bovenstaande overwegingen en uiteenzettingen de aangevraagde omgevingsvergunning onaanvaardbaar en kan in de toekomst aanleiding zijn tot juridische procedures indien het college van Burgemeester en wethouders niet aan onze bezwaren tegemoet wil komen.

Als aanwonenden leggen wij reeds op voorhand een claim neer bij de Gemeente voor alle mogelijke schade, inclusief waardedaling van ons onroerend goed, die als gevolg van het invoeren van de omgevingsvergunning ontstaat.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben en zien de uitkomst van de behandeling met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groeten,

Wardenberg

G. Wardenberg

INGEKOMEN 20 AUG 2014

16

Het College van Burgemeester en wethouders van de Gemeente Duiven

Postbus 6

6920 AA DUIVEN

Duiven, 17 augustus 2014

K. Richter
Robyn 3 moet zo zijn
6920 AA DUIVEN

TEAM: <u>ew2</u>	REG. NUMMER:
ZAAKNUMMER:	
GEREGISTREERD OP 21 AUG. 2014	
OVB:	Kopie:

Betreft: Zienswijze omgevingsvergunning voor het realiseren van een vlonderterras en verruiming van de horecafunctie en openingstijden van het paviljoen in het Horsterpark (tevens bezwaarschrift).

Geacht College van Burgemeester en wethouders,

Als direct aanwonende van het Horsterpark hebben wij kennis genomen van de omgevingsvergunningsaanvraag verruiming horecafunctie en aanleg vlonderterras paviljoen Horsterpark 1 te Duiven.

Als direct aanwonende tekenen wij bezwaar hiertegen aan.

De functiewijziging door uitbreiding van de horecafunctie en de aanleg van het vlonderterras passen niet binnen de geldende ruimtelijke kaders binnen het huidige Bestemmingsplan waar slechts lichte horeca is toegestaan. Verder ontbreekt naar onze mening een goede ruimtelijke ordening. Aan het maatschappelijk belang van mens, dier en milieu wordt voorbij gegaan.

Wij maken ons ernstig zorgen dat toekomstige ontwikkelingen schade toe zal brengen aan het natuurlijke en landelijke karakter van het Horsterpark en negatieve effecten met zich mee zullen brengen voor Flora en Fauna binnen het gebied.

Door verruiming van de horecafunctie en de daarbij gepaard gaande openstelling in de avond en nacht inclusief de aanleg van het vlonderterras zal ons huidige woon- en leefklimaat flink aangetast worden mede door significante toename van geluidsoverlast en parkeer- en verkeersoverlast.

Als direct aanwonende constateren wij dat de planologische aanvaardbaarheid onvoldoende zorgvuldig op de consequenties voor de omwonenden en de gemeentelijke doelstellingen ten aanzien van het behoud van het landelijke karakter en de bufferfunctie getoetst is. Ook is naar onze mening onvoldoende de financiële noodzaak aannemelijk gemaakt vanuit Stichting Activiteiten Horsterpark (SAH). Daar waar SAH altijd maatschappelijke belangen pretendeert na te streven spelen bij deze aanvraag vooral economische belangen een grote rol. Aangezien de Gemeente Duiven in deze ook belanghebbende is als grondeigenaar is naar onze mening eveneens sprake van

belangenverstrengeling. Aan onze maatschappelijke belangen als aanwonenden wordt voorbij gegaan.

Wij hebben van de inhoud van het akoestisch onderzoeksrapport industrielawaai kennis genomen en betwisten de wijze van toetsing. En wel op de volgende punten:

- Metingen zijn verricht vanuit de (gesloten) inrichting, maar er is geen rekening gehouden met het open karakter van het vlonderterras.
- De gehele inrichting dient beschouwd te worden en niet alleen de akoestiek vanaf het terras.
- Vanaf terras kan niet enkel stemgeluid optreden, maar ook andere geluiden.
- Geluidsoverlast ten gevolge van het exploiteren van een terras zal voorkomen moeten worden. Als gevolg van de bepalingen van de Wet Milieubeheer kan in de praktijk op het terras geen muziek ten gehore worden gebracht.
- Bandoptredens in de avond en nachtopenstelling worden buiten beschouwing gelaten wat gezien de aanvraag vreemd geacht wordt;
- Als geluidsniveau is men iets hoger gaan zitten dan een onversterkte liveband. Gezien de doelstelling vanuit SAH om feesten en partijen mogelijk te maken is dit niet realistisch.
- Horsterparklaan 3 (kinderboerderij) en Horsterparklaan 4 (dienstwoning) worden niet meegenomen. Echter het betreft hier verschillende entiteiten op verschillende adressen. En is het leefmilieu van de dieren op de kinderboerderij geen belang waar rekening mee gehouden moet worden? En waarom wordt er in het rapport indien het om één aanvraag gaat vanuit SAH geen rekening gehouden met onder andere de geluidsproductie van bezoekers, werkmaterieel en dergelijke van de kinderboerderij overdag?
- Uit het rapport is verder niet af te leiden dat er rekening gehouden is met bijkomende reeds bestaande cumulerende omgevingseffecten ten aanzien van het geluid van onder andere de reeds bestaande spoorweg, de versterkte geluidsoverdracht over de achterliggende waterpartij bij de vlonder en de toestroom van recreërende en spelende 'jeugdige' bezoekers in en rondom het Horsterpark.
- Als maatgevende bron in het akoestisch rapport wordt in de Robijn enkel overdag getoetst op vrachtwagens. Aan de toestroom via het fietspad vanuit het Horsterpark van bezoekers al dan niet gemotoriseerd door onze wijk zowel in de avond- en nacht via het fietspad wordt onder andere voorbij gegaan. Eveneens ontbreekt het aan getoetste geluidsnormen uitgedrukt in db(A) voor een band in de avond en nacht. Door het achterwege laten van deze toetsing in de avond- en nachturen wordt een onrealistisch beeld geschetst.
- Verder maken wij ons zorgen ten aanzien van hangjongeren en cumulatie van hinder: geluid, stank en onrust.

Bovenstaand in ogenschouw nemende concluderen wij dat het Akoestisch onderzoek niet volledig is en dat de grenswaarde van 40dB(A) van alle in paragraaf 4.1 vermelde objecten overschreden wordt.

Mocht u niet aan onze bezwaren tegemoet willen komen dan vragen wij u om toekomstige bebouwing onmogelijk te maken wat betreft de grondbestemmingsuitbreiding en de aanduiding horeca te vervangen door horeca-terras om het oprichten van vergunningsvrije bouwwerken en gebouwen onmogelijk te maken.

Eveneens pleiten wij voor handhaving van onze zondagrast en vragen u om beperkingen op te leggen van de openingstijden van het terras in afwijking van de openingstijden van het horecabedrijf zelf.

De huidige infra structuur voorziet niet in een directe openbare verkeerswegverbinding vanuit de kernen Duiven en Westervoort naar het Horsterpark. De aanwonenden woonachtig op de Robijn worden dagelijks ondanks de ruime parkeerfaciliteiten binnen het Horsterpark geconfronteerd met parkeerproblematiek in de straat. Er is regelmatig sprake van overlast door bezoekers die via de secundaire toegangsmogelijkheden naar het Horsterpark gaan en hun vervoermiddel bij de bewoners van de Robijn "op de stoep" achterlaten. De omgevingsvergunningsaanvraag zal deze situatie enkel verslechteren. Eveneens vrezen wij, dat gezien de ontsluiting van het fietspad van en naar het Horsterpark uitkomende op de Robijn een toestroom van al dan niet gemotoriseerd verkeer in de avond en nacht. Naast de toenemende geluidsoverlast zal Flora en Fauna in de avond en nachtelijke uren eveneens flink aangetast worden en mogelijk tot gevolg hebben dat vleermuizen en dergelijke verdwijnen.

Gezien recente maar ook in het verleden plaatsgevonden incidenten in het Horsterpark stellen wij de veiligheid aan de orde. Uit de aanvraag kan hierover niets opgemaakt worden. De toegangswegen naar het Horsterpark paviljoen zijn niet of zeer slecht verlicht. Verruiming van de openingstijden van het paviljoen zal zeker niet bijdragen aan de veiligheid in en rondom het Horsterpark. SAH zelf heeft niet voor niets maatregelen in het verleden getroffen en een hekwerk laten plaatsen. Wie garandeert ons dat onze veiligheid als aanwonende gewaarborgd blijft? Maar ook de veiligheid in de avonduren in het Horsterpark zelf is in het geding.

Voor ons als aanwonenden maken bovenstaande overwegingen en uiteenzettingen de aangevraagde omgevingsvergunning onaanvaardbaar en kan in de toekomst aanleiding zijn tot juridische procedures indien het college van Burgemeester en wethouders niet aan onze bezwaren tegemoet wil komen.

Als aanwonenden leggen wij reeds op voorhand een claim neer bij de Gemeente voor alle mogelijke schade, inclusief waardedaling van ons onroerend goed, die als gevolg van het invoeren van de omgevingsvergunning ontstaat.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben en zien de uitkomst van de behandeling met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groeten,

19-8-2014.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'B. Raaij', written over a horizontal line.

INGEKOMEN 20 AUG 2014

17

Het College van Burgemeester en wethouders van de Gemeente Duiven

Postbus 6

6920 AA DUIVEN

Duiven, 19 augustus 2014

J.W. Veeling
Robijn 4
6922 NV DUIVEN

TEAM: R02	REG. NUMMER:
ZAAKNUMMER:	
GEREGISTREERD OP 21 AUG. 2014	
OVB:	Kopie:

Betreft: Zienswijze omgevingsvergunning voor het realiseren van een vlonderterras en verruiming van de horecafunctie en openingstijden van het paviljoen in het Horsterpark (tevens bezwaarschrift).

Geacht College van Burgemeester en wethouders,

Als direct aanwonende van het Horsterpark hebben wij kennis genomen van de omgevingsvergunningsaanvraag verruiming horecafunctie en aanleg vlonderterras paviljoen Horsterpark 1 te Duiven.

Als direct aanwonende tekenen wij bezwaar hiertegen aan.

De functiewijziging door uitbreiding van de horecafunctie en de aanleg van het vlonderterras passen niet binnen de geldende ruimtelijke kaders binnen het huidige Bestemmingsplan waar slechts lichte horeca is toegestaan. Verder ontbreekt naar onze mening een goede ruimtelijke ordening. Aan het maatschappelijk belang van mens, dier en milieu wordt voorbij gegaan.

Wij hebben van de inhoud van het akoestisch onderzoeksrapport industrielaawaai kennis genomen en betwisten de wijze van toetsing. En wel op de volgende punten:

- Metingen zijn verricht vanuit de (gesloten) inrichting, maar er is geen rekening gehouden met het open karakter van het vlonderterras.
- De gehele inrichting dient beschouwd te worden en niet alleen de akoestiek vanaf het terras.
- Vanaf terras kan niet enkel stemgeluid optreden, maar ook andere geluiden.
- Geluidsoverlast ten gevolge van het exploiteren van een terras zal voorkomen moeten worden. Als gevolg van de bepalingen van de Wet Milieubeheer kan in de praktijk op het terras geen muziek ten gehore worden gebracht.
- Bandoptredens in de avond en nachtopenstelling worden buiten beschouwing gelaten wat gezien de aanvraag vreemd geacht wordt;
- Als geluidsniveau is men iets hoger gaan zitten dan een onversterkte liveband. Gezien de doelstelling vanuit SAH om feesten en partijen mogelijk te maken is dit niet realistisch.
- Horsterparklaan 3 (kinderboerderij) en Horsterparklaan 4 (dienstwoning) worden niet meegenomen. Echter het betreft hier verschillende entiteiten op verschillende adressen.

En is het leefmilieu van de dieren op de kinderboerderij geen belang waar rekening mee gehouden moet worden? En waarom wordt er in het rapport indien het om één aanvraag gaat vanuit SAH geen rekening gehouden met onder andere de geluidsproductie van bezoekers, werkmaterieel en dergelijke van de kinderboerderij overdag?

- Uit het rapport is verder niet af te leiden dat er rekening gehouden is met bijkomende reeds bestaande cumulerende omgevingseffecten ten aanzien van het geluid van onder andere de reeds bestaande spoorweg, de versterkte geluidsoverdracht over de achterliggende waterpartij bij de vlonder en de toestroom van recreërende en spelende 'jeugdige' bezoekers in en rondom het Horsterpark.
- Als maatgevende bron in het akoestisch rapport wordt in de Robijn enkel overdag getoetst op vrachtwagens. Aan de toestroom via het fietspad vanuit het Horsterpark van bezoekers al dan niet gemotoriseerd door onze wijk zowel in de avond- en nacht via het fietspad wordt onder andere voorbij gegaan. Eveneens ontbreekt het aan getoetste geluidsnormen uitgedrukt in db(A) voor een band in de avond en nacht. Door het achterwege laten van deze toetsing in de avond- en nachturen wordt een onrealistisch beeld geschetst.
- Verder maken wij ons zorgen ten aanzien van hangjongeren en cumulatie van hinder: geluid, stank en onrust.

Bovenstaand in ogenschouw nemende concluderen wij dat het Akoestisch onderzoek niet volledig is en dat de grenswaarde van 40dB(A) van alle in paragraaf 4.1 vermelde objecten overschreden wordt.

Mocht u niet aan onze bezwaren tegemoet willen komen dan vragen wij u om toekomstige bebouwing onmogelijk te maken wat betreft de grondbestemmingsuitbreiding en de aanduiding horeca te vervangen door horeca-terras om het oprichten van vergunningsvrije bouwwerken en gebouwen onmogelijk te maken.

Eveneens pleiten wij voor handhaving van onze zondagrast en vragen u om beperkingen op te leggen van de openingstijden van het terras in afwijking van de openingstijden van het horecabedrijf zelf.

Wij maken ons ernstig zorgen dat toekomstige ontwikkelingen schade toe zal brengen aan het natuurlijke en landelijke karakter van het Horsterpark en negatieve effecten met zich mee zullen brengen voor Flora en Fauna binnen het gebied.

Door verruiming van de horecafunctie en de daarbij gepaard gaande openstelling in de avond en nacht inclusief de aanleg van het vlonderterras zal ons huidige woon- en leefklimaat flink aangetast worden mede door significante toename van geluidsoverlast en parkeer- en verkeersoverlast.

Als direct aanwonende constateren wij dat de planologische aanvaardbaarheid onvoldoende zorgvuldig op de consequenties voor de omwonenden en de gemeentelijke doelstellingen ten aanzien van het behoud van het landelijke karakter en de bufferfunctie getoetst is. Ook is naar onze mening onvoldoende de financiële noodzaak aannemelijk gemaakt vanuit Stichting Aktiviteiten Horsterpark (SAH). Daar waar SAH altijd maatschappelijke belangen pretendeert na te streven spelen bij deze aanvraag vooral economische belangen een grote rol. Aangezien de Gemeente Duiven in deze ook belanghebbende is als grondeigenaar is naar onze mening eveneens sprake van belangenverstrengeling. Aan onze maatschappelijke belangen als aanwonenden wordt voorbij gegaan.

De huidige infra structuur voorziet niet in een directe openbare verkeerswegverbinding vanuit de kernen Duiven en Westervoort naar het Horsterpark. De aanwonenden woonachtig op de Robijn worden dagelijks ondanks de ruime parkeerfaciliteiten binnen het Horsterpark geconfronteerd met parkeerproblematiek in de straat. Er is regelmatig sprake van overlast door bezoekers die via de secundaire toegangsmogelijkheden naar het Horsterpark gaan en hun vervoermiddel bij de bewoners van de Robijn "op de stoep" achterlaten. De omgevingsvergunningsaanvraag zal deze situatie enkel verslechteren. Eveneens vrezen wij, dat gezien de ontsluiting van het fietspad van en naar het Horsterpark uitkomende op de Robijn een toestroom van al dan niet gemotoriseerd verkeer in de avond en nacht. Naast de toenemende geluidsoverlast zal Flora en Fauna in de avond en nachtelijke uren eveneens flink aangetast worden en mogelijk tot gevolg hebben dat vleermuizen en dergelijke verdwijnen.

Gezien recente maar ook in het verleden plaatsgevonden incidenten in het Horsterpark stellen wij de veiligheid aan de orde. Uit de aanvraag kan hierover niets opgemaakt worden. De toegangswegen naar het Horsterpark paviljoen zijn niet of zeer slecht verlicht. Verruiming van de openingstijden van het paviljoen zal zeker niet bijdragen aan de veiligheid in en rondom het Horsterpark. SAH zelf heeft niet voor niets maatregelen in het verleden getroffen en een hekwerk laten plaatsen. Wie garandeert ons dat onze veiligheid als aanwonende gewaarborgd blijft? Maar ook de veiligheid in de avonduren in het Horsterpark zelf is in het geding.

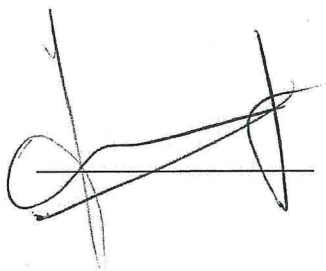
Voor ons als aanwonenden maken bovenstaande overwegingen en uiteenzettingen de aangevraagde omgevingsvergunning onaanvaardbaar en kan in de toekomst aanleiding zijn tot juridische procedures indien het college van Burgemeester en wethouders niet aan onze bezwaren tegemoet wil komen.

Als aanwonenden leggen wij reeds op voorhand een claim neer bij de Gemeente voor alle mogelijke schade, inclusief waardedaling van ons onroerend goed, die als gevolg van het invoeren van de omgevingsvergunning ontstaat.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben en zien de uitkomst van de behandeling met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groeten,

19 aug 2014

A handwritten signature in black ink, consisting of a stylized, cursive script that is difficult to decipher but appears to be a personal name.

INGEKOMEN 20 AUG 2014

Het College van Burgemeester en wethouders van de Gemeente Duiven

Postbus 6

6920 AA DUIVEN

Duiven, 17 augustus 2014

TEAM: RwZ	REG. NUMMER: 1
ZAAKNUMMER: 4	
GEREGISTREERD OP 21 AUG. 2014	
OVB:	Kopie:

Dhr + mev. Krutzer - Claessens

Diamant 1

6922 NW DUIVEN

Betreft: Zienswijze omgevingsvergunning voor het realiseren van een vlonderterras en verruiming van de horecafunctie en openingstijden van het paviljoen in het Horsterpark (tevens bezwaarschrift).

Geacht College van Burgemeester en wethouders,

Als direct aanwonende van het Horsterpark hebben wij kennis genomen van de omgevingsvergunningsaanvraag verruiming horecafunctie en aanleg vlonderterras paviljoen Horsterpark 1 te Duiven.

Als direct aanwonende tekenen wij bezwaar hiertegen aan.

De functiewijziging door uitbreiding van de horecafunctie en de aanleg van het vlonderterras passen niet binnen de geldende ruimtelijke kaders binnen het huidige Bestemmingsplan waar slechts lichte horeca is toegestaan. Verder ontbreekt naar onze mening een goede ruimtelijke ordening. Aan het maatschappelijk belang van mens, dier en milieu wordt voorbij gegaan.

Wij maken ons ernstig zorgen dat toekomstige ontwikkelingen schade toe zal brengen aan het natuurlijke en landelijke karakter van het Horsterpark en negatieve effecten met zich mee zullen brengen voor Flora en Fauna binnen het gebied.

Door verruiming van de horecafunctie en de daarbij gepaard gaande openstelling in de avond en nacht inclusief de aanleg van het vlonderterras zal ons huidige woon- en leefklimaat flink aangetast worden mede door significante toename van geluidsoverlast en parkeer- en verkeersoverlast.

Als direct aanwonende constateren wij dat de planologische aanvaardbaarheid onvoldoende zorgvuldig op de consequenties voor de omwonenden en de gemeentelijke doelstellingen ten aanzien van het behoud van het landelijke karakter en de bufferfunctie getoetst is. Ook is naar onze mening onvoldoende de financiële noodzaak aannemelijk gemaakt vanuit Stichting Activiteiten Horsterpark (SAH). Daar waar SAH altijd maatschappelijke belangen pretendeert na te streven spelen bij deze aanvraag vooral economische belangen een grote rol. Aangezien de Gemeente Duiven in deze ook belanghebbende is als grondeigenaar is naar onze mening eveneens sprake van

belangenverstrengeling. Aan onze maatschappelijke belangen als aanwonenden wordt voorbij gegaan.

Wij hebben van de inhoud van het akoestisch onderzoeksrapport industrielawaai kennis genomen en betwisten de wijze van toetsing. En wel op de volgende punten:

- Metingen zijn verricht vanuit de (gesloten) inrichting, maar er is geen rekening gehouden met het open karakter van het vlonderterras.
- De gehele inrichting dient beschouwd te worden en niet alleen de akoestiek vanaf het terras.
- Vanaf terras kan niet enkel stemgeluid optreden, maar ook andere geluiden.
- Geluidsoverlast ten gevolge van het exploiteren van een terras zal voorkomen moeten worden. Als gevolg van de bepalingen van de Wet Milieubeheer kan in de praktijk op het terras geen muziek ten gehore worden gebracht.
- Bandoptredens in de avond en nachtopenstelling worden buiten beschouwing gelaten wat gezien de aanvraag vreemd geacht wordt;
- Als geluidsniveau is men iets hoger gaan zitten dan een onversterkte liveband. Gezien de doelstelling vanuit SAH om feesten en partijen mogelijk te maken is dit niet realistisch.
- Horsterparklaan 3 (kinderboerderij) en Horsterparklaan 4 (dienstwoning) worden niet meegenomen. Echter het betreft hier verschillende entiteiten op verschillende adressen. En is het leefmilieu van de dieren op de kinderboerderij geen belang waar rekening mee gehouden moet worden? En waarom wordt er in het rapport indien het om één aanvraag gaat vanuit SAH geen rekening gehouden met onder andere de geluidsproductie van bezoekers, werkmaterieel en dergelijke van de kinderboerderij overdag?
- Uit het rapport is verder niet af te leiden dat er rekening gehouden is met bijkomende reeds bestaande cumulerende omgevingseffecten ten aanzien van het geluid van onder andere de reeds bestaande spoorweg, de versterkte geluidsoverdracht over de achterliggende waterpartij bij de vlonder en de toestroom van recreërende en spelende 'jeugdige' bezoekers in en rondom het Horsterpark.
- Als maatgevende bron in het akoestisch rapport wordt in de Robijn enkel overdag getoetst op vrachtwagens. Aan de toestroom via het fietspad vanuit het Horsterpark van bezoekers al dan niet gemotoriseerd door onze wijk zowel in de avond- en nacht via het fietspad wordt onder andere voorbij gegaan. Eveneens ontbreekt het aan getoetste geluidsnormen uitgedrukt in db(A) voor een band in de avond en nacht. Door het achterwege laten van deze toetsing in de avond- en nachturen wordt een onrealistisch beeld geschetst.
- Verder maken wij ons zorgen ten aanzien van hangjongeren en cumulatie van hinder: geluid, stank en onrust.

Bovenstaand in ogenschouw nemende concluderen wij dat het Akoestisch onderzoek niet volledig is en dat de grenswaarde van 40dB(A) van alle in paragraaf 4.1 vermelde objecten overschreden wordt.

Mocht u niet aan onze bezwaren tegemoet willen komen dan vragen wij u om toekomstige bebouwing onmogelijk te maken wat betreft de grondbestemmingsuitbreiding en de aanduiding horeca te vervangen door horeca-terras om het oprichten van vergunningsvrije bouwwerken en gebouwen onmogelijk te maken.

Eveneens pleiten wij voor handhaving van onze zondagrust en vragen u om beperkingen op te leggen van de openingstijden van het terras in afwijking van de openingstijden van het horecabedrijf zelf.

De huidige infra structuur voorziet niet in een directe openbare verkeerswegverbinding vanuit de kernen Duiven en Westervoort naar het Horsterpark. De aanwonenden woonachtig op de Robijn worden dagelijks ondanks de ruime parkeerfaciliteiten binnen het Horsterpark geconfronteerd met parkeerproblematiek in de straat. Er is regelmatig sprake van overlast door bezoekers die via de secundaire toegangsmogelijkheden naar het Horsterpark gaan en hun vervoermiddel bij de bewoners van de Robijn "op de stoep" achterlaten. De omgevingsvergunningsaanvraag zal deze situatie enkel verslechteren. Eveneens vrezen wij, dat gezien de ontsluiting van het fietspad van en naar het Horsterpark uitkomende op de Robijn een toestroom van al dan niet gemotoriseerd verkeer in de avond en nacht. Naast de toenemende geluidsoverlast zal Flora en Fauna in de avond en nachtelijke uren eveneens flink aangetast worden en mogelijk tot gevolg hebben dat vleermuizen en dergelijke verdwijnen.

Gezien recente maar ook in het verleden plaatsgevonden incidenten in het Horsterpark stellen wij de veiligheid aan de orde. Uit de aanvraag kan hierover niets opgemaakt worden. De toegangswegen naar het Horsterpark paviljoen zijn niet of zeer slecht verlicht. Verruiming van de openingstijden van het paviljoen zal zeker niet bijdragen aan de veiligheid in en rondom het Horsterpark. SAH zelf heeft niet voor niets maatregelen in het verleden getroffen en een hekwerk laten plaatsen. Wie garandeert ons dat onze veiligheid als aanwonende gewaarborgd blijft? Maar ook de veiligheid in de avonden in het Horsterpark zelf is in het geding.

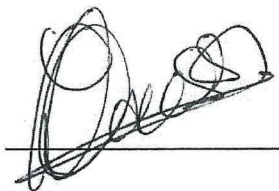
Voor ons als aanwonenden maken bovenstaande overwegingen en uiteenzettingen de aangevraagde omgevingsvergunning onaanvaardbaar en kan in de toekomst aanleiding zijn tot juridische procedures indien het college van Burgemeester en wethouders niet aan onze bezwaren tegemoet wil komen.

Als aanwonenden leggen wij reeds op voorhand een claim neer bij de Gemeente voor alle mogelijke schade, inclusief waardedaling van ons onroerend goed, die als gevolg van het invoeren van de omgevingsvergunning ontstaat.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben en zien de uitkomst van de behandeling met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groeten,

19/8/2014

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'O' followed by a series of loops and a horizontal line at the end.

De huidige infra structuur voorziet niet in een directe openbare verkeerswegverbinding vanuit de kernen Duiven en Westervoort naar het Horsterpark. De aanwonenden woonachtig op de Robijn worden dagelijks ondanks de ruime parkeerfaciliteiten binnen het Horsterpark geconfronteerd met parkeerproblematiek in de straat. Er is regelmatig sprake van overlast door bezoekers die via de secundaire toegangsmogelijkheden naar het Horsterpark gaan en hun vervoermiddel bij de bewoners van de Robijn "op de stoep" achterlaten. De omgevingsvergunningsaanvraag zal deze situatie enkel verslechteren. Eveneens vrezen wij, dat gezien de ontsluiting van het fietspad van en naar het Horsterpark uitkomende op de Robijn een toestroom van al dan niet gemotoriseerd verkeer in de avond en nacht. Naast de toenemende geluidsoverlast zal Flora en Fauna in de avond en nachtelijke uren eveneens flink aangetast worden en mogelijk tot gevolg hebben dat vleermuizen en dergelijke verdwijnen.

Gezien recente maar ook in het verleden plaatsgevonden incidenten in het Horsterpark stellen wij de veiligheid aan de orde. Uit de aanvraag kan hierover niets opgemaakt worden. De toegangswegen naar het Horsterpark paviljoen zijn niet of zeer slecht verlicht. Verruiming van de openingstijden van het paviljoen zal zeker niet bijdragen aan de veiligheid in en rondom het Horsterpark. SAH zelf heeft niet voor niets maatregelen in het verleden getroffen en een hekwerk laten plaatsen. Wie garandeert ons dat onze veiligheid als aanwonende gewaarborgd blijft? Maar ook de veiligheid in de avonduren in het Horsterpark zelf is in het geding.

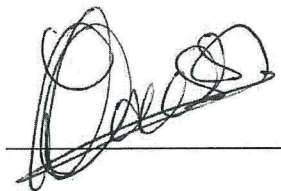
Voor ons als aanwonenden maken bovenstaande overwegingen en uiteenzettingen de aangevraagde omgevingsvergunning onaanvaardbaar en kan in de toekomst aanleiding zijn tot juridische procedures indien het college van Burgemeester en wethouders niet aan onze bezwaren tegemoet wil komen.

Als aanwonenden leggen wij reeds op voorhand een claim neer bij de Gemeente voor alle mogelijke schade, inclusief waardedaling van ons onroerend goed, die als gevolg van het invoeren van de omgevingsvergunning ontstaat.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben en zien de uitkomst van de behandeling met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groeten,

19/8/2014

A handwritten signature in black ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke at the end, positioned above a horizontal line.

De huidige infra structuur voorziet niet in een directe openbare verkeerswegverbinding vanuit de kernen Duiven en Westervoort naar het Horsterpark. De aanwonenden woonachtig op de Robijn worden dagelijks ondanks de ruime parkeerfaciliteiten binnen het Horsterpark geconfronteerd met parkeerproblematiek in de straat. Er is regelmatig sprake van overlast door bezoekers die via de secundaire toegangsmogelijkheden naar het Horsterpark gaan en hun vervoermiddel bij de bewoners van de Robijn "op de stoep" achterlaten. De omgevingsvergunningsaanvraag zal deze situatie enkel verslechteren. Eveneens vrezen wij, dat gezien de ontsluiting van het fietspad van en naar het Horsterpark uitkomende op de Robijn een toestroom van al dan niet gemotoriseerd verkeer in de avond en nacht. Naast de toenemende geluidsoverlast zal Flora en Fauna in de avond en nachtelijke uren eveneens flink aangetast worden en mogelijk tot gevolg hebben dat vleermuizen en dergelijke verdwijnen.

Gezien recente maar ook in het verleden plaatsgevonden incidenten in het Horsterpark stellen wij de veiligheid aan de orde. Uit de aanvraag kan hierover niets opgemaakt worden. De toegangswegen naar het Horsterpark paviljoen zijn niet of zeer slecht verlicht. Verruiming van de openingstijden van het paviljoen zal zeker niet bijdragen aan de veiligheid in en rondom het Horsterpark. SAH zelf heeft niet voor niets maatregelen in het verleden getroffen en een hekwerk laten plaatsen. Wie garandeert ons dat onze veiligheid als aanwonende gewaarborgd blijft? Maar ook de veiligheid in de avonduren in het Horsterpark zelf is in het geding.

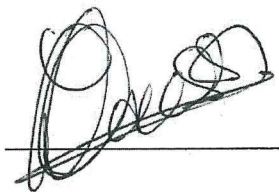
Voor ons als aanwonenden maken bovenstaande overwegingen en uiteenzettingen de aangevraagde omgevingsvergunning onaanvaardbaar en kan in de toekomst aanleiding zijn tot juridische procedures indien het college van Burgemeester en wethouders niet aan onze bezwaren tegemoet wil komen.

Als aanwonenden leggen wij reeds op voorhand een claim neer bij de Gemeente voor alle mogelijke schade, inclusief waardedaling van ons onroerend goed, die als gevolg van het invoeren van de omgevingsvergunning ontstaat.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben en zien de uitkomst van de behandeling met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groeten,

19/8/2014

A handwritten signature in black ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke at the end, positioned above a horizontal line.

INGEKOMEN 20 AUG 2014

19

Het College van Burgemeester en wethouders van de Gemeente Duiven

Postbus 6

6920 AA DUIVEN

Duiven, 17 augustus 2014

Q.A.J. van Rijnbeek

Robijn 36

6920 AA DUIVEN

TEAM: <u>Rw2</u>	REG. NUMMER: <u>1</u>
ZAAKNUMMER: <u>1</u>	
GEREGISTREERD OP <u>21 AUG. 2014</u>	
OVB:	Kopie:

Betreft: Zienswijze omgevingsvergunning voor het realiseren van een vlonderterras en verruiming van de horecafunctie en openingstijden van het paviljoen in het Horsterpark (tevens bezwaarschrift).

Geacht College van Burgemeester en wethouders,

Als direct aanwonende van het Horsterpark hebben wij kennis genomen van de omgevingsvergunningsaanvraag verruiming horecafunctie en aanleg vlonderterras paviljoen Horsterpark 1 te Duiven.

Als direct aanwonende tekenen wij bezwaar hiertegen aan.

De functiewijziging door uitbreiding van de horecafunctie en de aanleg van het vlonderterras passen niet binnen de geldende ruimtelijke kaders binnen het huidige Bestemmingsplan waar slechts lichte horeca is toegestaan. Verder ontbreekt naar onze mening een goede ruimtelijke ordening. Aan het maatschappelijk belang van mens, dier en milieu wordt voorbij gegaan.

Wij maken ons ernstig zorgen dat toekomstige ontwikkelingen schade toe zal brengen aan het natuurlijke en landelijke karakter van het Horsterpark en negatieve effecten met zich mee zullen brengen voor Flora en Fauna binnen het gebied.

Door verruiming van de horecafunctie en de daarbij gepaard gaande openstelling in de avond en nacht inclusief de aanleg van het vlonderterras zal ons huidige woon- en leefklimaat flink aangetast worden mede door significante toename van geluidsoverlast en parkeer- en verkeersoverlast.

Als direct aanwonende constateren wij dat de planologische aanvaardbaarheid onvoldoende zorgvuldig op de consequenties voor de omwonenden en de gemeentelijke doelstellingen ten aanzien van het behoud van het landelijke karakter en de bufferfunctie getoetst is. Ook is naar onze mening onvoldoende de financiële noodzaak aannemelijk gemaakt vanuit Stichting Activiteiten Horsterpark (SAH). Daar waar SAH altijd maatschappelijke belangen pretendeert na te streven spelen bij deze aanvraag vooral economische belangen een grote rol. Aangezien de Gemeente Duiven in deze ook belanghebbende is als grondeigenaar is naar onze mening eveneens sprake van

belangenverstrengeling. Aan onze maatschappelijke belangen als aanwonenden wordt voorbij gegaan.

Wij hebben van de inhoud van het akoestisch onderzoeksrapport industrielawaai kennis genomen en betwisten de wijze van toetsing. En wel op de volgende punten:

- Metingen zijn verricht vanuit de (gesloten) inrichting, maar er is geen rekening gehouden met het open karakter van het vlonderterras.
- De gehele inrichting dient beschouwd te worden en niet alleen de akoestiek vanaf het terras.
- Vanaf terras kan niet enkel stemgeluid optreden, maar ook andere geluiden.
- Geluidsoverlast ten gevolge van het exploiteren van een terras zal voorkomen moeten worden. Als gevolg van de bepalingen van de Wet Milieubeheer kan in de praktijk op het terras geen muziek ten gehore worden gebracht.
- Bandoptredens in de avond en nachtopenstelling worden buiten beschouwing gelaten wat gezien de aanvraag vreemd geacht wordt;
- Als geluidsniveau is men iets hoger gaan zitten dan een onversterkte liveband. Gezien de doelstelling vanuit SAH om feesten en partijen mogelijk te maken is dit niet realistisch.
- Horsterparklaan 3 (kinderboerderij) en Horsterparklaan 4 (dienstwoning) worden niet meegenomen. Echter het betreft hier verschillende entiteiten op verschillende adressen. En is het leefmilieu van de dieren op de kinderboerderij geen belang waar rekening mee gehouden moet worden? En waarom wordt er in het rapport indien het om één aanvraag gaat vanuit SAH geen rekening gehouden met onder andere de geluidsproductie van bezoekers, werkmaterieel en dergelijke van de kinderboerderij overdag?
- Uit het rapport is verder niet af te leiden dat er rekening gehouden is met bijkomende reeds bestaande cumulerende omgevingseffecten ten aanzien van het geluid van onder andere de reeds bestaande spoorweg, de versterkte geluidsoverdracht over de achterliggende waterpartij bij de vlonder en de toestroom van recreërende en spelende 'jeugdige' bezoekers in en rondom het Horsterpark.
- Als maatgevende bron in het akoestisch rapport wordt in de Robijn enkel overdag getoetst op vrachtwagens. Aan de toestroom via het fietspad vanuit het Horsterpark van bezoekers al dan niet gemotoriseerd door onze wijk zowel in de avond- en nacht via het fietspad wordt onder andere voorbij gegaan. Eveneens ontbreekt het aan getoetste geluidsnormen uitgedrukt in db(A) voor een band in de avond en nacht. Door het achterwege laten van deze toetsing in de avond- en nachturen wordt een onrealistisch beeld geschetst.
- Verder maken wij ons zorgen ten aanzien van hangjongeren en cumulatie van hinder: geluid, stank en onrust.

Bovenstaand in ogenschouw nemende concluderen wij dat het Akoestisch onderzoek niet volledig is en dat de grenswaarde van 40dB(A) van alle in paragraaf 4.1 vermelde objecten overschreden wordt.

Mocht u niet aan onze bezwaren tegemoet willen komen dan vragen wij u om toekomstige bebouwing onmogelijk te maken wat betreft de grondbestemmingsuitbreiding en de aanduiding horeca te vervangen door horeca-terras om het oprichten van vergunningsvrije bouwwerken en gebouwen onmogelijk te maken.

Eveneens pleiten wij voor handhaving van onze zondagrast en vragen u om beperkingen op te leggen van de openingstijden van het terras in afwijking van de openingstijden van het horecabedrijf zelf.

Richard