

Omgevingsvergunning

datum: 29 maart 2011

kopie aan: M&B(EH)/WOZ/BAG

Burgemeester en Wethouders hebben op 21 december 2010 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen voor het oprichten van teeltondersteunende voorzieningen in de vorm van hagelnetten. De aanvraag gaat over Dorpstraat 55 te Groessen en is geregistreerd onder nummer Z-HZ_WABO-2010-0117.

Besluit

Burgemeester en wethouders besluiten gelet op artikel 2.1, 2.2 en 2.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) de omgevingsvergunning te verlenen.

De omgevingsvergunning wordt verleend onder de bepaling dat de gewaarmerkte stukken en bijlagen deel uitmaken van de vergunning. De omgevingsvergunning wordt verleend voor de volgende activiteiten:

1. Bouwen.
2. Gebruik van gronden in strijd met het bestemmingsplan.

Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. De aanvraag is voor de activiteit 'bouwen' beoordeeld aan de hand van artikel 2.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Tevens is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht en de Ministeriele regeling omgevingsrecht.

Voor de activiteit 'gebruik van gronden in strijd met het bestemmingsplan' is de aanvraag beoordeeld op de weigeringgronden in artikel 2.1, lid 1, sub c. juncto artikel 2.12, lid 2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. De aanvraag is getoetst aan het geldende bestemmingsplan "Buitengebied 2002" en "Buitengebied 2002, correctieve herziening 2004-2006". De aanvraag past in beginsel niet in het bestemmingsplan. Burgemeester en wethouders kunnen vergunning verlenen indien het strijdig planologisch gebruik niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening. Ter beoordeling hiervan is een 'Ruimtelijke onderbouwing' opgesteld.

Gebleken is dat uw aanvraag voldoet. Uw aanvraag is niet in strijd met een goede ruimtelijke ordening. Wij besluiten daarom te de omgevingsvergunning waar u om heeft gevraagd te verlenen, overeenkomstig het eerder aan u toegezonden en als zodanig voor een ieder gedurende zes weken ter inzage gelegen ontwerpbesluit.

Voor een nadere procedurele en inhoudelijke motivering van het besluit en eventuele voorschriften of voorwaarden bij dit besluit, verwijzen wij u naar de aan dit besluit gehechte vervolgbladen.

Overige bijgevoegde documenten

De volgende documenten worden meegezonden met het besluit en zijn als gewaarmerkte stuk bijgevoegd:

1. Aanvraagformulier met datum ontvangst d.d. 21 december 2010, met bijbehorende stukken.
2. Ruimtelijke onderbouwing d.d. 23 december 2010.

Nog in te dienen gegevens en bescheiden

Er behoeven geen nadere gegevens of documenten te worden ingediend.

Beroepsclausule

Dit besluit is niet gewijzigd ten opzichte van het eerder aan u toegezonden en het ter inzage gelegen ontwerpbesluit. U en andere belanghebbenden die met dit besluit rechtstreeks in hun belang menen te zijn getroffen, kunnen op basis van de Algemene wet bestuursrecht beroep instellen bij de rechtbank. Het beroepschrift moet in tweevoud worden ingediend bij: Rechtbank Arnhem, sector Bestuursrecht, Postbus 9030, 6800 EM, Arnhem. U kunt ook digitaal beroep instellen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde website voor meer informatie en de precieze voorwaarden.

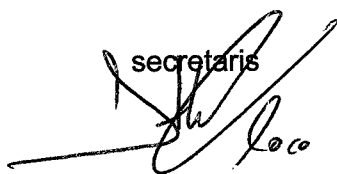
Geen beroep kan worden ingesteld door een belanghebbende aan wie redelijkerwijs kan worden verweten dat hij geen zienswijzen tegen het ontwerpbesluit naar voren heeft gebracht. De beroepstermijn is 6 weken, ingaande de dag na die waarop het besluit ter inzage is gelegd.

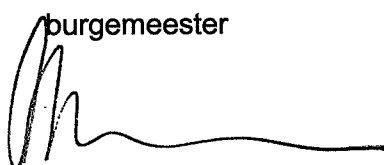
De omgevingsvergunning treedt in werking met ingang van de dag na afloop van de genoemde beroepstermijn. Het indienen van een beroepschrift beëindigt de werking van de omgevingsvergunning niet. Hebben u of anderen er veel belang bij dat dit besluit niet in werking treedt, dan kan een voorlopige voorziening worden gevraagd bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Arnhem, sector Bestuursrecht, Postbus 9030, 6800 EM, Arnhem. Wanneer een voorlopige voorziening wordt aangevraagd, treedt de omgevingsvergunning pas in werking nadat hierover een beslissing is genomen.

Voor meer informatie over deze clausule verwijzen wij u naar de brochure "Rechtsmiddelen (bezwaar en beroep) tegen beslissing overheid" en onze begeleidende brief waarin wij u verder informeren over dit besluit.

Duiven, 22 maart 2011

Burgemeester en wethouders van Duiven,

secretaris


burgemeester


Inhoudsopgave

De volgende onderdelen horen bij en maken deel uit van de ontwerp omgevingsvergunning voor het oprichten van teeltondersteunende voorzieningen in de vorm van hagelnetten op de locatie Dorpstraat 55 te Groessen.

Procedureel	4
Het (ver)bouwen van een bouwwerk.	6
Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan	8

Bijlagen

Brochure 'Rechtsmiddelen'

Procedureel

Gegevens aanvrager

Op 21 december 2010 hebben wij een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een verzoek van:

Tuincentrum Kampschreur
De heer R.W.A. Kampschreur
Dorpstraat 55
6923 AD GROESSEN.

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven:
Het oprichten van teeltondersteunende voorzieningen in de vorm van hagelnetten op het perceel Dorpstraat 55 te Groessen.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven omgevingsaspecten:

1. Bouwen;
2. Gebruik van gronden in strijd met het bestemmingsplan.

Ter beoordeling of het oprichten van de teeltondersteunende voorzieningen al dan niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening, is een 'Ruimtelijke onderbouwing' d.d. 23 december 2010 opgesteld.

Bevoegd gezag

Gelet op bovenstaande projectbeschrijving, alsmede op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage zijn wij het bevoegd gezag om de integrale omgevingsvergunning te verlenen. Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle relevante aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving, zoals ruimte, milieu, natuur en aspecten met betrekking tot bouwen, monumenten en brandveiligheid. Verder dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

Ontvankelijkheid

Artikel 2.8 van de Wabo biedt de grondslag voor een geharmoniseerde regeling van de indieningsvereisten. Dit betreft de gegevens en bescheiden die bij een aanvraag om een omgevingsvergunning moeten worden gesteld om tot een ontvankelijke aanvraag te komen. De regeling is uitgewerkt in paragraaf 4.2 van het Bor, met een nadere uitwerking in de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor).

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van de Mor getoetst op ontvankelijkheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook ontvankelijk en in behandeling genomen.

Ter inzage legging

De aanvraag, het ontwerpbesluit en de bijbehorende stukken hebben met ingang van donderdag 3 februari 2011 gedurende een termijn van 6 weken voor een ieder ter inzage gelegen bij de balie Grondgebied in het gemeentehuis. De bekendmaking van het ontwerpbesluit en de ter inzage legging heeft plaatsgevonden in de Duivenpost en de Staatscourant van woensdag 2 februari 2011.

Daarnaast zijn de aanvraag, het ontwerpbesluit en de bijbehorende stukken digitaal beschikbaar gesteld op www.ruimtelijkeplannen.nl en de gemeentelijke website www.duiven.nl onder de kop 'plannen en projecten'.

Met deze bekendmaking is een ieder in de gelegenheid gesteld zijn/haar zienswijzen mondeling of schriftelijk tegen het ontwerpbesluit naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

Advies, aanwijzing minister, verklaring van geen bedenkingen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de volgende instantie gezonden:

Welstandscommissie (6.2 Bor)

Naar aanleiding hiervan hebben wij het advies ontvangen dat het bouwplan voldoet aan de welstandscriteria.

Op grond van artikel 2.27 Wabo wijst het Bor of een bijzondere wet categorieën van gevallen aanwijzen aan waarvoor geldt dat een omgevingsvergunning niet wordt verleend dan nadat een daarbij aangewezen bestuursorgaan heeft verklaard dat het daartegen geen bedenkingen heeft. Omdat het hier een geval betreft als vermeld in artikel 6.5 van het Bor, wordt de omgevingsvergunning niet verleend dan nadat de gemeenteraad heeft verklaard dat het daartegen geen bedenkingen heeft. Op grond van artikel 6.5, derde lid Bor heeft de gemeenteraad 5 juli 2010 besloten dat in de categorie "gevallen waarin reeds door de gemeenteraad ruimtelijke kaders zijn vastgesteld" geen verklaring is vereist zoals bedoeld in artikel 6.5, eerste lid Bor. Deze aanvraag omgevingsvergunning past binnen de gewenste ruimtelijke structuur voor het deelgebied oeverwallenzone, die gericht is op het behouden en versterken van het (agrarische) kleinschalige cultuurlandschap. Derhalve is een specifieke verklaring van geen bedenkingen van de gemeenteraad niet nodig.

Op grond van artikel 6.18 Bor is op de voorbereiding van een omgevingsvergunning die wordt verleend met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3°, van de Wabo artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening van overeenkomstige toepassing. In dit artikel is bepaald dat de gemeente bij de voorbereiding van het besluit overleg voert met het waterschap, diensten van provincie en rijk. In het tweede lid van dit artikel wordt gedeputeerde staten respectievelijk de minister de mogelijkheid geboden te bepalen dat onder bepaalde omstandigheden of in bepaalde gevallen geen overleg is vereist. Van deze mogelijkheid is zowel door gedeputeerde staten als de minister gebruik gemaakt. Aangezien in dit geval sprake is van een plan van lokaal belang is vooroverleg met provincie en rijk niet noodzakelijk. Aangezien geen negatieve effecten op de waterhuishouding van het gebied worden verwacht is formeel vooroverleg met het waterschap eveneens niet noodzakelijk.

Het (ver)bouwen van een bouwwerk.

1. Voorschriften

De volgende voorschriften zijn van toepassing:

Het bouwen moet krachtens de Woningwet plaatsvinden overeenkomstig de bepalingen van het Bouwbesluit, de Bouwverordening van de gemeente Duiven en krachtens de op grond daarvan gestelde nadere regelingen.

Gewezen wordt op de volgende voorwaarden:

- Er moet worden gebouwd in overeenstemming met de bepalingen van het bouwbesluit;

Een gedeelte van de hierboven vermelde tekst is een samenvatting van de desbetreffende artikelen uit de bouwverordening. Verder blijven bij het bouwen, voorzover van toepassing, ook de hier niet vermelde artikelen met betrekking tot opmetingen, ontgravingen, opbrekingen en onderzoekingen (artikel 4.6), het bemalen van bouwputten (artikel 4.7), de veiligheid op het bouwterrein (artikel 4.8), de afscheiding van het bouwterrein (artikel 4.9), de veiligheid van hulpmiddelen en het voorkomen van hinder (artikel 4.10), het bouwafval (artikel 4.11) en het melden van werken bij lage temperaturen (artikel 4.13) et cetera onverminderd van kracht. Nadere informatie hierover kunt u krijgen bij de afdeling Milieu en Bouwzaken op telefoonnummer 0316 - 279 161.

2. Overwegingen

Het bouwplan dient te voldoen aan de eisen gesteld in artikel 2.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht:

1. Voor zover de aanvraag betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a, wordt de omgevingsvergunning geweigerd indien:
 - a. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet;
 - b. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet;
 - c. de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening;
 - d. het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand, beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de

- Woningwet, tenzij het bevoegd gezag van oordeel is dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend;
- e. indien het advies van de Commissie voor de tunnelveiligheid, bedoeld in artikel 6, derde lid, onder b, van de Wet aanvullende regels veiligheid wegtunnels, daartoe aanleiding geeft.
2. In gevallen als bedoeld in het eerste lid, onder c, wordt de aanvraag mede aangemerkt als een aanvraag om vergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, en wordt de vergunning slechts geweigerd indien vergunningverlening met toepassing van artikel 2.12 niet mogelijk is.

Dit leidt tot de volgende overwegingen:

- **Bouwbesluit**

Het bouwplan voldoet, zover het constructieve veiligheid betreft, aan het Bouwbesluit.

- **Bouwverordening**

Het bouwplan voldoet, zover het voorschriften van stedenbouwkundige aard zijn, aan de gemeentelijke Bouwverordening.

- **Bestemmingsplan**

Het perceel is opgenomen in het vigerende bestemmingsplan 'Buitengebied 2002', 'Buitengebied 2002, correctieve herziening 2004-2006' en 'Archeologie'. Het bouwplan voldoet niet aan artikel 11, lid 2, sub 4 onder b van het bestemmingsplan "Buitengebied 2002". Met toepassing van artikel 2.12 lid 1, sub a onder 3° Wabo wordt afgeweken van deze voorschriften van het bestemmingsplan om het realiseren van teeltondersteunende voorzieningen in de vorm van hagelnetten op het perceel aan de Dorpstraat 55 te Groessen mogelijk te maken.

- **Welstand**

Het vereiste van redelijke eisen van welstand is ingevolge artikel 12 van de Woningwet van toepassing. Bij beoordeling is gebleken dat het bouwplan voldoet aan de welstandscriteria.

- **Provinciale verordening**

Er is op grond van de Wet ruimtelijke ordening in de gemeente Duiven géén provinciale verordening vastgesteld waaraan het bouwplan in overeenstemming mee moet worden gebracht.

Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan.

1. Voorschriften

De aanvraag alsmede de 'Ruimtelijke onderbouwing' vormen geen aanleiding om aan dit onderdeel van de omgevingsvergunning nadere voorschriften of voorwaarden te verbinden.

2. Inhoudelijke beoordeling

Bij het nemen van dit besluit hebben wij overwogen dat:

- Het perceel Dorpstraat 55 is gelegen in het gebied waarvoor de bepalingen gelden van het bestemmingsplan "Buitengebied 2002" en het bestemmingsplan "Buitengebied 2002, correctieve herziening 2004-2006";
- Het perceel waarop de kersenboomgaard zich bevindt de bestemming "Agrarisch gebied" heeft;
- De beoogde teeltondersteunende voorzieningen van 4,5 m hoog in strijd zijn met het bepaalde in artikel 11, lid 2, sub 4 onder b van het bestemmingsplan "Buitengebied 2002";
- Dientengevolge de aanleg van deze voorziening op grond van artikel 2.1 lid 1, sub c. van de Wabo niet is toegestaan zonder een omgevingsvergunning;
- De aanvraag van tuincentrum Kampscheur daarom is aangemerkt als een aanvraag voor de activiteit 'bouwen' en de activiteit 'strijdig planologisch gebruik';
- Ons college grond van artikel 2.12 lid 1 onder sub a. onder 3 van de Wabo bevoegd is een zogenoemd 'afwijkingsbesluit van het geldende bestemmingsplan' te nemen voor zover dit betrekking heeft op een activiteit die niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening;
- Ter beoordeling hiervan een 'Ruimtelijke Onderbouwing' d.d. 23 december 2010 is opgesteld;
- Gelezen deze motivering kan worden geconcludeerd dat de aanleg van de teeltondersteunende voorziening in de vorm van hagelnetten op het perceel niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening.

3. Toetsingsdocumenten

De volgende toetsingsdocumenten zijn bij de inhoudelijke beoordeling betrokken:

- Bestemmingsplan "Buitengebied 2002", vastgesteld op 17 februari 2003 en bestemmingsplan "Buitengebied 2002, correctieve herziening 2004-2006", vastgesteld op 29 januari 2007;
- Ruimtelijke onderbouwing, afdeling Volkshuisvesting Ruimtelijke Ordening en Grondzaken d.d. 23 december 2010.