

project
Aanmeldnotitie m.e.r.-beoordeling Bestemmingsplan Bedrijventerrein Seingraaf, tweede partiële herziening

datum
13 november 2020

opdrachtgever
Gemeente Duiven

projectnummer
P01925

opgesteld door
Roeland Mathijssen

i.a.a.
Nico Schoenmakers (gemeente Duiven)

BRO
 Bosscheweg 107
 5282 WV Boxtel
 T +31 (0)411 850 400
 E info@bro.nl
 www.bro.nl

Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling

Bestemmingsplan Bedrijventerrein Seingraaf, tweede partiële herziening te Duiven

Aanleiding

De milieueffectrapportage is een procedure met als hoofddoel om het milieubelang volwaardig te laten meewegen bij de voorbereiding en vaststelling van plannen en besluiten.

Milieueffectrapportage (m.e.r.) is geregeld in hoofdstuk 7 van de Wet Milieubeheer (Wm) en in het Besluit m.e.r. Van belang zijn de volgende artikelen:

1. In artikel 7.2 Wm wordt het doorlopen van de m.e.r.-procedure gekoppeld aan bepaalde in het Besluit m.e.r. opgenomen plannen en besluiten die verbonden zijn aan de eveneens in het Besluit m.e.r. weergegeven activiteiten. Het besluit m.e.r. bevat hiertoe bijlagen, waarbij vooral de onderdelen C en D van belang zijn. Onderdeel C beval activiteiten, plannen en besluiten waarvoor het maken van een m.e.r. verplicht is. Activiteiten, plannen en besluiten waarvoor een m.e.r.-beoordeling benodigd is staan in onderdeel D. Voor beide onderdelen worden per activiteit de drempelwaarden beschreven.
2. In artikel 7.2a Wm wordt het doorlopen van de m.e.r.-procedure gekoppeld aan een activiteit waarvoor op grond van artikel 2.8, eerste lid, van de Wet natuurbescherming een passende beoordeling moet worden gemaakt. Een passende beoordeling hoeft niet opgesteld te worden wanneer op voorhand significant negatieve effecten op Natura 2000-gebieden kunnen worden uitgesloten.

Ad 1: Plan-m.e.r.-plicht vanwege Besluit m.e.r.:

Voor deze ontwikkeling is gekeken naar activiteiten die een m.e.r.-(beoordelings)plicht kennen. Hierbij is de volgende activiteit gevonden die mogelijk m.e.r.-(beoordelings)plichtig is, te weten:

D11.2: de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van horeca- en leisurevoorzieningen en parkeervoorzieningen.

Initiatiefnemer is voornemens een zogenaamd 'Fresh & Fast'-concept te realiseren. Het concept betreft een concentratie van horeca- en leisurevoorzieningen, gericht op toeristen/recreanten van onder andere het Rivierenklimaatpark IJsselpoort, en de bezoekers van het grootschalige winkelgebied Centerpoort-Nieuwgraaf. Het concept zet in op een kwalitatief hoogwaardig verblijfsklimaat voor bezoekers en krijgt daardoor een ondersteunende functie voor het bestaande voorzieningenaanbod. Ook wordt in een tankstation en een oplaadpunt voor fietsen voorzien.

De beoogde ontwikkeling behelst circa 2.766 m² bvo horecavoorzieningen, 1.448 m² bvo leisure en een tankstation van circa 102 m² bvo. Daarmee blijft dit plan (ruim) onder de drempelwaarden genoemd in onderdeel D11.2. Het plan is daarom niet plan m.e.r.-plichtig.

Op 7 juli 2017 is een wijziging van het Besluit m.e.r. in werking getreden. Eén van de belangrijkste gevolgen van deze wetwijziging is dat de effecten voor alle in het Besluit m.e.r. genoemde activiteiten van de D-lijst door middel van een vormvrije m.e.r.-beoordeling in beeld moeten worden gebracht. Het maakt daarvoor niet uit of een activiteit onder of boven de D-drempel waarde zit.

Omdat de activiteit voorkomt in kolom 1 van de D-lijst dient dus wel een vormvrije m.e.r.-beoordeling te worden verricht.

Hiertoe dient een meldnotitie te worden opgesteld op basis waarvan beoordeeld wordt of het noodzakelijk is een milieueffectrapportage op te stellen.

Ad 2: Plan-m.e.r.-plicht vanwege passende beoordeling.

Geconcludeerd kan worden dat voor het opstellen van een plan-m.e.r. als bedoeld in artikel 7.2a Wm geen aanleiding bestaat. Het plangebied maakt geen onderdeel uit van een Natura 2000-gebied en ligt op een afstand van 300 meter van een Natura 2000-gebied. Het plangebied maakt eveneens geen deel uit van het Gelders Natuurnetwerk. (GNN).

Gezien de aard en omvang van de ontwikkeling en de afstand tot beschermde gebieden zijn geen negatieve effecten op de nabijgelegen gevoelige gebieden en Natura2000-gebieden te verwachten. Ook tijdelijke effecten tijdens de aanlegfase zullen niet aan de orde zijn. Significante gevolgen kunnen daarom worden uitgesloten. Zie paragraaf 5.6 bestemmingsplan.

Vormvrije m.e.r.-beoordeling

In de vormvrije m.e.r.-beoordeling wordt getoetst of een activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben. Een vormvrije m.e.r.-beoordeling kan leiden tot twee conclusies:

1. belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn uitgesloten: er is geen m.e.r. of m.e.r.-beoordeling noodzakelijk;
2. belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn niet uitgesloten: er moet een m.e.r.-beoordeling plaatsvinden of er kan direct worden gekozen voor een m.e.r.

De criteria waaraan moet worden getoetst zijn opgenomen in artikel 2 lid 5 Besluit m.e.r. jo. artikel 7.16 lid 2 en 3 Wet milieubeheer. Hierbij moet rekening worden gehouden met de drie hoofdcriteria (de kenmerken van het project, de plaats

van het project en de kenmerken van de potentiële effecten van het project) van bijlage III bij de m.e.r.-richtlijn.

De criteria betreffen:

1. Een beschrijving van de fysieke kenmerken van de gehele activiteit en voor zover van belang, van sloopwerken;
2. Een beschrijving van de locatie van de activiteit, met bijzondere aandacht voor de kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de activiteit van invloed kan zijn;
3. Een beschrijving van de waarschijnlijk belangrijke gevolgen die de activiteit voor het milieu kan hebben;
4. Een beschrijving, voor zover er informatie beschikbaar is, van de mogelijke waarschijnlijk belangrijke gevolgen die de activiteit voor het milieu kan hebben ten gevolge van (indien van toepassing)
 - a. de verwachte residuen en emissies en de productie van afvalstoffen
 - b. het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, met name bodem, land, water en biodiversiteit.

Toetsing

1. Fysieke kenmerken van het plan

Het project betreft de ontwikkeling van Fresh & Fast op bedrijventerrein Seingraaf in de gemeente Duiven. Het plangebied ligt aan de Nieuwgraaf, nabij afrit 27 van de A12 op het bedrijventerrein Seingraaf, ten noorden van bedrijventerrein Centerpoort-Nieuwgraaf in de gemeente Duiven. Dit bedrijventerrein ligt in de verstedelijkte zone rondom Arnhem aan de rijksweg A12 en maakt deel uit van de stadsregio Arnhem-Nijmegen. Het bedrijventerrein Seingraaf behoort tot de bedrijvenzone langs de A12. Het betreft de percelen kadastraal bekend gemeente Duiven, sectie F, perceelnummers 505, 506, 319, 339, 322, 324 en 650 (ged.) 355, ter grootte van circa 17.000 m².

Er is momenteel geen bebouwing meer aanwezig (deze is gesloopt en het terrein is gesaneerd). De nieuwe bebouwing bestaat uit meerdere gebouwen in variërende hoogten, met het parkeren op maaiveld. Het plangebied heeft momenteel de bestemming 'bedrijventerrein'.

2. Plaats van het project

Het plan/project wordt uitgevoerd op een locatie die nu in gebruik is als grasland / agrarisch en bestemd als bedrijventerrein. Initiatiefnemer is voornemens een zogenaamd 'Fresh & Fast'-concept te realiseren. Het concept betreft een concentratie van horeca- en leisuervoorzieningen, gericht op toeristen/recreanten van onder andere het Rivierenklimaatpark IJsselpoort, en de bezoekers van het grootschalige winkelgebied Centerpoort-Nieuwgraaf.

Het plangebied maakt geen onderdeel uit van een Natura 2000-gebied, maar ligt op een afstand van 300 meter van een Natura 2000-gebied. Verder ligt het plangebied en haar directe omgeving niet binnen wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken of habitat- en vogelrichtlijngebieden. Het plangebied maakt eveneens geen deel uit van het Gelders Natuurnetwerk. (GNN). Gezien de aard van de voorgenomen plannen en huidige bestemming Bedrijventerrein, waarbij de omgevingscondities redelijkerwijs gelijk blijven, zullen de wezenlijke kenmerken en waarden van het Gelders Natuurnetwerk niet worden aangetaast.

Om de mogelijke gevolgen van de ontwikkeling voor het Natura 2000-gebied is in het kader van het bestemmingsplan een ecologische voortoets gedaan (paragraaf 5.6 toelichting bestemmingsplan).

3. Kenmerken van de potentiële effecten

Het plan/project betreft het realiseren van horeca, leisure en parkeervoorzieningen. Hierna wordt ingegaan op de verschillende milieu- en omgevingsaspecten.

Bodem

Uit het bodemonderzoek (paragraaf 5.7 Toelichting bestemmingsplan met bijbehorende bijlagen) blijkt dat er geen belemmeringen zijn vanuit het aspect bodem. De bodem is geschikt voor het beoogde gebruik.

Archeologie en cultuurhistorie

Op grond van de onderzoeksresultaten (paragraaf 5.9 Toelichting bestemmingsplan met bijbehorende bijlagen) kan worden gesteld dat bij de realisering van de plannen vermoedelijk geen archeologische sporen zullen worden verstoord. Het aspect archeologie vormt geen belemmering voor onderhavig planvoornemen.

Water

In de waterparagraaf / watertoets is beschreven op welke wijze rekening is gehouden met de waterhuishoudkundige aspecten en het beleid van de waterbeheerders (waterschap Rijn en IJssel en de gemeente Duiven). Uit de opgestelde waterparagraaf (paragraaf 5.8 Toelichting bestemmingsplan met bijbehorende bijlagen) blijkt dat er geen belemmeringen zijn vanuit het aspect water.

Natuur/Ecologie

Het plangebied maakt geen onderdeel uit van een Natura 2000-gebied, maar ligt op een afstand van 300 meter van een Natura 2000-gebied. Verder ligt het plangebied en haar directe omgeving niet binnen wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken of habitat- en vogelrichtlijngebieden. Het

plangebied maakt eveneens geen deel uit van het Gelders Natuurnetwerk. (GNN). Gezien de aard van de voorgenomen plannen en huidige bestemming Bedrijventerrein, waarbij de omgevingscondities redelijkerwijs gelijk blijven, zullen de wezenlijke kenmerken en waarden van het Gelders Natuurnetwerk niet worden aangetast.

Onderzoek Stikstofdepositie

Gezien de ligging ten opzichte van het Natura 2000-gebied Rijntakken zijn de mogelijke gevolgen van de ontwikkeling in de vorm van stikstofdepositie op het Natura 2000-gebied in beeld gebracht middels een AERIUS berekening (Peutz, Fresh & Fast Seingraaf Duiven onderzoek stikstofdepositie, 6 maart 2020).

Uit de rekenresultaten blijkt dat de stikstofdepositie in de aanlegfase maximaal 0,02 mol N/ha/jaar bedraagt ter plaatse van het Natura 2000-gebied Rijntakken. In de gebruiksfase bedraagt de stikstof-depositie maximaal 0,18 mol N/ha/jaar ter plaatse van de Rijntakken en 0,02 mol N/ha/jaar ter plaatse van de Veluwe. De gebruiksfase is inzake stikstofdepositie derhalve maatgevend. Op andere Natura 2000-gebieden vindt geen stikstofdepositie plaats als gevolg van het plan. Op andere Natura 2000-gebieden zijn significant negatieve effecten door stikstofdepositie ten gevolge het plan dus bij voorbaat uitgesloten.

Ecologische voortoets

Middels een aanvullende ecologische voortoets is beoordeeld in hoeverre de berekende toename van de stikstofdepositie als gevolg van het plan zal leiden tot significante negatieve effecten ter plaatse van de Natura 2000-gebieden Rijntakken en de Veluwe (SAB, project-

nummer 150455.01, Ecologische voortoets stikstofdepositie, Bedrijventerrein Seingraaf, Duiven ontwikkeling Fresh & Fast, 8 april 2020).

Uit de voortoets blijkt dat de deposities zo gering zijn, dat van merkbare, dus significant negatieve gevolgen nooit sprake kan zijn. Ook niet in cumulatie met andere ontwikkelingen. Omdat significant negatieve gevolgen zijn uitgesloten, hoeft voor de ontwikkeling geen passende beoordeling opgesteld te worden. Omdat er van het project geen significant negatieve gevolgen te verwachten zijn, geldt ook geen vergunningplicht van de Wet natuurbescherming.

Zie ook paragraaf 5.6 toelichting bestemmingsplan met bijbehorende bijlagen.

Conclusies

Gelet op de potentiële ecologische waarden kan het voorgenomen plan in overeenstemming met de nationale natuurwetgeving en het provinciale natuurbeleid worden uitgevoerd, mits voorafgaand en tijdens het uitvoeren van de werkzaamheden het bepaalde in de Wet natuurbescherming, onderdeel soorten, in acht wordt genomen.

- Ten aanzien van broedvogels dient het bouwrijp maken van het terrein buiten het broedseizoen te worden uitgevoerd, of een controle moet de aanwezigheid van een broedgeval kunnen uitsluiten. Daarnaast wordt aanbevolen om bij start van de werkzaamheden na maart de aangrenzende bosstrook opnieuw te controleren op jaarrond beschermde nesten;
- In het kader van de algemene zorgplicht is het noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor

aanwezige individuen. Dit houdt in dat al het redelijk-
kerwijs mogelijke gedaan dient te worden om het
doden van individuen te voorkomen.

- Uit het vervolgonderzoek van marterachtigen en
boombewonende vleermuissoorten volgt:
 - Voor kleine marterachtigen is het aanvragen
van een ontheffing Wet natuurbescherming
(Wnb) niet noodzakelijk, mits gewerkt wordt
volgens de randvoorwaarden (bestaande ver-
blijfplaatsen niet aantasten in periode maart –
augustus en het aanbieden van alternatieve
verblijfplaatsen).
 - Voor boombewonende vleermuissoorten zijn
directe effecten op mogelijke verblijfplaatsen
uitgesloten omdat er geen bomen gekapt wor-
den. Mogelijke indirecte effecten door belich-
ting van de bosrand kan worden voorkomen
door gebruik te maken van aangepaste arma-
turen waardoor belichting van de bosrand
wordt voorkomen.
- Stikstofdepositie: uit de voortoets blijkt dat de depo-
sities zo gering zijn, dat van merkbare, dus signifi-
cant negatieve gevolgen nooit sprake kan zijn. Ook
niet in cumulatie met andere ontwikkelingen. Omdat
significant negatieve gevolgen zijn uitgesloten, hoeft
voor de ontwikkeling geen passende beoordeling
opgesteld te worden. Omdat er van het project geen
significant negatieve gevolgen te verwachten zijn,
geldt ook geen vergunningplicht van de Wet natuur-
bescherming.

Geluid

De beoogde ontwikkeling bevat geen geluidgevoelige
functies of daarmee gelijk te stellen functies. Het plange-
bied ligt aan een van de centrale ontsluitingswegen van
Duiven (Rivierweg) en heeft een ruim profiel. Aangezien

de omgeving van het plangebied overwegend bestaat uit
bedrijven en perifere detailhandelsfuncties (geen zelf-
standige kantoren of andere geluidgevoelige gebouwen)
heeft het geluid als gevolg van het verkeer geen invloed
op het woon-, leef- en ondernemersklimaat van de om-
geving en het plangebied zelf. Een akoestisch onder-
zoek is derhalve niet noodzakelijk. Het aspect geluid
vormt geen belemmering voor de realisatie van het on-
derhavige plan. Zie paragraaf 5.2 Toelichting bestem-
mingsplan met bijbehorende bijlagen.

Bedrijven en milieuzonering

De ontwikkeling van Fresh & Fast vormt geen belemme-
ring voor het woon- en leefklimaat van woningen of an-
dere milieugevoelige functies. Aan de richtafstand con-
form 'Bedrijven en milieuzonering' wordt ruim voldaan.
Zie paragraaf 5.4 Toelichting bestemmingsplan met bij-
behorende bijlagen.

Luchtkwaliteit

De bijdrage van het extra verkeer ten gevolge van het
plan draagt mogelijk in betekenende (NIBM) bij aan de
luchtkwaliteit. Daardoor is nader onderzoek uitgevoerd
met gebruikmaking van de NIBM-toets en Monitoring-
stool. Hieruit blijkt dat het aspect luchtkwaliteit geen be-
lemmering vormt voor de voorgestane ontwikkeling (pa-
ragraaf 5.3 Toelichting bestemmingsplan met bijbeho-
rende bijlagen).

Geurhinder

Niet van toepassing

Externe veiligheid

Het plangebied ligt niet binnen een plaatsgebonden risi-
cocontour 10-6 van een risicobron. Daarmee wordt geen
grens- of richtwaarde overschreden en is er geen sprake

van een directe of harde belemmering voor realisatie
van het plan. Het bestemmingsplan voorziet in mogelijk-
heden voor nieuwe risicobronnen. De toelichting alsook
de planologische regelingen houden hier echter geen re-
kening mee.

In het kader van het groepsrisico is een beperkte verant-
woording groepsrisico uitgevoerd voor de snelweg A12
en de spoorlijn Ressen Noord-Zutphen alsook de nieuwe
risicobronnen die mogelijk worden gemaakt. Deze ver-
antwoording is opgenomen in paragraaf 5.5.5. toelichting
bestemmingsplan. De onderzoeken en de verantwoor-
ding zijn voor advies voorgelegd aan de Veiligheids- en
Gezondheidsregio Gelderland Midden (VGGM), die een
positief advies heeft afgegeven (zie paragraaf 5.5 Toe-
lichting bestemmingsplan met bijbehorende bijlagen). In
het advies is wel aangegeven dat in het bestemmings-
plan de verkoop van LPG, LNG en waterstof moet wor-
den uitgesloten. De planregels zijn hierop aangepast.

Conclusies en advies

Het doel van deze vormvrije m.e.r.-beoordeling is om het mi-
lieubelang een volwaardige plaats in de besluitvorming te ge-
ven, door in een vroeg stadium te onderzoeken en te beoor-
delen of de voorgenomen activiteiten belangrijke nadelige mi-
lieugevolgen hebben.

In het kader van deze notitie is in voldoende mate inzicht ge-
kregen in de milieugevolgen van een concentratie van ho-
reca-, leisure- en parkeervoorzieningen te Duiven, Seingraaf.

Gelet op de kenmerken van het project, de locatie van het
project en de kenmerken van de potentiële effecten wordt ge-
concludeerd dat het project niet leidt tot milieueffecten van
een dusdanige omvang dat sprake kan zijn van 'belangrijke

nadelige gevolgen voor het milieu'. De effecten blijven beperkt tot het project en zijn directe omgeving.

Er is daarom geen aanleiding of noodzaak voor het doorlopen van een formele m.e.r.-(beoordelings)procedure voor bestemmingsplan Seingraaf, tweede partiële herziening (Fresh & Fast).