

Bijlagen

13. Stukken inzake ontheffing hogere grenswaarden

- a) Beschikking, vaststellen hogere grenswaarden Wet geluidhinder IJsseldijk 104
d.d. 6 juli 2011

Beschikking

vaststellen hogere grenswaarden Wet geluidhinder IJsseldijk 104

Burgemeester en wethouders van Westervoort,

In aanmerking genomen dat:

1. Aanleiding

De gemeente Westervoort heeft ambtshalve een verzoek van de gemeente Duiven ontvangen om voor het perceel IJsselijk 104 een hogere grenswaarde vast te stellen. Op grond van artikel 110a lid 2 van de Wet geluidhinder zijn wij bevoegd een ontheffing te verlenen.

In het kader van het project Bestemmingsplan bedrijventerrein Seingraaf in Duiven is een akoestisch onderzoek uitgevoerd (V.2009.1470.01.N001). De geluidbelasting als gevolg van de aanleg van nieuwe ontsluitingwegen en de reconstructie van de Driegaardensestraat is berekend voor de toekomstige situatie 2021. Uit het onderzoek blijkt dat de geluidbelasting op de gevel van de woning IJsseldijk 104 na aftrek van 5 dB artikel 110g Wet geluidhinder 53 dB zal bedragen. Daarnaast bedraagt de geluidbelasting op de gevel van de woning Driegaardensestraat 4 te Duiven 56 dB na aftrek. De woningen Driegaardensestraat 9 en 11 te Duiven zullen worden geamoveerd.

2. Overwegingen

De Wet geluidhinder stelt grenzen aan de geluidbelasting bij gevoelige bestemmingen. De geluidbelasting op de gevel van een woning mag in principe niet hoger zijn dan de wettelijke voorkeursgrenswaarde van 48 dB vanwege wegverkeerlawaaï.

Artikel 110a, lid 5 van de Wet geluidhinder bepaalt, dat een hogere grenswaarde voor de geluidbelasting slechts kan worden vastgesteld indien maatregelen om de geluidbelasting te beperken onvoldoende doeltreffend zijn dan wel overwegende bezwaren hebben bijvoorbeeld van financiële aard.

Ten aanzien van de mogelijkheden om de geluidsbelasting op de gevels vanwege de reconstructie te verminderen, kan opgemerkt worden dat;

- een stille wegdekverharding kan worden aangebracht om de geluidsbelasting te reduceren. De huidige wegdekverharding van de Driegaardensestraat bestaat uit dicht asfalt beton. Indien dunne deklagen worden aangebracht, zal de reductie in geluidsbelasting, afhankelijk van het type, toenemen van 2.7 tot 4.4. dB ten opzichte van DAB (bron actuele C_{wegdek} lijst van www.stilwegverkeer.nl). De investering voor deze maatregel is te hoog aangezien het maar twee woningen betreft. Bovendien draaien de vrachtwagens veel op en van de weg waardoor het asfalt wringt. Dunne en open asfalten zijn daardoor niet geschikt.
- een verlaging van de snelheid een dermate klein effect heeft dat het geen zin heeft deze door te voeren.
- het realiseren van een scherm vanuit stedenbouwkundig oogpunt niet gewenst is.

3. De procedure

De ontwerpbeschikking om een hogere grenswaarde vast te stellen en het akoestisch onderzoek hebben vanaf 4 mei 2011 tot en met 15 juni ter inzage. Er zijn geen reacties ontvangen.

4. Het besluit

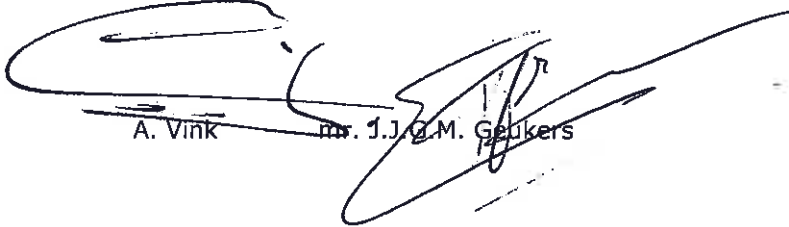
Gelet op de Wet geluidhinder en het Besluit geluidhinder, de gemeentelijke Nota hogere grenswaarden en de Algemene wet bestuursrecht hebben wij besloten:

Een hogere grenswaarde Lden als gevolg van de geluidsbelasting Driegaardensestraat vast te stellen voor de woning op het perceel IJsseldijk 104, tot ten hoogste 53 dB.

Westervoort, 6 juli 2011,

Burgemeester en wethouders van Westervoort

de secretaris, de burgemeester,

The image shows two handwritten signatures. The first signature, on the left, is a large, stylized 'S' shape. The second signature, on the right, is a more complex, cursive signature. Below the first signature is the name 'A. Vink' and below the second signature is the name 'mr. J.J.G.M. Geukers'.

Bijlagen

13. Stukken inzake ontheffing hogere grenswaarden

- b) Wet geluidhinder, Definitieve beschikking d.d. 15 mei 2012

Wet geluidhinder

Definitieve beschikking

Vaststelling hogere waarden voor de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting ingevolge artikel 100a Wet geluidhinder.

Gelet op artikel 100 van de Wet geluidhinder, beschouwende de noodzaak tot vaststelling van hogere waarden voor de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting in het kader van de reconstructie van de Driegaardensestraat te Duiven.

Overwegende dat;

Het Plan

Het plan voorziet er in dat de Driegaardensestraat fysiek gewijzigd gaat worden.

De hogere waarden worden aangevraagd voor de woning gelegen binnen de invloedssfeer van de Driegaardensestraat.

De geluidsbronnen

Het perceel is gelegen in de zone van de Driegaardensestraat.

De spoorlijnen Arnhem – Winterswijk en de Betuweroute liggen op een dermate grote afstand dat de woningen niet zijn gelegen binnen de contour en derhalve hoeft geen ontheffing om een hogere grenswaarde aangevraagd te worden als gevolg van geluidsbelasting vanwege deze spoorlijnen.

Wettelijke basis van het besluit

De wettelijke basis van dit besluit ligt in het gemeentelijk geluidbeleid en de Wet geluidhinder.

Gemeentelijk geluidbeleid

Het gemeentelijk geluidbeleid van 19 januari 2010 spreekt zich niet expliciet uit over reconstructiesituaties, behalve de frase dat voor het aanvragen van een hogere grenswaarde altijd gekeken moet worden naar het treffen van bronmaatregelen in de vorm van bijvoorbeeld stille wegdekken.

Wet geluidhinder

Een aanleg of reconstructie van een weg kan plaatsvinden in het kader van een bestemmingsplan. In dat geval moet, ingevolge artikel 76 van de Wet geluidhinder (Wgh), de zogenaamde ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting in acht worden genomen. Deze geluidsnorm heeft betrekking op de geluidsbelasting als gevolg van het wegverkeer op geluidsgevoelige objecten in de zone van een aan te leggen of te reconstrueren weg. Tot geluidsgevoelige objecten behoren woningen, andere geluidsgevoelige gebouwen en geluidsgevoelige terreinen (art. 1 Wgh). De omvang van de zone van een weg is vastgelegd in artikel 74 Wgh.

Ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting bij wijziging van een bestaande weg

Bij wijziging van een bestaande weg vindt toetsing aan de normen van de Wet geluidhinder alleen plaats als er sprake is van reconstructie in de zin van de Wet geluidhinder. Van reconstructie is sprake indien tengevolge van de wijziging van de weg de geluidsbelasting op geluidgevoelige objecten met (afgerond) 2 dB decibel of meer toeneemt. Deze toename van de geluidsbelasting wordt ook wel het reconstructieeffect genoemd.

Voor de ten hoogst toelaatbare geluidsbelasting is uitgangspunt de zogenaamde *voorkeursgrenswaarde*. Ingevolge artikel 100 Wgh geldt voor woningen een voorkeursgrenswaarde van 48dB. Ingeval echter eerder een hogere waarde is vastgesteld en de heersende waarde hoger is dan 48 dB, geldt de laagste van de volgende twee waarden als de voorkeursgrenswaarde:

- a. de heersende waarde;
- b. de eerder vastgestelde waarde.

Is nog niet eerder een hogere waarde vastgesteld en is de heersende waarde hoger dan 48 dB, dan geldt de heersende waarde als voorkeursgrenswaarde.

Artikel 100a Wgh biedt de mogelijkheid een hogere geluidsbelasting dan de voorkeursgrenswaarde vast te stellen. Deze hogere waarde mag in principe niet hoger zijn dan 5 dB boven de voorkeursgrenswaarde. De maximaal te verlenen hogere waarde bedraagt ingevolge artikel 100a, eerste lid, Wgh bij reconstructie van een weg in buitenstedelijk gebied 58 dB en in binnenstedelijk gebied 63 dB. Is echter niet eerder een hogere waarde vastgesteld en is de heersende waarde hoger dan 53 dB dan geldt een maximum van 68 dB.

Ontheffingscriterium

Het terrein waarvoor een hogere waarde wordt verzocht is gelegen buiten de bebouwde kom van de gemeente Duiven.

Ten aanzien van een mogelijkheid van een verlaging van de geluidsbelasting op de gevels om de reconstructie weg te nemen kan het volgende opgemerkt worden;

- Een stille wegdekverharding kan worden aangebracht om de geluidsbelasting te reduceren. De huidige wegdekverharding van de Driegaardensestraat bestaat uit DAB. Indien dunne deklagen worden aangebracht, zal de reductie in geluidsbelasting, afhankelijk van het type, toenemen van 2.7 tot 4.4. dB ten opzichte van DAB (bron actuele C_{wegdek} lijst van www.stilwegverkeer.nl). Deze maatregel alleen is niet zinvol aangezien het maar twee woningen betreft. Tevens wordt er veel gedraaid op en van de weg, waardoor dunne en open asfaltlagen niet geschikt zijn in verband met wringing van het asfalt.
- Tevens is een verlaging van de snelheid overwogen, maar deze maatregel heeft een dermate klein effect dat het geen zin heeft deze door te voeren.
- Het realiseren van een scherm is vanuit stedenbouwkundig oogpunt niet gewenst.

Overige wetten en regels

Het vaststellen van deze hogere grenswaarden houdt niet in dat hiermee voldaan is aan de bepalingen die in andere wetten, verordeningen, etc. (zoals bijvoorbeeld Woningwet en Bouwverordening) zijn gesteld dan wel op grond hiervan worden voorgeschreven.

In het gemeentelijk geluidbeleid wordt gevraagd te kijken naar bronmaatregelen in de vorm van in dit geval een ander soort deklaag. Zoals uit de vorige paragraaf blijkt, is dit gedaan, en blijkt dit geen doelmatige maatregel.

Akoestisch onderzoek

Ingevolge artikel 5.5 en artikel 5.4, eerste lid, onder c, van het Besluit geluidhinder moeten ten behoeve van het vaststellen van een hogere waarde de resultaten van een akoestisch

onderzoek als bedoeld in artikel 77 Wgh in kaart worden gebracht. Regels met betrekking tot de wijze waarop het onderzoek moet worden uitgevoerd zijn, ingevolge artikel 110e Wgh, neergelegd in het Reken- en meetvoorschrift geluidhinder 2006. Dit is uitgevoerd in het onderzoek V.2009.1470.01.N001. Bestemmingsplan bedrijventerrein Seingraaf, Duiven.

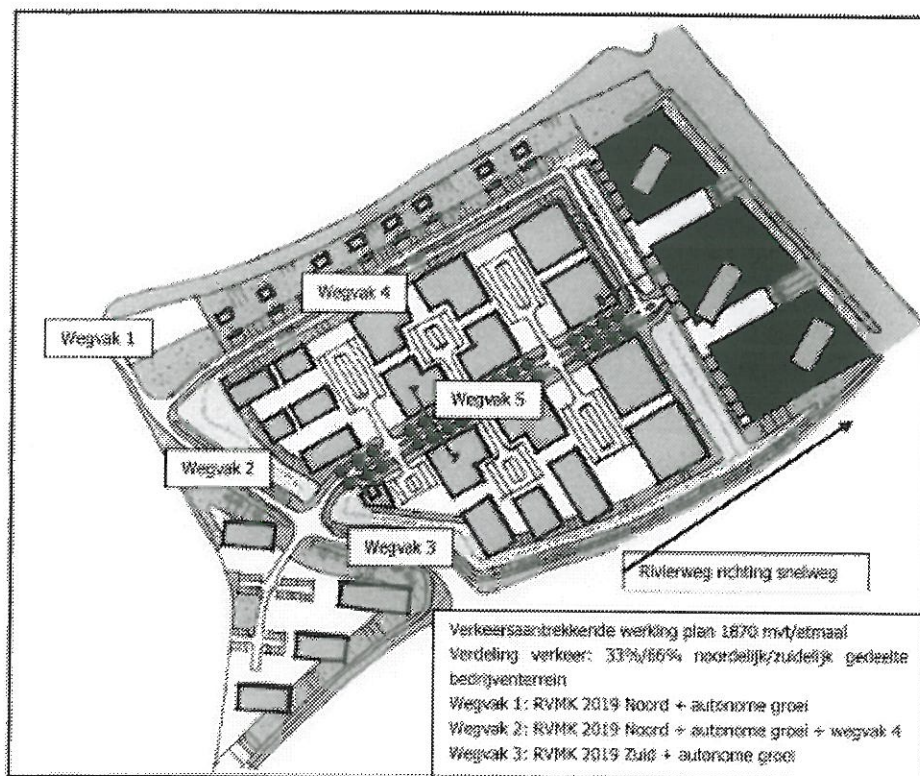
Zienswijzen

De ontwerpbeschikking heeft van donderdag 16 februari 2012 tot en met woensdag 28 maart 2012 in het gemeentehuis ter inzage gelegen. Een ieder heeft gedurende bovengenoemde termijn de gelegenheid gehad zijn/haar zienswijze tegen de voorgenomen vrijstelling kenbaar maken. Van deze geboden gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

Besluit

In aanmerking genomen hetgeen wij in het vorenstaande hebben overwogen, gelet op het bij en krachtens de Wet geluidhinder en Algemene wet bestuursrecht bepaalde, zijn wij voornemens op grond van artikel 100a van de Wet geluidhinder, te besluiten de hogere waarde ten behoeve van de reconstructie van de Driegaardensestraat vast te stellen voor Driegaardensestraat 4 als volgt:

Onderzoek V.2009.1470.01.N001, Bestemmingsplan bedrijventerrein Seingraaf, Duiven.



Tabel 4

Geluidsbelastingen L_{den} afkomstig van de Driegaardensestraat,
na aftrek van 5 dB conform artikel 110g Wgh.

punt	adres	hoogte [m]	geluidsbelasting L_{den} [dB]		
			2010	2021 incl. Seingraaf	verschil
2	Driegaardensestraat 4	1.5	54	56	1,9
	Driegaardensestraat 4	5.0	55	57	1,8
3	Driegaardensestraat 4	1.5	50	52	1,9
	Driegaardensestraat 4	5.0	51	53	1,8

* Afgerond volgens het reken- en meetvoorschrift 56 dB.

Met bovengenoemde waarden wordt voldaan aan artikel 100a lid 1 onder a.

De maatregelen aan de gevel die tot gevolg hebben dat het binnenniveau voldoet aan de waarde van 33 dB dienen gebaseerd te zijn op de berekende geluidsbelasting zonder rekening te houden met de genoemde aftrek ex artikel 110g Wet geluidhinder.

Rechtsbescherming/Beroep

Gedurende zes weken waarin de vergunning ter inzage ligt kan tegen de vergunning in beroep worden gegaan door;

- De aanvrager en de betrokken wettelijke adviseurs;
- Belanghebbenden die zienswijzen hebben ingediend tegen de ontwerpbeschikking; Op grond van vaste jurisprudentie wordt alleen diegene als belanghebbende in de zin van de Wet geluidhinder aangemerkt die een bijzondere en rechtens te erkennen relatie heeft tot het object waarop het besluit betrekking heeft. Die relatie is er niet wanneer het hogere waardebesluit niet de woning/object van appellant betreft;
- Andere belanghebbenden die kunnen aantonen dat zij niet in staat waren om tijdens de terinzagelegging van de ontwerpbeschikking zienswijzen in te dienen.

Duiven, 15 mei 2012

BURGEMEESTER EN WETHOUDERS van Duiven
de secretaris, de burgemeester,

The image shows two handwritten signatures. The signature on the left is more complex and stylized, while the signature on the right is simpler and more fluid. Both are written in black ink.