

**Notitie : Quickscan flora en fauna 'Bestemmingsplan Besselink Licht' te Duiven**

Datum : 13 september 2018  
Opdrachtgever : Besselink Licht Import B.V.  
Projectnummer : P00108  
Opgesteld door : ir. M.J.I.C. van de Schoot  
Interne controle: : ing. M. Koen

Voor alle ruimtelijke ontwikkelingen geldt dat deze in overeenstemming met de Wet natuurbescherming moeten worden uitgevoerd. Ten behoeve van een bestemmingsplanwijziging voor nieuwbouw van een bedrijfspand van Besselink Licht, is door middel van een verkennend flora- en faunaonderzoek (quickscan) een beoordeling gemaakt van de mogelijke effecten die het plan kan hebben op beschermde natuurwaarden. Hierdoor wordt duidelijk of het plan in overeenstemming is met de natuurwetgeving.

De bescherming van de natuur is per 1 januari 2017 in Nederland vastgelegd in de Wet natuurbescherming (Wnb). Deze wet vormt voor wat betreft soortenbescherming en gebiedsbescherming een uitwerking van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. Omtrent houtopstanden is de voormalige nationale Boswet eveneens in de Wet natuurbescherming opgenomen. Daarnaast vindt beleidsmatige gebiedsbescherming plaats door middel van het Natuurnetwerk Nederland, de voormalige EHS.

**Werkwijze quickscan flora en fauna**

In de quickscan zijn de gevolgen van de ruimtelijke ingreep afgezet tegen de aanwezige natuurwaarden vanuit de Wet Natuurbescherming en planologisch beschermde natuurwaarden. Deze werkwijze vloeit voort uit de brochure 'Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen' van het Ministerie van Economische Zaken van december 2016.

Om een beeld te krijgen van de natuurwaarden is op 21 augustus 2018 door een ecooloog van BRO<sup>1</sup> een verkennend veldbezoek gebracht aan het plangebied en de directe omgeving hiervan. Het was circa 25°C, half bewolkt, droog met een oostenwind van 1 Bft. Tijdens het veldbezoek is gelet op de potentiële aanwezigheid van beschermde soorten op basis van het aanwezige habitat en nest/verblijfsmogelijkheden. Daarnaast is aan de hand van verspreidingsatlassen, andere standaardwerken en op basis van 'expert judgement' nagegaan welke beschermde planten- en diersoorten er voor kunnen komen binnen en nabij het plangebied en zijn omtrent gebiedsbescherming gegevens van de provincie Gelderland geraadpleegd. Actuele verspreidingsgegevens van flora en fauna zijn uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFB) opgevraagd middels de quickscanhulp. Aan de hand van het verkennende onderzoek is vervolgens beoordeeld welke beschermde soorten daadwerkelijk voor (kunnen)

---

<sup>1</sup> BRO is lid van het Netwerk Groene Bureaus (NGB). Het NGB is de brancheorganisatie voor groene adviesbureaus en heeft als doel kwaliteitsbevordering en belangenbehartiging. Onze werkzaamheden voeren wij dan ook uit volgens de door het NGB vastgestelde gedragscode (versie juni 2008, aangevuld in februari 2010). De medewerkers binnen de discipline ecologie voldoen aan de door het Ministerie van EZ genoemde voorwaarden voor ter zake deskundigen op het gebied van ecologisch onderzoek.

komen binnen het plangebied en is er vervolgens een inschatting gemaakt van de effecten van de ruimtelijke ontwikkeling op beschermde natuurwaarden.

### Beschrijving van het plangebied

Het plangebied is gelegen ten zuidoosten van Arnhem, 2 kilometer ten noordwesten van de kern van Duiven, op bedrijventerrein Centerpoort-Nieuwgraaf. Het is gelegen achter de Makro, tussen de Nieuwgraaf en de Dijkgraaf, ten noorden van het huidige gebouw van Wesselink Licht Import B.V. In figuur 1 is de topografische ligging van het plangebied weergegeven.



**Figuur 1.** Topografische kaart ligging van het plangebied

### Huidige situatie

Het plangebied bestaat momenteel uit braakliggend terrein, met nog enkele resten puin aanwezig.

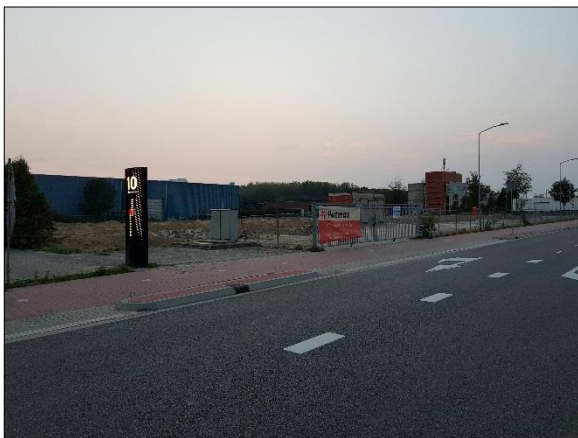
In figuur 2 is een luchtfoto van het plangebied en de directe omgeving weergegeven. De figuren 3 t/m 10 geven een impressie van het plangebied, middels foto's die zijn genomen tijdens het verkennende veldbezoek.

### Toekomstige situatie

Opdrachtgever is voornemens binnen het plangebied een nieuwe loods van Besselink Licht te realiseren (figuur 11).



**Figuur 2.** Luchtfoto van het plangebied en de directe omgeving



**Figuur 3.** Plangebied vanuit zuidoosten



**Figuur 4.** Plangebied vanuit zuidoosten



**Figuur 5.** Plangebied vanuit noorden



**Figuur 6.** Zuidzijde plangebied



**Figuur 7.** Plangebied vanuit noordwesten



**Figuur 8.** Noordelijke rand plangebied



**Figuur 9.** Puin binnen plangebied



**Figuur 10.** Puin binnen plangebied



**Figuur 11.** Verbeelding toekomstige situatie plangebied

## **Toetsing gebiedsbescherming**

### Wettelijke gebiedsbescherming

De Wet natuurbescherming, heeft voor wat betreft gebiedsbescherming, betrekking op de Europees beschermde Natura 2000-gebieden. De Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden worden in Nederland gecombineerd als Natura 2000-gebieden aangewezen. Als er naar aanleiding van projecten, plannen en activiteiten mogelijk significant effecten optreden, dienen deze vooraf in kaart gebracht en beoordeeld te worden. Projecten, plannen en activiteiten die mogelijk een negatief effect hebben op de beschermde natuur in een Natura 2000-gebied zijn vergunningsplichtig.

Het plangebied is niet gelegen binnen de grenzen van een gebied dat aangewezen is als Natura 2000-gebied. Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied, "Rijntakken", bevindt zich op circa 580 meter afstand ten noorden van het projectgebied (zie figuur 12). Indien er sprake zou zijn van een effect, betreft dit een extern effect, zoals toename van geluid, licht of depositie van stikstof. Gezien de nabije ligging tot het Natura 2000-gebied is een significante toename van stikstofdepositie door een verkeers-aantrekkende werking van de voorgenomen plannen niet op voorhand uit te sluiten. Geadviseerd wordt om een AERIUS-berekening uit te laten voeren om de effecten van het toenemende aantal verkeersbewegingen op de relevante PAS-gebieden te toetsen. Hieruit zal blijken of er bij de voorgenomen ontwikkeling een significante toename van de stikstofpositie op een Natura 2000-gebied wordt veroorzaakt en of een vervolgetraject noodzakelijk wordt geacht. Een vervolgetraject is van toepassing als de toename op een Natura 2000-gebied meer dan 0,05 mol/ha/jaar bedraagt.

### Gebiedsbescherming vanuit provinciaal beleid

Conform artikel 1.12 van de Wet natuurbescherming dragen gedeputeerde staten in hun provincie zorg voor de totstandkoming en instandhouding van een samenhangend landelijk ecologisch netwerk, genaamd 'Natuurnetwerk Nederland'. Zij wijzen daartoe in hun provincie gebieden aan die tot dit netwerk behoren. Het Natuurnetwerk Nederland (voorheen: Ecologische Hoofdstructuur (EHS)) is een samenhangend netwerk van bestaande en te ontwikkelen natuurgebieden. De planologische begrenzing en beschermingsregimes van het Natuurnetwerk loopt via het traject van de provinciale ruimtelijke structuurvisies en verordeningen. Het netwerk wordt gevormd door kerngebieden, natuurontwikkelingsgebieden en ecologische verbindingzones met als doel natuurgebieden beter met elkaar en met het omringende agrarisch gebied te verbinden. Activiteiten in deze gebieden zijn alleen toegestaan als ze geen negatieve effecten hebben op de wezenlijke kenmerken of waarden of als deze kunnen worden tegengegaan met mitigerende maatregelen.

Het plangebied is niet gelegen binnen het Gelders Natuurnetwerk (zie figuur 12). Het dichtstbijzijnde Natuurnetwerk bevindt zich ongeveer 570 meter ten noorden van het plangebied. Gezien de aard van de voorgenomen plannen (bouw van een bedrijfspand), waarbij de omgevingscondities redelijkerwijs gelijk blijven, zullen de wezenlijke kenmerken en waarden van het Gelders Natuurnetwerk niet worden aangetast. Vervolgonderzoek in het kader van het Natuurnetwerk Nederland wordt dan ook niet noodzakelijk geacht.



### Toetsing soortenbescherming

De Wet natuurbescherming heeft, voor wat betreft soortenbescherming, betrekking op alle in Nederland in het wild voorkomende zoogdieren, (trek)vogels, reptielen en amfibieën, een aantal vissen, libellen en vlinders, enkele bijzondere en min of meer zeldzame ongewervelde diersoorten en een aantal vaatplanten. De beschermde soorten zijn ingedeeld in drie categorieën:

- Vogels (artikel 3.1 Wet Natuurbescherming)
- Europees beschermde soorten (artikel 3.5 Wet Natuurbescherming)
- Nationaal beschermde soorten (artikel 3.10 Wet Natuurbescherming)

Beschermde soorten vanuit nationaal oogpunt betreffen soorten uit 'bijlage A en B' van de Wet natuurbescherming. Beschermde soorten vanuit Europees oogpunt betreffen soorten uit Bijlage IV van de Habitatrichtlijn, de soorten uit Bijlage 1 en 2 Verdrag van Bern, en Bijlage 1 verdrag van Bonn, en alle in Europa inheemse vogels (Vogelrichtlijn). De drie beschermingsregimes kennen elk hun eigen verbodsbepalingen. De verbodsbepalingen voor vogels en overige Europese soorten (categorie 1 en 2) zijn letterlijk overgenomen uit respectievelijk de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. Voor de andere, 'nationaal' beschermde soorten (categorie 3) gelden verbodsbepalingen die geïnspireerd zijn op de Habitatrichtlijn, maar in sommige opzichten minder streng zijn. In tabel 1 zijn de verbodsbepalingen per regime weergegeven.

**Tabel 1. Verbodsbepalingen per categorie beschermde soorten**

| <b>Vogels (artikel 3.1 Wnb)</b>                                                                                                                                                                 | <b>Europees beschermde soorten (artikel 3.5 Wnb)</b>                                                                                                                                | <b>Nationaal beschermde soorten (artikel 3.10 Wnb)</b>                                                                                                                                |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <i>Art 3.1 lid 1</i><br>Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen                                                                                            | <i>Art 3.5 lid 1</i><br>Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen                                                            | <i>Art 3.10 lid 1a</i><br>Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen                                                                                                   |
| <i>Art 3.1 lid 2</i><br>Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen                                 | <i>Art 3.5 lid 4</i><br>Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen                                                         | <i>Art 3.10 lid 1b</i><br>Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen                                       |
| <i>Art 3.1 lid 3</i><br>Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben                                                                                                            | <i>Art. 3.5 lid 3</i><br>Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen                                                                        | -                                                                                                                                                                                     |
| <i>Art 3.1 lid 4 en lid 5</i><br>Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort | <i>Art 3.5 lid 2</i><br>Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren                                                                                                             | -                                                                                                                                                                                     |
| -                                                                                                                                                                                               | <i>Art 3.5 lid 5</i><br>Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen | <i>Art 3.10 lid 1c</i><br>Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen |

De Wet natuurbescherming regelt dat de provincie bevoegd gezag is en de lijst met te beschermen soorten kan aanpassen op de situatie in de provincie. De soortbescherming kan hierdoor per provincie verschillen. In het algemeen gelden voor alle drie de categorieën de zogenoemde verbodsregels. Een ontheffing hierop wordt voor de Nationaal beschermde soorten (art. 3.10 WNB) met een lichte toets verleend. Voor de vogels en Europees beschermde soorten geldt een zware toetsing. Het verschil binnen provincies zit vooral in het aantal nationaal beschermde soorten met een vrijstelling bij ondermeer ruimtelijke ontwikkelingen.

Voor alle soorten, dus ook voor de soorten die niet onder de aangewezen bescherming vallen, of die zijn vrijgesteld van de ontheffingsplicht, geldt de zogenaamde 'algemene zorgplicht' (art. 1.11 Wnb). Deze zorgplicht houdt in dat de initiatiefnemer passende maatregelen neemt om schade aan aanwezige soorten te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om het niet verontrusten of verstoren in de kwetsbare perioden zoals de winterslaap, de voortplantingstijd en de periode van afhankelijkheid van de jongen. De zorgplicht geldt altijd en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet, en in het geval dat ze beschermd zijn ook als er een ontheffing of vrijstelling is verleend.

Komen soorten van de hierboven genoemde beschermingsregimes voor, dan is de eerste vraag of de voorgenomen activiteit effecten heeft op de beschermde soorten. Treden er effecten op, dan dient er gekeken te worden of er (provinciale) vrijstelling verleend kan worden (al dan niet door te werken volgens een goedgekeurde gedragscode), of dat er een alternatieve oplossing mogelijk is waardoor er geen negatief effect kan plaatsvinden. Indien dit niet mogelijk is, zal ontheffing aangevraagd moeten worden op basis van een geldig wettelijk belang, waarbij de gunstige staat van instandhouding van beschermde soorten niet in het geding komt. De ontheffing kan dan onder voorwaarden worden verleend.

### Vogels

Op de 'Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten' van het Ministerie van LNV (augustus 2009) wordt onderscheid gemaakt in verschillende categorieën vogelnesten. Van de meeste vogelsoorten zijn de nesten uitsluitend beschermd wanneer deze tijdens de broed- en nestperiode in gebruik zijn. Het gaat om soorten die jaarlijks nieuwe nesten maken. Van een aantal soorten roofvogels en uilen, koloniebroeders en gebouw bewonende vogelsoorten ('categorie 1-4 soorten') zijn de nesten en de functionele leefomgeving jaarrond beschermend. Ten slotte is er een categorie nesten van vogelsoorten die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed, maar die over voldoende flexibiliteit beschikken om, als die broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen ('categorie 5-soorten').

Gezien het ontbreken van een gebouw is het plangebied niet geschikt als nestlocatie voor gebouwbewonende soorten. De resterende opgaande beplanting is verder niet geschikt als (potentiele) nestlocatie voor soorten met een jaarrond beschermd nest als sperwer en ransuil. In het resterende opgaande groen, met name aan de westzijde, kan wel een algemene soort als merel, roodborst of winterkoning tot broeden komen.

### Subconclusie

Bij de uitvoeringsfase van de voorgenomen plannen kunnen nesten verloren gaan die niet jaarrond zijn beschermd, indien het opgaand groen verwijderd wordt. Voor de algemene vogelsoorten als merel, roodborst of winterkoning geldt echter dat indien het verwijderen van nestgelegenheid buiten het broedseizoen wordt uitgevoerd, er redelijkerwijs geen overtredingen plaats zullen vinden met

betrekking tot broedvogels zonder jaarrond beschermde nesten. Globaal kan voor het broedseizoen de periode maart tot half augustus worden aangehouden. In de Wet natuurbescherming wordt echter geen vaste periode gehanteerd voor het broedseizoen. Geldend is de aanwezigheid van een broedgeval op het moment van ingrijpen. Bij twijfel omtrent de aan/afwezigheid van een (verlaat) broedgeval, kan een controle door een ter zake kundige zekerheid bieden.

#### Vleermuizen

Binnen het plangebied zijn geen potentiële verblijfplaatsen van vleermuizen aangetroffen. Daarnaast is er geen foerageergebied of lijnvormige elementen welke kunnen dienen als vliegroute aanwezig.

#### *Subconclusie*

Bij de voorgenomen ontwikkeling gaat geen verblijfplaats, foerageergebied of vliegroute van een vleermuisensoort verloren.

#### Grondgebonden zoogdieren

Het plangebied vormt gezien het ontbreken van geschikt opgaand groen geen geschikt habitat voor grondgebonden zoogdieren. Incidenteel zou een soort als huisspitsmuis onder de minimale beplanting kunnen worden aangetroffen. De ontwikkeling betreft geen afname van essentieel leefgebied van deze soorten. Daarbij geldt voor deze soort een provinciale vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkeling. In het kader van de zorgplicht is het echter wel noodzakelijk om tijdens de werkzaamheden voldoende zorg te dragen voor (incidenteel) aanwezige individuen. Dit houdt in dat al het redelijkerwijs mogelijke gedaan dient te worden om het doden van individuen te voorkomen. Dieren moeten de gelegenheid krijgen om het werkgebied zelfstandig en veilig te kunnen verlaten. Indien noodzakelijk dienen soorten zorgvuldig te worden verplaatst naar buiten het werkgebied.

Volgens de verspreidingsgegevens komen in de omgeving van het plangebied ook de niet (jaarrond) vrijgestelde soorten steenmarter en das voor. Binnen het plangebied zijn geen burchten, loop- of eet-sporen, latrines of wissels aangetroffen die duiden op de aanwezigheid en/of het gebruik van het plangebied door de das. Daarbij is het plangebied dusdanig geïsoleerd gelegen, vanwege de drukke wegen rondom, dat dit gebied niet veilig te bereiken voor de das. Verder zijn er ook geen vaste verblijfsmogelijkheden voor de opportunistische steenmarter aanwezig. De aanwezigheid van andere strenger beschermde grondgebonden zoogdiersoorten zijn op basis van de verspreidingsgegevens en/of het ontbreken van geschikt habitat eveneens redelijkerwijs uitgesloten.

#### *Subconclusie*

Met de ontwikkeling binnen het plangebied gaat geen (essentieel) leefgebied van een grondgebonden zoogdiersoort verloren. Inbreuk op de gunstige staat van instandhouding van lokale populaties van soorten is niet aan de orde. In het kader van de zorgplicht is het echter wel noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor (incidenteel) aanwezige individuen.

#### Reptielen

Volgens verspreidingsgegevens van RAVON zijn aan de zuidelijke zijde van de IJssel in de omgeving van het plangebied geen waarnemingen bekend van reptielen. Het voorkomen ervan binnen het plangebied is daarmee, in combinatie met de geïsoleerde ligging in het industrieterrein, dan ook redelijkerwijs uitgesloten.

#### *Subconclusie*

Negatieve effecten op reptielen zijn op voorhand uitgesloten.

### Amfibieën

In de omgeving van het plangebied zijn algemene soorten bekend als bruine kikker, gewone pad, bastaardkikker en kleine watersalamander. Gezien er geen sloten of ander open water in de directe omgeving van het plangebied liggen is het niet te verwachten dat er een individu van een dergelijke soort wordt aangetroffen.

Volgens de verspreidingsgegevens is in de omgeving van het plangebied ook de niet vrijgestelde rugstreeppad, poelkikker en kamsalamander bekend. Het plangebied bevat echter geen oppervlaktewater, en ook in de directe omgeving is geen geschikt voortplantingswater aanwezig, waardoor de aanwezigheid van poelkikker en kamsalamander binnen het plangebied in de voortplantingsperiode is uitgesloten. Mede door het ontbreken van geschikte schuilgelegenheden en geïsoleerde ligging ten opzichte van de uiterwaarden is het plangebied tevens niet geschikt als landhabitat (winterperiode) voor deze soorten. De rugstreeppad plant zich voort in tijdelijke wateren en graaft zich in de winter in hopen los zand in. Gezien de geïsoleerde ligging in het industrieterrein ten opzichte van de uiterwaarden is de aanwezigheid van de soort hier eveneens onwaarschijnlijk. Wel wordt uit voorzorg geadviseerd om de langdurige aanwezigheid van plassen en/of gronddepots binnen het plangebied te vermijden, zodat onverhoopte spontane kolonisatie door de rugstreeppad op voorhand wordt voorkomen.

### *Subconclusie*

De voorgenomen plannen zullen geen afname van (essentieel) habitat voor een amfibieënsoort veroorzaken. Inbreuk op de gunstige staat van instandhouding van populaties is dan ook uitgesloten. In het kader van de zorgplicht is het echter wel noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor aanwezige individuen. Daarnaast dient (onverhoopte) spontane vestiging van de rugstreeppad op voorhand worden vermeden.

### Vissen

Vanwege het ontbreken van oppervlaktewater binnen het plangebied kan deze soortgroep buiten beschouwing worden gelaten.

### *Subconclusie*

Negatieve effecten op beschermde vissen zijn op voorhand uitgesloten.

### Ongewervelde diersoorten

In de ruime omgeving van het plangebied zijn waarnemingen bekend van sleedoornpage. Deze soort stelt echter zeer specifieke eisen aan zijn habitat, welke in het plangebied niet aanwezig zijn. Aantasting van (deel)populaties van een vlindersoort is met zekerheid niet aan de orde. Mede door de afwezigheid van oppervlaktewater zijn beschermde libellen binnen het plangebied op voorhand eveneens uitgesloten. De aanwezigheid van de overige beschermde ongewervelde soorten, zoals vliegend hert, Europese rivierkreeft en platte schijfhoren, is eveneens uitgesloten. Binnen het plangebied en in de omgeving is hiervoor geen geschikt habitat aanwezig.

### *Subconclusie*

Negatieve effecten voor beschermde ongewervelde soorten zijn op voorhand uitgesloten.

### Vaatplanten

In de directe omgeving van het plangebied zijn beschermde soorten bekend als dreps, glad biggenkruid, groot spiegelklokje, grote leeuwenklauw, kleine wolfsmelk, tengere distel en wilde ridderspoor. Deze soorten stellen echter zeer specifieke eisen aan hun standplaatsen. Gezien de huidige staat van

het plangebied zijn standplaatsen hiervan binnen het plangebied redelijkerwijs uitgesloten. Tijdens het veldbezoek zijn daarbij ook geen beschermde muurplanten aangetroffen.

#### *Subconclusie*

Negatieve effecten voor beschermde vaatplanten worden op voorhand uitgesloten.

#### **Conclusies**

Op basis van onderhavige quickscan wordt vervolgonderzoek naar het voorkomen van verschillende soortgroepen niet noodzakelijk geacht. Evenmin is er sprake van een noodzaak tot het indienen van een ontheffingsaanvraag voor overtreding van verbodsbepalingen in de Wet natuurbescherming ten aanzien van soorten. Gelet op de potentiële ecologische waarden kan het voorgenomen plan in overeenstemming met de nationale natuurwetgeving en het provinciale natuurbeleid worden uitgevoerd, mits voorafgaand en tijdens het uitvoeren van de werkzaamheden het bepaalde in de Wet natuurbescherming, onderdeel soorten, rekening wordt gehouden met het algemene broedseizoen en de zorgplicht, en de (onverhoopte) spontane vesting door de rugstreeppad uit voorzorg wordt voorkomen.

Daarnaast wordt met betrekking tot het onderdeel Natura 2000 geadviseerd om middels een AERIUS-berekening, inzichtelijk te laten maken of er sprake is van een significantie toename van de stikstofdepositie ter plaatse van Natura 2000-gebieden. Vervolgonderzoek ten behoeve van het Gelders Natuurnetwerk en/of toetsing aan het onderdeel houtopstanden (voormalige Boswet) is bij dit plan verder niet aan de orde.

## Samenvatting

In onderstaande tabel is samengevat of de voorgenomen ontwikkeling negatieve effecten kan hebben op beschermde soorten en/of gebieden, en wat de eventuele vervolgstappen zijn, zoals soortgericht nader onderzoek of vergunningtrajecten. In de tabel is tevens weergegeven of maatregelen noodzakelijk zijn om overtreding van de Wet natuurbescherming voor bepaalde soortgroepen te voorkomen.

**Tabel I. Overzicht (potentiele) aanwezigheid beschermde soorten/gebieden en te nemen vervolgstappen**

| Soortgroep               |                    | Potentieel aanwezig | Sprake van verstoring | Vervolgtraject / maatregelen                                       | Bijzonderheden / opmerkingen                           |
|--------------------------|--------------------|---------------------|-----------------------|--------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------|
| Broedvogels              | Algemeen           | Ja                  | Mogelijk              | Nestgelegenheid buiten broedseizoen verwijderen of controle vooraf | globale broedseizoen loopt van maart tot half augustus |
|                          | Jaarrond beschermd | Nee                 | Nee                   | -                                                                  | -                                                      |
| Vleermuizen              |                    | Nee                 | Nee                   | -                                                                  | -                                                      |
| Grondgebonden zoogdieren |                    | Minimaal            | Incidenteel mogelijk  | Zorgplicht                                                         | -                                                      |
| Reptielen                |                    | Nee                 | Nee                   | -                                                                  | -                                                      |
| Amfibieën                |                    | Minimaal            | Incidenteel mogelijk  | Zorgplicht en vestiging rugstreep pad voorkomen                    | -                                                      |
| Vissen                   |                    | Nee                 | Nee                   | -                                                                  | -                                                      |
| Ongewervelden            |                    | Nee                 | Nee                   | -                                                                  | -                                                      |
| Vaatplanten              |                    | Nee                 | Nee                   | -                                                                  | -                                                      |

| Gebiedsbescherming      | Afstand tot gebied | Sprake van aantasting | Vervolgtraject                            | Bijzonderheden / opmerkingen                                                   |
|-------------------------|--------------------|-----------------------|-------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------|
| Natura 2000             | ca. 580 m          | Mogelijk              | Advies om AERIUS-berekening uit te voeren | Bij toename van meer dan 0,05 mol/ha/jaar is nader effectenanalyse aan de orde |
| Natuurnetwerk Nederland | ca. 570 m          | Nee                   | -                                         | Wezenlijke ecologische waarde en kenmerken blijven gelijk                      |
| Houtopstanden           | -                  | Nee                   | -                                         | Niet van toepassing                                                            |

## Geraadpleegde bronnen

### *Algemene Literatuur*

- Creemers, R.C.M. & J.J.C.W. van Delft (RAVON) (red.) 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland. Nederlandse Fauna 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, Leiden / European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.
- Dietz C., O. von Helversen & D. Nill 2011. Vleermuizen. Alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika. De Fontein/Tirion Uitgevers, Utrecht.
- Limpens, H., J. Regelink & R. Koelman 2010. Vleermuizen en planologie. Zoogdiervereniging, Nijmegen.
- Ministerie van Economische Zaken 2016. Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen. Lees hier wat de Wet natuurbescherming daarover regelt. Versie 1.3, december 2016. Ministerie van Economische Zaken, Den Haag.
- SOVON Vogelonderzoek Nederland 2002. Atlas van de Nederlandse broedvogels 1998-2000. Nederlandse fauna 5. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey-Nederland, Leiden.

### *Algemene websites*

- [bij12.nl](http://bij12.nl) (kennisdocumenten van o.a. huismus, gierzwaluw en diverse vleermuissoorten)
- [eis-nederland.nl](http://eis-nederland.nl) (soortgegevens ongewervelden)
- [floron.nl](http://floron.nl) (soortgegevens planten)
- [ravn.nl](http://ravn.nl) (soortgegevens amfibieën, reptielen en vissen)
- [sovon.nl](http://sovon.nl) (soortgegevens vogels)
- [synbiosys.alterra.nl/natura2000](http://synbiosys.alterra.nl/natura2000) (Natura 2000-gebieden)
- [verspreidingsatlas.nl/planten](http://verspreidingsatlas.nl/planten) (verspreidingsgegevens planten)
- [vlinderstichting.nl](http://vlinderstichting.nl) (soortgegevens vlinders en libellen)
- [wetten.overheid.nl/BWBR0037552/2017-03-01](http://wetten.overheid.nl/BWBR0037552/2017-03-01) (wettekst Wet natuurbescherming)
- [www.zoogdiervereniging.nl](http://www.zoogdiervereniging.nl) (soortgegevens zoogdieren)

### *Provinciale website*

- <https://www.gelderland.nl/Kaartenencijfers> (NNN en natuurbeheerplan Gelderland)