

Responsnota Thematisch bestemmingsplan Geluidzone bedrijventerrein InnoFase

De heer Ir. H. van den Berk, Iepenlaan 3, 6921 XJ, Duiven
Per mail d.d. 11 maart 2013

Zienswijze

De Wet ruimtelijke ordening kent geen thematisch bestemmingsplan. Voorliggend plan betreft een herziening van meerdere plannen die in een procedure geregeld worden. De publicatie van het bestemmingsplan is om die reden onjuist.

Beantwoording

Anders dan deze zienswijze stelt is de mogelijkheid tot het vervaardigen van een thematisch bestemmingsplan reeds bij de vaststelling van de (oude) Wet op de Ruimtelijke Ordening in 1965 door de wetgever uitdrukkelijk erkend. Ook onder vigeur van de huidige Wet ruimtelijke ordening is deze mogelijkheid blijven bestaan.

Derhalve is er geen reden om de term 'thematisch bestemmingsplan' niet meer te bezigen.

Zienswijze

Door een bestemmingsplan te herzien waar nog geen geldend bestemmingsplan voor is, begeeft de gemeente zich op juridisch glad ijs.

Beantwoording

Voor het gehele plangebied waarvoor de geluidzone van toepassing zijn er op basis van de geldende bestemmingsplannen reeds vigerende bestemmingen. Het betreft in casu dan ook enkel een actualisatie op grond van de wettelijke actualiseringsplicht uit de Wet ruimtelijke ordening, zoals die op 1 juli 2008 in werking is getreden.

Zienswijze

Het GML van het voorliggende bestemmingsplan (herziening) voldoet niet aan de eisen die zijn gesteld in de standaarden ruimtelijke ordening (PRBP2008).

Beantwoording

Het bestemmingsplan is overeenkomstig de RO-standaarden 2008 digitaal uitgewisseld en dienovereenkomstig gevalideerd en op ruimtelijke plannen gepubliceerd en voldoet hiermee aan de gestelde eisen.

Zienswijze

Niet de bestaande geluidzone is vastgelegd. Een motivering waarom de geluidzone op het bedrijventerrein InnoFase is aangepast ontbreekt.

Opgemerkt wordt, dat er geen juridische reden aanwezig is op grond waarvan dit mogelijk zou zijn, aangezien een dergelijke geluidzone moet grenzen aan gronden waarop geluidveroorzakende bedrijven mogelijk gemaakt worden. Op bestemmingen als groen en water kan feitelijk geen geluidhinderveroorzakend bedrijf worden gerealiseerd.

Beantwoording

Zoals reeds opgemerkt is er in casu enkel sprake van een actualisatie op grond van de wettelijke actualiseringsplicht uit de Wet ruimtelijke ordening, zoals die op 1 juli 2008 in werking is getreden. De geluidzone is hierbij niet aangepast.

Zienswijze

Artikel 3 Aanduiding geluidzone - industrie

Het betreft een gebiedsaanduiding en geen bestemming. De regeling voldoet niet aan de regeling standaarden ruimtelijke ordening 2008.

Beantwoording

De regeling standaarden ruimtelijke ordening 2008 biedt ook de mogelijkheid om de gebiedsaanduiding toe te laten zien op een bepaalde functie of een gebruik en hieraan een bestemmingsregeling te verbinden. De redactie van artikel 3 is bovendien op deze wijze opgebouwd om een zo duidelijk mogelijke regeling te bieden.