



LOO PLAN

voor bos, natuur en landschap

QUICKSCAN FLORA- EN FAUNAWET 2015



Molenstraat 6 Groessen



COLOFON

OPDRACHT

Quicksan in het kader van de Flora- en faunawet

OPDRACHTGEVER

Greenhouse Advies
Huismanstraat 6
6851 GT Huissen

OPDRACHTNEMER

LOO PLAN, voor bos, natuur en landschap
Diepesteeg 4
6994 CD De Steeg
tel.: 026 – 351 41 74
info@looplan.nl
www.looplan.nl

Uw kenmerk : e-mail d.d. 30 juli 2015

Ons kenmerk : 2015-613-09562
Datum : 7 september 2015

Contactpersoon : mevrouw P. Fijma

Contactpersoon : Marko Sinke
Medewerking van : Kim Lotterman
Vormgeving : Marianne Mooij

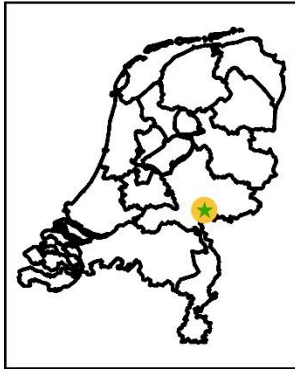


INHOUDSOPGAVE

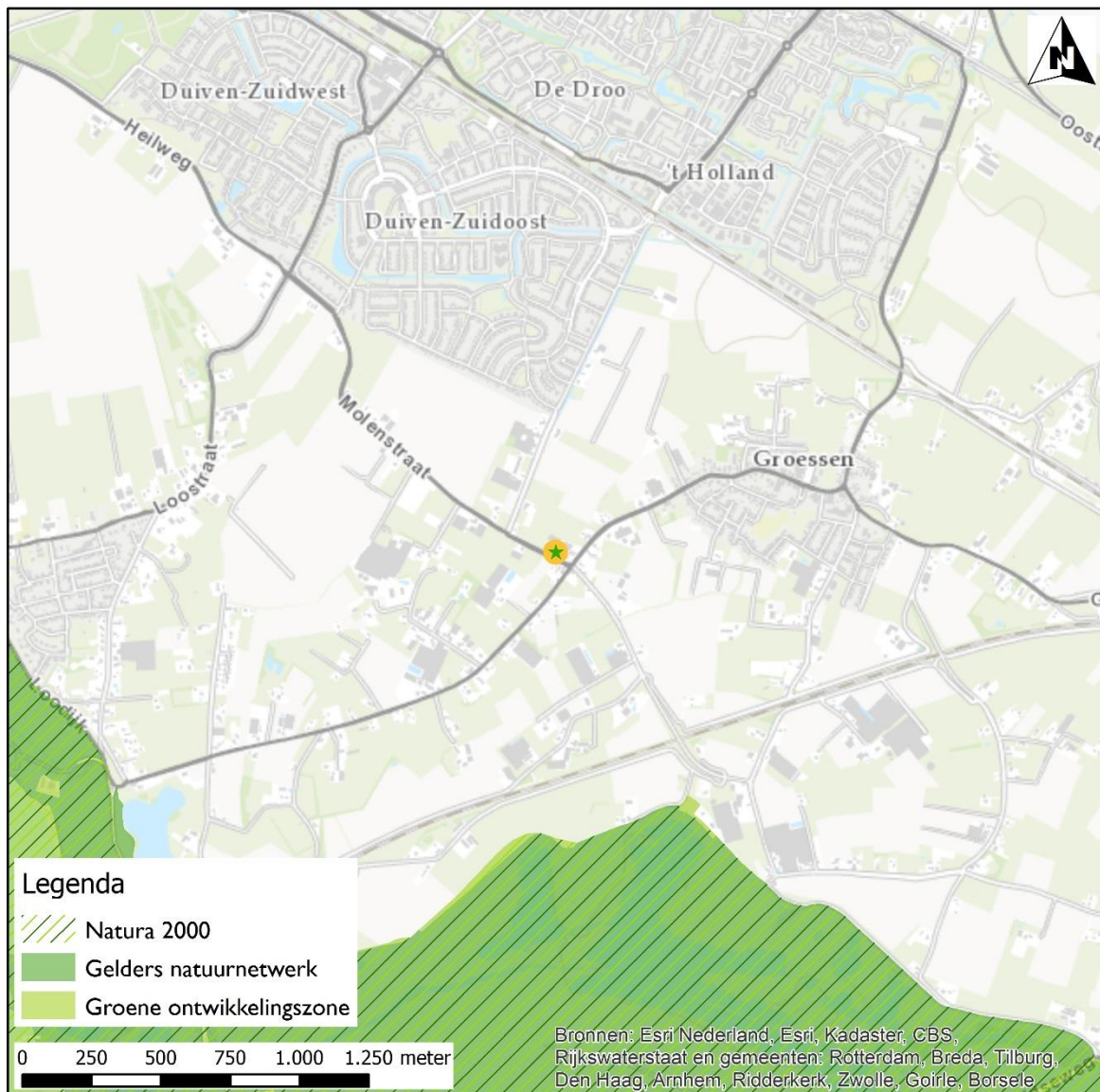
1	INLEIDING	3
1.1	SCOPE	3
1.2	KWALITEITSBORGING	4
2	ONDERZOEKSRESULTATEN	5
2.1	WERKWIJZE	5
2.2	SCAN GEBIEDSBESCHERMING	6
2.3	TERREINGESTELDHEID	9
2.3.1	HUDIGE SITUATIE	9
2.3.2	BEOORDELING BIOTOOP	10
2.4	RESULTATEN EN BEOORDELING	11
3	CONCLUSIE EFFECTBEOORDELING	13
3.1	ALGEMEEN	13
3.2	PROJECTLOCATIE	13

BIJLAGEN

1. QUICKSCANHULP
2. VERKLARENDE WOORDENLIJST
3. WETTELIJK KADER ALGEMEEN
4. RELEVANTE WETSARTIKELN VAN DE FLORA- EN FAUNAWET
5. TOETSINGSCRITERIA QUICKSCAN



Opdrachtgever	Greenhouse Advies
Onderzoekslocatie	Molenstraat 6
Plaats	Groessen
Plannen	Bestemmingsplanwijziging met sloop en nieuwbouw



Ligging ten opzichte van het NNN en de Natura 2000

1 Inleiding

Aan de Molenstraat 6 te Groessen is men voornemens de aanwezige woning en kassen te slopen en er meerdere woningen voor terug te plaatsen. Hiervoor is een bestemmingsplanwijziging nodig.

Veel werkzaamheden zijn vergunningplichtig. Een van de aspecten waarop getoetst moet worden is de natuurwetgeving. Deze toetsing moet inzicht geven op de vraag of de geplande werkzaamheden uitvoerbaar zijn in het licht van de wetgeving, en heeft de vorm van een quickscan.

In de nu voorliggende rapportage zijn de resultaten van de uitgevoerde quickscan in het kader van de Flora- en faunawet opgenomen. Op basis van een bureau- en een veldbezoek door een ervaren ecoloog is de (kans op) aanwezigheid van wettelijk beschermde soorten onderzocht. Tevens is een algemene inschatting gemaakt of de aangrenzende terreinen geschikt zijn als leefgebied voor beschermde soorten om eventuele uitstralingseffecten te kunnen bepalen.

De informatie is op een overzichtelijke wijze beknopt in tabelvorm weergegeven. Achtergronden en details zijn opgenomen in de bijlagen.

1.1 Scope

De quickscan Flora- en faunawet moet antwoord geven op de onderstaande vragen.

- Wat is de kans op aanwezigheid van beschermde flora en fauna?
- Welke vervolgstappen (nader onderzoek) dienen genomen te worden om de aanwezigheid van de beschermde flora en fauna vast te stellen?
- Welke effecten heeft het initiatief op de (potentieel) aanwezige beschermde flora en fauna?
- Is een ontheffing Flora- en faunawet noodzakelijk, of kunnen negatieve effecten ondervangen worden door het werken met goedgekeurde gedragscodes?
- Zijn er negatieve effecten in het kader van gebiedsbescherming (Natuurnetwerk Nederland (NNN)), Natura 2000-gebieden) te verwachten bij dit initiatief?

Beschermde soorten zijn in de wet ingedeeld in drie tabellen (zie ook bijlage 3). Voor soorten van de zogenoemde tabel I geldt een vrijstelling van de verboden bij ruimtelijke ontwikkeling, mits de zorgplicht in acht genomen wordt. Deze soorten worden daarom niet verder behandeld. De quickscan spitst zich toe op de beschermde soorten van tabel II en tabel III en op broedvogels.

1.2 Kwaliteitsborging

Loo Plan is lid van het Netwerk Groene Bureaus. Quickscans worden uitgevoerd door ervaren ecologen. Een quickscan is niet aan een bepaald seizoen gebonden en kan gedurende het gehele jaar plaatsvinden. Voor een quickscan zijn geen vaste protocollen, maar bij het onderzoek wordt, waar mogelijk, aangesloten op de geldende soortprotocollen.

De bij het onderzoek betrokken personen zijn door opleiding, werkervaring en zelfstudie gekwalificeerd voor de door hen verrichte werkzaamheden.

Het project is uitgevoerd volgens het kwaliteitshandboek van Loo Plan. Het kwaliteitsmanagementsysteem van Loo Plan is ISO 9001:2008 gecertificeerd.

Datum quickscan	25 augustus 2015
Ecoloog	Drs. K.M. Lotterman
Opleiding	Natuurwetenschappelijke Milieukunde, Radboud Universiteit Nijmegen, specialisatie ecologie.
Ervaring	Gespecialiseerd in de Nederlandse fauna- en natuurwetgeving en werkzaam als medewerker flora en fauna en gebiedsbescherming. Specifieke kennis op gebied van vegetaties, floristiek en mossen.
Interne collegiale toetsing rapportage	2 september 2015 Ing. C.A. Sinke, senior projectleider ecologie

2 Onderzoeksresultaten

2.1 Werkwijze

Op basis van één veldbezoek wordt de (kans op) aanwezigheid van wettelijk beschermde soorten onderzocht. Dit gebeurt aan de hand van de terreingesteldheid, een brede ecologische kennis en bekende gegevens. Daarnaast is de Nationale Database Flora en Fauna geraadpleegd (zie Quickscanhulp in bijlage I) over de mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten. Tevens wordt een algemene inschatting gemaakt of de aangrenzende terreinen geschikt zijn als leefgebied voor beschermde soorten.

Immers, bepaalde werkzaamheden kunnen uitstralingseffecten hebben op aanliggende terreinen. Bovendien kunnen de dieren die in omliggende terreinen aanwezig zijn ook het onderzoeksgebied benutten.

2.2 Scan gebiedsbescherming

De bescherming van Natura 2000-gebieden valt onder de Natuur-beschermingswet 1998. Via de Nota Ruimte is het toetsingskader voor het Natuurnetwerk Nederland (NNN) (voorheen Ecologische Hoofdstructuur (EHS)) geregeld.

Voor de Provincie Gelderland is een en ander uitgewerkt naar het Gelders Natuurnetwerk (vroeger EHS-Natuur) en de Gelderse Groene Ontwikkelingszone (voorheen ecologische verbindingszone of verwevingsgebied).

De ligging van de onderzoekslocatie ten opzichte van de Natura 2000-gebieden en het Natuurnetwerk Nederland is in de figuur op pagina 2 weergegeven.

Op basis van een combinatie van de voorgenomen ingreep en de afstand tot de beschermde gebieden, wordt een inschatting gemaakt of het voorgenomen initiatief mogelijk een negatief effect op de beschermde natuurwaarden kan hebben.

In de Natura 2000-gebieden wordt gekeken of er mogelijk significante effecten te verwachten zijn (voortoets).

Voor de gronden in de NNN wordt beoordeeld of de voorgenomen werkzaamheden invloed hebben op de wezenlijke waarden en kenmerken.

Alleen voor plannen binnen de begrenzing van de NNN dient het 'nee, tenzij ...'-toetsingskader doorlopen te worden (zie bijlage 3).

Voor kleinschalige ingrepen, zoals de sloop of bouw van enkele woningen of omvorming naar nieuwe natuur, wordt ervan uitgegaan dat geen verstoring optreedt als de afstand tot de beschermde gebieden > 250 meter bedraagt.

Bij grootschalige ingrepen of ingrepen met een grote invloedssfeer (bijvoorbeeld intensieve veehouderij) wordt een minimale afstand van 7,5 kilometer aangehouden.

Het projectgebied ligt op ruime afstand (circa 1 km) van beschermde natuurgebieden. Het dichtst bij zijn de uiterwaarden van de Oude Rijn langs het Pannerdens kanaal; deze vallen binnen het Natura 2000-gebied Rijntakken en het Gelders Natuurnetwerk. De werkzaamheden (sloop en nieuwbouw van woningen) hebben bij een normale uitvoering slechts een beperkte uitstraling. De instandhoudingsdoelstellingen en wezenlijke waarden en kenmerken van het beschermde gebied komen niet in gevaar. Er is derhalve geen nader onderzoek nodig.

Beschermde gebieden	Afstand	Effect	Vervolg
Natura 2000-gebied Rijntakken	1 km	Geen	Geen oriënterend onderzoek.
Gelders Natuurnetwerk	1 km	Geen	Geen toetsing aan het betreffende regime.



Foto 1 Voorgevel van het huis.



Foto 2 Detail kantpan met opening aan de voorgevel.



Foto 3 Losliggende pannen met openingen.



Foto 4 Achterkant van het huis.



Foto 5 Oud kassencomplex.



Foto 6 Overzicht ezelweide.



Foto 7 Detail tuin met een ceder.



Foto 8 Westkant van het erf met links de ezelweide.

2.3 Terreingesteldheid

De mogelijkheden voor beschermde soorten lopen per locatie en per aanwezig biotoop sterk uiteen. Specifieke kennis van de beschermde soorten en hun habitateisen is daarom essentieel. Tijdens een quickscan wordt de geschiktheid van een terrein zowel vanuit de biotoop als vanuit de beschermde soort beoordeeld. Eventueel aanwezige gebouwen worden zowel aan de buitenzijde als van binnen beoordeeld op hun geschiktheid.

Omgang met artikelen 8 en 11 van de verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet (zie bijlage 4) wordt tijdens een quickscan inzichtelijk gemaakt. Het gaat hierbij om:

1. *Specifieke groeiplaatsen van beschermde plantensoorten. Artikel 8.*
2. *Voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren. Artikel 11.*

In bijlage 5 zijn de belangrijkste toetsingscriteria opgenomen waarop de geschiktheid van het terrein wordt beoordeeld.

In het veld wordt ook gekeken naar de samenhang van het project met de omgeving. Zo wordt bepaald of de betreffende locatie onderdeel van een groter (landschappelijk) geheel is, of dat het geïsoleerd ligt, bijvoorbeeld een klein bosje in een intensief agrarische omgeving. Dit kan van betekenis zijn voor de waardetoekenning van het onderzoeksgebied voor eventueel aanwezige beschermde soorten. Binnen de opdracht wordt niet onderzocht of er andere initiatieven in de omgeving spelen en wordt niet getoetst op cumulatie van effecten.

2.3.1 Huidige situatie

Het projectgebied ligt in het agrarische buitengebied dicht bij de bebouwde kom van Groessen en Duiven. Op de kavel staat een vrijstaand woonhuis met tuin, een oud kassencomplex van circa 1 hectare en er is een weide waarin momenteel ezels lopen.

Algemeen	Kleine vrijstaande woning met oud kassencomplex, erf en weide in het buitengebied van Groessen en Duiven.
Voorgenomen activiteit	Sloop van de woning en kassen, herinrichting van het perceel met nieuwbouw.
Omgeving	Voornamelijk agrarisch.
Bijzonderheden	Voor de geplande werkzaamheden is een bestemmingsplanwijziging nodig.

2.3.2 Beoordeling biotoop

Het woonhuis heeft aan de weggant twee woonlagen en een schuin dak, de achterkant bestaat uit een woonlaag met een plat dak. Het huis heeft een spouwmuur en de ventilatiegaten zitten vooral laag bij het maaiveld. Op sommige plaatsen hebben de dakpannen kieren en ook bij de kantpannen zijn er ruimten die mogelijk toegang geven tot het dakbeschot en/of de spouwmuur. Onder het dak liggen op de tweede woonlaag twee slaapkamers. De nok is afgetimmerd waardoor onder de nok een holle ruimte zit die niet geïnspecteerd kan worden. Het kassencomplex is niet meer als zodanig in gebruik, het is open en deels ontbreken er ruiten.

Het erf om het huis bestaat voornamelijk uit gazon en bosschages met enkele grotere bomen (treurwilg, ceder). De grotere bomen zijn gecontroleerd op holten; deze zijn niet aangetroffen. De westelijke helft van het perceel wordt in beslag genomen door een voedselrijke weide waar momenteel enkele ezels grazen.

Biotoop	Aanwezig	Detail	Foto
Gebouwen	Ja	Woonhuis en een oud kassencomplex.	1 t/m 5
Water	Nee	-	-
Beplanting houtachtig	Ja	Struiken en bomen langs het erf.	1,4,7,8
Tuin/erf	Ja	Voornamelijk bosschages en gazon.	7,8
Agrarisch gebied	Ja	Ezelweide.	6,8

2.4 Resultaten en beoordeling

De resultaten geven een overzicht van de aangetroffen soorten en de mogelijk aanwezige soorten in het gebied. De gegevens zijn zowel gebaseerd op waarnemingen van derden (o.a. Quickscanhulp, zie bijlage I) als waarnemingen tijdens het veldbezoek.

Bij de beoordeling naar de mogelijke effecten op soortgroepen wordt enkel gekeken naar soorten die strikt beschermd zijn (tabel II en tabel III). Vanwege de strikte bescherming van alle soorten vleermuizen, en het verschil in handelen tussen nesten en jaarrond beschermde nesten van vogels, zijn deze groepen apart onderscheiden. Voor de soortgroepen waar de voorgenoemde maatregelen een mogelijk negatief effect hebben, wordt de tabel toegelicht.

Soortgroep	Biotoop geschikt	Beschermde soort aanwezig	Effect op soort
Planten	Nee	Nee	Nee
Vogels - algemeen	Ja	Mogelijk	Mogelijk ¹
Vogels - jaarrond beschermde nesten	Ja	Ja	Mogelijk
Zoogdieren	Ja	Nee	Nee
Vleermuizen	Ja	Mogelijk	Mogelijk
Vissen	Nee	Nee	Nee
Amfibieën	Nee	Nee	Nee
Reptielen	Nee	Nee	Nee
Overige soorten	Nee	Nee	Nee

VOGELS ALGEMEEN

Rond de woning zijn veel houtige gewassen aanwezig die door niet strikt beschermde soorten vogels gebruikt kunnen worden om een nest te maken. Vogels die broeden mogen nooit verstoord worden. Sloopwerkzaamheden en het eventuele rooien van houtige gewassen kunnen het beste buiten het broedseizoen (globaal van 15 maart tot 15 augustus) uitgevoerd worden.

VOGELS (JAARROND BESCHERMDE NESTEN)

Volgens de Quickscanhulp (bijlage I) zijn er diverse vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten binnen 1 km van het plangebied waargenomen. Voor de meeste soorten is het plangebied ongeschikt als broedlocatie. De bomen zijn gecontroleerd op mogelijk aanwezige holten en roofvogelhorsten; deze zijn niet aangetroffen. De woning is echter wel geschikt als mogelijke broedlocatie voor de huismus en de gierzwaluw, beide soorten met jaarrond beschermde nesten.

¹ Deze soorten zijn echter buiten het broedseizoen niet beschermd.

Tijdens het veldbezoek zijn *huismussen* gezien op het perceel (zaten in de vuurdoorn naast de voordeur). Omdat in de periode waarin de quickscan is uitgevoerd de huismussen in groepen beginnen rond te trekken en minder binding hebben met de nesten in woningen, is de aanwezigheid van nesten lastig vast te stellen en moet naar dit aspect nader onderzoek worden gedaan.

Naar de mogelijke aanwezigheid van de huismus dient een nader onderzoek verricht te worden.

Het gebouw biedt met name bij de kantpannen toegang voor *gierzwaluwen*. Door de hoogopgaande begroeiing aan de achterzijde is er geen vrije val van 3 meter nodig, waardoor de kans op broedgevallen nihil is. Aan de voorzijde is de ruimte onder de kantpannen beperkter en is ook vrij veel begroeiing (vuurdoorn/opgaande beplanting aan weerszijden). Dit in combinatie met de afwezigheid van de soort in de NDFF en het volledig ontbreken van gebruikssporen (uitwerpselen) leidt tot de beoordeling dat de soort niet aanwezig is en de locatie op zijn hoogst marginaal geschikt is voor gierzwaluwen.

Aandachtspunt is verder de mogelijke functie van de ezelweide als foerageergebied voor de *ooievaar*. Iets ten westen van het projectgebied staat een ooievaarspaal, en uit de Quickscanhulp blijkt dat deze soort binnen 1 km aanwezig is. Tijdens het veldbezoek is de soort niet gezien. Waarschijnlijk broedt ze net buiten het gebied, waarbij het mogelijk is dat de ooievaar de ezelweide als foerageergebied gebruikt. Aangezien de oppervlakte bebouwing ('rood voor rood') door het verdwijnen van de kassen afneemt en er veel agrarische percelen in de omgeving beschikbaar blijven, komt de foerageerfunctie voor de ooievaar niet in gevaar. Overwogen kan worden om bij de herinrichting van het perceel een of meerdere waterpartijen aan te leggen. Naast een verhoging van de landschappelijke aantrekkelijkheid geeft dit extra foerageermogelijkheid voor de ooievaar.

ZOOGDIEREN

Het perceel lijkt door de aanwezige bomen en bosschages geschikt voor de beschermde *eekhoorn* (zeker aangezien er een aantal naaldbomen aanwezig zijn). Uit verspreidingsgegevens blijkt de soort maar zeer sporadisch in het rivierengebied te worden aangetroffen en vooral aan de drogere zandgronden te zijn gebonden (natuurbericht 20 januari 2015).

De *steenmarter* is vanuit de directe omgeving bekend. Van deze soort zijn geen sporen aangetroffen. Aangezien de bewoners ook geen overlast melden, kan de aanwezigheid worden uitgesloten.

VLEERMUIZEN

Door de aanwezigheid van een spouwmuur en dakbeschot met openingen bij de kantpannen en de dakgoot, vormt de woning een potentiële verblijfplaats voor gebouwbewonende *vleermuizen* (zoals bijvoorbeeld de gewone of de ruige dwergvleermuis). Door de lage dakaanzet wordt de locatie als suboptimaal beoordeeld.

Naar de mogelijke aanwezigheid van vleermuizen dient een nader onderzoek plaats te vinden.

3 Conclusie effectbeoordeling

3.1 Algemeen

Aan de hand van de resultaten van het veldbezoek is getoetst welke effecten de geplande werkzaamheden op de beschermde soorten kunnen hebben. De aard van de werkzaamheden (en kennis hiervan) is hierbij essentieel.

Mogelijke effecten die op kunnen treden zijn:

- Verstoring door aanwezigheid van mensen en (groot) materieel.
- Verstoring door geluid, licht en trillingen.
- Tijdelijk ongeschikt worden van leefgebied (door aanleg werkstroken, materiaalopslag e.d.).
- Doden of verwonden van individuen van een populatie.
- Verdwijnen van nestgelegenheid.
- Verlies van leefgebied (verblijfplaatsen, foerageergebied en essentiële verbindingzones) door verandering van grondgebruik.

Wanneer er geen beschermde soorten aanwezig zijn (of verwacht worden) kan het project zonder aanvullende maatregelen doorgang vinden. Als het op basis van de quickscan aannemelijk is dat er beschermde soorten (kunnen) voorkomen én dat de voorgenomen plannen deze zouden kunnen beïnvloeden, zijn er vervolgstappen nodig.

3.2 Projectlocatie

Onderdeel	Conclusie
Gebiedsbescherming	De voorgenomen werkzaamheden hebben geen invloed op gebiedsbescherming. De beschermde gebieden (Natura 2000 en Gelders Natuurnetwerk) liggen op ruime afstand. De ingreep heeft een beperkte uitstraling, waarbij de beschermde natuurwaarden geen nadelige effecten ondervinden.
Beschermde soorten	In het gebied zijn verschillende licht beschermde soorten aangetroffen of worden verwacht. Voor het uitvoeren van de voorgenomen maatregelen moet: 1. nader onderzoek gedaan worden naar de mogelijke aanwezigheid van huismus als broedvogel; 2. nader onderzoek gedaan worden naar de aanwezigheid van vleermuizen en de functie van het gebied voor eventueel aangetroffen vleermuis-soorten. De eventuele aanwezigheid van deze soorten en het verloren gaan van aanwezige nesten en verblijfplaatsen is ontheffingsplichtig. Voor alle te verwachten soorten zijn standaard tijdelijke maatregelen te treffen en biedt nieuwbouw in nagenoeg alle gevallen tal van mogelijkheden voor de realisatie van definitieve verblijfplaatsen waardoor de gunstige staat van instandhouding niet in het geding komt. De mogelijke aanwezigheid van deze soorten is dus geen belemmering voor een bestemmingsplanwijziging.
Voorwaarden	Afhankelijk van het tijdstip waarop de werkzaamheden worden uitgevoerd dient <u>rekening gehouden te worden met broedende vogels. Vogels die broeden mogen nimmer verstoord worden.</u>

BIJLAGEN

1. Quickscanhulp

In de onderstaande tabel zijn de gegevens -die verkregen zijn met de quickscanhulp- opgenomen tot een afstand van 5 kilometer tot het onderzoeksgebied.

Opgelet! In de rapportage zijn mogelijk ook soorten opgenomen die nog niet bekend waren in het onderzoeksgebied.

Bekende verspreiding van soorten ten opzichte van het plangebied – levering uit de NDFF.

HET NATUURLOKET 

disclaimer De Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) is de meest omvangrijke landelijke informatiebron van verspreidingsgegevens en bevat betrouwbare waarnemingen van planten en dieren in een bepaald gebied. Het systeem is in opbouw, nieuwe gegevens worden met regelmaat toegevoegd. Alle gegevens in de NDFF zijn gevalideerd. Nader (veld-)onderzoek kan noodzakelijk zijn om aanwezigheid van een soort te bevestigen of uit te sluiten.

Copyright vermelden bij verwijzen of citeren naar deze levering: '© NDFF - quickscanhulp.nl 25-08-2015 12:28:37'



Op de volgende pagina's vindt u de lijst met soorten en afstanden ten opzichte van het plangebied dat deze soorten zijn waargenomen. Een toelichting op deze lijst is te vinden op: www.quickscanhulp.nl.

Mocht u vragen hebben dan kunt u contact opnemen met de Helpdesk van Het

Natuurloket:

e-mail: info@natuurloket.nl

telefoon: 0800 2356333

© NDFF - quickscanhulp.nl 25-08-2015 12:28:37

Soort aangetroffen.	
Soort mogelijk aanwezig, niet aangetroffen.	
Biotoop ongeschikt, of soort niet aanwezig op basis van veldonderzoek.	

Soort	Soortgroep	Bescherming	Afstand	
Gulden sleutelbloem	Vaatplanten	tabel II	0 - 1 km	
Kleine modderkruiper	Vissen	tabel II	0 - 1 km	
Steenmarter	Zoogdieren	tabel II	0 - 1 km	
Kamsalamander	Amfibieën	tabel III	0 - 1 km	
Poelkikker	Amfibieën	tabel III	0 - 1 km	
Rugstreeppad	Amfibieën	tabel III	0 - 1 km	
Bittervoorn	Vissen	tabel III	0 - 1 km	
Grote modderkruiper	Vissen	tabel III	0 - 1 km	
Boomvalk	Vogels	tabel III	0 - 1 km	
Buizerd	Vogels	tabel III	0 - 1 km	
Gierzwaluw	Vogels	tabel III	0 - 1 km	
Grote gele kwikstaart	Vogels	tabel III	0 - 1 km	
Havik	Vogels	tabel III	0 - 1 km	
Huismus	Vogels	tabel III	0 - 1 km	
Kerkuil	Vogels	tabel III	0 - 1 km	
Ooievaar	Vogels	tabel III	0 - 1 km	
Ransuil	Vogels	tabel III	0 - 1 km	
Roek	Vogels	tabel III	0 - 1 km	
Slechtvalk	Vogels	tabel III	0 - 1 km	
Sperwer	Vogels	tabel III	0 - 1 km	
Steenuil	Vogels	tabel III	0 - 1 km	
Wespendief	Vogels	tabel III	0 - 1 km	
Zwarte wouw	Vogels	tabel III	0 - 1 km	
Bever	Zoogdieren	tabel III	0 - 1 km	
Gewone dwergvleermuis	Zoogdieren	tabel III	0 - 1 km	
Gewone grootoorvleermuis	Zoogdieren	tabel III	0 - 1 km	
Laatvlieger	Zoogdieren	tabel III	0 - 1 km	
Rosse vleermuis	Zoogdieren	tabel III	0 - 1 km	
Watervleermuis	Zoogdieren	tabel III	0 - 1 km	

Soort	Soortgroep	Bescherming	Afstand	
Alpenwatersalamander	Amfibieën	tabel II	1 - 5 km	
Daslook	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km	
Gele helmblom	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km	
Grote keverorchis	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km	
Klein glaskruid	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km	
Parnassia	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km	
Rietorchis	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km	
Ruig klokje	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km	
Stengelloze sleutelbloem	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km	
Tongvaren	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km	
Veldsalie	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km	
Vleeskleurige orchis	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km	
Wilde marjolein	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km	
Europese meerval	Vissen	tabel II	1 - 5 km	
Eekhoorn	Zoogdieren	tabel II	1 - 5 km	
Heideblauwtje	Insecten - Dagvlinders	tabel III	1 - 5 km	
Rouwmantel	Insecten - Dagvlinders	tabel III	1 - 5 km	
Rivierrombout	Insecten - Libellen	tabel III	1 - 5 km	
Ringslang	Reptielen	tabel III	1 - 5 km	
Bosvleermuis	Zoogdieren	tabel III	1 - 5 km	
Das	Zoogdieren	tabel III	1 - 5 km	
Gewone/Grijze grootoorvleermuis	Zoogdieren	tabel III	1 - 5 km	
Meervleermuis	Zoogdieren	tabel III	1 - 5 km	
Ruige dwergvleermuis	Zoogdieren	tabel III	1 - 5 km	
Waterspitsmuis	Zoogdieren	tabel III	1 - 5 km	

2. Verklarende woordenlijst

ZORGPLICHT

De zorgplicht houdt in dat de in het wild levende dieren en planten en hun omgeving zo min mogelijk verstoord mogen worden. En dat te allen tijde schade zo veel mogelijk voorkomen wordt.

Enkele voorbeelden van zorgplicht:

- Voorafgaand aan de werkzaamheden in een rietveld wordt gecontroleerd op broedgevallen en vogelnesten.
- Kikkers en padden die tijdens baggerwerkzaamheden gevonden worden, worden direct overgezet in een deel van de sloot die niet gebaggerd wordt. De dieren worden uitgezet in de modder waarin ze gevonden zijn, zodat ze niet meteen opgegeten worden door reigers.
- Voorafgaand aan graafwerkzaamheden worden takkenhopen met bladeren doorzocht op de aanwezigheid van overwinterende egels. Bij het aantreffen van een egel wordt deze in een zelfde soort takkenhoop met bladeren buiten het te vergraven gebied teruggeplaatst.
- Bij nieuwbouw aan de bosrand in een gebied met veel vleermuizen wordt geen buitenverlichting aangebracht. Dit om de lichtvervuiling tot een minimum te beperken.

ZORGVULDIG HANDELEN

Zorgvuldig handelen houdt in dat compenserende of mitigerende maatregelen aangetoond moeten werken, voordat de ingreep uitgevoerd wordt. Pas als de maatregelen geaccepteerd zijn door de betreffende beschermde soorten, mag de originele habitat aangetast worden.

GUNSTIGE STAAT VAN INSTANDHOUDING

De gunstige staat van instandhouding is werkzaam op lokale populaties en hun leefomgeving.

Bijvoorbeeld:

In een poel in het weiland van een boer bevindt zich een populatie poelkikkers. De gunstige staat van instandhouding is niet aangetast zolang de populatie poelkikkers in deze poel kan voortbestaan.

Dit betekent dat de poel in een goede staat moet blijven verkeren. Raakt de poel vervuild, verdroogd of als hij in zijn geheel verdwijnt, dan zal ook de populatie poelkikkers verdwijnen.

Bij de gunstige staat van instandhouding gaat het niet om het voortbestaan van alle poelkikkers in Nederland of in Europa; het betreft een lokale situatie.

PASSENDE GEDRAGSCODE

Een gedragscode is een generieke ontheffing voor de beschreven maatregelen in de beschreven situaties voor de in de gedragscode genoemde beschermde soorten. De gedragscode geeft invulling aan de zorgplicht en het zorgvuldig handelen.

Sommige gedragscodes zijn enkel geldig voor bestendig beheer en onderhoud. En niet alle gedragscodes zijn geldig voor tabel III-soorten.

GOEDGEKEURDE GEDRAGSCODE

Een gedragscode mag pas als generieke ontheffing gebruikt worden wanneer deze is goedgekeurd door het Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie (voorheen Ministerie van LNV). De gedragscodes zijn vijf jaar geldig en dienen daarna opnieuw door de Minister beoordeeld en goedgekeurd worden. De Minister kan in het goedkeuringsbesluit beperkingen stellen voor het gebruik van de gedragscode. De goedgekeurde gedragscodes en hun goedkeuringsbesluiten zijn in te zien op de website van de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO).

3. Wettelijk kader algemeen

De bescherming van inheemse (van nature in Nederland voorkomende) in het wild levende planten- en diersoorten is vastgelegd in de Flora- en faunawet. De wet in zijn huidige vorm is in werking getreden op 1 april 2002.

Doelstelling van de Flora- en faunawet is de gunstige staat van instandhouding van in het wild levende planten en dieren te waarborgen.

De wet gaat uit van het 'nee, tenzij ...'-principe. Beschermen staat voorop en ingrijpen is een uitzondering.

De Flora- en faunawet kent drie beschermingscategorieën:

- Soorten in tabel I zijn vrij algemeen en zijn beschermd.
- Soorten in tabel II zijn een stuk zeldzamer of planten zich moeilijker voort en zijn daardoor zwaarder beschermd.
- Soorten in tabel III zijn zeldzaam en zeer kritisch in hun habitateisen; deze soorten zijn strikt beschermd.

Voor alle soorten in Nederland geldt de zorgplicht.

Toetsing van projecten bij ruimtelijke ingrepen vindt plaats volgens het stroomschema op de volgende pagina.

Voor de soorten in tabel I geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen mits de zorgplicht in acht genomen wordt.

Voor soorten in tabel II geldt een vrijstelling van de ontheffingsplicht mits gewerkt wordt volgens een goedgekeurde gedragscode. Gedragscodes zijn geldig voor bestendig beheer en onderhoudswerkzaamheden die geen wezenlijke invloed hebben op beschermde soorten.

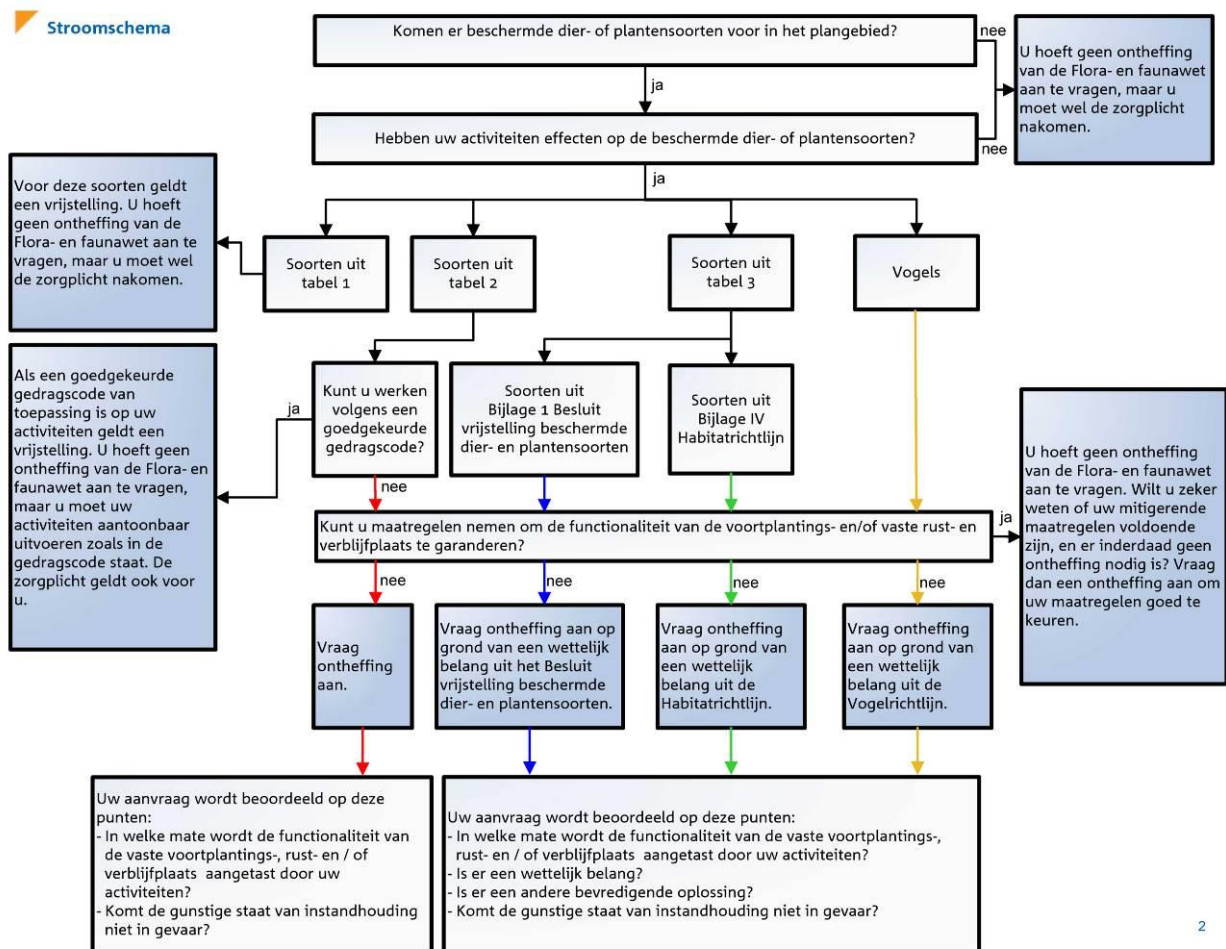
In het geval van ruimtelijke ingrepen kan voor soorten van tabel II, indien de werkzaamheden niet conform een goedgekeurde gedragscode worden uitgevoerd, een ontheffing aangevraagd worden als de activiteit de gunstige staat van instandhouding van de betreffende soort niet in gevaar brengt.

De activiteit dient een redelijk doel te dienen.

Voor soorten van tabel III geldt bij bestendig beheer en onderhoud een beperkte vrijstelling van ontheffingsplicht, wanneer aantoonbaar een goedgekeurde gedragscode wordt gevolgd.

Voor ruimtelijke ingrepen wordt geen vrijstelling verleend.

Onder strikte voorwaarden kan in sommige gevallen wel een ontheffing verleend worden. Er dient dan sprake te zijn van een in de wet genoemd belang, zorgvuldig handelen en er is geen alternatief mogelijk.



4. Relevante wetsartikelen van de Flora- en faunawet

Artikel 2: Zorgplicht

1. Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving.
2. De zorg, bedoeld in het eerste lid, houdt in ieder geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor flora of fauna kunnen worden veroorzaakt, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten voor zover zulks in redelijkheid kan worden gevergd, dan wel alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevergd teneinde die gevolgen te voorkomen of, voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken.

Artikel 8: Verbodsbepaling planten

Het is verboden planten, behorende tot een beschermde inheemse plantensoort, te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen.

Artikel 9: Verbodsbepaling vangen - bemachtigen - opsporen en doden - verwonden

Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.

Artikel 10: Verbodsbepaling opzettelijk verontrusten

Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, opzettelijk te verontrusten.

Artikel 11: Verbodsbepaling voortplantingsplaatsen en vaste rust- of verblijfplaatsen

Het is verboden nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.

Artikel 12: Verbodsbepaling ten aanzien van eieren

Het is verboden eieren van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.

Artikel 13: Verbodsbepaling ten aanzien van vervoeren, onder zich hebben

Het is verboden planten of producten van planten, of dieren dan wel eieren, nesten of producten van dieren, behorende tot een beschermde inheemse of beschermde uitheemse plantensoort onderscheidenlijk een beschermde inheemse of beschermde uitheemse diersoort te koop te vragen, te kopen of te verwerven, ten verkoop voorhanden of in voorraad te hebben, te verkopen of ten verkoop aan te bieden, te vervoeren, ten vervoer aan te bieden, af te leveren, te gebruiken voor commercieel gewin, te huren of te verhuren, te ruilen of in ruil aan te bieden, uit te wisselen of tentoon te stellen voor handelsdoeleinden, binnen of buiten het grondgebied van Nederland te brengen of onder zich te hebben.

Artikel 14: Verbodsbepaling ten aanzien van het uitzetten van dieren en uitzaaien van planten

1. Het is verboden dieren of eieren van dieren in de vrije natuur uit te zetten.
2. Het is verboden planten, behorende tot bij algemene maatregel van bestuur aangewezen soorten, in de vrije natuur te planten of uit te zaaien.

5. Toetsingscriteria quickscan

Zowel voor beschermde planten als voor beschermde dieren zijn hieronder de belangrijkste toetsingscriteria opgenomen waarop de geschiktheid van het terrein (biotoop) wordt beoordeeld. De lijst is niet uitputtend; dit betekent dat de waarnemer te allen tijde kritisch blijft kijken naar de potenties, omgeving en mogelijkheden van de locatie.

1. Groeiplaatsen van beschermde plantensoorten

- Voedselrijkdom
- Bijzonder biotoop aanwezig (bijvoorbeeld heide, vennen)
- Landgebruik (intensief, erf, tuin, bos)
- Mogelijk dat soort is aangeplant

2. Voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van beschermde diersoorten

- Nesten
- Soort biotoop
- Aanwezigheid water
- Voedselrijkdom biotoop
- Landgebruik (extensief, verwaarloosd, erf, tuin)
- Holten, spleten, scheuren in bomen
- Sporen, zowel wissels als uitwerpselen en prooiresten
- Specifieke indicatiesoorten (bijvoorbeeld zoetwatermossel voor bittervoorn)
- Verstoringbronnen in de omgeving (licht, geluid, barrières)
- Geschiktheid gebouwen
 - o Gebruik (leegstaand, continue in gebruik, seizoensgebonden)
 - o Type dakbedekking
 - o Materiaal (isolatie, hout, metaal, vogelschroot)
 - o Bouwwijze (spouwmuur, enkelsteens)
 - o Onderhoudstoestand (nieuwbouw, verwaarloosd, gerenoveerd)
 - o Afwerking/toegankelijkheid (o.a. scheuren/stootvoegen)

Ook andere delen van het leefgebied die onlosmakelijk met het functioneren van de nest-/verblijfplaats verbonden zijn:

- Essentieel foerageergebied
- Vliegroutes/verbindingzones
- Landhabitat van amfibieën

