

Flora- en faunaonderzoek

groenstrook Veldstraat/Duiven

Flora- en faunaonderzoek

groenstrook Veldstraat/Duiven

Titel	Flora- en faunaonderzoek groenstrook Veldstraat/Duiven
Uitvoering	Bureau Prins & Bleijerveld
Opdrachtgever	Bureau Hofstede te Doesburg
Datum	24 februari 2009
Status	eindversie

Prins & Bleijerveld

Andringastrjitte 27
8495 JZ Aldeboarn

tel 0566-632073
fax 0566-632074

mbleijerveld@planet.nl

www.ruimtevooradvies.nl

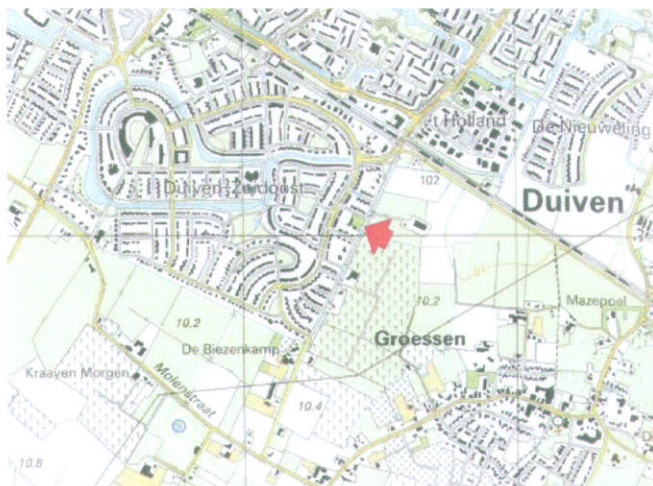
INHOUD

1	INLEIDING	1
1.1	Aanleiding en doel	
1.2	Opzet onderzoek	
1.3	Plangebied en ingreep	
2	WETTELIJK KADER	4
2.1	Inleiding	
2.2	Flora- en faunawet	
2.3	Natuurbeschermingswet	
2.4	Ecologische hoofdstructuur	
2.5	Rode lijsten	
3	RESULTATEN	6
3.1	Gebiedsbeleid	
3.2	Natuurloket	
3.3	Veldonderzoek flora	
3.4	Veldonderzoek fauna	
4	CONCLUSIES	9

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding en doel

Aan de Veldstraat in Duiven bevindt zich een bosperceel. Het voornemen bestaat om hier nieuwbouw te realiseren. Daartoe zal een deel van de opgaande begroeiing verdwijnen. Onder meer bij ruimtelijke ingrepen dient rekening te worden gehouden met beschermde soorten en gebieden. Wet- en regelgeving omtrent deze soorten en gebieden is vastgelegd in de Flora- en faunawet (Ff-wet), Natuurbeschermingswet (NB-wet) en het Streekplan.



Figuur 1: Globale ligging plangebied (pijl).

Het onderhavige rapport beschrijft de resultaten van een zogenaamde *quick scan* van beschermde natuurwaarden in en rond het plangebied. De rapportage kan dienst doen als onderbouwing bij bestemmingsplanwijzigingen en ontheffings- of vergunningaanvragen in het kader van de Ff-wet respectievelijk NB-wet.

Een *quick scan* betreft een beoordeling van de aanwezige natuurwaarden in en rond het plangebied. Bronnenonderzoek, een terreinbezoek en ecologische kennis vormen de basis van de beoordeling. De *quick scan* is een momentopname en geen standaardveldinventarisatie waarbij meerdere veldrondes in een seizoen worden uitgevoerd. Een *quick scan* geeft daardoor een beperkter beeld dan een standaard veldinventarisatie. Omdat het onderzoek een momentopname betreft kan geen rekening worden gehouden met de dynamische aspecten van natuur, zoals migratie en kolonisatie door soorten en veranderd terreingebruik en -beheer na afloop van het onderzoek.

1.2 Opzet onderzoek

Bij de beoordeling van het plangebied is een bronnenonderzoek verricht naar het voorkomen van beschermde soorten en de ligging van beschermde gebieden in de regio. Daarvoor is gebruik gemaakt van verspreidingsatlassen en de website van het Natuurloket waarop een (niet soortspecifiek) overzicht wordt gegeven van actuele verspreidingsgegevens. Voor de ligging van beschermde gebieden is gebruikgemaakt van diverse overheidswebsites.

Daarnaast is op 2 februari 2009 het plangebied bezocht. Daarbij is gelet op de daadwerkelijke aanwezigheid van beschermde soorten en indirecte aanwezigheid in de vorm van sporen (verblijfplaatsen, wissels, pootafdrukken en dergelijke). Verder is het terrein beoordeeld op de geschiktheid voor beschermde soorten (habitatbeoordeling).

1.3 Plangebied en ingreep

Het plangebied bestaat uit een voormalig erf met woning en varkensstal dat in de rand van de wijk nieuwbouwwijk Duiven-Zuidoost ligt. Het perceel is voor circa de helft van de oppervlakte bebost. De oppervlakte bos bestaat omstreeks 1500 vierkante meter. Het overige gedeelte ligt braak. Het bos is zo'n dertig jaar oud en wordt gevormd door verschillende loofsoorten, waaronder eik, wilg en es. De bomen zijn maximaal tien meter hoog en hebben een vrij kleine diameter (max. 20 cm). Een klein aantal bomen beschikt over een wat grotere diameter (± 30 cm). Een struiklaag ontbreekt grotendeels. Wel is veel opschot aanwezig, met name in het noordelijke deel. Een kruidlaag is vrijwel afwezig.

Het perceel wordt aan de noord-, west- en zuidzijde begrensd door woningen. Aan de westzijde is tussen de woningen en het plangebied een smalle strook gras aanwezig met enkele oudere bomen. Het woongebied rond het plangebied wordt gevormd door een nieuwbouwwijk waarin verharding en bebouwing domineren. In de wijk is betrekkelijk weinig groen aanwezig, dat grotendeels tot de tuinen is beperkt. De bomen in de wijk zijn relatief jong. Aan de oostzijde grenst het perceel aan open agrarisch gebied. Ten zuidoosten van het perceel bevindt zich een laagstamboomgaard. Op grond van het karakter van de omgeving van het plangebied en de regio, wordt geen groot belang van het gebied verwacht voor de meer kritische soorten van een besloten landschap. In het perceel is geen open water aanwezig. Het enige open water in de directe omgeving wordt gevormd door een sloot die aan de oostzijde langs de Veldstraat ligt.

Het voornemen bestaat om op het perceel een woning te realiseren. Ten behoeve hiervan zal een deel van het bosperceel worden gekapt. Langs de Jonathan blijft het bosperceel gehandhaafd met een diepte van tien meter.



Figuur 2: Begrenzing plangebied.

groen: bos
geel: braak
lichtgroen: struweel
arcering: te kappen bos



Foto 1: Plangebied ter hoogte van de Jonathan.



Foto 2: Plangebied ter hoogte van de Veldstraat.



Foto 3: Plangebied ter hoogte van de Veldstraat met het braakliggende gedeelte op de voorgrond en het bosperceel op de achtergrond.



Foto 4: Centrum van het bosperceel.

2 WETTELIJK KADER

2.1 Inleiding

In Nederland is de wetgeving omtrent de bescherming van natuurwaarden gesplitst in soortbescherming en gebiedsbescherming. De bescherming is geregeld in respectievelijk de Flora- en faunawet en de Natuurbeschermingswet. In deze twee wetten zijn de nationale natuurwetgeving en internationale richtlijnen en verdragen verankerd, zoals Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn, Wetlands-Conventie, Conventie van Bern, Cites en Verdrag van Ramsar.

2.2 Flora- en faunawet

De bescherming van dier- en plantensoorten in Nederland is geregeld via de Flora- en faunawet. De doelstelling van de wet is de bescherming en het behoud van de gunstige staat van instandhouding van in het wild levende planten- en diersoorten. Het uitgangspunt van de wet is 'nee, tenzij'. Dit betekent dat activiteiten met een schadelijk effect op beschermde soorten in principe verboden zijn. Van het verbod op schadelijke handelingen kan op grond van artikel 75 worden afgeweken, met een ontheffing of vrijstelling. Een ontheffingsaanvraag wordt beoordeeld door de Dienst Regelingen van het Ministerie van LNV.

Verbodsbepalingen

- Art. 8: Het plukken, verzamelen, afsnijden, vernielen, beschadigen, ontwortelen of op andere wijze van de groeiplaats verwijderen van beschermde planten.
- Art. 9: Het doden, verwonden, vangen of bemachtigen of met het oog daarop opsporen van beschermde dieren.
- Art. 10: Het opzettelijk verontrusten van beschermde dieren.
- Art. 11: Het beschadigen, vernielen, uithalen, wegnemen of verstoren van nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van beschermde dieren.
- Art. 12: Het zoeken, beschadigen of uit het nest halen van eieren van beschermde dieren.

De beschermde soorten zijn ondergebracht in drie tabellen die elk een ander beschermingsregime kennen. In tabel 1 zijn de algemene beschermde soorten ondergebracht. In geval van ruimtelijke ingrepen, en bestendig gebruik en beheer geldt voor de soorten van tabel 1 een vrijstelling van de verbodsbepalingen. In tabel 2 zijn de minder algemene beschermde soorten ondergebracht. In geval van ruimtelijke ingrepen en bestendig gebruik en beheer geldt voor de soorten van tabel 1 een vrijstelling van de verbodsbepalingen, mits men werkt op basis van een door het Ministerie van LNV goedgekeurde gedragscode. In overige gevallen is een ontheffing noodzakelijk, waarbij een lichte toetsing wordt toegepast. In tabel 3 zijn de strikt beschermde soorten ondergebracht, waaronder bijlage 4-soorten van de Habitatrichtlijn. In geval van bestendig gebruik en beheer geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen (uitgezonderd art. 10), mits men werkt op basis van een door het Ministerie van LNV goedgekeurde gedragscode. Voor ruimtelijke ingrepen is in alle gevallen is een ontheffing noodzakelijk, waarbij een zware toetsing wordt toegepast.

Bij lichte toetsing wordt één criterium gehanteerd:

- 1) doet geen afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding van de soort.

Bij zware toetsing worden drie criteria gehanteerd:

- 1) er is sprake van een in of bij de wet genoemd belang,
- 2) er is geen alternatief,
- 3) doet geen afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding van de soort.

In de Flora- en faunawet is een zorgplicht opgenomen (Art. 2). Deze zorgplicht houdt in dat menselijk handelen geen nadelige gevolgen voor flora en fauna mag hebben. De zorgplicht geldt voor alle planten en dieren, beschermd of niet. In het geval van beschermde planten of dieren geldt de zorgplicht ook als er

een ontheffing of vrijstelling is verleend. De zorgplicht voor dieren betekent niet dat er geen dieren mogen worden gedood, maar wel dat dit, indien noodzakelijk, met zo min mogelijk lijden gepaard gaat.

2.3 Natuurbeschermingswet

De NB-wet heeft de bescherming en instandhouding van natuurgebieden met een hoge ecologische waarde in Nederland als doel. Daartoe zijn gebieden aangewezen in het kader van de Vogelrichtlijn (VR-gebieden), Habitatrichtlijn (HR-gebieden) en het Verdrag van Ramsar (Wetlands). Verder vallen ook Beschermde Natuurmonumenten onder de NB-wet. De VR- en HR-gebieden worden samengevat onder de noemer Natura 2000. Voor de Natura 2000-gebieden worden/zijn instandhoudingsdoelen geformuleerd voor specifieke vogelsoorten of habitats. Deze kunnen van gebied tot gebied verschillen. De vier genoemde gebieden kunnen overlappen. Activiteiten die een negatief effect hebben op Natura 2000-gebieden zijn verboden. Dat geldt ook voor activiteiten buiten de gebieden die een negatief effect hebben binnen het gebied. Voor activiteiten is een vergunning mogelijk. Een vergunning wordt pas afgegeven wanneer een zogenaamde 'habitattoets' is doorlopen. Hieruit moet blijken dat de natuurlijke kenmerken van het gebied niet worden aangetast en de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van de soorten niet verslechtert en geen verstoring van soorten optreedt. Een vergunning wordt afgegeven door de betreffende Provincie.

2.4 Ecologische Hoofdstructuur (EHS)

De EHS is een netwerk van gebieden in Nederland waar de natuur voorrang heeft. Het netwerk helpt voorkomen dat planten en dieren in geïsoleerde gebieden uitsterven en dat natuurgebieden hun waarde verliezen. De EHS bestaat uit:

- bestaande natuurgebieden, reservaten, natuurontwikkelingsgebieden en zogenaamde robuuste verbindingen;
- landbouwgebieden met mogelijkheden voor agrarisch natuurbeheer (beheergebieden);
- grote wateren (zoals de kustzone van de Noordzee, het IJsselmeer en de Waddenzee).

De begrenzing van de EHS wordt door de provincie vastgesteld en is in verwerkt in provinciale streekplannen. Per eenheid zijn natuurdoeltypen geformuleerd. In of in de nabijheid van EHS-gebieden zijn handelingen verboden die de waarden, kenmerken of functies van het gebied aantasten. Hiervan kan alleen worden afgeweken als er geen reële alternatieven zijn en er sprake is van groot openbaar belang. In dat geval dienen negatieve effecten wel te worden gecompenseerd.

2.5 Rode lijsten

Rode lijsten geven een overzicht van soorten die uit Nederland zijn verdwenen of duidelijk achteruit zijn gegaan. Rode lijsten hebben een signaleringfunctie en geen juridische status. Plaatsing op de lijst betekent daarom niet automatisch dat de soort beschermd is. Daarvoor is opname van de soort onder de Flora- en faunawet nodig. De Rode lijsten zijn richtinggevend voor toekomstig beleid. Van overheden en terreinbeherende organisaties wordt verwacht dat zij bij beleid en beheer rekening houden met de Rode lijsten.

3 RESULTATEN

3.1 Gebiedsbeleid

Natura 2000

Het plangebied ligt niet binnen de grenzen of in de omgeving van een Habitatrichtlijn- of Vogelrichtlijngebied. Er zijn geen negatieve effecten van het plan op een dergelijk gebied te verwachten.

Wetlands

Het plangebied ligt niet binnen de grenzen of in de omgeving van een Wetland. Er zijn geen negatieve effecten van het plan op een Wetland te verwachten.

Beschermde Natuurmonument

Het plangebied ligt niet binnen de grenzen of in de omgeving van een Natuurmonument. Er zijn geen negatieve effecten van het plan op een Natuurmonument te verwachten.

Nationaal Landschap

Het plangebied maakt geen deel uit van een Nationaal Landschap. Er zijn geen negatieve effecten van het plan op een Nationaal Landschap te verwachten.

Nationaal Park

Het plangebied ligt niet binnen de grenzen of in de omgeving van een Nationaal Park. Er zijn geen negatieve effecten van het plan op een Nationaal Park te verwachten.

Ecologische Hoofdstructuur (EHS)

Het plangebied ligt niet binnen de grenzen of in de omgeving van de EHS. Er zijn geen negatieve effecten van het plan op de EHS te verwachten.

3.2 Natuurloket

In onderstaande tabel wordt per soortgroep weergegeven of er in het kilometerhok waar het plangebied binnen valt, beschermde soorten zijn aangetroffen. De gegevens hebben dus betrekking op het hele kilometerhok en niet op het plangebied in het bijzonder. Het Natuurloket geeft alleen tegen betaling specifieke informatie over beschermde soorten in een kilometerhok. Verwerving hiervan is alleen zinvol als er tijdens het veldbezoek, op grond van de aanwezige habitats of ruimtelijke samenhang tussen plangebied en omgeving, twijfels zijn gerezen omtrent het mogelijke voorkomen van beschermde soorten. De meeste soortgroepen in het betreffende kilometerhok zijn niet of niet goed onderzocht. Alleen de soortgroepen vaatplanten, broedvogels en watervogels zijn goed onderzocht.

soortgroep	FF1	FF2/3	FF vogels	HR	RL	volledigheid	actualiteit
vaatplanten	2					goed	1991-2007
mossen						slecht	1997-2007
korstmossen						niet	1992-2007
paddenstoelen						niet	1992-2007
zoogdieren						niet	1997-2007
broedvogels						niet	1996-2007
watervogels						redelijk	96/97-06/07
reptielen						niet	1992-2007
amfibieën						niet	1992-2007
vissen		1		1		slecht	1992-2007
dagvlinders						redelijk	1998-2008
nachtvlinders						niet	1980-2008
libellen						niet	1993-2007
sprinkhanen						niet	1993-2007
ongewervelden						niet	1993-2007

FF1: Flora- en faunawet tabel 1 (vrijstelling)
FF2/3: Flora- en faunawet tabel 2 + 3 strikt beschermd
HR: Habitatrichtlijn (alleen bijlage 2 en 4)
RL: Rode Lijst
volledigheid: verwachting van de volledigheid van de informatie o.b.v. het aantal bezoeken niet van toepassing

3.3 Veldonderzoek flora

Er werden in het bosperceel vrijwel geen planten of restanten daarvan aangetroffen. Op enkele plaatsen kwam fluitekruid en geel nagelkruid voor. Op één plaats was vermoedelijk maarts viooltje aanwezig. Dit zijn kenmerkende soorten voor voedselrijke bosbodem. In het westelijke deel van de strook die behouden blijft kwamen enkele exemplaren voor van Italiaanse aronskelk, longkruid (*Pulmonaria* sp.) en een onbekende soort, mogelijk betrof het een voorjaarszonnebloem (*Doronicum* sp.). Deze soorten zijn vrijwel zeker niet van wilde oorsprong. Het braakliggende gedeelte was vrijwel kaal. Langs de randen kwamen enkele algemene soorten van voedselrijke bodem voor als grote brandnetel, hondsdrif, kweek en gestreepte witbol. Er werden geen bedreigde of beschermde soorten waargenomen. Het onderzoek vond plaats in een voor flora ongeschikte periode. Op grond van de bodemsoort (klei), de leeftijd van het bos en de aanwezige plantensoorten, wordt het onwaarschijnlijk geacht dat in het plangebied beschermde soorten voorkomen.

3.4 Veldonderzoek fauna

Zoogdieren

Alle inheemse soorten zoogdieren worden beschermd door de Flora- en faunawet. In het plangebied werden geen zoogdieren daadwerkelijk aangetroffen. Wel werden sporen (holen) gevonden van kleine zoogdieren. In principe is het plangebied geschikt voor verschillende kleine zoogdieren als Rosse woelmuis, Gewone bosmuis en Egel. De meeste kleine zoogdieren komen algemeen voor in Nederland en vallen onder tabel 1 van de Ff-wet. Een beperkt aantal kleine soorten valt onder tabel 2 of 3, te weten, Grote bosmuis, Eikelmuis, Hazelmuis, Veldspitsmuis, Hamster, Noordse woelmuis en Waterspitsmuis. Met uitzondering van de laatst genoemde, beschikken deze soorten over zeer beperkte verspreidingsgebieden, die bovendien ver buiten de regio liggen. Het voorkomen van deze soorten in het plangebied is uitgesloten. Waterspitsmuis komt verspreid, maar schaars, door heel Nederland voor. Als habitat is het plangebied ongeschikt. Het voorkomen van deze soort is uitgesloten. Het is waarschijnlijk dat het plangebied onderdeel uitmaakt van het (veel grotere) leefgebied van grotere zoogdieren, zoals marterachtigen en vos. Van deze soorten werden geen vaste verblijfplaatsen aangetroffen. Het plangebied vormt voor deze soorten geen cruciaal onderdeel van het leefgebied. Daarnaast blijft het bosperceel deels intact.

Vleermuizen

Alle soorten vleermuizen zijn strikt beschermd (tabel 3/bijlage IV HR). Betreffende het gebruik van het landschap door vleermuizen moet onderscheid worden gemaakt in vliegroutes en verblijfplaatsen.

vliegroutes

De vlieg- of foerageerroutes van vrijwel alle soorten vleermuizen liggen langs structuren, zoals bosranden, lijnvormige landschapselementen en bebouwing. In open landschappen, uitgezonderd moerassen en grotere wateren, en weinig groene wijken zijn het aantal soorten en de aantallen daarvan beperkt. Op grond van het karakter van de omgeving van het plangebied zijn lage aantallen van de minst kritische soorten te verwachten, met name Gewone dwergvleermuis en Laatvlieger. Het bosperceel staat op zichzelf en vormt geen onderdeel van een aaneengesloten groenstructuur. Een negatief effect op vliegroutes is uitgesloten. Vermoedelijk maakt het bosperceel onderdeel uit van foerageerroutes van vleermuizen, met name Gewone dwergvleermuis. Foerageren vindt vooral langs de bosrand plaats en niet in het bos. De ingreep is nauwelijks van invloed op de lengte van de bosrand. Een negatief effect op foerageerroutes is uitgesloten. Daarnaast is de oppervlakte van het plangebied dermate gering, dat het geen cruciaal onderdeel van het leefgebied van de lokale populaties vleermuizen vormt.

verblijfplaatsen

Verblijfplaatsen van vleermuizen, uitgezonderd Ruige dwergvleermuis (zie einde paragraaf), komen voor in kunstmatige structuren (gebouwen, bunkers, kelders e.d.) en in secundaire boomholten (omhooglopende holten). In het plangebied werden twee bomen gevonden met secundaire holten. Eén holte bevond zich in een boom in het gedeelte dat gespaard blijft. De andere holte bevond zich in een knotwilg aan de oostzijde van het plangebied. Vermoedelijk staat deze boom in het te kappen gedeelte. Op grond van het karakter van de omgeving van het plangebied is het voorkomen van boombewonende soorten, zoals Rosse vleermuis, Grootoorvleermuis en Watervleermuis, onwaarschijnlijk. Het is dan ook

niet waarschijnlijk dat door dergelijke soorten van de holten gebruik wordt gemaakt. Dit is echter niet geheel uit te sluiten. Door Ruige dwergvleermuis worden bomen in de nazomer en herfst gebruikt als paarverblijven. De paarverblijven bevinden zich niet noodzakelijkerwijs in secundaire holten, maar ook in bijvoorbeeld spleten en ingerotte noesten. Bomen met paarverblijven worden in veel gevallen jaarlijks gebruikt, waardoor de bomen als vaste verblijfplaats gelden. De aanwezigheid van paarverblijven van Ruige dwergvleermuis in het plangebied is niet uit te sluiten.

Vogels

Het onderzoek vond buiten het broedseizoen plaats. Op grond van de terreinkenmerken en de aanwezigheid van oude nesten (Houtduif en Ekster) kan met zekerheid worden gesteld dat tijdens het broedseizoen algemene bos- en struweelvogels in het plangebied tot broeden komen. Vogels behoren tot tabel 2 van de Flora- en faunawet en mogen in de broedtijd niet verstoord worden. Hiervoor is geen ontheffing mogelijk.

Een aantal Nederlandse broedvogels beschikt over vaste verblijfplaatsen, zoals uilen. Deze plaatsen zijn jaarrond beschermd. Van deze soorten is alleen Ransuil een potentiële broedvogel in het plangebied. Er werden geen roestplaatsen van Ransuil gevonden. Als broedplaats maakt de Ransuil gebruik van oude nesten van bijvoorbeeld kraaiachtigen en duiven. In het te kappen deel was alleen een ongeschikt restant van een houtduivennest aanwezig. Het is daarom uitgesloten dat Ransuil het komende seizoen in het te kappen gedeelte tot broeden komt. In volgende seizoenen zijn broedgevallen wel mogelijk, afhankelijk van de beschikbaarheid van oude nesten.

Amfibieën en reptielen

In het plangebied komt geen open water voor. Het is daarom niet geschikt als voortplantingshabitat. Wel is het geschikt als foerageer- en overwinteringshabitat. De omgeving van het plangebied wordt gevormd door nieuwbouwwijken en open, intensief agrarisch gebied. Het enige open water in de directe omgeving van het plangebied wordt gevormd door een voedselrijke sloot met steile oevers. Op grond van deze kenmerken zijn alleen de minst kritische soorten te verwachten, zoals Bruine kikker en Gewone pad. Deze soorten behoren tot tabel 1 van de Flora- en faunawet.

Het plangebied en de omgeving daarvan voldoen niet aan de habitateisen van reptielen. Een negatieve invloed van het plan op reptielen of hun habitats is uitgesloten.

Vissen

In het plangebied komt geen open water voor. Een invloed op vissen is uitgesloten.

Dagvlinders

Het plangebied en de directe omgeving daarvan voldoen niet aan de habitateisen van beschermde soorten dagvlinders. Een negatieve invloed van het plan op deze soorten of hun habitats is uitgesloten.

Libellen

Het plangebied voldoet niet aan de eisen die beschermde soorten libellen aan hun habitat stellen. Een negatieve invloed van het plan op deze soorten of hun habitats is uitgesloten.

Overige ongewervelden (kevers, weekdieren en kreeftachtigen)

Het plangebied voldoet aan geen van de habitateisen die de overige beschermde soorten ongewervelden aan hun leefgebied stellen. Een negatieve invloed van het plan op deze soorten of hun habitats is uitgesloten.

4 CONCLUSIES

Het plangebied ligt niet in of in de omgeving van beschermde gebieden. Een negatief effect op beschermde gebieden als gevolg van het plan is uitgesloten.

Er werd geen bedreigde flora (Rode Lijst) of beschermde flora aangetroffen en dit is ook niet te verwachten.

Bedreigde fauna (Rode Lijst) werd niet aangetroffen en dit is ook niet te verwachten. Beschermde fauna is (mogelijk) aanwezig uit de soortgroepen zoogdieren, vleermuizen, vogels en amfibieën.

Van tabel 1 zijn algemene soorten zoogdieren en amfibieën te verwachten. Soorten van tabel 1 zijn niet ontheffingsplichtig in geval van ruimtelijke ingrepen.

Van tabel 2 is de aanwezigheid van algemene soorten broedvogels zeker. Bij uitvoering van werkzaamheden in de broedtijd is de kans op negatieve effecten op broedvogels groot. Het verstoren van broedvogels is verboden volgens de Flora- en faunawet. In verband met de aanwezigheid van broedvogels dienen daarom de voorbereidende werkzaamheden (kappen/rooien) buiten het broedseizoen te worden gepland. Het broedseizoen loopt van circa 1 maart tot 1 augustus. Vroegere en latere broedgevallen zijn mogelijk, met name van houtduif en huismus (zie Natuurkalender op www.minInv.nl). Er werden geen aanwijzingen gevonden voor de aanwezigheid van vogels met een vaste verblijfplaats. In ieder geval in het komende broedseizoen is de aanwezigheid van dergelijke soorten uitgesloten.

Van tabel 3 is het voorkomen van vaste verblijfplaatsen van vleermuizen niet waarschijnlijk, maar ook niet geheel uit te sluiten. Daarnaast is de aanwezigheid van paarverblijven van Ruige dwergvleermuis niet uit te sluiten.