

**Nota van Inspraak
voorontwerp
Parapluherziening Externe Veiligheid - 2020**

Inhoud

Korte omschrijving parapluherziening3

Gevolgte procedure3

Ontvangen inspraakreactie3

Samenvatting van en reactie op de inspraakreactie4

Korte omschrijving parapluperziening

De 'Parapluperziening Externe veiligheid - 2020' verankert het veiligheidsbeleid van de gemeente Doetinchem in regels. Er komt een verbod voor nieuwe risicobronnen in de geldende bestemmingsplannen en beheersverordeningen.

Gevolgte procedure

Vanaf 13 februari 2020 lag het voorontwerp van de parapluperziening ter inzage. Iedereen heeft tot en met 25 maart 2020 kunnen reageren op het plan. Er is 1 inspraakreactie ingediend.

Ontvangen inspraakreactie

De volgende inspraakreactie is ingediend:

De volgende inspraakreactie is ingediend:

Ontvangen binnen termijn:

1. [Brieffschrijver 1], gedateerd op 6 maart 2020, ontvangen op 10 maart 2020, berichtnummer 1309228

Deze inspraakreactie is in de nota puntsgewijs samengevat, per punt is een kader aangebracht, en is deze voorzien van een reactie van de gemeente. In reactie op de inspraakreactie in deze nota worden de brieffschrijver niet met de naam aangehaald, maar als 'brieffschrijver'.

Samenvatting van en reactie op de inspraakreactie

Inspraakreactie 1

1-1. De briefschrijver wil graag de bestaande rechten behouden. Dit geldt zowel voor de vergunde als ook de planologische rechten. De briefschrijver vraagt zich af of de gemeente wel een onderzoek heeft gedaan naar de nul-situatie. En verzoekt dit anders alsnog te doen. Dit om de bestaande rechten van de bedrijven in de gemeente vast te stellen.

Zoals de briefschrijver al aangeeft, is de bestaande situatie vermeld in de parapluperziening in het begrip 'bestaand'. Hiermee worden de vergunde en legaal aanwezige risicobronnen vastgelegd in de parapluperziening. De bestaande situatie wordt dus niet aangetast. De gemeente ziet daarom geen reden om ook nog een nul-situatie onderzoek uit te voeren.

1-2. De opgenomen afwijkmogelijkheid lijkt in hoofdlijnen volgens de briefschrijver aan te sluiten bij de milieuwetgeving t.a.v. externe veiligheid. Alleen de voorwaarde *'ingeval de nieuw te vestigen of uit te breiden risicobron een risicovolle inrichting betreft moet de plaatsgebonden risicocontour 10^{-6} van de inrichting gelegen zijn binnen de inrichtingsgrens van de inrichting.'* vindt de briefschrijver een onevenredige beperking opleveren voor de ontwikkelingsmogelijkheden. De briefschrijver geeft aan dat in de gemeente wel meer locaties aanwezig zijn waarbij de plaatsgebonden risicocontour 10^{-6} voorbij de inrichtingsgrens reikt.

De briefschrijver geeft aan dat het moeten houden van de plaatsgebonden risicocontour 10^{-6} binnen de inrichtingsgrens zijns inziens geen vereiste is uit de wet- en regelgeving rondom externe veiligheid. Dit is niet geregeld in landelijke wet- en regelgeving, maar in de beleidsnota 'Extern Veiligheidsbeleid' van de gemeente Doetinchem, vastgesteld door de gemeenteraad op 19 december 2013. In de beleidsnota is bepaald, dat bij uitbreiding van de plaatsgebonden risicocontour 10^{-6} deze binnen de inrichtingsgrens moet vallen.

Hiermee heeft de gemeente Doetinchem gemaakt gebruik gemaakt van de beleidsvrijheid die de gemeente heeft binnen de landelijke wet- en regelgeving. De beleidsnota is nu vertaald in een planologische regeling.

1-3. De briefschrijver geeft aan dat als door de parapluperziening de bedrijfsvoering wordt beperkt dat ze dan een planschadeclaim indient.

Met het voorontwerp 'Parapluperziening Externe veiligheid - 2020' is het concrete beleidsvoornemen kenbaar gemaakt om planologisch:

1. In woongebieden geen nieuwe risicobronnen toe te staan;
2. In het buitengebied en op bedrijventerreinen alleen onder voorwaarden nieuwe risicobronnen toe te staan.

De volgende stap in de procedure (ter inzagelegging van de ontwerp parapluperziening) vindt op zijn vroegst 10 maanden (na ter inzage voorontwerp) plaats. Door een voorzienbaarheidstermijn van minimaal 10 maanden aan te houden heeft iedereen in deze periode nog gebruik kunnen maken van de geldende rechten. Voordat ze definitief geschrapt worden. Nadat het ontwerp van de parapluperziening in procedure is gebracht,

is het niet meer mogelijk om van deze – omwille van de veiligheid ongewenste - planologische rechten gebruik te maken.

Briefschrijver heeft inderdaad het recht om te zijner tijd een planschadeclaim in te dienen. Echter doordat er een voorontwerp van de parapluherziening is opgesteld en een voorzienbaarheidstermijn van minimaal 10 maanden wordt aangehouden, wordt zo veel mogelijk voorkomen dat er succesvol planschade geclaimd wordt bij de gemeente.

Gevolgen voor het plan naar aanleiding van de inspraakreactie 1:

- Geen.