

Bijlage 13 - Aanmeldnotitie



Ruimte. Mensen. Toekomst.

Aanmeldingsnotitie vormvrije m.e.r.
beoordeling Den Ooiman fase 2
Gemeente Doetinchem
Concept



colofon

projectnaam
**Aanmeldingsnotitie vormvrije
m.e.r. beoordeling Den
Ooiman fase 2**

datum
6 juni 2023

projectnummer
P06543

opdrachtgever
Sensire

BRO
projectleider
WdR

projectteam
EBa

bron kapt
BRO

Boscheweg 107
5282 WV Boxtel
+31 (0)411 850 400
info@bro.nl
www.bro.nl



Inhoudsopgave

1	Inleiding	4
	1.1 Inleiding	4
	1.2 Toetsing besluit m.e.r.	4
	1.3 Vormvrije m.e.r.-beoordeling	4
	1.4 Leeswijzer	4
2	Effecten op milieu	5
	2.1 Inleiding	5
	2.2 Kenmerken van het project	6
	2.3 Plaats van het project	8
	2.4 Kenmerken van het potentiële effect	9
3	Vormvrije m.e.r.-beoordeling	10

1 Inleiding

1.1 Inleiding

Ter plaatse van de locatie Groot Hagen 6 te Doetinchem bevindt zich een verpleeghuis van zorgorganisatie Sensire. Naar aanleiding van een herijking van het vastgoedplan is Sensire voornemens om haar locatie Den Ooiman te Doetinchem te revitaliseren. Het plan bestaat uit de ontwikkeling van twee gelijkvormige woonzorggebouwen met ieder 32 studio's voor ouderen (fase 1) Hiervoor is reeds een ruimtelijke procedure doorlopen. Daarna zal het verpleeghuis worden gesloopt evenals het hospice, dat gevestigd is aan de Groot Hagen 2. Na sloop zullen er 65 woningen worden gebouwd (fase 2) en het terrein worden heringericht. Hiervoor zal het bestemmingsplan worden aangepast.

1.2 Toetsing besluit m.e.r.

Toetsingskader

Gemeenten en provincies moeten ook bij kleine bouwprojecten beoordelen of een m.e.r.-beoordeling nodig is. Achterliggende gedachte hierbij is dat ook kleine projecten het milieu relatief zwaar kunnen belasten en ook bij kleine projecten van geval tot geval moet worden beoordeeld of een m.e.r.-procedure nodig is. Een m.e.r.-beoordeling is een toets van het bevoegd gezag om te beoordelen of bij een project belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden. Wanneer uit de toets blijkt dat er belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden moet er een m.e.r.-procedure worden doorlopen. Met andere woorden dan is het opstellen van een MER nodig.

Beoordeling noodzakelijkheid m.e.r.-beoordeling

Om te bepalen of een m.e.r.-beoordeling noodzakelijk is dient bepaald te worden of de ontwikkeling de drempelwaarden uit lijst D van het Besluit m.e.r. overschrijdt, of de ontwikkeling in een kwetsbaar gebied ligt en of er belangrijke milieugevolgen zijn.

De voorgenomen ontwikkeling is aan te merken als een stedelijke ontwikkeling zoals opgenomen in het Besluit m.e.r.. Met betrekking tot de ontwikkeling is in onderdeel D 11.2 van de bijlage van het Besluit m.e.r. het volgende opgenomen: "De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijke ontwikkeling (met inbegrip van de bouw van een winkelcentra of parkeerterreinen)." In het geval van een stedelijk ontwikkelingsproject is direct een m.e.r.-beoordeling noodzakelijk als de activiteit gaat om de bouw van 2.000 woningen of meer in een aaneengesloten gebied of als de activiteit een omvang heeft van 100 hectare. De voorgenomen ontwikkeling van de twee woonzorggebouwen ligt ver onder de drempelwaarde die is opgenomen in het besluit m.e.r. Er is sprake van een vormvrije m.e.r.-beoordelingsplicht. Dit betekent dat voordat het ontwerpbestemmingsplan in procedure gaat, het college van burgemeester en wethouders aan de hand van een aanmeldingsnotitie moet beoordelen en besluiten of een milieueffectrapport moet worden opgesteld e.e.a. conform paragraaf 7.6 Wet milieubeheer.

1.3 Vormvrije m.e.r.-beoordeling

In een vormvrije m.e.r.-beoordeling moet de gemeente beoordelen of een milieueffectrapport moet worden opgesteld. Achterliggende gedachte hierbij is dat ook kleine projecten het milieu relatief zwaar kunnen belasten en ook bij kleine projecten van geval tot geval moet worden beoordeeld of een m.e.r.-procedure nodig is. Deze vormvrije m.e.r.-beoordeling kan tot twee conclusies leiden:

- belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten: er is geen milieueffectrapportage noodzakelijk;
- belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn niet uitgesloten: er moet een milieueffectrapportage worden opgesteld.

Procedure

De initiatiefnemer dient de aanmeldingsnotitie in bij de gemeente. De gemeente (het bevoegd gezag) neemt binnen 6 weken na ontvangst van de

aanmeldingsnotitie (mededeling) een beslissing of een MER gemaakt moet worden.

1.4 Leeswijzer

Hoofdstuk 2 vormt de aanmeldingsnotitie, hoofdstuk 3 vormt de vormvrije m.e.r.-beoordeling.

De beoordeling of het noodzakelijk is een milieueffectrapport op te stellen is geheel afhankelijk van het feit of er sprake is van 'bijzondere omstandigheden'. De bijzondere omstandigheden kunnen betrekking hebben op:

- a. de plaats waar de activiteit plaatsvindt, o.a. in relatie tot gevoelige gebieden;
- b. de kenmerken van de activiteit;
- c. de kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die de activiteit kan hebben;
- d. de samenhang met andere activiteiten ter plaatse (cumulatie).

2 Effecten op milieu

2.1 Inleiding

In deze paragraaf wordt getoetst of op basis van de criteria die zijn genoemd in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling een m.e.r.-beoordeling uitgevoerd moet worden. Het gaat hierbij om de volgende criteria (zie ook onderstaande tabel):

1. de kenmerken van het project;
2. de plaats van het project;
3. de kenmerken van het potentiële effect.

De vormvrije m.e.r.-beoordeling is opgesteld op basis van de onderzoeken die zijn uitgevoerd in het kader van het ruimtelijke plan. In de onderstaande tabellen vindt de beoordeling/toets plaats aan de criteria die zijn genoemd in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling.

Tabel 1 Kenmerken van het project

Kenmerken van het project
• Omvang van het project • Cumulatie met andere projecten • Gebruik van natuurlijke grondstoffen • Productie van afvalstoffen • Verontreiniging en hinder • Risico van ongevallen, mede gelet op de gebruikte stoffen en technologieën
Plaats van het project
• Bestaand grondgebruik • Relatieve rijkdom aan kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied • Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor gevoelige gebieden (wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, Habitat- en Vogelrichtlijngebieden), gebieden waarin bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden, gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid, landschapen van historisch, cultureel of archeologisch belang
Kenmerken van het potentiële project
• Bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking) • Grensoverschrijdende karakter van het effect • Waarschijnlijkheid van het effect • Duur, frequentie en de omkeerbaarheid van het effect

2.2 Kenmerken van het project

Tabel 2 Kenmerken van het project

Criteria	Toets
Omvang van het project	Het project betreft de sloop van de huidige verpleeghuis en het hospice en de realisatie van 65 reguliere appartementen.
Cumulatie met andere projecten	Onderhavige ontwikkeling is fase 2 van de herontwikkeling van het terrein van een zorginstelling. Fase 1 betreft de bouw van 64 zorgappartementen.
Gebruik van natuurlijke hulpbronnen	Doordat er woningbouw wordt mogelijk gemaakt zullen er permanente natuurlijke bronnen worden gebruikt echter in een bescheiden omvang.
Productie van afvalstoffen	Naast het reguliere afval van de toekomstige bebouwing en functies zal geen sprake zijn van de productie van andere afvalstoffen.
Verontreiniging en hinder	De ontwikkeling vindt plaats in stedelijk gebied. Tijdens de <u>aanlegfase</u> is er mogelijk sprake van tijdelijke hinder als gevolg van bouwverkeer en bouwwerkzaamheden. Er is geen aanleiding om onevenredige hinder en overlast gedurende deze fase te verwachten. Na de aanleg zijn er woningen met bijbehorende parkeervoorzieningen aanwezig in het plangebied. Deze veroorzaken geen verontreiniging en hinder afgezien van de reguliere hinderlijke effecten te verwachten zijn binnen woongebieden. <u>Akoestiek:</u> Woningen zijn volgens de Wgh geluidgevoelige functie. Het uitvoeren van een akoestisch onderzoek is onderhavig plan noodzakelijk. De geluidbelasting ten gevolge van de Keppelseweg is maximaal 57 dB (incl. afrek art. 110g Wgh). Daarmee wordt voorkeursgrenswaarde overschreden. De maximale ontheffingswaarde wordt niet overschreden. Bij de gemeente Doelinc hem kan een verzoek worden ingediend voor het verlenen van een hogere waarde. Het treffen van geluidreducerende maatregelen stuit op bezwaren van financiële en praktische bezwaren en is vanuit beheers- en onderhoudsoogpunt niet wenselijk. Indien een hogere waarde wordt vastgesteld, kan de gemeente aan deze ontheffing aanvullende voorwaarden stellen. Dit betekent dat het bouwplan dient te beschikken over ten minste één geluidluwe gevel. Uit de berekeningen kwam naar voren dat het westelijke gebouw over ten minste één geluidluwe gevel beschikt, de gevel ter plaatse van waarneempunt 24, 25 26, 27, 28 (zie figuur 5.1) is een geluidluwe. Bij de indeling van de appartementen dient hiermee rekening gehouden te worden. Het oostelijk gebouw voldoet, met uitzondering van waarneempunt 34, aan de voorkeursgrenswaarde. Het aspect 'geluid' vormt verder geen belemmeringen voor onderhavige ontwikkeling. <u>Bedrijven en milieuzonering</u> Gezien de ligging nabij een provinciale weg, nabij een bedrijventerrein en nabij een zorgcentrum kan onderbouwd worden dat sprake is van een gemengd gebied. Ten zuiden van het plangebied is het bedrijventerrein 'Keppelseweg' gelegen. Het plangebied bevindt zich buiten deze zone. Daarnaast geldt voor de bedrijven direct ten zuiden van het plangebied dat bedrijven tot en met categorie 3.2 zijn toegestaan. Ingevolge zijn deze categorieën afgeleid van de VNG-publicatie "Bedrijven en milieuzonering". Conform deze publicatie geldt voor categorie 3.2 bedrijven een richtafstand (in gemengd gebied) van 50 meter. Momenteel zijn er autodealers gevestigd ter plaatse van de direct ten zuiden gelegen bedrijfsbestemmingen. Deze bedrijven hebben een richtafstand van 10 meter in gemengd gebied. De geprojecteerde woningen aan de Keppelseweg liggen op circa 45 meter vanaf de bestemmingsgrens 'Bedrijf', dus op een grotere afstand. Echter is in het kader een goed woon- en leefklimaat, en omdat de planologische mogelijkheden voor een zwaardere milieucategorie er zijn, een onderzoek industrielaai uitgevoerd, omdat de geprojecteerde woningen direct aan de Keppelseweg binnen de richtafstand van 50 meter liggen. Geconcludeerd wordt dat op basis de uitkomsten van het akoestisch onderzoek kan gesteld worden dat met de realisatie nieuwbouw woningen de omliggende bedrijven Broekhuis Opel en Volkswagen DAGO niet worden beperkt in hun bedrijfsvoering. Tevens wordt er voldaan aan de normen voor geluidsbelasting op woningen in een gemengd gebied. <u>Luchtqualiteit:</u> Het beoogde initiatief voor de ontwikkeling van de zorgwoningen, ligt ruim onder de NIBM-grens voor woningbouwontwikkelingen. Verder is onderzoek uitgevoerd met gebruikmaking van de kaart van het C1ML. Hieruit blijkt dat het aspect luchtqualiteit geen belemmering vormt voor het plan.

Criteria	Toets
	<u>Externe veiligheid:</u> Het plangebied ligt niet binnen een invloedsgebied van een inrichting of buisleiding. Ook ligt het plangebied niet binnen het invloedsgebied van een weg. Andere risicovolle inrichting zijn weliswaar aanwezig in de omgeving van het plangebied, maar de afstand tot het plangebied is dusdanig groot dat het plangebied niet binnen de PR²-contouren of de invloedsgebieden betreffende het groepsrisico ligt. Er hoeft daarom geen (beperkte) verantwoording van het groepsrisico te worden opgesteld. Er zijn geen belemmeringen ten aanzien van het aspect externe veiligheid. <u>Explosieven:</u> Het onderzoeksgebied kwalificeert Bodac B.V. op basis van het geanalyseerde feitenmateriaal als verdacht op de (mogelijke) aanwezigheid van OO. Daar waar het verdachte gebied en het onderzoeksgebied elkaar overlappen (het opsporingsgebied) adviseren zij om het opsporingsproces voort te zetten. Uit het uitgevoerd historisch vooronderzoek OO volgt dat vervolgonderzoek nodig is. Deze zal plaatsvinden aan het begin van de bouwwerkzaamheden nadat het gedeelte van het terrein dat verder onderzocht dient te worden vrij is van verharding en bebouwing. <u>Ecologie:</u> Er is een quickscan Flora en Fauna uitgevoerd. Er dient een vervolgonderzoek naar de huismus, gierzwaluw en de vleesmuur uitgevoerd te worden. Verder zijn er geen belemmeringen vanuit de aspecten 'wettelijke gebiedsbescherming', 'houtopstanden' en 'soortenbescherming'. <u>Stikstofdepositie:</u> Uit de uitgevoerde berekeningen blijkt dat er bij de gebruiksfase en de aanlegfase geen rekenresultaten hoger zijn dan 0,00 mol/ha/j. Daarmee kunnen op voorhand negatieve effecten op Natura 2000-gebieden vanwege stikstofdepositie uitgesloten worden. <u>Water:</u> Er is een watertoets uitgevoerd. Bij het planvoornemen zal het totaal verhard oppervlak na realisatie van beide bouwfasen afnemen ten opzichte van de bestaande situatie. Door het planvoornemen worden diverse maatregelen genomen ten aanzien van Klimaatbestendig bouwen. Zo wordt het hemelwater van de gewijzigde oppervlakken 100% afgekoppeld en ter plaatse geïnfiltreerd (vermindering verdroging). Door een hoger bouwpeil en de ligging op de hogere terreindelen is bij de nieuwbouw geen wateroverlast te verwachten. Bij het definitieve bouwplan dienen de uiteindelijke afval- en hemelwatervoorzieningen nader uitgewerkt en opgenomen te zijn met een uitwerking van het maaiveldprofiel. Het onliggend terrein dient zo aangelegd te worden dat excessief water kan afstromen naar een hemelwatervoorziening, het nabijgelegen groen of openbaar gebied (zoals bestaand) zodat het risico op wateroverlast bij panden vermeden wordt. Er is in de terreininrichting hiervoor rekening gehouden met de aanleg van een wadi. Er zijn geen belemmeringen vanuit het aspect 'water'. <u>Bodem:</u> In het kader van de ontwikkeling is een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd. Tijdens de veldinspectie op de locatie zijn geen waarnemingen gedaan die wijzen op de aanwezigheid van bodemverontreiniging of bronnen van verontreiniging. In het opgeboorde bodemmateriaal zijn zintuiglijk geen bijzonderheden waargenomen. Uit de analysesresultaten blijkt dat de bovengrond plaatselijk licht verhoogd is met som PCB. In de ondergrond zijn geen gehalten gemeten verhoogd ten opzichte van de achtergrond-waarde. Het freatisch grondwater is licht verhoogd met zware metalen. De milieuhygiënische conditie van de bodem vormt geen belemmering voor de voorgenomen planontwikkeling. Indien er werkzaamheden plaatsvinden, waarbij grond vrijkomt, kan de grond mogelijk niet zonder meer worden afgevoerd of elders worden toegepast. Ten aanzien van hergebruik van deze grond elders is het Besluit Bodemkwaliteit en het Tijdelijk Handelingskader PFAS van toepassing. In het kader van dit onderzoek is geen specifiek onderzoek verricht naar het voorkomen van asbest in de grond en op het maaiveld. Wel heeft een inspectie van het terrein plaatsgevonden. Op het maaiveld en in de vrijkomende grond zijn geen asbest-verdachte materialen aangetroffen
Risico van ongevallen	Er is met de realisatie van de woningen geen sprake van een nieuwe risicobron. Het risico op ongevallen neemt als gevolg van het plan niet toe.

2.3 Plaats van het project

In onderdeel A van de bijlage bij het besluit m.e.r. is bepaald wat verstaan wordt onder een gevoelig gebied. Als gevoelig gebied zijn gebieden aangewezen die beschermd worden op basis van de natuurwaarden, landschappelijke waarden, cultuurhistorische waarden en waterwingebieden

Tabel 3: Plaats van het project

Criteria	Toets
Bestaand grondgebruik	Het plangebied is op dit moment ingericht als grootschalig verpleeghuis met parkeren en groenvoorzieningen. Ook is hier een hospice aanwezig.
Relatieve rijkdom aan kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor: gevoelige gebieden (weilands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, Habitat- en Vogelrichtlijn-gebieden)	N.v.t. De dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied "Rijntakken". Deze liggen op respectievelijk circa 9.400 meter afstand ten noordwesten van het projectgebied. Indien er sprake zou zijn van een effect, betreft dit een extern effect als gevolg van storingsfactoren als toename van geluid, licht of depositie van stikstof. Mede gezien de afstand tot het plangebied zijn externe effecten als gevolg van aspecten als licht, geluid en trillingen uitgesloten.
gebieden waarin bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden	Het plangebied ligt niet in de omgeving van gebieden waarin bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden.
gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid	Het plangebied ligt in een gebied met een relatief hoge bevolkingsdichtheid. Reden daarvoor is de ligging van het plangebied binnen een bestaand woongebied.
landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.	Archeologie: Conform de archeologische beleidskaart van de gemeente Doelincchem (2020) ligt de onderzoekslocatie in de zone AVW categorie 5 (hoog en afgedekt). In dit gebied loopt een looppaas of tankgracht uit de tweede wereldoorlog die staat aangegeven als AWG categorie 3. Voor deze zone geldt dat bij bodemingrepen bij plangebieden groter dan 100 m² en dieper dan 30 centimeter onder maaiveld of dieper dan de bekende bodemverstoring vroegtijdig inventariserend archeologisch onderzoek, conform KNA en Norm Archeologisch Vooronderzoek gemeenten Regio Achterhoek (vigerende versies) uitgevoerd dient te worden. Voor de zone AVW categorie 5 geldt dat bij bodemingrepen bij plangebieden groter dan 250 m² en dieper dan 40 centimeter onder maaiveld of dieper dan de bekende bodemverstoring vroegtijdig inventariserend archeologisch onderzoek, conform KNA en Norm Archeologisch Vooronderzoek gemeenten Regio Achterhoek (vigerende versies). Ten tijde van het onderzoek is de diepte van de toekomstige verstoring is ten tijde van dit onderzoek niet bekend. Uitgaande van een standaard funderingsdiepte van 0,8 – 1,0 meter onder maaiveld zullen de toekomstige bodemingrepen geen bedreiging vormen voor de mogelijk aanwezige archeologische resten. Er is daarom geen sprake van belemmeringen ten aanzien van het aspect archeologie.

Tabel 4 Gevoelig gebied (conform onderdeel A van de bijlage bij het Besluit m.e.r.)

Gevoelig gebied	Toets
Beschermd natuurmonument	Er is geen sprake van een beschermd natuurmonument in het plangebied of in de omgeving.
Habitat en vogelrichtlijngebieden	Het plangebied ligt niet in de nabijheid van een Habitat- of vogelrichtlijngebied
Watergebied van internationale betekenis	Het plangebied ligt niet in de nabijheid van een watergebied van internationale betekenis.
Natuurnetwerk Nederland / Natuur-netwerk Brabant (NNB) (voormalige EHS)	Het plangebied is niet gelegen in onderdelen van het Natuurnetwerk Nederland (NNN).
Landschappelijk waardevol gebied	Er is geen sprake van een landschappelijk waardevol gebied.
Waterinlocaties, waterwingebieden, en grondwaterbeschermingsgebieden	Er is geen sprake van een waterwinlocatie, waterwingebied of grondwaterbeschermingsgebied.
Beschermd monument	Binnen het plangebied bevinden zich geen beschermde monumenten of (andere) objecten van cultuurhistorische waarde.
Belvédère-gebied	Het plangebied betreft geen Belvédère-gebied.

2.4 Kenmerken van het potentiële effect

Tabel 5 Kenmerken van het potentiële effect

Criteria	Toets
Bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking)	Binnen het plangebied worden woningen gerealiseerd. De effecten van de aanleg zijn beperkt tot de locatie zelf. Daarmee zijn de effecten zeer beperkt.
Grensoverschrijdende karakter van het effect	Er is geen sprake van een grensoverschrijdend effect.
Waarschijnlijkheid van het effect	Van onevenredige negatieve effecten voor de omgeving is geen sprake. Dergelijke effecten kunnen op voorhand worden uitgesloten.
Duur, frequentie en de omkeerbaarheid van het effect	Er is sprake van een woongebied. De effecten zijn blijvend. Daarbij geldt echter wel dat de effecten niet van dien aard en omvang zijn dat sprake is van een onevenredige aantasting.

3 Vormvrije m.e.r.-beoordeling

Gezien het vorenstaande en indien het plan wordt vergeleken met de drempelwaarden uit onderdeel D van het Besluit m.e.r. kan worden geconcludeerd dat er, rekening houdend met:

1. de kenmerken van het project;
 2. de plaats van het project; en
 3. de kenmerken van het potentiële effect;
- sprake is van een wezenlijk ander schaalniveau en een activiteit die vele malen kleinschaliger is dan activiteiten welke de bedoelde drempelwaarden overschrijden. Bij elk plan is sprake van invloed op het milieu, maar deze invloed is hier niet zodanig dat normen worden overschreden. De potentiële effecten van het plan, in relatie tot de kenmerken en de plaats van het plan, zijn dusdanig beperkt van aard en omvang dat belangrijke nadelijke milieugevolgen, die het doorlopen van een m.e.r.-procedure noodzakelijk maken, op voorhand geheel kunnen worden uitgesloten.

Aanbevolen wordt om - na nadere kennisname van deze beoordeling - een gemeentelijk besluit voor te bereiden waarin wordt aangegeven dat voor de verdere planvorming van Den Ooiman te Doetinchem geen milieueffectrapportage wordt vereist.

Ruimte. Mensen. Toekomst.

Amsterdam

Rhijnspoorplein 38
1018 TX Amsterdam
+31 (0)20 506 19 99

Boxtel

Boscheweg 107
5282 WV Boxtel
+31 (0)411 850 400

Venlo

Industriestraat 94
5931 PK Tegelen
+31 (0)77 373 06 01

info@bro.nl
www.bro.nl

