

**Ruimtelijke onderbouwing t.b.v.
Omgevingsvergunning buitenplanse afwijking**

Fokkenkampseweg 11
7031 EA WEHL

Gemeente Doetinchem

Ruimtelijke onderbouwing

Initiatiefnemer: Maatschap Bremer
Fokkenkampseweg 11
7031 EA WEHL

Initiatieflocatie: Fokkenkampseweg 11
7031 EA WEHL

Opdrachtnemer: VanWestreenen B.V.
Varsseveldseweg 65-d
7131 JA LICHTENVOORDE
T: 0544-379737
E: wabo@vanwestreenen.nl

Rapportage: Definitief, versie 1
21 dec. 23

Inhoud

1.	Inleiding.....	5
1.1	Aanleiding en doel	5
1.2	Projectgebied	7
1.3	Planologische situatie	7
1.4	Leeswijzer	8
2.	Beschrijving huidige situatie	9
3.	Voorgenomen ontwikkeling	10
3.1	Wat houdt de ontwikkeling in?	10
3.2	Landschappelijke inpassing	11
3.3	Strijdigheid geldende beheersverordening	13
3.4	Medewerking opheffen strijdigheid	14
3.5	Conclusie	16
4.	Voorbereiding en participatie	17
4.1	Verkenningfase	17
4.2	Participatie omgeving.....	17
5.	Beleid en regelgeving.....	18
5.1	Rijksbeleid en Rijksregels.....	18
5.1.1	Beleid: Nationale omgevingsvisie (NOVI)	18
5.1.2	Besluit algemene regels ruimtelijke ordening.....	19
5.1.3	De ladder voor duurzame verstedelijking.....	19
5.1.4	Nationaal waterplan 2	20
5.1.5	Wet natuurbescherming	21
5.1.6	Conclusie rijksbeleid	21
5.2	Provinciaal beleid en provinciale regels	22
5.2.1	Beleid: Omgevingsvisie Gaaf Gelderland	22
5.2.2	Regels: Omgevingsverordening provincie Gelderland.....	23
5.2.3	Conclusie provinciaal beleid en provinciale regels	24
5.3	Gemeente Doetinchemlijk beleid.....	24
5.3.1	Structuurvisie Doetinchem 2035	24
5.3.2	Groenstructuurplan Doetinchem 2017	25
5.3.3	Planologisch kader voor het landelijk gebied – 2021	26
5.3.4	Conclusie gemeente Doetinchemlijk beleid	28
6.	Omgevingsaspecten	29
6.1	Bodem.....	29
6.2	Geur.....	29
6.3	Geluid	30
6.4	Luchtkwaliteit.....	30
6.5	Waterhuishouding	32
6.6	Bedrijven en milieuzonering.....	32
6.7	Archeologie.....	34
6.8	Cultuurhistorie.....	35

6.9	Verkeer en parkeren.....	36
6.10	Kabels en leidingen	36
6.11	Externe veiligheid	36
6.12	Besluit MER.....	37
7.	Uitvoerbaarheid.....	39
7.1	Economische uitvoerbaarheid	39
7.2	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	39

1. Inleiding

1.1 Aanleiding en doel

Initiatiefnemer, maatschap Bremer, exploiteert een niet-grondgebonden veehouderij in de vorm van een geitenhouderij op het perceel Fokkenkampseweg 11 te Wehl. Initiatiefnemer heeft al enige tijd de wens om een agrarisch bedrijfsgebouw (20 x 50 m) met opslagfunctie voor stro en voerkeuken op te richten. Momenteel wordt het stro opgeslagen in het kleinere bedrijfsgebouw, gesitueerd aan de westzijde van de bedrijfswoning. Dit bedrijfsgebouw is eveneens in gebruik als werktuigenberging en werkplaats. De opslag van stro vs. werktuigenberging/werkplaats is een ongelukkige combinatie als het gaat om brandveiligheid. Om het bedrijfsrisico te verkleinen en de bedrijfsefficiëntie te vergroten wenst initiatiefnemer een nieuw opslaggebouw te realiseren. Wellicht ten overvloede benoemen we dat het stro gebruikt wordt als vulling van de potstal/ geitenstal. Voorliggende aanvraag voorziet niet in een wijziging van het aantal toegestane dieren dan wel diercategorieën.

In onderhavige situatie is sprake van een volwaardig agrarisch bedrijf. Met het oog op de toekomstbestendigheid is de beoogde uitbreiding met o.a. een voerkeuken (met daaraan gekoppeld de ingebruikname van een voerrobot) een goede verdere investering in arbeidsefficiëntie. De keuken i.c.m. de robot 'voeren' de dieren automatisch, wat betekend dat er meer tijd overblijft voor het verzorgen van de geiten en andere benodigde werkzaamheden. Door het toepassen van een voerrobot is een ruime voerkeuken benodigd. Daarnaast is de inkoop van strooisel veel voordeliger als grote partijen in een keer aangekocht kunnen worden. Bovendien worden in het rantsoen van de geiten ook steeds meer bijproducten toegepast, door deze in het beoogde gebouw op te slaan blijft de kwaliteit ervan gewaarborgd. Dit alles bij elkaar resulteert in het oprichten van een groter gebouw dan het bestaande bedrijfsgebouw.

Daar waar het bouwvlak behorend bij de hoofdbestemming 'Agrarisch' met functieaanduiding 'niet grondgebonden', strak rondom de bestaande gebouwen ligt valt het beoogde gebouw er vanzelfsprekend buiten. Initiatiefnemer heeft de wens het beoogde gebouw aan de zuidzijde, buiten het bouwvlak te realiseren. Hierdoor ontstaat strijdigheid met de beheersverordening 'Landelijk gebied – 2020, reparatie 2022'. Daartoe is op d.d. 7 februari 2023 een vooroverleg aangevraagd, na behandeling van het vooroverleg en terugkoppeling van de gemeente Doetinchem is op d.d. 22 juni 2023 een aangepast plan (principeverzoek) ingediend. Op d.d. 11 september 2023 heeft gemeente Doetinchem per brief (kenmerk 1659492/ 1824666) aangegeven onder voorwaarden medewerking te willen verlenen aan het verzoek.

Ambtelijk is aangegeven medewerking te willen verlenen middels de procedure 'Omgevingsvergunning buitenplanse afwijking' (art. 2.12 lid 1, sub a onder 3o Wabo). Het is aan de initiatiefnemer om te motiveren dat de beoogde ontwikkeling voldoet aan een 'goede ruimtelijke ordening', waarbij de haalbaarheid van het planvoornemen wordt getoetst aan het beoordelingskader en de gestelde voorwaarden. Voorliggende 'Ruimtelijke Onderbouwing' (hierna: ROB) voorziet hierin.

Wellicht ten overvloede wordt benoemd dat voorliggend initiatief valt onder de categorie plannen (artikel 1, lid 5) waarvoor geen 'Verklaring van geen bedenkingen' behoeft te worden gevraagd aan de gemeenteraad, zoals bedoeld in het raadsbesluit van d.d. 21 september 2017.

Toepassing artikel 3.4.1 vs. voorliggende ROB

Het oprichten van het beoogde agrarisch gebouw heeft tot gevolg dat een bestaande vaste mestopslag zal worden verplaatst. Eveneens heeft initiatiefnemer de wens om nog twee kuilvoerplaten op te richten. De mestopslag en kuilplaten worden aangrenzend aan het bouwvlak gerealiseerd met toepassing van de binnenplanse afwijking 3.4.1 van de beheersverordening.

Wellicht ten overvloede wordt benoemd dat de motivering hiervan is opgenomen in een separate memo. Voorliggende ROB en de separate memo worden tezamen in de aanvraag omgevingsvergunning/ het OLO-dossier opgenomen. Op deze wijze voorziet voorliggend document in de motivering van de buitenplanse activiteit en de separate motivering/memo van de binnenplanse activiteit. Waarom staan in voorliggende ROB dan op afbeeldingen toch de vaste mestplaat en sleufsilos? Dit is het resultaat van de vierde voorwaarde zoals opgenomen in de brief van gemeente Doetinchem d.d. 11 september 2023. Om medewerking te verlenen aan het toekomstige initiatief stelt gemeente Doetinchem de voorwaarde dat het toekomstig bouwvlak (inclusief mestopslag en kuilplaten) in totaal niet meer dan 1,5 hectare groot is. Door de totaalontwikkeling visueel inzichtelijk te maken in voorliggende ROB, wordt aangetoond dat aan deze voorwaarde kan worden voldaan.

1.2 Projectgebied

Het besluitgebied is gelegen aan de Fokkenkampseweg 11 te Wehl. De locatie is kadastraal bekend als gemeente Doetinchem Wehl, sectie L, nummers 164, 851 en 852. Het gebied is overwegend agrarisch met verspreid liggende woonbestemmingen. In onderstaande afbeelding is een luchtfoto van het bedrijf opgenomen; het specifieke besluitgebied is globaal rood omlijnd aangeduid (tevens in grootformaat opgenomen in bijlage 1).

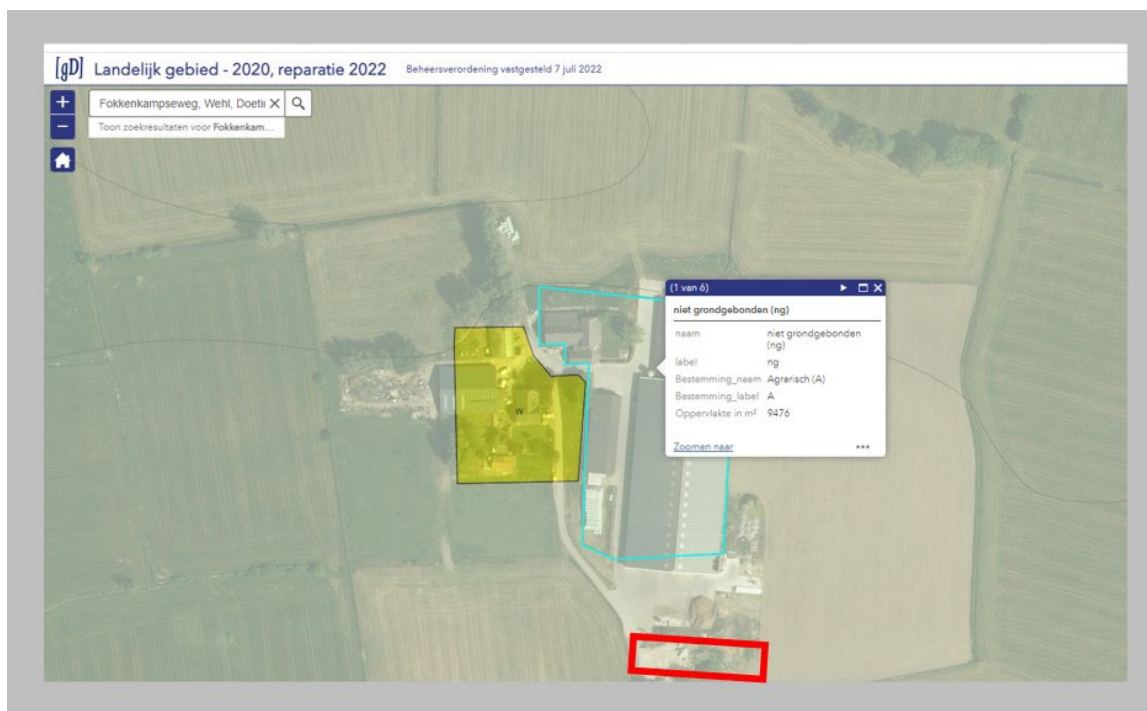


Afbeelding 1 Besluitgebied Fokkenkampseweg 11 te Wehl (bron: globespotter, Streetsmart luchtfoto 2022)

1.3 Planologische situatie

Het besluitgebied bevindt zich binnen de werkingssfeer van de beheersverordening 'Landelijk gebied – 2020, reparatie 2022' (vastgesteld 7 juli 2022). Met het in werking treden van de eerdere beheersverordening (2021) zijn ook op 8 juli 2021 de beleidsregels 'Planologisch kader voor het landelijk gebied – 2021' vastgesteld door de Gemeente Doetinchemraad. Uit de beheersverordening volgt dat het perceel is voorzien van de hoofdfunctie 'Agrarisch' met de nadere aanduiding 'niet grondgebonden' en bijbehorend bouwvlak. Het besluitgebied ligt op de grens van de archeologische verwachtingswaarde 3 en 5.

Onderstaand is een kaartuitsnede van de plankaart opgenomen. Het specifieke besluitgebied is rood omlijnd opgenomen.



Afbeelding 2 Uitsnede plankaart beheersverordening + besluitgebied (bron: viewer Doetinchem)

1.4 Leeswijzer

Na dit inleidende hoofdstuk vormen de daaropvolgende hoofdstukken de verantwoording van de omgevingsplanwijziging die deze motivering mogelijk maakt. Hoofdstuk 2 bevat een beschrijving en analyse van de huidige ruimtelijk-functionele situatie. In hoofdstuk 3 wordt ingegaan op de gewenste situatie, de beoogde ontwikkeling. In hoofdstuk 4 wordt het Rijks-, provinciaal-, regionaal- en gemeentelijk beleid beschreven. In hoofdstuk 5 wordt inzicht gegeven in diverse planologische aspecten die relevant zijn voor de fysieke leefomgeving. In de laatste hoofdstukken komen de economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid aan de orde.

2. Beschrijving huidige situatie

Het besluitgebied bevindt zich op het 'achtererf' van de veehouderij, dit is momenteel in gebruik als erf. 'Achtererf' staat met een reden tussen aanhalingstekens, het bedrijf is namelijk aan deze zijde ontsloten via een erftoegangsweg (Fokkenkampseweg), uitkomend op de Provincialeweg 'N813' annex de Broekhuizerstraat. Uniek aan de bedrijfslocatie is dat deze in feite te midden van het landschap ligt. Het bedrijf is aan alle zijden omsloten door landbouwgronden.

Het bedrijf heeft een hoog functionele indeling en hoog gebouwen concentratie (vs. bouwvlak). De intensieve veehouderij heeft zich de afgelopen 20 jaar steeds gefaseerd uitgebreid c.q. ontwikkeld. Hedendaags is het familiebedrijf modern en duurzaam ingericht. In onderstaande luchtfoto is per gebouw de functie weergegeven.



Afbeelding 3 Bestaande bedrijfssituatie (bron globespotter, Streetsmart luchtfoto 2022)

Het bedrijf beschikt over een onherroepelijk verleende Omgevingsvergunning d.d. 8 april 2019 voor het houden van 1.500 melkgeiten (cat. C 1.100), 750 opfokgeiten (C 2.100) en 500 opfokgeiten (C 3.100). Voor dezelfde veebezetting is een onherroepelijk verleende Natuurvergunning verleend d.d. 30 januari 2018 (zaaknummer 2017-010344).

3.1 Wat houdt de ontwikkeling in?

1052
 1051
 104
 103
 102
 101
 100
 99
 98
 97
 96
 95
 94
 93
 92
 91
 90
 89
 88
 87
 86
 85
 84
 83
 82
 81
 80
 79
 78
 77
 76
 75
 74
 73
 72
 71
 70
 69
 68
 67
 66
 65
 64
 63
 62
 61
 60
 59
 58
 57
 56
 55
 54
 53
 52
 51
 50
 49
 48
 47
 46
 45
 44
 43
 42
 41
 40
 39
 38
 37
 36
 35
 34
 33
 32
 31
 30
 29
 28
 27
 26
 25
 24
 23
 22
 21
 20
 19
 18
 17
 16
 15
 14
 13
 12
 11
 10
 9
 8
 7
 6
 5
 4
 3
 2
 1
 0

1052
 1051
 104
 103
 102
 101
 100
 99
 98
 97
 96
 95
 94
 93
 92
 91
 90
 89
 88
 87
 86
 85
 84
 83
 82
 81
 80
 79
 78
 77
 76
 75
 74
 73
 72
 71
 70
 69
 68
 67
 66
 65
 64
 63
 62
 61
 60
 59
 58
 57
 56
 55
 54
 53
 52
 51
 50
 49
 48
 47
 46
 45
 44
 43
 42
 41
 40
 39
 38
 37
 36
 35
 34
 33
 32
 31
 30
 29
 28
 27
 26
 25
 24
 23
 22
 21
 20
 19
 18
 17
 16
 15
 14
 13
 12
 11
 10
 9
 8
 7
 6
 5
 4
 3
 2
 1
 0

1052
 1051
 104
 103
 102
 101
 100
 99
 98
 97
 96
 95
 94
 93
 92
 91
 90
 89
 88
 87
 86
 85
 84
 83
 82
 81
 80
 79
 78
 77
 76
 75
 74
 73
 72
 71
 70
 69
 68
 67
 66
 65
 64
 63
 62
 61
 60
 59
 58
 57
 56
 55
 54
 53
 52
 51
 50
 49
 48
 47
 46
 45
 44
 43
 42
 41
 40
 39
 38
 37
 36
 35
 34
 33
 32
 31
 30
 29
 28
 27
 26
 25
 24
 23
 22
 21
 20
 19
 18
 17
 16
 15
 14
 13
 12
 11
 10
 9
 8
 7
 6
 5
 4
 3
 2
 1
 0

1052
 1051
 104
 103
 102
 101
 100
 99
 98
 97
 96
 95
 94
 93
 92
 91
 90
 89
 88
 87
 86
 85
 84
 83
 82
 81
 80
 79
 78
 77
 76
 75
 74
 73
 72
 71
 70
 69
 68
 67
 66
 65
 64
 63
 62
 61
 60
 59
 58
 57
 56
 55
 54
 53
 52
 51
 50
 49
 48
 47
 46
 45
 44
 43
 42
 41
 40
 39
 38
 37
 36
 35
 34
 33
 32
 31
 30
 29
 28
 27
 26
 25
 24
 23
 22
 21
 20
 19
 18
 17
 16
 15
 14
 13
 12
 11
 10
 9
 8
 7
 6
 5
 4
 3
 2
 1
 0

1052
 1051
 104
 103
 102
 101
 100
 99
 98
 97
 96
 95
 94
 93
 92
 91
 90
 89
 88
 87
 86
 85
 84
 83
 82
 81
 80
 79
 78
 77
 76
 75
 74
 73
 72
 71
 70
 69
 68
 67
 66
 65
 64
 63
 62
 61
 60
 59
 58
 57
 56
 55
 54
 53
 52
 51
 50
 49
 48
 47
 46
 45
 44
 43
 42
 41
 40
 39
 38
 37
 36
 35
 34
 33
 32
 31
 30
 29
 28
 27
 26
 25
 24
 23
 22
 21
 20
 19
 18
 17
 16
 15
 14
 13
 12
 11
 10
 9
 8
 7
 6
 5
 4
 3
 2
 1
 0

1052
 1051
 104
 103
 102
 101
 100
 99
 98
 97
 96
 95
 94
 93
 92
 91
 90
 89
 88
 87
 86
 85
 84
 83
 82
 81
 80
 79
 78
 77
 76
 75
 74
 73
 72
 71
 70
 69
 68
 67
 66
 65

De rijroutes concentreren zich dan ook tussen de bestaande gebouwen en de ingangen van de potten aan de achterzijde (zuidzijde) van de geitenstal. De ingang van de verschillende “potten” en voergangen in de geitenstal bevinden zich namelijk aan de zuidzijde.

Door de opslag aan de achterzijde van het erf te realiseren is de afstand tussen het beoogde gebouw en de pot relatief klein waardoor de stropakken niet over het gehele erf getransporteerd hoeven te worden. Hetzelfde geldt voor het voer vanuit de beoogde voerkeuken in het gebouw naar de potstal.

Voor de bedrijfsvoering van een geitenhouderij is veel strooisel nodig. Bijkomend voordeel van het beoogde opslaggebouw is dat op de nationale en/ of internationale handelsmarkt zo grote partijen strooisel tegen gunstige tarieven kunnen worden aangekocht en vervolgens ter plaatse doelmatig als voorraad worden opgeslagen.

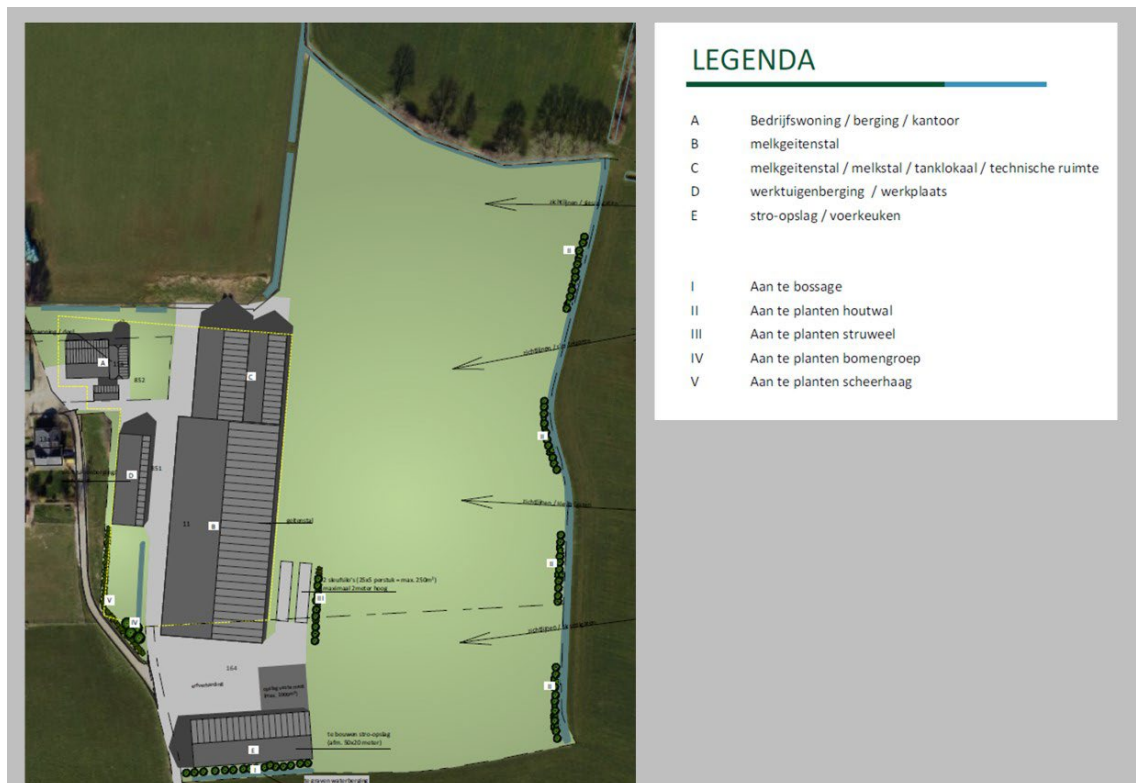
Het bedrijf beschikt over een toereikende milieu- en natuurtoestemming. Wellicht ten overvloede benoemen we dat de bedrijfsopzet ten opzichte van deze vergunningen (m.u.v. de beoogde ontwikkeling) ongewijzigd blijft. De uitbreiding betreft louter een gebouw en geen dieraantallen.

3.2 Landschappelijke inpassing

Op basis van bijlage 3 'Landschapstypen' behorend bij de beheersverordening is het besluitgebied gelegen binnen het type 'Kampenlandschap'. Dit landschap kenmerkt zich oorspronkelijk door kleinschaligheid en grote verscheidenheid. Het landschap bestaat uit een aaneenschakeling van afzonderlijke erven. Kampen zijn van oorsprong eenmansessen. Het zijn door honderden jaren van bemesting opbollende akkers die op hoger gelegen gronden liggen. Opgaande beplanting (bomenlanen, bosopstanden, houtwallen en erf- of wegbeplanting) omkaderen deze essen. De erven liggen verspreid in het landschap en de boerderij met opstallen vormen een compact cluster van bebouwing. Beplanting sluit de ruimte om het erf af.

Door schaalvergroting, intensivering van landbouw en rationalisering van de waterlopen en wegen werd de kleinschalige afwisseling in het landschap minder. Beplantingselementen verdwenen en nieuwe bebouwing verscheen op plaatsen waar van oudsher geen bebouwing aanwezig was.

Met in achtneming van bijlage 2 beheersverordening 'Richtlijn – Verrekening bij landschappelijke inpassing' en in samenwerking met de landschapsdeskundige van gemeente Doetinchem is onderstaande erf- en landschappelijke inpassing tot stand gekomen (grootformaat ontwerp zie bijlage 3).



Afbeelding 5 Erf- en landschappelijke inpassing

De inpassing laat zich het beste puntsgewijs omschrijven/ motiveren:

- Aan de zuidzijde van het beoogde gebouw (stro-opslag/voerkeuken) wordt een bossage in lijn-element aangeplant (nr. I). Op deze wijze wordt het gebouw verzachtend in het landschap verankerd. De kronen brengen de maat van het gebouw weer visueel terug;
- Langs de, t.o.v. het bedrijf, oostelijke watergang wordt over de volle kavelgrens een houtwal met sleutelgaten aangeplant (nr. II). Deze houtwal 'breekt' het zicht op het agrarische gebouwencomplex gezien vanaf de N814 (Keppelseweg). Op deze wijze wordt een gelaagdheid in het zicht op de schuren aangebracht. Vanuit dit gedachtegoed is er niet voor gekozen een lijnelement direct naast de potstal aan te planten, dit zou namelijk de massa juist benadrukken;
- Ter hoogte van de beoogde sleufsilos wordt struweel (nr. III) aangeplant. Hiermee wordt het zicht op de betonelementen verzacht;

- Alhoewel het de voorkeur van de gemeente Doetinchem betrof om langs de Fokkenkampseweg laanbomen aan te planten kan dit niet tot uitvoer worden gebracht, deze gronden zijn namelijk niet in eigendom van initiatiefnemer. Als alternatief is, in samenspraak, ervoor gekozen om ter hoogte van de splitsing van de Fokkenkampseweg:
 - Een bomengroep (nr. IV) aan te planten op het achtererf;
 - Een scheerhaag (nr. V) aan te planten aansluitend op de bomengroep.

Alle landschapselementen worden conform bijlage 4 beheersverordening ‘Leidraad – Toetsingskader landschapselementen’ aangeplant en onderhouden.

3.3 Strijdigheid geldende beheersverordening

Het realiseren van het beoogde gebouw past niet binnen de planregels van de beheersverordening ‘Landelijke gebied, reparatie 2022’. In de beleidsregels ‘Planologisch kader voor het landelijk gebied – 2021’ zijn ontwikkelingen opgenomen waaraan in principe meegewerkt wordt. Het veranderen of vergroten van het bouwvlak is een van deze ontwikkelingen (categorie 3-1), de voorwaarden hiervoor zijn opgenomen in artikel 5.1 van de beleidsregels. Eveneens dient getoetst te worden aan de beleidsregel ‘Plussenbeleid Doetinchem 2019’, volgend uit de provinciale Omgevingsverordening. Daar waar er in onderhavige situatie geen toename van de stalvloeroppervlakte is, hoeven er geen extra investeringen te worden gedaan zoals opgenomen in het aangehaalde Plussenbeleid.

Terecht vraagt u zich misschien af waarom initiatiefnemer geen wijzigingsprocedure doorloopt op basis van de beleidsregels, maar vraagt om planologische medewerking middels een omgevingsvergunning buitenplans afwijken bestemmingsplan. Deze overweging laat zich het beste opsommen:

- De beoogde ontwikkeling betreft geen uitbreiding c.q. wijziging van het stalvloeroppervlak, het aantal dieren en/ of huisvestingssysteem. Daartoe kan worden uitgesloten dat het project invloed heeft op milieu- en stikstofkundige aspecten;
- Het huidige bouwvlak heeft een oppervlakte van ca. 0,95 hectare met geen latente ruimte. Dit resulteert automatisch in een verzoek tot bouwvlakvergroting i.p.v. vervorming;
- De wijzigingsprocedure t.b.v. vergroting is omvangrijk, tijdrovend en kostbaar in verhouding tot het realiseren van een opslaggebouw;
- De Omgevingswet zal 1 januari 2024 van kracht worden, echter heeft de (planologische) uitwerking in de praktijk nog de nodige vraagtekens. Bovendien heeft de ‘Wet Kwaliteit Borging’ een grote impact op bouwvragen na 1 januari as. Door gebruik te maken van de procedure omgevingsvergunning ontstaat een afgebakend project met kortere proceduredtijd.
- In goed overleg met gemeente Doetinchem is ervoor gekozen een omgevingsvergunning (onderdelen ‘handelen in strijd met regels ruimtelijke

ordening' en 'bouw') aan te vragen voor 1 januari 2024, waardoor onderhavige procedure onder het overgangsrecht valt. Resultierend in de afhandeling op basis van de "oude regels".

Ondanks dat geen bestemmingsplanherziening wordt doorlopen is voorliggend plan te classificeren als categorie 3 op basis van de beleidsregels 'Planologisch kader voor het landelijk gebied – 2021'. De bouwvlakvergroting wordt daarin getoetst aan de voorwaarden genoemd onder 5.1. Conform de brief 'ambtelijke beantwoording principeverzoek Fokkenkampseweg 11', d.d. 11 september jl. zal in paragraaf 5.3.3 van deze ROB daartoe getoetst worden aan de voorwaarden volgend uit artikel 5.1 van de aangehaalde beleidsregels.

3.4 Medewerking opheffen strijdigheid

Zoals reeds omschreven; op d.d. 11 september 2023 heeft gemeente Doetinchem per brief (kenmerk 1659492/ 1824666) ambtelijk aangegeven onder voorwaarden medewerking te willen verlenen aan het verzoek. De brief met ambtelijke beantwoording is voor de volledigheid toegevoegd als bijlage 4. Onder navolgende voorwaarden is de gemeente Doetinchem bereid medewerking te verlenen. In *cursief* is aangegeven op welke wijze door initiatiefnemer aan de voorwaarden gehoor wordt gegeven:

1. Het plan moet voldoen aan de beleidsregels van de gemeente Doetinchemraad van de gemeente Doetinchem voor het landelijk gebied. Deze zijn opgenomen in het al eerder genoemde beleid 'Planologisch kader voor het landelijk gebied – 2021';

Akkoord. Zoals reeds omschreven in voorliggende paragraaf zal deze toetsing plaatsvinden in paragraaf 6.5 'Gemeentelijk beleid'. De gemeente Doetinchem heeft bij SAAB een advies opgevraagd t.a.v. het oprichten van het beoogde agrarische gebouw. SAAB heeft per advies d.d. 7 december '23 het navolgende geconcludeerd: "Alles overwegende stelt de S/A/A/B, dat uit landbouwkundig oogpunt de uitbreiding met een loods voor de voerkeuken en opslag van strooisel noodzakelijk is voor de bedrijfsvoering. Het volledige advies is als bijlage 5 opgenomen.

2. Voor de planologische procedure kunnen we meewerken op basis van een omgevingsvergunning met afwijking van het bestemmingsplan. Daarvoor moet u een ruimtelijke onderbouwing opstellen, die vervolgens door ons goedgekeurd moet worden;

Akkoord. Voorliggende ROB is in samenspraak met de procesbegeleider tot stand gekomen.

3. Tijdens het proces bepalen we of het opstellen van een anterieure overeenkomst noodzakelijk is;

Akkoord.

4. Wat betreft de kuilvoerplaten en mestopslag aangrenzend aan het agrarisch bouwvlak. Hiervoor moet voldaan worden aan de binnenplanse afwijking van 3.4.1 van de beheersverordening;

Akkoord. De onderbouwing is in een separate memo verwerkt. Ter duiding: de kuilvoerplaten en mestopslag worden tezamen met onderhavige planontwikkeling aangevraagd in één omgevingsvergunning procedure. De activiteit 'handelen in strijd met ruimtelijke ordening' omvat dus twee aspecten, te weten 1) ROB inzake oprichten agrarisch gebouw buiten bouwvlak en 2) memo aanvraag kuilvoerplaten en mestopslag.

Zowel voor de binnenplanse afwijking uit de beheersverordening als de voorwaarden uit het planologisch kader landelijk gebied is landschappelijke inpassing een voorwaarde. In het vooroverleg en tijdens behandeling van het principeverzoek is hierover reeds overleg gevoerd met de gemeente Doetinchem. De inpassing is reeds toegelicht in paragraaf 3.2.

5. Voor de beoogde bouwvlakvergroting dient u een tekening in dwg-format aan te leveren, zodat de wijziging in een planologische herziening verwerkt kan worden. Het beoogd bouwvlak mag niet groter zijn dan 1,5 ha.

Akkoord. Het dwg-format is reeds aan de procesbegeleider toegezonden. Voor de volledigheid is het pdf-format hiervan opgenomen als bijlage 6. Hieruit volgt dat het beoogd bouwvlak een oppervlakte heeft van afgerond 1,4 ha (inclusief kuilvoerplaten en mestopslag, welke nu binnenplans, buiten het bouwvlak worden aangevraagd).

6. De medewerking vervalt als u niet binnen 12 maanden na verzenddatum van deze brief de stukken die nodig zijn aanlevert.

Akkoord. Het proces is ruimschoots binnen de gestelde termijn opgestart.

3.5 Conclusie

Alles overwegende draagt de ontwikkeling bij een efficiënte bedrijfsvoering van onderhavig bedrijf. Uit voorliggende onderbouwing blijkt dat de voorgenomen ontwikkeling niet in strijd is met het Besluit kwaliteit leefomgeving, Rijks-, provinciaal en gemeentelijk beleid. Uit de uitgevoerde onderzoeken blijkt dat sprake is van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties.

Op basis van die onderzoeken dient in de regels en/of verbeelding het volgende te worden opgenomen:

- Besluitgebied 'Omgevingsvergunning buitenplanse afwijking' t.b.v. beoogd agrarisch gebouw;
- Besluitgebied 'Omgevingsvergunning buitenplanse afwijking' t.b.v. binnenplanse afwijkingsbevoegdheid artikel 3.4.1 voor kuilvoerplaten en mestopslag;
- Landschappelijke inpassing.

4. Voorbereiding en participatie

Participatie is onder de toekomstige Omgevingswet een belangrijk aspect in de procedure van het wijzigen/afwijken van het omgevingsplan. Dit komt omdat een omgevingsplan niet alleen invloed heeft op de fysieke leefomgeving, maar ook op de mensen die daar wonen, werken en recreëren. Het is daarom van belang dat deze mensen in een vroeg stadium worden betrokken bij het initiatief.

Alhoewel op het moment van schrijven gebruik wordt gemaakt van de procedure 'Omgevingsvergunning buitenplanse afwijking' wordt in aanloop op de inwerkingtreding van de Omgevingswet alvast ingegaan op onderhavig aspect.

4.1 Verkenningfase

Op d.d. 7 februari 2023 is namens initiatiefnemer een vooroverleg gestart voor het oprichten van het beoogde agrarische gebouw buiten het bouwvlak. Na behandeling van het verzoek en terugkoppeling (t.a.v. situering en inpassing) is op d.d. 22 juni 2023 een principeverzoek ingediend. In het principeverzoek is tegemoet gekomen aan de wens van de gemeente Doetinchem om het beoogde gebouw met de nok in west-oost richting te plaatsen (deze stond eerder in noord-zuid richting).

Zoals beschreven in paragraaf 3.2 is de erf- en landschappelijke inpassing in samenwerking met Doetinchem tot stand gekomen. Hierbij is ook de opmerking onder voorwaarde 4 verwerkt, welke wordt gemaakt in de brief 'Ambtelijke beantwoording principeverzoek' d.d. 11 september 2023.

4.2 Participatie omgeving

De initiatiefnemer heeft directe omwonenden op het perceel 'Fokkenkampseweg 13/13a' sinds de voorfase op de hoogte gesteld en gehouden van het beoogde voornemen. Het definitieve bouwplan en inpassingsplan, welke ten grondslag liggen aan het ambtelijk besluit, zijn eveneens kenbaar gemaakt middels een informeel samenzijn aan de keukentafel. De burens hebben positief op het plan gereageerd en hebben kenbaar gemaakt geen aanvullende wensen te hebben t.a.v. de beoogde positionering dan wel inpassing van het erf.

5. Beleid en regelgeving

5.1 Rijksbeleid en Rijksregels

5.1.1 Beleid: Nationale omgevingsvisie (NOVI)

Op 11 september 2020 is de Nationale Omgevingsvisie vastgesteld. De NOVI is tot stand gekomen in nauwe samenwerking met provincies en gemeenten, waterschappen, maatschappelijke partijen en burgers.

Met de NOVI geeft het kabinet richting aan grote opgaven waardoor Nederland de komende 30 jaar verandert. In Nederland staan we voor een aantal dringende maatschappelijke opgaven. Denk aan:

- periodes van droogte afgewisseld met extreme regenval;
- de zeespiegelstijging;
- de overgang naar duurzame energie;
- de ruimte die nodig is voor windmolens en zonnepanelen;
- de bouw van nieuwe woningen om het nationale woningtekort op te lossen;
- de groei en het bereikbaar houden van steden;
- plekken voor distributiecentra;
- het versterken van de natuur en biodiversiteit;
- het behoud van het landschap;
- de vitaliteit van de landbouw.

Dit zijn voorbeelden van grote, ingewikkelde opgaven. Deze opgaven kunnen niet meer apart van elkaar worden opgelost. Ze moeten in samenhang bekeken worden. Ze grijpen in elkaar en vragen meer ruimte dan beschikbaar is in Nederland. Niet alles kan, niet alles kan overal.

De NOVI geeft weer voor welke uitdagingen we staan, wat daarbij de nationale belangen zijn, welke keuzes we maken en welke richting we meegeven aan decentrale keuzes. Die keuzes hangen samen met de toekomstbeelden van de fysieke leefomgeving, de maatschappelijke opgaven en economische kansen die daarbij horen. Met de Nationale Omgevingsvisie geeft het Rijk dus een langetermijnvisie om de grote opgaven aan te pakken met als doel om het land mooier en sterker te maken en daarbij voort te bouwen op het bestaande landschap en de (historische) steden.

Met het verlenen van de gevraagde omgevingsvergunning buitenplanse afwijking, zijn geen nationale belangen in het geding. De NOVI vormt daarmee geen belemmering voor de beoogde bedrijfsontwikkeling.

5.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

Het Rijk legt met het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro), de nationale ruimtelijke belangen juridisch vast. Enerzijds betreft het de belangen die reeds in de (ontwerp-) AMvB Ruimte uit 2009 waren opgenomen en anderzijds is het Barro aangevuld met onderwerpen uit de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR). Het besluit is op d.d. 30 december '11 in werking getreden.

Onderwerpen waarvoor het Rijk ruimte vraagt zijn de mainportontwikkeling van Rotterdam, bescherming van de waterveiligheid in het kustfundament en in en rond de grote rivieren, bescherming en behoud van de Waddenzee en enkele werelderfgoederen, zoals de Beemster, de Nieuwe Hollandse Waterlinie en de Stelling van Amsterdam en de uitoefening van defensietaken. Ter bescherming van deze belangen zijn reserveringsgebieden, begrenzings- en vrijwaringszones opgenomen. In het besluit is aangegeven op welke wijze bestemmingsplannen voor deze gebieden moeten zijn ingericht. Indien geldende bestemmingsplannen niet voldoen aan het Barro dan moeten deze binnen drie jaar na inwerkingtreding van het besluit zijn aangepast.

Bij besluit van d.d. 28 augustus '12 (inwerking getreden op d.d. 1 oktober '12) is het Barro aangevuld met de ruimtevraag voor de onderwerpen hoofdinfrastructuur (reserveringen voor hoofdwegen en landelijke spoorwegen en vrijwaring rond Rijksvaarwegen), de elektriciteitsvoorziening, het regime van de herijkte ecologische hoofdstructuur en waterveiligheid (bescherming van primaire waterkeringen en bouwbeperkingen in het IJsselmeergebied).

Het Barro doet geen specifieke uitspraken over zaken die in onderhavig plan worden geregeld en vormt daarmee geen belemmering.

5.1.3 De ladder voor duurzame verstedelijking

De Ladder voor duurzame verstedelijking (verder: 'de Ladder') is ingericht voor een zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten. De uitgangspunten hierbij zijn dat de ontwikkeling voorziet in een behoefte, en dat de ontwikkeling in eerste instantie in bestaand stedelijk gebied wordt gerealiseerd. Artikel 3.6 lid twee Bro omschrijft de ladder als volgt: "*De toelichting bij een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, bevat een beschrijving van de behoefte aan die ontwikkeling, en, indien het bestemmingsplan die ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, een motivering waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien*".

Voor de Ladder is dus een onderzoek nodig die uit twee stappen bestaat:

1. Is sprake van een 'nieuwe stedelijke ontwikkeling'?
2. Als hier sprake van is, dan moet motivering plaats vinden volgens de Ladder:
Vind de ontwikkeling plaats binnen het bestaand stedelijk gebied die in die behoefte kan worden voorzien?

De toepassing van de Ladder is medebepaald door uitspraken van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (ABRS). De ABRS heeft in een 'overzichtsuitspraak' op d.d. 28 juni '17 op een rij gezet hoe de Ladder gebruikt moet worden. Hiermee wordt houvast geboden aan de rechtspraak.

De laddertoets geldt alleen voor nieuwe stedelijke ontwikkelingen. Artikel 1.1.1 Bro definieert een stedelijke ontwikkeling als “een ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen”. De beoogde oprichting van een agrarisch bedrijfsgebouw wordt niet aangemerkt als nieuwe stedelijke ontwikkeling. Omdat er bij onderhavig plan geen sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling, is een motivering van het plan volgens de Ladder niet nodig. De duurzaamheidsladder uit artikel 3.1.6 lid 2 van het Bro vormt om die reden dan ook geen belemmering voor onderhavig planvoornemen.

5.1.4 Nationaal waterplan 2

Het Nationaal Waterplan geeft de hoofdlijnen, principes en richting van het nationale waterbeleid in de planperiode 2016–2021, met een vooruitblik richting 2050. Het plan is een volgende ambitieuze stap in het robuust en toekomstgericht inrichten van het watersysteem, gericht op een goede bescherming tegen overstromingen, het voorkomen van wateroverlast en droogte en het bereiken van een goede waterkwaliteit, een duurzaam beheer en goede milieutoestand van de Noordzee en een gezond ecosysteem als basis voor welzijn en welvaart. Uitgangspunt is het streven naar een integrale benadering, door economie (inclusief verdienvermogen), natuur, scheepvaart, landbouw, energie, wonen, recreatie en cultureel erfgoed zo veel mogelijk in samenhang met de wateropgaven te ontwikkelen.

In het Nationaal Waterplan zijn verder geen beleidsuitspraken opgenomen die relevant zijn voor de voorgenomen ontwikkeling. In paragraaf 6.5 wordt ingegaan op de wijze waarop invulling is gegeven aan de watertoets als bedoeld in artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro).

5.1.5 Wet natuurbescherming

In de Wet natuurbescherming staan beschermingsregels voor de Nederlandse natuurgebieden en planten- en diersoorten. Vanwege de inwerkingtreding van deze wet op 1 januari 2017 zijn de Flora- en faunawet, de Natuurbeschermingswet en de Boswet komen te vervallen. Zowel soortenbescherming als gebieds-bescherming zijn nu in de Wet natuurbescherming geregeld. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied 'De Rijntakken' is gelegen op een afstand van circa 6,6 kilometer van onderhavig besluitgebied.

Het project kent in relatie tot de Wet natuurbescherming (onderdeel: gebieds-bescherming) een aanleg- en gebruiksfase. In de aanlegfase wordt het agrarische gebouw (en sleufsilo's en mestopslag) gerealiseerd. In de gebruiksfase wordt hier stro in opgeslagen evenals een voerkeuken geëxploiteerd, resulterend in vervoersbewegingen op het erf. Ten aanzien van de aanleg- en gebruiksfase is een 'worst-case' stikstofberekening gemaakt. Deze memo inclusief AERIUS-berekeningen is toegevoegd als bijlage 7. Uit de berekeningen volgt dat negatieve significante effecten op Natura 2000-gebieden als gevolg van de aanleg- en gebruiksfase zijn uitgesloten.

Tevens is op onderhavige locatie een Quick scan (natuurtoets) flora & fauna uitgevoerd. Het volledige rapport is bijgevoegd als bijlage 8. De belangrijkste conclusie die volgt uit de Quick scan is dat de voorgenomen activiteiten niet leiden tot wettelijke consequenties in het kader van soort- of gebiedsbescherming.

5.1.6 Conclusie rijksbeleid

Zoals in voorgaande paragrafen is beschreven past het omgevingsbesluit binnen de doelstellingen en het beleid en de regels van het Rijk.

5.2 Provinciaal beleid en provinciale regels

5.2.1 Beleid: Omgevingsvisie Gaaf Gelderland

De Omgevingsvisie Gaaf Gelderland is op 19 december 2018 door Provinciale Staten van Gelderland vastgesteld en in werking getreden op 1 maart 2019. De visie beschrijft de lange termijn ambities en beleidsdoelen voor de fysieke leefomgeving in Gelderland.

De provincie streeft naar een gezond, veilig, schoon en welvarend Gelderland. Dit wil de provincie bereiken door de focus te leggen op een duurzaam, verbonden en economisch krachtig Gelderland. Hiervoor zijn zeven ambities benoemd om richting te geven:

1. Energietransitie;
2. Klimaatadaptatie;
3. Circulaire economie;
4. Biodiversiteit;
5. Bereikbaarheid;
6. Vestigingsklimaat;
7. Woon- en leefklimaat.

Themakaarten

Bij de visie is een aantal themakaarten aanwezig. Deze hebben betrekking op de volgende hoofdonderwerpen:

- Ruimtelijk beleid;
- Waterbeleid;
- Milieubeleid;
- Natuur- en landschapsbeleid.

Daarmee is voor een aantal onderwerpen specifiek beleid vastgelegd. Op de themakaart milieubeleid staan geen aspecten die betrekking hebben op de gemeente Doetinchem.

Uitvoering beleid

In het kader van de uitvoering van de visie, zijn ook drie beleidsdocumenten vastgesteld:

- Regionaal waterprogramma;
- Handreiking plussenbeleid;
- Beleidslijn windenergie.

Voorliggend planinitiatief wordt niet als zodanig beschreven in de omgevingsvisie. Dit laat onverlet dat gekeken dient te worden hoe voorliggend plan past binnen de kernvisie van provincie Gelderland. Door het beoogde agrarisch gebouw landschappelijk in te passen wordt aangesloten bij de ambitie van de provincie, en waar mogelijk zelfs een verbetering doorgevoerd. Resume, de beoogde ontwikkeling heeft geen negatief effect op de kernkwaliteiten van de provincie.

5.2.2 Regels: Omgevingsverordening provincie Gelderland

De Omgevingsverordening is op 21 december 2022 door de Provinciale Staten van Gelderland vastgesteld en is in werking getreden na invoering van de Omgevingswet. In de verordening staan alle provinciale regels voor de fysieke leefomgeving. De verordening is onderdeel van de beleidscyclus van de provincie en één van de instrumenten waarmee wordt gewerkt aan de ambities uit de Omgevingsvisie Gaaf Gelderland. Die beleidscyclus en daarmee ook de verordening is gericht op zowel het beschermen als het (duurzaam) benutten van de fysieke leefomgeving in de provincie Gelderland. Telkens wordt er gelet op een goede balans tussen het beschermen en borgen van belangen en het mogelijk maken van ontwikkelingen in een bepaald gebied binnen de provincie. Daarbij worden ook belangrijke waarden als het Gelders Natuurnetwerk en grondwaterbeschermingsgebieden voor de openbare drinkwatervoorziening beschermd.

Voor de volgende onderwerpen gelden er provinciale instructieregels:

- Algemeen (afd. 5.1 Omgevingsverordening);
- Natuur (afd. 5.2 Omgevingsverordening);
- Landschap (afd. 5.3 Omgevingsverordening);
- Erfgoed (afd. 5.4 Omgevingsverordening);
- Milieu (afd. 5.5 Omgevingsverordening);
- Provinciale wegen (afd. 5.6 Omgevingsverordening);
- Ruimtelijke inrichting, ontwikkeling van gebieden en regionale samenwerking (afd. 5.7 Omgevingsverordening);
- Geitenhouderij (afd. 4.48 Omgevingsverordening).

Wat betreft de instructieregels inzake geitenhouderij (afd. 4.48, oftewel 'geitenstop') deze zijn niet van toepassing daar waar het aantal geiten in onderhavig plan ongewijzigd blijft. De Omgevingsverordening omvat in afdeling 2.4 veehouderij, artikel 2.31 instructieregels voor het Plussenbeleid, het artikel luidt als navolgend:

Afdeling 2.4 Veehouderij

Artikel 2.31 (instructieregel bestemmingsplan Plussenbeleid)

1. Een bestemmingsplan maakt een uitbreiding van een niet-grondgebonden veehouderijbedrijf of niet-grondgebonden veehouderijtak alleen mogelijk als de uitbreiding voldoet aan door het gemeentebestuur in overeenstemming met de handreiking Plussenbeleid vastgestelde beleidsregels.
2. Een bestemmingsplan kan eens per vijf jaar een uitbreiding van een niet-grondgebonden veehouderijbedrijf of veehouderijtak mogelijk maken met een omvang van ten hoogste 500 vierkante meter, waarop de vastgestelde beleidsregels niet van toepassing zijn.

In paragraaf 3.3 is reeds gemotiveerd dat het plan in overeenstemming is met de beleidsregel 'Plussenbeleid Doetinchem 2019'. Derhalve wordt voldaan aan artikel 2.31 sub 1. Ten aanzien van dit project worden de omgevingsaspecten getoetst in hoofdstuk 6.

5.2.3 Conclusie provinciaal beleid en provinciale regels

Zoals in voorgaande paragrafen is beschreven past het omgevingsbesluit binnen de doelstellingen, beleid en regels van de provincie Gelderland.

5.3 Gemeentelijk beleid

5.3.1 Structuurvisie Doetinchem 2035

Op 26 september 2013 heeft de gemeente Doetinchemraad van Doetinchem de Structuurvisie Doetinchem 2035 vastgesteld. Deze structuurvisie schetst een beeld van de huidige ruimtelijke situatie en gaat zowel in op de kwaliteiten als op onderdelen waar verbeteringen denkbaar zijn. Er worden ruimtelijke kaders geschetst waarbinnen de gemeente Doetinchem de komende jaren wil werken. Daarbij gelden vier thema's, waarvan drie voor de ontwikkelingen in het besluitgebied van belang zijn. Dit zijn:

- Beherend ontwikkelen van stad en land;
- Kwaliteit en beleving;
- Economische kansen.

Beherend ontwikkelen van stad en land

Het accent verschuift van ontwikkeling naar beheer als gevolg van de te verwachten vergrijzing van de bevolking en daling van het aantal inwoners. De focus komt te liggen op het verbeteren van bestaande gebieden en functies. Wat goed is vraagt om goed beheer en behoud. Wat niet langer voldoet vraagt om aanpassing of, in het uiterste geval, om vervanging door iets anders. Denkbaar is de sloop van bebouwing en het transformeren van stukken stad naar natuur of stadspark.

Kwaliteit en beleving

De verschuiving van het accent naar beheer biedt kansen voor kwalitatieve ontwikkeling. Doetinchem moet aantrekkelijk zijn voor bewoners, bezoekers en bedrijven. In de structuurvisie ligt de focus op de beleving en ruimtelijke kwaliteit. De structuurvisie streeft een hoge ruimtelijke kwaliteit na. De kwaliteit zal er overal weer anders uitzien en is op verschillende manieren te realiseren.

Economische kansen

De gemeente Doetinchem wil aantrekkelijk blijven door bestaande kwaliteiten te versterken en nieuwe kwaliteiten aan te boren. Inzet is het behoud van werkgelegenheid en het redden van de traditioneel sterke sectoren, zoals de maakindustrie en de zorg. Daarnaast zet de gemeente Doetinchem in op onverwachte kansen die zich voordoen en het anticiperen daarop. De stad moet vernieuwend zijn zonder de bestaande kwaliteiten te verwaarlozen.

Voor de voorliggende omgevingsvergunning heeft het voorstaand beleid in de geen directe gevolgen. In paragraaf 5.3.3 zal worden gemotiveerd dat het voornemen specifiek past binnen de voorwaarden van het 'Planologisch kader voor het landelijk gebied - 2021'.

5.3.2 Groenstructuurplan Doetinchem 2017

Het Groenstructuurplan Doetinchem 2017 vormt de basis van de groene bestemmingen in dit plan. Het groenstructuurplan is recent geactualiseerd en op 27 juni 2017 vastgesteld door het college. Het plan is het beleidsdocument waarin beleid en ambities ten aanzien van de groen- en bomenstructuren zijn vastgelegd. Het gaat daarbij zowel om de functionele als de visueel-ruimtelijke aspecten van het groen. Het groenstructuurplan is leidend bij ruimtelijke vraagstukken waar zij onderdeel van uitmaakt.

De beleidsuitgangspunten voor het plan komen voort uit de Structuurvisie Doetinchem 2035. De belangrijkste doelen van het plan zijn:

- Vastleggen van bestaande, te behouden, te versterken en nieuw te ontwikkelen (hoofd)groen- en bomenstructuren;
- Verwoorden groene ambities en uitwerken naar concrete projecten en acties;
- Handvatten bieden voor afwegingen bij ruimtelijke claims, afstoten en verkoop van het openbaar groen;
- Functioneren als toetsingsinstrument voor de Bomenverordening;
- Mede richting geven aan aanleg, beheer en onderhoud.

Ten behoeve van de beoogde ontwikkeling is een erf- en landschappelijk inpassingsplan opgesteld (zie paragraaf 3.2 en bijlage 3). De bestaande erfbeplanting en de aanwezige landschappelijke structuur behorende bij het kampenlandschap vormen de basis en worden ter plaatse versterkt met aanvullende beplanting. Het plan voor de landschappelijke inpassing voldoet aan het gestelde in het Groenstructuurplan Doetinchem 2017.

5.3.3 Planologisch kader voor het landelijk gebied – 2021

Voor de motivering van het beoogde project wordt aangesloten bij de voorwaarden volgend uit artikel 5.1 van de beleidsregels. Door aan deze voorwaarden te toetsten ontstaat een reëel beeld van de (planologische) haalbaarheid van de beoogde ontwikkeling. Het verzoek is in feite een vergroting van het agrarisch bouwvlak, daar waar dit met een BOPA-procedure beoogd wordt, en valt daarmee in categorie 2 van het artikel (*toetsing in cursief*).

Voor de eerste categorie moet aangetoond zijn dat voldaan wordt aan de volgende voorwaarden:

- a. Het is nodig voor een goede bedrijfsvoering van het agrarische bedrijf.

Zoals geschetst komt de wens voor de ‘vrijstaande’ opslagloods annex voerkeuken voort uit de gedachte van brandveiligheid en arbeidsefficiëntie. Naast een substantiële verbetering hierin brengt het oprichten van het gebouw ook de mogelijkheid met zich mee grotere partijen strooisel in te kopen en een voerkeuken te realiseren. Beide elementen dragen bij aan een “goede” oftewel doelmatige bedrijfsvoering. Het SAAB-advies sluit hierbij aan (zie ook bijlage 5).

- b. Vaststaat dat de stikstofdepositie van het betreffende agrarische bedrijf niet toeneemt ten opzichte van de bestaande stikstofdepositie van het betreffende agrarische bedrijf. Hierbij moet de bestaande stikstofdepositie bepaald worden op basis van de regels in de beheersverordening ‘Landelijk gebied – 2020, reparatie 2022’.

Het is uitgesloten dat er een toename van stikstofdepositie plaatsvindt ten opzichte van het referentierecht: het aantal dieren (en emissiepunt) wijzigt niet. Het dichtstbij gelegen N2000-gebied ‘Rijntakken’ is gelegen op een afstand van 6,6 kilometer. Middels de AERIUS-berekeningen/ stikstofmemo (zie ook bijlage 7) is reeds onderbouwd dat er geen sprake is van significant negatieve gevolgen t.a.v. N2000-gebieden.

- c. Niet meer dan de helft van de grond die nu in het bouwvlak ligt na de herziening buiten het bouwvlak ligt.

De oorspronkelijke vorm van het bouwvlak wijzigt niet, voorliggende BUPLA maakt de oprichting van het beoogde gebouw mogelijk. In het beoogde plan ligt vanzelfsprekend daarom niet meer dan de helft van de grond die nu in het bouwvlak ligt, na de herziening, buiten het bouwvlak.

- d. Alle aanwezige gebouwen binnen het huidige bouwvlak in het bouwvlak blijven liggen.

Akkoord.

- e. Door de verandering van het bouwvlak aangrenzende bedrijven, gronden en bouwwerken niet zodanig belemmerd worden dat het gebruik daarvan in het gedrang komt.

Het perceel (kad. Wehl, sectie L, nr. 164) waarop de beoogde activiteit is voorzien, is in eigendom van initiatiefnemer. Dit geldt overigens ook voor de omliggende gronden. De beoogde ontwikkeling heeft daarmee geen invloed op aangrenzende gronden en de gebruiksmogelijkheden hiervan.

- f. Het woon- en leefklimaat van gevoelige functies niet verslechterd.

De woningen aan de Fokkenkampseweg 13 en 13a zijn de enige objecten welke op een relatief korte afstand van het besluitgebied liggen. De woningen 13/13a betreffen voormalige agrarische bedrijfswoningen van een veehouderij welke zijn bedrijfsactiviteiten op of na 19 maart 2000 heeft gestaakt. W.b.t. het aspect geur gelden in onderhavige situatie daarom alleen vaste afstanden, hieraan wordt voldaan en bovendien wijzigen deze niet. Wat betreft de opslag stro zijn er geen minimale afstanden opgenomen in het Activiteitenbesluit zoals dit wel is bepaald voor bijvoorbeeld de opslag van mest of kuilvoer (zie separate memo voor toetsing milieuaspecten). Het woon- en leefklimaat aan de Fokkenkampseweg 13/13a zal niet verslechteren door het oprichten van het beoogde gebouw.

- g. Op het erf of de omgeving van het bedrijf gezorgd wordt voor een goede landschappelijke inpassing. Dit inpassingsplan moet voldoen aan wat in Bijlage B, Bijlage C en Bijlage D staat.

In samenspraak met gemeente Doetinchem is een erf- en landschappelijke inpassing opgesteld (zie paragraaf 3.2, bijlage 3).

- h. Als het bouwvlak ligt in het Gelders Natuurnetwerk of de Groene ontwikkelingszone dan moet ook voldaan worden aan de (instructie)regels die de provincie hierover stelt in de Omgevingsverordening Gelderland.

Het besluitgebied is niet gelegen in het GNN of GO.

- i. Er is aangetoond dat door de verandering van het bouwvlak de omgeving niet zodanig veranderd dat deze door die impact ongewenst is.

Ruimtelijk gezien heeft de beoogde erfopzet nagenoeg geen invloed op het heersende open landschapsbeeld. Het beoogde gebouw is ondergeschikt aan de bestaande geitenstal en is gepositioneerd in dezelfde nokrichting. Aangezichten en kijkassen op, of langs het bedrijf blijven hetzelfde. De bebouwingsmassa ter plaatse is onzes inziens passend in het landschap en het zwaartepunt hiervan wijzigt ook niet.

- j. Er is aangetoond dat sprake is van economische uitvoerbaarheid van de bouwplannen die aanleiding zijn van de verandering.

Hetgeen is getoetst door S/A/A/B, hierover wordt in hun advies d.d. 7 december '23 het navolgende omschreven: "Alles overwegende stelt de S/A/A/B, dat uit landbouwkundig oogpunt de uitbreiding met een loods voor de voerkeuken en opslag van strooisel noodzakelijk is voor de bedrijfsvoering. Het volledige advies is als bijlage 5 opgenomen.

De tweede categorie moet ook voldoen aan de voorwaarden die genoemd zijn bij de eerste categorie. Maar er moet ook voldaan worden aan een van de volgende voorwaarden:

- Het gaat om een bouwvlak in de hoofdfunctie 'Agrarisch':

- k. Het bouwvlak in totaal niet groter wordt dan 1,5 hectare, als het bestaande bouwvlak niet groter is dan 1,2 hectare.

Het bouwvlak bedraagt nu ca. 9.500 m² in de beoogde situatie zal dit (inclusief kuilvoerplaten en mestopslag) 10.400 m² bedragen.

5.3.4 Conclusie gemeentelijk beleid

Zoals in voorgaande paragrafen is beschreven past het omgevingsbesluit binnen de doelstellingen en het beleid van de gemeente Doetinchem.

6. Omgevingsaspecten

6.1 Bodem

Het toetsingskader voor de bodem wordt gevormd door de Wet ruimtelijke ordening (Wro). Bij een ruimtelijke ontwikkeling dient inzicht te worden gegeven in de bodemkwaliteit, waarbij dient:

- Beoordeelt te worden of de bodem geschikt is voor de beoogde bestemming;
- Te worden beschreven welke beoogde maatregelen worden getroffen;
- In de exploitatieopzet de kosten van eventuele saneringsmaatregelen te worden meegenomen.

Op grond van de beschikbare informatie (regionale bodemkwaliteitskaart) wordt ter plaatse van het besluitgebied geen ernstige bodemverontreiniging verwacht. Het besluitgebied is reeds in gebruik als erf. Daarbij wordt het toekennen van de gewenste ontwikkeling niet ingegeven voor de realisatie van een gebouw en bouwwerken met een verblijfsduur van langer dan twee uur per dag. Het uitvoeren van een bodemonderzoek is dan ook niet noodzakelijk.

6.2 Geur

Het beoogde gebouw heeft geen invloed op het aspect geur, er worden namelijk geen dieren in gehouden. Het gebouw heeft de functie van opslag van stro en voerkeuken.

Wellicht ten overvloede wordt benoemd dat de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) het toetsingskader is voor de omgevingsvergunning milieu voor het aspect geurhinder van dierenverblijven en veehouderijen. Met minimumafstanden en maximale waarden voor geurbelasting krijgen geurgevoelige objecten bescherming tegen geurhinder. (Wettelijk) kader

Zoals reeds beschreven wijzigt de bedrijfsopzet ten aanzien van het houden van de geiten niet. De bestaande bedrijfssituatie voldoet aan de wettelijke geurnorm van 14,0 OUE/ m³. De hoogste belasting op een geurgevoelig object buiten de bebouwde kom (Grindstraat 2) bedraagt namelijk 6,3 OUE/ m³. Daarnaast dient op grond van de Wgv de afstand van de buitenzijde van een dierenverblijf tot de buitenzijde van een geurgevoelig object minimaal 50 meter binnen de bebouwde kom en minimaal 25 meter buiten de bebouwde kom te zijn. Het dichtstbijgelegen gevoelige object ligt op een afstand van ruim 305 meter (Grindstraat 2). Aan de vereiste afstanden wordt voldaan.

Daarnaast zijn enkele agrarische bedrijven in de directe nabijheid van de inrichting gelegen. Ten opzichte van deze agrarische bedrijven dient een minimale afstand te worden aangehouden van 50 meter tussen een geurgevoelig object (voormalige bedrijfswoning) tot aan het dichtstbijzijnde emissiepunt. De afstand is 50 meter (Fokkenkampseweg 13/13a). Aan de vereiste afstand wordt voldaan.

6.3 Geluid

De Wet geluidhinder (Wgh) vormt een belangrijk juridisch kader voor het Nederlandse geluidbeleid. De wet biedt geluidsgevoelige gebouwen en terreinen (zoals woningen, ziekenhuizen, verpleeghuizen, psychiatrische inrichtingen en de terreinen daarom heen) bescherming tegen geluidhinder van wegverkeerslawaai, spoorweglawaai en industrielawaai door middel van zonering. Voor de geluidsgevoelige objecten moeten bepaalde grenswaarden in acht worden gehouden.

De agrarische loods heeft geen geluidsgevoelige functie. De 'geluidsproductie' van onderhavige veehouderij blijft nagenoeg ongewijzigd en daarmee de geluidsbelasting naar de omgeving ook. Bovendien heeft de bestaande bebouwing een geluidsafschermende werking. Geluidsgevoelige bestemmingen liggen op zodanige afstand waardoor geen geluidsoverlast zal optreden.

Het aspect geluid levert geen belemmeringen op voor de voorgenomen ontwikkeling, de noodzaak van een akoestisch onderzoek is dan ook niet te rechtvaardigen.

6.4 Luchtkwaliteit

Op basis van de Wet luchtkwaliteit gelden kwaliteitseisen voor de luchtkwaliteit. Deze eisen zijn doormiddel van grenswaarden voor diverse luchtverontreinigingscomponenten vastgelegd in de Wet milieubeheer (hoofdstuk 5, titel 5.2). Stikstofdioxide (NO₂) en zwevende deeltjes fijn stof (PM₁₀) zijn de maatgevende stoffen waar de concentratieniveaus het dichtst bij de grenswaarden liggen. Vanaf 1 januari '15 dient het bevoegd gezag de luchtkwaliteit ook te toetsen aan de grenswaarde voor PM_{2,5}.

De grenswaarden gelden overall in de buitenlucht. Er wordt onderscheid gemaakt tussen projecten die 'Niet in betekende mate' (NIMB) en 'In betekende mate' (IBM) bijdragen. Projecten die NIMB bijdragen aan de luchtkwaliteit kunnen zonder verder toetsing aan de grenswaarden worden uitgevoerd. In het Besluit van 30 oktober 2007, houdende regels omtrent het niet in betekende mate bijdragen (NIBM), bedoeld in artikel 5.16, eerste lid, onder c van de Wet milieubeheer, is aangegeven dat verdere toetsing achterwege kan blijven als aannemelijk is gemaakt dat, als gevolg van die uitoefening of toepassing, de inrichting niet in betekende mate bijdraagt aan de toename van de concentraties in de buitenlucht van zowel zwevende deeltjes (PM₁₀) als stikstofdioxide niet de 3% grens overschrijdt.

Voor NO₂ en PM₁₀ betekent dit dat aannemelijk moet worden gemaakt dat het project tot een verslechtering van maximaal 1,2 µg/m³ leidt. Net zoals bij het aspect geur, kent luchtkwaliteit ook twee aspecten. Ten eerste speelt de kwaliteit een rol bij de beoordeling of er in het kader van een goede ruimtelijke ordening een goed 'woon- en leefklimaat' kan worden gegarandeerd. Ten tweede moet bij de belangenafweging voor een zorgvuldige besluitvorming worden nagegaan of een partij niet onevenredig in haar belangen wordt geschaad.

Door de rekentool te hanteren kan voor kleinere ruimtelijke plannen worden beoordeeld in welke mate het plan invloed heeft op de luchtkwaliteit. Het realiseren van de beoogde loods leidt in de praktijk niet tot extra verkeersbewegingen t.o.v. de bestaande situatie. In theorie is de rij-route op het erf wel anders t.o.v. loods/ voerkeuken naar potstallen. Echter dit is niet in te voeren in de rekentool. Om toch een beeld te schetsen is een worst-case scenario ingevoerd waarbij per dag is uitgegaan van een toename van het aantal verkeersbewegingen van 10 stuks (weekdaggemiddelde). Onderstaande figuur geeft de resultaten van de 'NIMBtool 2022' weer.

**Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer
als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit, GCN2022**

Jaar van planrealisatie	2024
Extra verkeer als gevolg van het plan	
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	10
Aandeel vrachtverkeer	10,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	
NO ₂ in µg/m ³	0,02
PM ₁₀ in µg/m ³	0,00
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³	1,2
Conclusie	
De bijdrage van het extra verkeer is niet-in-betekenende-mate; geen nader onderzoek nodig	

Figuur 1 Resultaten 'worst-case' benadering NIBM-tool (bron: Infomil, spreadsheet 2022)

In de directie omgeving zijn geen grootschalige bronnen aanwezig. Gelet op voornoemde kan worden gesteld dat ter plaatse ruimschoots wordt voldaan aan alle grenswaarden. Het aspect luchtkwaliteit levert geen belemmering op in relatie tot het voorgenomen plan.

6.5 Waterhuishouding

Met het realiseren van de beoogde agrarische loods neemt het verhard oppervlak met 1.000 m² toe.

De watertoets is met ingang van 1 november 2003 wettelijk verplicht voor ruimtelijke plannen die vallen onder de Wet ruimtelijke ordening. In het Nationaal Bestuursakkoord Water-actueel (NBW-actueel, juni 2008) hebben Rijk, provincies, gemeenten en waterschappen onder meer afgesproken dat de watertoets ook wordt toegepast bij waterhuishoudkundige relevante ruimtelijke plannen en besluiten die niet vallen onder de Wet ruimtelijke ordening. Dit houdt in dat in een vroegtijdig stadium overleg gepleegd wordt met de waterbeheerders.

De watertoets is digitaal doorlopen op de site van het waterschap Rijn en IJssel. De zogenaamde intensiteit (korte of uitgebreide procedure) van het watertoets- proces is afhankelijk van de antwoorden op de vragen. In bijlage 9 is een uitdraai van de digitale watertoets opgenomen. Op basis van de resultaten kan worden geconcludeerd dat bij voorliggend initiatief de korte procedure van toepassing is. Bij realisatie dient rekening te worden gehouden met een waterbergende voorziening. Deze voorziening is getroffen in de vorm van een te graven waterberging. De locatie en berekening van de waterberging is opgenomen op de landschappelijke inpassing (bijlage 3). Geconcludeerd wordt dat vanuit het aspect water verder geen belemmeringen bestaan ten aanzien van de gewenste ontwikkeling in het besluitgebied.

6.6 Bedrijven en milieuzonering

Zowel de ruimtelijke ordening als het milieubeleid stellen zich ten doel een goede kwaliteit van het leefmilieu te handhaven en te bevorderen. Een handvat hierbij is door gebruik te maken van de systematiek die de milieuzonering kent. Milieuzonering is het aanbrengen van een voldoende ruimtelijke scheiding tussen milieubelastende bedrijven of inrichtingen enerzijds en milieugevoelige functies als wonen en recreëren anderzijds. De ruimtelijke scheiding bestaat doorgaans uit het aanhouden van een bepaalde afstand tussen milieubelastende en milieugevoelige functies.

Die onderlinge afstand moet groter zijn naarmate de milieubelastende functie het milieu sterker belast. Milieuzonering heeft twee doelen. Enerzijds, het voorkomen of zoveel mogelijk beperken van hinder en gevaar bij woningen en andere gevoelige functies. Anderzijds, het bieden van voldoende zekerheid aan bedrijven dat zij hun activiteiten duurzaam onder aanvaardbare voorwaarden kunnen uitoefenen. Als uitgangspunt voor het bepalen van de aan te houden afstanden wordt veelal de VNG-uitgave 'Bedrijven en Milieuzonering' uit 2009 gehanteerd. Deze uitgave bevat een lijst, waarin voor een hele reeks van milieubelastende activiteiten (naar SBI-code gerangschikt) richtafstanden zijn gegeven ten opzichte van milieugevoelige functies.

De lijst geeft richtafstanden voor de ruimtelijk relevante milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar. De grootste van de vier richtafstanden is bepalend voor de indeling van een milieubelastende activiteit in een milieucategorie en daarmee ook voor de uiteindelijke indicatieve richtafstand.

Op basis van de VNG-uitgave 'Bedrijven en milieuzonering' is onderhavig bedrijf te typeren als 'fokken en houden van overige graasdieren' (SBI-code 0145). Het bedrijf valt daarmee in de milieucategorie 3.1. Het besluitgebied is gelegen in het omgevingstype 'rustig buitengebied'. De richtafstanden voor deze categoriebedrijven voor de aspecten geur, stof, geluid en gevaar bedragen respectievelijk 50, 30, 30 en 0 meter.

Het dichtstbijzijnde perceel van derden betreft de 'Fokkenkampseweg 13/13a'. Het besluitgebied/initiatieflocatie (Fokkenkampseweg 11) en Fokkenkampseweg 13/13a liggen met de bouwvlakken aaneengesloten, derhalve kan logischerwijs niet aan de richtafstanden worden voldaan. Echter, hierbij dienen navolgende kanttekeningen te worden gemaakt;

- Het perceel Fokkenkampseweg 13/13a betreft een voormalig agrarisch bedrijf. Voor voormalige bedrijfswoningen bij andere veehouderijen gelden vaste afstanden t.a.v. het aspect geur. Voorwaarde is dat de woning op of na 19 maart 2000 geen onderdeel meer uitmaakt van de veehouderij. In onderhavig geval is dit zo, hierdoor is de woning Fokkenkampseweg 13/13a alleen de vaste afstand van toepassing (i.p.v. geurbeoordeling met Vstacks-model). In paragraaf 6.2 is reeds geconcludeerd dat aan deze afstand wordt voldaan;*
- Wat betreft het aspect fijn stof kan worden opgemerkt dat: de werking van de inrichting t.a.v. het houden van vee niet wijzigt. In het besluit van de uitgebreide omgevingsvergunning d.d. 17 juli 2018 (nummer 20180584/ 2018.13624) wordt geconcludeerd dat "de veehouderij draagt niet in betekenende mate bij aan de concentratie fijn stof in de buitenlucht. Luchtkwaliteit vormt geen reden de gevraagde vergunning te weigeren". In paragraaf 6.4 is nog een afweging gemaakt in het kader van fijn stof i.r.l.t. verkeersbewegingen. Met behulp van de NIMB-tool is eveneens aangetoond dat het aspect luchtkwaliteit geen belemmering oplevert;*
- Ook het aspect geluid is afgewogen in de verleende en vigerende uitgebreide omgevingsvergunning. De woning aan de Fokkenkampseweg 13/13a was hierbij al reeds een toetsingsobject en werd/wordt zodoende beschermd voor geluid afkomstig van andere, omliggende bedrijven. Daarbij is reeds in voorliggende ROB beargumenteerd dat de geluidsproductie van het bedrijf nagenoeg ongewijzigd blijft en hiermee ook de geluidsbelasting naar de omgeving.*

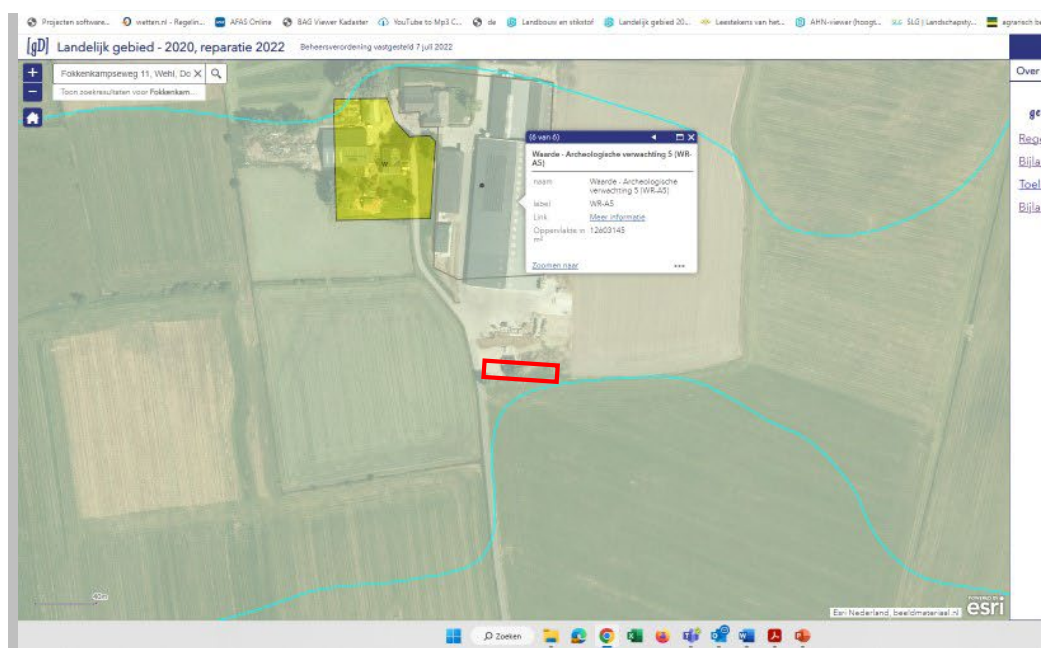
Resumé: de VNG-systematiek gaat uit van de onderlinge afstand tussen bouwpercelen. In onderhavige situatie liggen deze van de Fokkenkampseweg 11 en Fokkenkampseweg 13/13a aan elkaar. Logischerwijs kan niet aan de richtafstanden worden voldaan, zoals bovenstaand uiteengezet kan hier wel gemotiveerd van worden afgeweken.

Overige bouwvlakken (bv. Grindstraat 2) liggen op een afstand van meer dan 300 meter. Geconcludeerd wordt dat vanuit het aspect 'bedrijven en milieuzonering' geen belemmeringen aanwezig zijn voor wat betreft de beoogde ontwikkeling.

6.7 Archeologie

Met de ondertekening van het Verdrag van Valletta (Malta) in 1992 is in Nederland de zorg voor het archeologisch bodemarchief aanzienlijk toegenomen. Met het in werking treden van de Wet op de archeologische monumentenzorg (Wamz) in september 2007 is het verdrag wettelijk verankerd en is de Monumentenwet 1988 herzien. Sinds 1 juli 2016 is de Erfgoedwet van kracht, die de Wamz en de Monumentenwet 1988 heeft vervangen.

Een belangrijk archeologisch doel van de wetgeving is om het archeologisch erfgoed ter plekke te behouden. Daarom is het verplicht om vroegtijdig in het proces van de ruimtelijke ordening rekening te houden met de mogelijke aanwezigheid van archeologische waarden en hierin een afweging te maken.



Afbeelding 6 Ligging besluitgebied vs. Archeologie (bron: viewer Doetinchem)

Het besluitgebied is gelegen op de grens van de gebieden met de functie 'Waarde - Archeologie 5' en 'Waarde - Archeologie 3'. Op grond van de geldende beheersverordening dient bij bodemingrepen met een oppervlakte van respectievelijk meer dan 1.000 m² (met bodemverstoring dieper dan 0,3 m) of meer dan 250 m² (met bodemverstoring dieper dan 0,4 m) een archeologisch onderzoek worden uitgevoerd.

Het exacte besluitgebied bevindt zich in onderhavige situatie net op gronden binnen de verwachting 5. Daar waar het bouwwerk niet groter dan 1.000 m² is, is op basis van artikel 35.2.1 geen archeologisch rapport noodzakelijk.

Degene die anders dan bij het doen van opgravingen een vondst doet waarvan hij weet dan wel redelijkerwijs kan vermoeden dat het een archeologische vondst betreft doet hiervan conform artikel 5.10 van de Erfgoedwet zo spoedig mogelijk melding bij de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed. Het verdient aanbeveling ook de gemeentelijke contactpersoon hiervan zo spoedig mogelijk in kennis te stellen.

Geconcludeerd kan worden dat vanuit het aspect archeologie geen belemmeringen bestaan.

6.8 Cultuurhistorie

In het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is bepaald dat in de toelichting van het bestemmingsplan een beschrijving moet worden opgenomen van de wijze waarop met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden (Bro, artikel 3.1.6, vierde lid onder a).

De bescherming van monumenten is geregeld in de Monumentenwet. In het besluitgebied zijn geen rijks- of gemeentelijke monumenten aanwezig. Voor de te beschermen cultuurhistorische waardevolle gebouwen in het buitengebied heeft gemeente Doetinchem een inventarisatie opgesteld. Zowel het perceel, boerderij of overige bedrijfsgebouwen zijn niet op deze inventarisatie opgenomen.

Daar waar het perceel (besluitgebied) zelf geen cultuurhistorisch waardevolle gebouwen omvat is er vanuit het aspect geen cultuurhistorie geen belemmering te verwachten. Wellicht ten overvloede wordt benoemd dat er in de directe omgeving ook geen gebouwen aanwezig zijn met cultuurhistorische aanduiding waarop de ontwikkeling mogelijk invloed zou kunnen hebben.

6.9 Verkeer en parkeren

Een nieuwe functie mag niet leiden tot problemen in de verkeersafwikkeling of tot parkeeroverlast. Bij planontwikkeling moet dan ook worden aangetoond dat er geen negatieve gevolgen zijn.

De planlocatie is ontsloten via de Fokkenkampseweg, deze weg is doodlopend en in feite ook de erftoegangsweg. De beoogde planontwikkeling resulteert niet in een toename van het aantal transportbewegingen an sich. De Fokkenkampseweg komt uit op de Provincialeweg 'N813' (Broekhuizerstraat). De verkeersbewegingen aangaande het agrarisch bedrijf hebben geen substantiële invloed op het heersende verkeersbeeld en passen bij het karakter van het gebied. Bovendien heeft de N-weg en het omliggende wegennetwerk voldoende capaciteit.

Wat betreft het aspect parkeren geldt dat dit zal plaatsvinden naast de bedrijfswoning, binnen het bestaande bouwvlak.

6.10 Kabels en leidingen

Op grond van het vigerende bestemmingplan zijn geen grote kabels dan wel leidingen aanwezig in het toekomstige besluitgebied, deze krijgen namelijk veelal een dubbelbestemming toegewezen. Ook op geraadpleegde kaarten van Gasunie, Tennet en Waterbedrijf Vitens blijkt dat er ter plaatse geen sprake is van de aanwezigheid van (ondergrondse) leidingen ter hoogte van het besluitgebied.

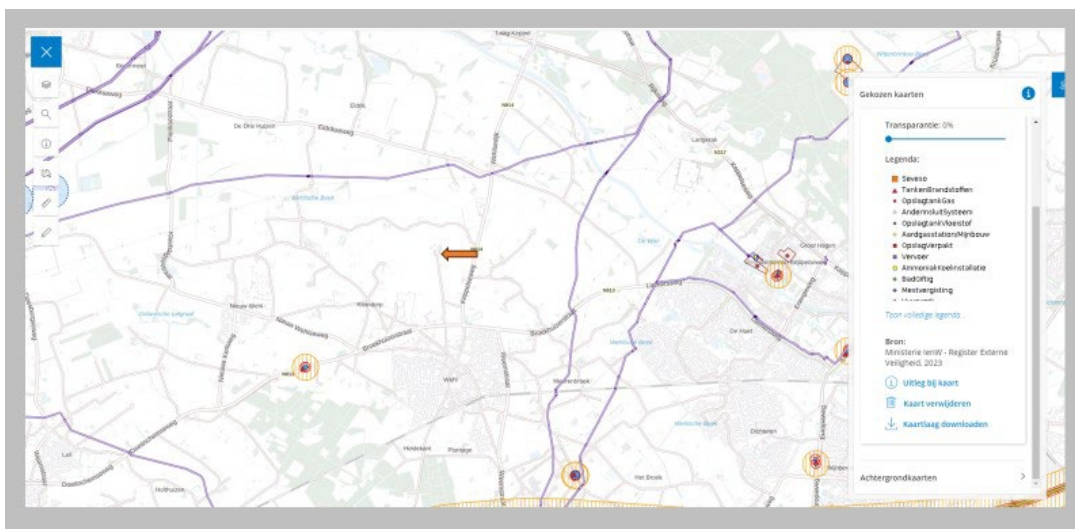
6.11 Externe veiligheid

Externe veiligheid betreft de beheersing van de risico's en richt zich op het gebruik, de opslag, de productie van gevaarlijke stoffen en het transport van gevaarlijke stoffen. Bij gevaarlijke stoffen kennen we twee verschillende bronnen:

- stationaire bronnen, zoals een chemische fabriek of een LPG vulpunt;
- mobiele bronnen, zoals transport van gevaarlijke stoffen over wegen en door leidingen.

Voor inrichtingen (bedrijven) is het 'Besluit externe veiligheid inrichtingen' van belang. In dit besluit wordt externe veiligheid omschreven als 'de kans om buiten een inrichting te overlijden als rechtstreeks gevolg van een ongevoen voorval binnen de inrichting waar een gevaarlijke stof bij betrokken is'. Voor transport is de 'Wet vervoer gevaarlijke stoffen' van belang. Daarnaast zijn er een aantal besluiten en regelingen vastgesteld waarin het beleid verder uitgewerkt is.

Bij externe veiligheid wordt een onderscheidt gemaakt tussen een groepsrisico en een plaatsgebonden risico. Het groepsrisico legt een relatie tussen de kans op een ramp en het aantal mogelijke slachtoffers. Het plaatsgebonden risico biedt de burgers in hun woonomgeving een minimum beschermingsniveau tegen gevaarlijke stoffen.



Afbeelding 7 Kaartuitsnede Risicokaart.nl (Besluitgebied = oranje pijl)

In voorgaande afbeelding is een kaartuitsnede opgenomen van de landelijke risicokaart. Hieruit volgt dat zich in de omgeving van het besluitgebied geen stationaire- dan wel mobiele bronnen bevinden. Aangezien deze bronnen niet aanwezig zijn is een nadere verantwoording van het groepsrisico niet noodzakelijk. Wat betreft het aspect externe veiligheid kan worden geconcludeerd dat binnen het projectgebied geen knelpunten aanwezig zijn. Het aspect vormt dan ook geen belemmering voor het beoogde voornemen.

6.12 Besluit MER

In hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer (Wm) is geregeld voor welke plannen en besluiten het maken van een milieueffectrapport verplicht is en in welke gevallen de procedure van de m.e.r.-beoordeling moet worden uitgevoerd. Een m.e.r.-procedure is noodzakelijk als een besluit wordt genomen over een activiteit waarbij belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden. De vraag of door een voorgenomen activiteit belangrijke nadelige milieugevolgen veroorzaakt kunnen worden, staat dan ook centraal bij het beoordelen of een m.e.r. moet worden uitgevoerd. De Europese Unie heeft in de richtlijn m.e.r. (2011/92/EU) aangegeven bij welke activiteiten er zeer waarschijnlijk sprake is van belangrijke nadelige milieugevolgen. Deze activiteiten zijn door de Nederlandse regering overgenomen en verwerkt in onderdeel C van het Besluit m.e.r.. Voor deze activiteiten geldt direct een m.e.r.-plicht. Ook zijn in het Besluit m.e.r. activiteiten aangewezen waarvoor het op voorhand niet zeker is of er belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden.

Deze zijn beschreven in onderdeel D van het Besluit m.e.r. Als de betreffende activiteit genoemd staat in kolom 1 'activiteiten' van onderdeel D en er wordt voldaan aan de drempelwaarden in kolom 2: 'gevallen', dan geldt voor het te nemen besluit een m.e.r.-beoordelingsplicht. Centraal in de m.e.r.-beoordelingsprocedure staat de notitie waarin beschreven staat of er (mogelijk) sprake is van belangrijke nadelige milieugevolgen, de 'aanmeldingsnotitie'. Een m.e.r.-beoordeling dient te worden uitgevoerd aan de hand van een aantal vaste criteria. Deze zijn vastgelegd in Bijlage III van de Europese richtlijn m.e.r.. Wanneer de aanmeldingsnotitie hierop aanhaakt, ziet deze er als volgt uit:

1. Inleiding;
2. Kenmerken van het project;
3. Plaats van het project;
4. Kenmerken van de potentiële effecten.

In de Wet milieubeheer is bepaald dat alleen voor besluiten een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt. Als activiteiten uit onderdeel D mogelijk worden gemaakt in een plan (een zogenaamd 'kaderstellend plan voor m.e.r.-(beoordelings)plichtige activiteiten) dan geldt direct een (plan)m.e.r.-plicht. Een plan is namelijk direct m.e.r.-plichtig als het kaderstellend is voor m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteiten. De drempelwaarden in kolom 2 'gevallen' zijn echter indicatief. Dit betekent dat ook onder de drempelwaarden moet worden nagegaan of sprake kan zijn van mogelijke belangrijke nadelige milieugevolgen. In bepaalde gevallen kan een activiteit van kleinere omvang namelijk wel degelijk belangrijke nadelige milieugevolgen hebben. Dat kan bijvoorbeeld doordat die activiteit in of bij een kwetsbaar gebied is gepland. Dit moet worden beoordeeld via de 'vormvrije m.e.r.-beoordeling'. Deze vormvrije m.e.r.-beoordeling geldt zowel voor kaderstellende plannen als voor besluiten. Hiervoor is het Besluit m.e.r. op 6 juli 2017 gewijzigd. De vormvrije m.e.r.-beoordeling is nu geregeld in artikel 2, lid 5, onder b, van het Besluit m.e.r.. Op grond van artikel 2, lid 5 onder b van het Besluit m.e.r. moet voor activiteiten die voorkomen in onderdeel D en die beneden de drempelwaarde vallen een toets worden uitgevoerd of belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen worden uitgesloten.

Voor het voorliggende initiatief is geen vormvrije m.e.r.-beoordeling aan de orde. De vormvrije m.e.r.-beoordeling is nodig als een besluit wordt voorbereid over activiteiten die voorkomen op de D-lijst en die onder de drempelwaarden liggen. Bij besluiten over activiteiten die niet op de D-lijst staan, is de vormvrije m.e.r.-beoordeling dus niet nodig. In lijst D wordt onder activiteiten gesproken over 'de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'. In het kader van onderhavig project kan niet worden gesproken van een stedelijk ontwikkelingsproject. Hiernaast vindt de activiteit ver buiten Natura-2000 gebieden plaats. Belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen op voorhand worden uitgesloten. Er bestaat daarom geen aanleiding/ noodzaak voor een (vormvrije) m.e.r. beoordeling of het opstellen van een M.E.R.

7. Uitvoerbaarheid

7.1 Economische uitvoerbaarheid

De kosten voor het realiseren van het agrarisch gebouw zijn geheel voor rekening van initiatiefnemer. De gronden zijn in eigendom van het bedrijf en niet belast met beperkt zakelijk recht van derden. Het betreft geen bouwplan in de zin van de grondexploitatiewet.

De gemaakt kosten voor de gemeente zijn gedekt door leges. Eventuele kosten als gevolg van planschade worden door middel van een planschade overeenkomst verhaald op de initiatiefnemer. De economische uitvoerbaarheid van deze procedure is hiermee voldoende aangetoond.

7.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

De Omgevingsvergunning zal gedurende zes weken in ontwerp ter inzage worden gelegd. Publicatie hiervan vindt plaats via de officiële richtlijnen van de gemeente Doetinchem. Tijdens deze termijn wordt de mogelijkheid geboden voor het indienen van zienswijzen.

Vervolgens zal de definitieve Omgevingsvergunning nogmaals zes weken ter inzage liggen. Gedurende deze periode is er mogelijkheid tot het instellen van beroep. Het besluit treedt in werking daags na afloop van de tervisielegging, als er geen beroep is ingesteld. Is er wel beroep ingesteld dan treedt het besluit ook in werking, tenzij naast het indienen van het beroepsschrift ook op een voorlopige voorziening is gevraagd. De schorsing van de inwerkingtreding eindigt indien de voorlopige voorziening wordt afgewezen. De procedure eindigt met de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Initiatiefnemer heeft de direct aanwonende in het kader van een zorgvuldige besluitvorming alsmede in het kader van de zogenaamde “goed noaberschap” bezocht. Tijdens dit bezoek is het beoogde plan voor het realiseren van het agrarisch gebouw tezamen met het erf- en landschapsplan gepresenteerd en nader toegelicht. Tijdens het gesprek is gebleken dat er geen bezwaren bestaan tegen de beoogde ontwikkeling dan wel de inpassing hiervan.

BIJLAGE 1 BESLUITGEBIED



BIJLAGE 2 BEOOGDE ONTWIKKELING



LEGENDA

- A Bedrijfswoning / berging / kantoor
- B melkgeitenstal
- C melkgeitenstal / melkstal / tanklokaal / technische ruimte
- D werktuigenberging / werkplaats
- E stro-opslag / voerkeuken



VanWestreenen
ADVISEURS RUIMTELIJKE ONTWIKKELING

Van Westreenen Adviseurs

Scherpenzeelseweg 11
3772 MD Lunteren
T: (0342) 47 42 55
F: (0342) 47 42 81
E: info@vanwestreenen.nl

Varsseveldseweg 65d
7131 JA Lichtenvoorde
T: (0544) 37 97 37
F: (0544) 37 83 64
E: info@vanwestreenen.nl

Haarweg 9a
7651 KE Tubbergen
T: (0546) 36 65 86

PROJECT:
Bedrijfsontwikkeling
OPDRACHTGEVER:
Maatschap Bremer
Fokkenkampsweg 11
7031 EA WEHL
LOCATIE: Fokkenkampsweg 11 & 11a te Wehl

ONDERDEEL:
Maten voor de uitvoering in het werk controleren

SCHAAL: 1:1000
GETEKEND: AV
FORMAAT: A2
DATUM: 12-01-2023
WIJZIGING: 25-10-2023

PROJECTNUMMER:
2023RO-BREMER

BIJLAGE 3 ERF- EN LANDSCHAPPELIJKE INPASSING



LEGENDA

- A Bedrijfswoning / berging / kantoor
- B melkgeitenstal
- C melkgeitenstal / melkstal / tanklokaal / technische ruimte
- D werktuigenberging / werkplaats
- E stro-opslag / voerkeuken

- I Aan te bossage
- II Aan te planten houtwal
- III Aan te planten struweel
- IV Aan te planten bomengroep
- V Aan te planten scheerhaag

Toename verhading

te bouwen stro-opslag:	1000m ²
sleufsilo's:	250m ²
vaste mestopslag:	400m ²
Totaal:	1650m ²

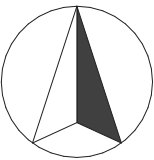
Voor ontwikkelingen in het buitengebied moet een bui T10+10% kunnen worden geborgen, dit komt overeen met een benodigd bergingsvolume van 55 mm per m2 nieuw verhard oppervlak.

Benodigd bergingsvolume:
1650m² x 55mm per m² = 90750mm = 91m³

Situatie

Schaal 1 : 1000
Kad. Gemeente:Wehl
Sectie: L
Kad. Nummer: 164, 851, 852

N



VanWestreenen
ADVISEURS RUIMTELIJKE ONTWIKKELING

Van Westreenen Adviseurs

Scherpenzeelseweg 11
3772 MD Lunteren
T: (0342) 47 42 55
F: (0342) 47 42 81
E: info@vanwestreenen.nl

Varsseveldseweg 65d
7131 JA Lichtenvoorde
T: (0544) 37 97 37
F: (0544) 37 83 64
E: info@vanwestreenen.nl

Haarweg 9a
7651 KE Tubbergen
T: (0546) 36 65 86

PROJECT:

Bedrijfsontwikkeling

OPDRACHTGEVER:

Maatschap Bremer
Fokkenkampsweg 11
7031 EA WEHL

LOCATIE: Fokkenkampsweg 11 & 11a te Wehl

ONDERDEEL:

Maten voor de uitvoering in het werk controleren

SCHAAL:

1:1000

GETEKEND:

AV

FORMAAT:

A2

DATUM:

12-01-2023

WIJZIGING:

25-10-2023

PROJECTNUMMER:

2023RO-BREMER

Blad 1 van 1

Verzoek

BIJLAGE 4 AMBTELIJKE MEDEWERKING GEMEENTE DOETINCHEM D.D. 7 FEBRUARI '23

Van Westreenen B.V.
Mevrouw W Schotsman

Varsseveldseweg 65 d

7131 JA LICHTENVOORDE

verzendsdatum:	11 september 2023	onderwerp:	Ambtelijke beantwoording principeverzoek Fokkenkampseweg 11
ons kenmerk:	1659492 / 1824666	uw kenmerk:	--
inlichtingen bij:	de heer A. Langwerden	uw brief van:	7 februari 2023
telefoonnummer:	(0314) 377 473	bijlage	--

Beste mevrouw Schotsman,

Op 7 februari 2023 heeft u namens de maatschap Bremer een vooroverleg aangevraagd. U vraagt of een stroschuur met voerkeuken buiten het bouwvlak gebouwd kan worden. U stelt voor dat met een omgevingsvergunning buitenplanse afwijking te doen. Na behandeling van uw verzoek en terugkoppeling door de gemeente heeft u op 22 juni 2023 een aangepast plan ingediend.

We werken mee aan uw plan

Wij hebben vastgesteld dat uw plan kan voldoen aan ons beleid 'Planologisch kader voor het landelijk gebied - 2021' en werken daarom mee aan uw plan. Als een plan voldoet aan dat beleid is geen principemedewerking van het college nodig. U hebt op 5 september 2023 laten weten dat u een ambtelijke brief voldoende vindt om uw plan voort te zetten. Wij willen u nu informeren hoe u de procedure kunt voortzetten.

Het is geen zekerheid dat de omgevingsvergunning onherroepelijk wordt.

Belanghebbenden vinden uw plannen misschien niet goed. Ze gaan misschien bezwaar maken of in beroep tegen de omgevingsvergunning.

Onder de volgende voorwaarden werken we mee

1. Het plan moet voldoen aan de beleidsregels van de gemeenteraad van de gemeente Doetinchem over het landelijk gebied. Deze zijn opgenomen in het al eerdergenoemde beleid (Planologisch kader voor het landelijk gebied – 2021);
2. Voor de planologische procedure kunnen we meewerken op basis van een omgevingsvergunning met afwijking van het bestemmingsplan. Daarvoor moet u ruimtelijke onderbouwing opstellen, die vervolgens door ons goed gekeurd moet worden;
3. Tijdens het proces bepalen we of het opstellen van een anterieure overeenkomst noodzakelijk is;
4. Wat betreft de kuilvoerplaten en mestopslag aangrenzend aan het agrarisch bouwvlak. Hiervoor moet voldaan worden aan de binnenplanse afwijking 3.4.1 van de beheersverordening.

5. Voor de beoogde bouwvlakvergroting dient u een tekening in dwg format aan te leveren, zodat de wijziging in een planologische herziening verwerkt kan worden. Het beoogde bouwvlak mag niet groter zijn dan 1,5 ha.
6. De medewerking vervalt als u niet binnen 12 maanden na verzenddatum van deze brief de stukken die nodig zijn aanlevert.

Verder op in de brief gaan geven wij verdere uitleg over deze voorwaarden.

Uw client beslist of ze verder willen met het plan.

Als zij dat willen, ontvangen we graag een brief of email waarin wordt gevraagd de planologische procedure te starten. Als men dat doet, dan moeten leges betaald worden voor die procedure. We willen dat graag weten binnen vier weken na verzending van deze brief.

U kunt uw plannen verder gaan uitwerken.

Wij vragen bij de uitwerking van de plannen in ieder geval aandacht voor de volgende punten:

1. Het plan moet voldoen aan de beleidsregel van de gemeenteraad 'Planologisch kader voor het landelijk gebied - 2021'

Op 8 juli 2021 heeft de gemeenteraad het planologisch kader voor het landelijk gebied vastgesteld. In de beleidsregel staan voorwaarden die u moet uitwerken. Ondanks dat geen bestemmingsplanherziening wordt doorlopen moet uw plan wel aan de voorwaarden voor een bouwvlakvergroting voldoen. Uw plan valt onder categorie 3: Ontwikkelingen met een grotere invloed. De bouwvlakvergroting wordt daarin getoetst aan de voorwaarden genoemd onder 5.1. In de ruimtelijke onderbouwing moet u ook motiveren dat u aan de voorwaarden voldoet. Op het toekomstig vergrote agrarisch bouwvlak mogen geen geiten worden gehouden. Uitzondering hierop is een klein stukje van de zuidkant van de bestaande stal in het toekomstig bouwvlak. Hier zijn wel geiten toegestaan. Het totaal aantal te houden geiten mag echter niet worden uitgebreid. Verder moet het plan voldoen aan het plussenbeleid en moet de beoogde wijziging nodig zijn voor een goede bedrijfsvoering van het agrarisch bedrijf. Daarover vraagt de gemeente bij SAAB een advies. Voor dat advies zullen ook legeskosten in rekening worden gebracht conform onze legesverordening.

2. Planologische procedure.

U hebt aangegeven de beoogde wijziging te willen doorlopen met een omgevingsvergunning afwijking bestemmingsplan. Wij willen meewerken aan een omgevingsvergunning met afwijking van het bestemmingsplan onder de Wabo conform artikel 2.12 lid 1, sub a onder 3° om uw plan te kunnen uitvoeren. Bij uw aanvraag moet een door de gemeente goedgekeurde ruimtelijke onderbouwing (ROB) gevoegd worden. De tijd om nog voor 1 januari 2024 een aanvraag te doen is beperkt. Ook de gemeente zal lopende het proces voldoende tijd moeten krijgen om de ROB te controleren. Mogelijk is een procedure onder de Omgevingswet een beter uitgangspunt.

3. Tijdens het proces bepalen we of een anterieure overeenkomst noodzakelijk is.

Na een goedgekeurde ruimtelijke onderbouwing beoordelen we of er aanleiding is om een anterieure overeenkomst op te stellen. Onderwerpen die niet in de omgevingsvergunning met afwijking van het bestemmingsplan opgenomen kunnen worden, maar waar wel afspraken voor nodig zijn, kunnen we dan in de anterieure overeenkomst vastleggen.

4. Kuilvoerplaten en mestopslag buiten het bouwvlak.

In uw aanvraag heeft u aangegeven de kuilvoerplaten en mestopslag aangrenzend aan het bouwvlak te realiseren. Dit is onder voorwaarden mogelijk onder de huidige regelgeving. U moet dan voldoen aan de binnenplanse afwijking 3.4.1 van de beheersverordening. Zowel voor de binnenplanse afwijking uit de beheersverordening als de voorwaarden uit het planologisch kader landelijk gebied is landschappelijke inpassing een voorwaarde. U heeft al een landschappelijk inrichtingsplan aangeleverd die in grote lijnen voldoet. Wel is gevraagd om zuidwestelijk nog enkele bomen en struweel op te nemen. Hiervoor hebt u al een advies van ons gehad. De gemeente is voornemens om de nu gevraagde uitbreiding op te nemen in een toekomstige planologische herziening. Om dit mogelijk te maken is een voorwaarde voor medewerking dat het toekomstige bouwvlak (inclusief mestopslag en kuilvoerplaten) in totaal niet meer dan 1,5 ha. groot is.

5. Tekening vergroten bouwvlak.

Voor de beoogde bouwvlakvergroting van in totaal maximaal 1,5 ha. moet u een tekening en dwg op basis van het Rijksdriehoekscoördinaten aanleveren om dit in een toekomstige planologische herziening te kunnen verwerken. Dit is nodig om de uitbreiding in een toekomstige planologische herziening te kunnen verwerken.

6. Wij helpen u bij het proces.

Voor dit plan is Sebastiaan Schut als procesleider uw aanspreekpunt. Hij adviseert u verder en zorgt voor interne afstemming van uw plan. Heeft u de complete ruimtelijke onderbouwing en aanvraag ingediend? Dan zorgen wij voor de behandeling binnen de wettelijke termijnen.

7. U kunt beginnen na verlening van de omgevingsvergunning(en).

Ook kan blijken dat u nog meer vergunningen of ontheffingen nodig heeft. Speciale aandacht vragen we voor de Wet natuurbescherming. Bij eventuele sloop kan een goedgekeurde sloopmelding of sloopvergunning onvoldoende zijn om met de sloop te mogen starten. Soms moet u een ecologisch deskundige vooraf laten beoordelen op eventuele aanwezigheid van beschermde natuurwaarden. U heeft in dat geval ook een door ons goedgekeurd natuuronderzoek nodig.

8. We brengen legeskosten in rekening.

Gaat u verder met het plan? Dan moet u leges betalen voor de procedure. Daarvoor geldt de legesverordening van gemeente Doetinchem. Deze vindt u op www.doetinchem.nl/omgevingsvergunning-aanvragen.

9. Deze medewerking is geldig tot 11 september 2024.

Als dan geen ruimtelijke onderbouwing is aangeleverd, stoppen wij met de medewerking aan dit plan. Het kan namelijk zijn dat in de loop der tijd wetgeving of beleid verandert die van invloed zijn op onze medewerking.

11 september 2023
Ambtelijke beantwoording
principeverzoek
Fokkenkampseweg 11

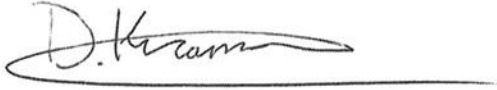
4

1659492 / 1824666

Heeft u vragen?

Wij hopen dat het bovenstaande duidelijk is. Als u nog vragen heeft, kunt u contact opnemen met Sebastiaan Schut via het telefoonnummer 0314-377445.

namens burgemeester en wethouders van Doetinchem,
Met vriendelijke groet,

A handwritten signature in dark ink, appearing to read 'D. Kramer', with a long horizontal flourish extending to the right.

D. Kramer
teamleider ontwikkelen en ondernemen

BIJLAGE 5 S/A/A/B ADVIES



Stichting Advisering Agrarische Bouwplannen

Burgemeester en wethouders van de
gemeente Doetinchem
Postbus 9020
7000 HA DOETINCHEM

Plaats : Nijmegen
Datum : 7 december 2023
Uw kenmerk : mail mevr. L. van Ree d.d. 15 september 2023
Ons kenmerk : 0012837vbp23
Bestand : w:\saab\adviezen\adviezen 2023\doetinchem\fokkenkampseweg 11,
wehl\advies mts. bremer.wehl.vbp.doc
E-mail : info@stichtingaab.nl
Bijlage(n) : 1

Onderwerp *Landbouwkundig advies inzake vergroting bouwvlak / maatschap
Bremer / Fokkenkampseweg 11 Wehl.*

Geacht college,

Met betrekking tot uw verzoek om advies inzake bovenvermeld onderwerp, bericht de S/A/A/B u het volgende.

Verzoeker maatschap Bremer, gevestigd en bedrijf voerend aan de Fokkenkampseweg 11 te Wehl, is voornemens op deze locatie een bedrijfsgebouw op te richten buiten het huidige bouwvlak dat om die reden dient te worden vergroot.

Planologische regeling

Voor het perceel aan de Fokkenkampseweg 11 te Wehl vigeert de beheersverordening "Landelijk gebied – 2020, reparatie 2022". De hoofdfunctie van het perceel is 'Agrarisch' met een bouwvlak en de nadere aanduiding 'niet grondgebonden'.

In de beleidsregel 'Planologisch kader voor het landelijk gebied -2021' zijn in artikel 5.1 voorwaarden opgenomen voor een bouwvlakvergroting tot 1,5 hectare.

U heeft de S/A/A/B gevraagd in deze te beoordelen of de gewenste uitbreiding en bouwvlakvergroting ruimtelijk aanvaardbaar is en passend binnen de regels van de beheersverordening.

Bedrijfsbeschrijving

Verzoeker, maatschap Bremer, voert op de locatie aan de Fokkenkampseweg 11 te Wehl een geitenhouderij. Het bedrijf wordt gevoerd door de heer Bremer. Het bedrijf heeft verder een melker (buurjongen) in dienst.



De moderne geitenstal is in 2015 gerealiseerd en is geschikt voor het houden van 1.500 melkgeiten met bijbehorende lammeren en bokken. Op het perceel is verder aan bebouwing aanwezig de bedrijfswoning en een werktuigenberging. Verder is er erfverharding voor ook de kuilpakken en een vaste mestopslag.

De moderne geitenstal is noord-zuid gericht met aan de noordzijde de melkstal met melktank en kantoor/kantine. Aan de zuidzijde ligt de potstal met ook de ingang voor het voer en stro aan de zuidzijde. In de stal stonden ten tijde van het bedrijfsbezoek blijkens de stallijst 1.883 geiten. Dit betreft als gesteld 1.500 melkgeiten en verder opfok van lammeren. Voor de voederwinning wordt beschikt over een huiskavel van 12 hectare in eigendom. Voor de bewerking van het land wordt beschikt over eigen tractoren en werktuigen. Van het land wordt vooral kuilvoer en hooi verkregen. Verder wordt er hooi aangekocht van burens die gestopt zijn als veehouder.

Voornemen

Verzoeker, maatschap Bremer, wenst het bedrijf uit te breiden met een loods voor de opslag van strooisel en een voerkeuken. Naast kuilvoer en hooi van eigen land worden er steeds mee bijproducten verkregen die bijgemengd dienen te worden. Hiervoor dient beschikt te worden over een voerkeuken. Hierbij is gelijk het doel om een voerrobot aan te schaffen. Dit zorgt voor een aanzienlijke arbeidsverlichting gezien de 5-6 porties die de geiten per dag krijgen, naast het 2 x 3 uur melken per dag. Op deze wijze blijft er meer tijd voor de verzorging van de geiten en de andere benodigde werkzaamheden. Daarnaast is de inkoop van strooisel veel voordeliger als grote partijen ineens kunnen worden aangekocht. Hiervoor is wel voldoende opslagruimte benodigd, welke ook ver genoeg van de stal dient te staan uit oogpunt van brandveiligheid. Verder is gewenst de realisatie van twee sleufsilo's voor de opslag van kuilgras deels in de plaats van de kuilpakken.

Om mede voldoende manoeuvreerruimte te behouden aan de achterzijde van de stal en ruimte voor toekomstige mogelijk benodigde stalaanpassingen, is de loods gewenst op enige afstand aan de zuidzijde van de geitenstal. Aan deze zijde zit ook de toegang tot het bedrijf en tot de stal hetgeen de (aan)rijroutes concentreert aan de zuidzijde van het bedrijf. De vaste mestopslag wordt hiertoe iets verplaatst. Deze komt daarbij nooit helemaal vol daar de mest vrijwel direct wordt opgehaald.

Voor het voornemen is door VanWestreenen een korte onderbouwing opgesteld en een inrichtingsschets van de beoogde uitbreiding. Aan de S/A/A/B is verder op verzoek een uitdraai uit I&R Dieren overgelegd.

Landbouwkundig beleid

Voorliggend initiatief - de uitbreiding van een bestaande agrarische onderneming - komt neer op een vergroting van het bestaande agrarische bouwperceel. Een dergelijke vergroting komt veelal ter sprake wanneer de gewenste toekomstige bebouwing niet binnen het bestaande bouwperceel gerealiseerd kan worden, omdat het bouwperceel qua oppervlakte of vorm niet voldoet. Vanuit landbouwkundig oogpunt wordt beoordeeld of vergroting van het agrarisch bouwperceel noodzakelijk is. Hierbij wordt gekeken naar de huidige situering van de bedrijfsgebouwen en de bedrijfskundige, de milieutechnische en de bedrijfseconomische noodzaak om bedrijfsgebouwen buiten het bouwperceel op te richten. Ook de huidige omvang van het bedrijf en het bedrijfstype wordt in de beoordeling betrokken. Het standpunt is om vergroting van het bouwperceel slechts toe te staan, indien dit noodzakelijk is uit oogpunt van een doelmatige agrarische bedrijfsvoering. De bedrijfsgebouwen dienen daarbij zoveel mogelijk geconcentreerd te worden.



Advies

Na bestudering van de aangeleverde stukken en een bedrijfsbezoek ter plaatse waarbij is gesproken met de heer Bremer, komt de S/A/A/B tot de volgende overweging in reactie op uw verzoek om advies.

In de onderhavige situatie is sprake van een ruim volwaardig agrarisch bedrijf in de vorm van een geitenhouderij. Gezien de bedrijfsopzet met een moderne geitenstal is de continuïteit van het bedrijf in voldoende mate verzekerd. Met het oog op de toekomst is de beoogde uitbreiding met een voerrobot een goede verdere investering in arbeidsefficiëntie. Hiervoor is wel ruimte voor een voerkeuken benodigd. Deze kan gerealiseerd worden in de voorziene nieuwe loods met tevens ruimte voor de opslag van strooisel. De situering van de gewenste loods ten zuiden van de geitenstal is logisch gezien de voerlijnen en toegang tot de stal eveneens gelegen aan de zuidzijde. Meer nabij de geitenstal en werktuigenberging is de opslag van strooisel niet gewenst uit oogpunt van brandveiligheid. Voor de uitbreiding met de loods en sleufsilo's voor kuilvoer is mede gelet op de benodigde manoeuvreerruimte aan de zuidzijde een vergroting van het bouwvlak benodigd.

Alles overwegende stelt de S/A/A/B, dat uit landbouwkundig oogpunt de uitbreiding met een loods voor de voerkeuken en opslag van strooisel noodzakelijk is voor de bedrijfsvoering. De gekozen situering dwars ten zuiden van de geitenstal volgt daarbij logisch uit de verdere vereisten en bedrijfsbewegingen. De gewenste uitbreiding en bouwvlakvergroting is daarmee ruimtelijk aanvaardbaar en passend binnen de regels van de beheersverordening.

Overigens zij opgemerkt dat voorliggend positief advies, andere dan landbouwkundige meningen onverlet laat.

Ervan uitgaande u hiermede naar behoren te hebben geadviseerd,

hoogachtend,
Stichting Advisering Agrarische Bouwplannen



Dhr. J.W. de Vos
Secretaris S/A/A/B



Bijlage

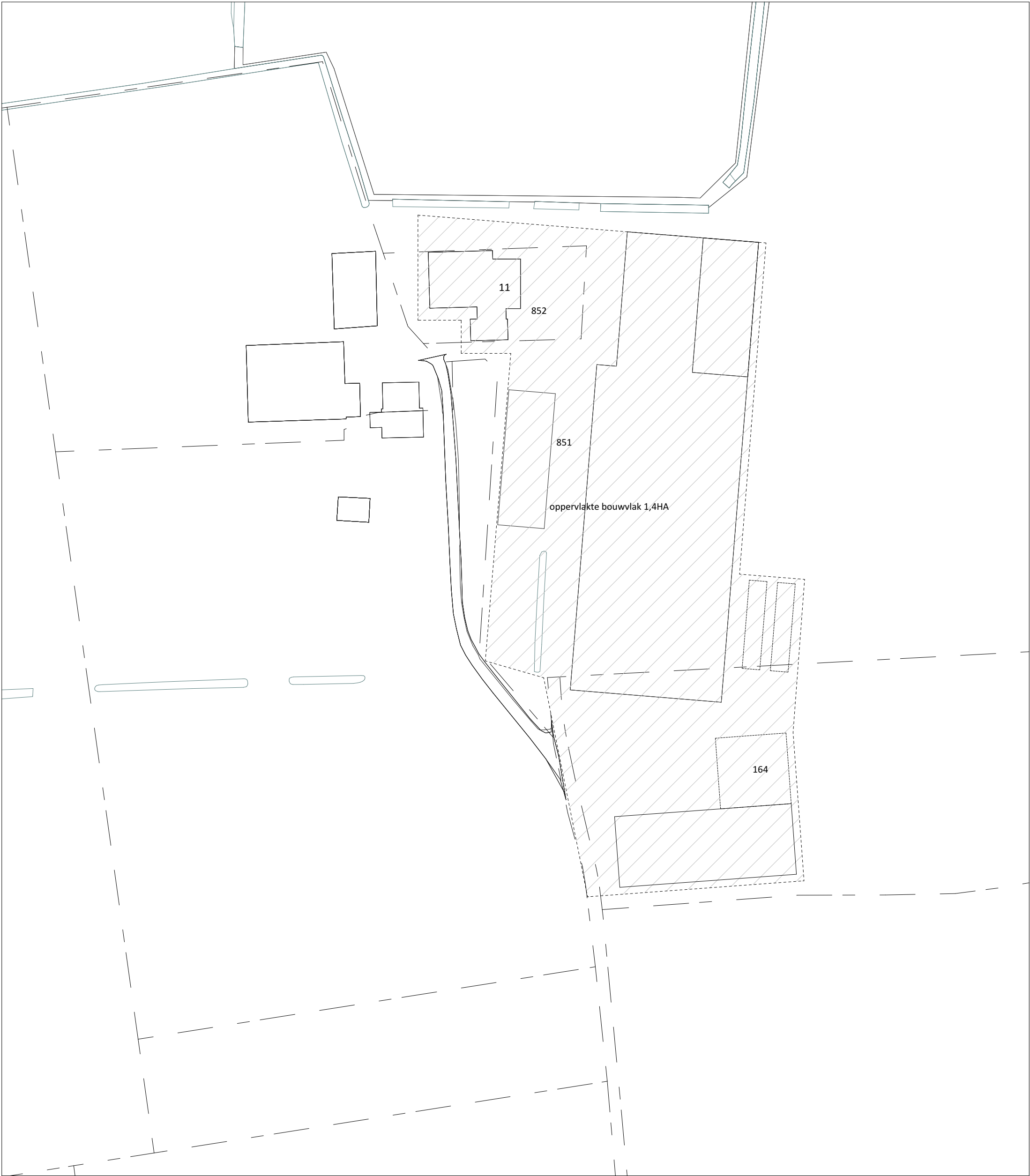
Bijlage behorende bij de brief aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Doetinchem, zaaknummer 0012837vbp23.

Aan het uitbrengen van een landbouwkundig advies zijn conform de voorwaarden van de Stichting Advisering Agrarische Bouwplannen kosten verbonden. Deze kosten bedragen per standaard advies € 965,00 (exclusief BTW), exclusief reistijd. De reistijd is 1,5 uur á € 65,00 (exclusief BTW).

Het bedrag van € 1.285,63 (incl. BTW) zal u na afloop van deze maand in rekening worden gebracht. U dient op basis van deze brief NIET tot betaling over te gaan.

Mochten er gedurende de maand meerdere landbouwkundige adviezen aan uw gemeente zijn uitgebracht, dan worden deze gespecificeerd in de factuur vermeld.

BIJLAGE 6 PDF-FORMAT TOEKOMSTIG BOUWVLAK



Van Westreenen Adviseurs

Scherpenzeelseweg 11
3772 MD Lunteren
T: (0342) 47 42 55
F: (0342) 47 42 81
E: info@vanwestreenen.nl

Varsseveldseweg 65d
7131 JA Lichtenvoorde
T: (0544) 37 97 37
F: (0544) 37 83 64
E: info@vanwestreenen.nl

Haarweg 9a
7651 KE Tubbergen
T: (0546) 36 65 86



VanWestreenen
ADVISEURS RUIMTELIJKE ONTWIKKELING

PROJECT:
Bedrijfsontwikkeling
OPDRACHTGEVER:
Maatschap Bremer
Fokkenkampsweg 11
7031 EA WEHL
LOCATIE: Fokkenkampsweg 11 & 11a te Wehl

ONDERDEEL:
Maten voor de uitvoering in het werk controleren

SCHAAL: 1:1000
GETEKEND: AV
FORMAAT: A2
DATUM: 12-01-2023
WIJZIGING: 25-10-2023

PROJECTNUMMER:
2023RO-BREMER

BIJLAGE 7 STIKSTOF MEMO

Rapportage

Beoordeling Stikstofeffecten

ten behoeve van de realisatie van een stro-opslag aan de Fokkenkampseweg 11 te Wehl

Initiatiefnemer: **Maatschap Bremer**

Initiatieflocatie: **Fokkenkampseweg 11
7031EA Wehl**

Datum: 13 november 2023

Rapportage: Definitief, versie 1

Kenmerk: WS23111011

INHOUDSOPGAVE

Rapportage beoordeling stikstofeffecten voor de realisatie van een stro-opslag aan de Fokkenkampseweg 11 te Wehl.

1. ALGEMENE GEGEVENS INITIATIEFNEMER.....	3
2. INLEIDING	4
3. LIGGING BOUWLOCATIE T.O.V. NATURA 2000-GEBIEDEN.....	5
4. TOEGEPASTE METHODE.....	7
5. REFERENTIESITUATIE PROJECTLOCATIE.....	8
5.1. NBW-VERGUNNING 2013	8
5.2. TOETSING PROVINCIALE BELEIDSREGELS.....	8
5.3. VERVOERSBEWEGINGEN	8
5.4. EXTERNE VERVOERSBEWEGINGEN + MANOEUVREREN OP ERF	9
5.5. INTERNE VERVOERSBEWEGINGEN + STATIONAIR DRAAIEN WEGVOERTUIGEN OP ERF	9
5.6. OVERIGE BRONNEN.....	10
6. REALISATIEFASE.....	12
6.1. VERVOERSBEWEGINGEN	12
6.2. EXTERNE VERVOERSBEWEGINGEN, MANOEUVREREN EN STATIONAIR DRAAIEN WEGVOERTUIGEN OP TERREIN.....	12
6.3. INTERNE VERVOERSBEWEGINGEN.....	13
6.4. AERIUS REALISATIEFASE	14
7. GEBRUIKSFASE.....	15
7.1. VEEBEZETTING	15
7.2. VERVOERSBEWEGINGEN	15
7.3. EXTERNE VERVOERSBEWEGINGEN, MANOEUVREREN EN STATIONAIR DRAAIEN WEGVOERTUIGEN OP TERREIN.....	15
7.4. INTERNE VERVOERSBEWEGINGEN.....	16
7.5. OVERIGE BRONNEN.....	17
7.6. AERIUS GEBRUIKFASE	17
8. CONCLUSIE.....	19

1. ALGEMENE GEGEVENS INITIATIEFNEMER

Initiatiefnemer: Maatschap Bremer
Fokkenkampseweg 11
7031EA Wehl

Initiatieflocatie: Fokkenkampseweg 11
7031EA Wehl

Kadastraal: gemeente Wehl, sectie L, nummers 164 en 851
Activiteit: Realisatie en ingebruikname van een stro-opslag
KvK: 66262232 // 000011553537

Adviseur: VanWestreenen B.V. te Lichtenvoorde
Varsseveldseweg 65d
7131 JA LICHTENVOORDE
0544-379737
Mail: wabo@vanwestreenen.nl

Contact: Mevr. W. Schotsman MSc
Tel.: 06-23044667
E: schotsman@vanwestreenen.nl

Rapportage: Definitief, versie 1
13 november 2023

2. INLEIDING

In opdracht van Maatschap Bremer is door VanWestreenen Adviseurs te Lichtenvoorde een onderzoek naar mogelijke significante stikstofeffecten uitgevoerd. Dit in verband met het voornemen van initiatiefnemer aan de Fokkenkampseweg 11 te Wehl. Het voornemen betreft de realisatie van een stro-opslag. Middels onderhavige rapportage wordt inzichtelijk gemaakt dat het voornemen geen significant negatieve gevolgen op Natura 2000-gebieden tot gevolg heeft. Middels onderhavige rapportage wordt inzichtelijk gemaakt dat het voornemen geen significante negatieve gevolgen op Natura-2000 gebieden tot gevolg heeft. Dit geldt voor zowel de realisatiefase als de gebruiksfase. Daar beide situaties niet gelijktijdig plaatsvinden zijn voor beide fases afzonderlijke berekeningen gemaakt.

Op 1 juli 2021 is een wijziging van de Wet natuurbescherming in werking getreden. Hierbij is onder artikel 2.9a van deze wet de zogeheten “bouwvrijstelling” opgenomen. Hieruit volgde dat bouwprojecten met een tijdelijke beperkte toename van stikstofdepositie van maximaal 0,05 mol per hectare per jaar vrijgesteld waren van vergunningsplicht op grond van de Wet natuurbescherming. Echter heeft de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State in de “Porthos-uitspraak” d.d. 2 november 2022 aangegeven dat deze bouwvrijstelling in strijd was met de Europese Habitatrichtlijn. Gevolg hiervan is dat bij bouwprojecten dan ook geen sprake meer mag zijn van enige significante toename van stikstofdepositie gedurende de realisatiefase van een bouwproject.

Gelet op voornoemde zijn de stikstofemissies van onderhavig bouwproject dan ook in onderhavige rapportage nader inzichtelijk gemaakt, waarbij geen gebruik gemaakt is van voornoemde bouwvrijstelling.

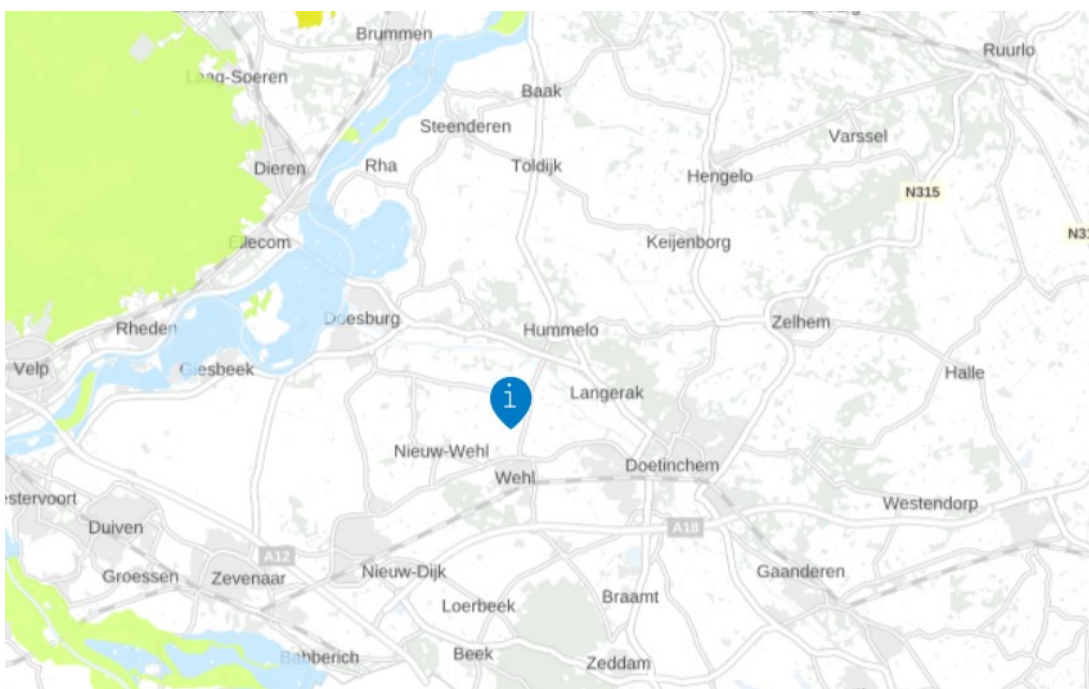


Figuur 1: Planlocatie Fokkenkampseweg 11 (Bron: StreetSmart, 2021)

3. LIGGING BOUWLOCATIE T.O.V. NATURA 2000-GBIEDEN



Figuur 2: Ligging locatie t.o.v. N2000 gebied (Bron: AERIUS Calculator)



Figuur 3: Ligging locatie t.o.v. N2000 gebied (Bron: Atlas van de leefomgeving)

De betreffende locatie is gelegen aan de Fokkenkampseweg 11 te Wehl, op een afstand van ca. 6.600 meter van het meest dichtbij gelegen Natura 2000-gebied, betreffende 'Rijntakken'.



Overige Natura 2000-gebieden in de verdere omgeving betreffen onder andere 'Veluwe' en 'Landgoederen Brummen'.

Gelet op de forse afstand tot het eerste beschermde Natura 2000-gebied (circa 6.600 meter) is reëel te veronderstellen dat uitsluitend het aspect stikstof relevant is. Er zal geen sprake zijn van overige effecten. Activiteiten met betrekking tot geluid, trillingen, licht, enzovoorts, hebben een verwaarloosbare invloed op het Natura 2000-gebied.

4. TOEGEPASTE METHODE

De stikstofdepositie op stikstofgevoelige habitattypen in Natura 2000-gebieden is berekend met het programma AERIUS® Calculator. Hierbij is de meest recente versie gebruikt. AERIUS Calculator dient gebruikt te worden om de stikstofdepositie van een bouwplan of project te bepalen op stikstofgevoelige habitats in Natura 2000-gebieden. Het toepassingsbereik van het programma erkent het gebruik van het programma voor onderhavige situatie. De AERIUS-berekeningen kunnen als *worst case*-situaties beschouwd worden. De ingevoerde emissies zijn namelijk ruim aangehouden en zullen in de praktijk derhalve naar verwachting lager uitvallen.

5. REFERENTIESITUATIE PROJECTLOCATIE

5.1. Nbw-vergunning 2013

Voor het bedrijf aan de Fokkenkampseweg 11 te Wehl is op 15 juli 2013 een vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 met kenmerk 2013-006454 verleend voor de dierbezetting uit navolgende tabel.

Tabel 1: Vigerende vergunning, Natuurbeschermingswetvergunning van 13 juli 2013.

Wet 15-7-2013 Natuurbescherming:										
Stal	Diercategorie	Aantal dieren	RAV code	Stalsysteem	Ammoniakemissie		Geuremissie		Fijnstofemissie	
				Omschrijving	Kg NH3 per dier-plaats*	Kg NH3 totaal	OUe per dier-plaats**	OUe totaal	Fijnstof g PM10/dier/jaar**	Fijnstof totaal
B	Geiten > 1 jaar	1500	C 1.100	overige huisvestingssystemen	1,9	2850	18,8	28200	19	28500
B	opfokgeiten van 61 dagen tot en met één jaar	750	C 2.100	overige huisvestingssystemen	0,8	600	11,3	8475	10	7500
C	opfokgeiten en afmestlammeren tot en met 60 dagen	500	C 3.100	overige huisvestingssystemen	0,2	100	5,7	2850	10	5000
Totaal:						3550		39525		41000

* emissie in kg NH3 per dierplaats per jaar volgens de Regeling ammoniak en veehouderij
 ** geuremissiefactor in odour units per seconde per dier volgens de Regeling geurhinder en veehouderij
 ** fijn stofemissie (g PM10/dier/jaar) volgens de lijst 'Emissiefactoren fijn stof voor veehouderij' op rijksoverheid.nl

5.2. Toetsing provinciale beleidsregels

Per februari 2021 zijn de voorwaarden omtrent intern salderen uit de provinciale "Beleidsregels intern en extern salderen" buiten werking gesteld. In onderhavige situatie wordt enkel gebruik gemaakt van intern salderen als mitigerende maatregel. Gelet op bovenstaande is een nadere toetsing van onderhavige aanvraag aan de provinciale beleidsregels dan ook niet noodzakelijk.

5.3. Vervoersbewegingen

Naast stalemissies zijn ook vervoersbewegingen opgenomen in de AERIUS-calculatie. Conform de Instructie gegevensinvoer voor de AERIUS Calculator 2022 dienen de betreffende emissies uitgesplitst te worden in vier categorieën. Deze worden navolgend beschreven en geïllustreerd aan de hand van een vrachtauto met veevoerders (bulkauto):

- I: Externe vervoersbewegingen / heen- en terugrit (*Bulkauto rijdt naar het erf*)
- II: Manoeuvreren op erf (*Bulkauto rijdt op het erf naar de juiste voersilo*)
- III: Stationair draaien wegvoertuig (*Bulkauto staat stil, motor draait en chauffeur is bezig met de administratie*)
- IV: Interne vervoersbewegingen (*Bulkauto is silo aan het vullen en dient op dat moment gemodelleerd te worden middels de categorie mobiele werktuigen.*)

Alle overige mobiele werktuigen (o.a. landbouwtractoren, laadschoppen/shovels, etc.) welke op het erf gebruikt worden voor werkzaamheden, vallen ook onder categorie IV: interne vervoersbewegingen.

5.4. Externe vervoersbewegingen + manoeuvreren op erf

De externe vervoersbewegingen zijn ingevoerd vanaf het bedrijf tot de plaats waar het verkeer opgaat in het heersende verkeersbeeld. Ten aanzien van de vervoersbewegingen geldt dat één voertuig gelijk staat aan twee vervoersbewegingen, er is immers sprake van een heenrit en een terugrit. Op basis van gegevens van vergelijkbare bedrijven is een reële inschatting gemaakt van het aantal vervoersbewegingen in de vigerende situatie. Deze zijn als volgt ingevoerd:

Externe vervoersbewegingen · vigerende situatie						
Type	Bewegingen per etmaal	Draaitijd stationair (u/j)	Emissiefactoren stationair		Emissie stationair draaien	
			NOx (g/u)	NH3 (g/u)	NOx (kg/j)	NH3 (kg/j)
Licht wegverkeer (personenauto's, bestelbusjes, etc.)	12	108	4,02	0,20	0,43	0,02
Middelzwaar wegverkeer (bakwagens, etc.)	4	36	69,72	0,71	2,51	0,03
Zwaar wegverkeer (tractoren, vrachtauto's, etc.)	8	72	79,04	0,91	5,69	0,07
Totaal:					8,63	0,11

Een voertuig veroorzaakt twee vervoersbewegingen, er is steeds sprake van een heenrit en terugrit. Echter, niet elke dag is er een beweging van ieder type voertuig. Het verkeer rijdt vanuit twee richtingen naar de inrichting.

De externe vervoersbewegingen betreffen bijvoorbeeld het transport van dieren, aanvoer van voeders, afvoer van mest, de aanvoer van bedrijfsbenodigdheden en de auto's van bezoekers. Aangezien er een bedrijfswoning op het perceel aanwezig is, is er ook sprake van vervoersbewegingen van bijvoorbeeld post- en pakketbezorgers en privébezoeken.

Het bedrijf is gesitueerd in een druk landelijk gebied aan een erftoegangsweg. Deze weg komt in beide richtingen na enkele kilometers uit op gebiedsontsluitingswegen. Naar verwachting is de verkeersintensiteit in beide richtingen gelijkwaardig aan elkaar, derhalve is het verkeer gemodelleerd middels de verdeelsleutel van 50% linksaf en 50% rechtsaf.

5.5. Interne vervoersbewegingen + stationair draaien wegvoertuigen op erf

Naast stalemissies en aan- en afvoerbewegingen zijn voorts ook de vervoersbewegingen op het bedrijf zelf meegenomen in AERIUS. Deze bestaan met name uit het rijden met tractoren. Tevens is er sprake van emissies van vrachtauto's tijdens het manoeuvreren op het erf. Voorts is het soms noodzakelijk om bij laad- en loswerkzaamheden de motor van de vrachtauto te laten draaien, zoals bijvoorbeeld bij het transport van krachtvoer en mest het geval is. De interne vervoersbewegingen zijn weergegeven in navolgende tabel:

Mobiele bronnen in de inrichting

- Eigen tractor. 37 kW. 300 draaiuren. Dit betreft o.a. het brengen van voeders/balen.
- Eigen tractor. 50 kW. 500 draaiuren. Dit betreft o.a. het brengen van voeders/balen.

- Tractoren van derden/loonwerker. 200 kW. 200 draaiuren. Dit betreft o.a. het brengen van voeders/balen. Laden/lossen en transporteren van vaste mest en diverse overige werkzaamheden op het bedrijf waaronder o.a. mestafvoer.

Naast het gebruik van landbouwvoertuigen binnen de inrichting van o.a. tractoren vinden de volgende activiteiten plaats op het erf. Namelijk het rijden en laden en lossen door vrachtwagens van derden.

Het aantal draaiuren voor deze activiteit is per jaar weergegeven.

- Draaiuren voor het laden, afvoer mest;
- Draaiuren voor mengvoeders lossen (2 vracht per week 1h);
- Draaiuren manoeuvreren van vrachtwagens bij het lossen van stro/strooisel;
- Draaiuren manoeuvreren van vrachtwagens bij het laden en lossen van vee;
- Draaiuren kadavers ophalen;
- Draaiuren divers/overig.

Totaal ca. 150 draaiuren per jaar.

De interne vervoersbewegingen zijn weergegeven in navolgende tabel:

Interne vervoersbewegingen, vigerende situatie				Totale emissie per jaar (in kg):			172,18	1,19
Werktuig	Brandstof	STAGE-klasse	AUB-type	Draaitijd totaal (u/j)	Brandstof-verbruik (l/j)	AdBlue verbruik (l/jaar)	NOx-emissie (kg/j)	NH3-emissie (kg/j)
landbouwtrekker 37 kW, bouwjaar 2007	Diesel	Stage-IIIA	X	300	1217	n.v.t.	38,01	0,01
landbouwtrekker 50 kW, bouwjaar 2008	Diesel	Stage-IIIA	X	500	2645	n.v.t.	81,85	0,02
landbouwtrekker 200 kW, bouwjaar 2014	Diesel	Stage-IV	D	200	3908	234,00	22,32	0,94
vrachtauto's 200 kW, bouwjaar 2014	Diesel	Stage-IV	ZUT	150	2931	n.v.t.	30,00	0,22
Totaal:				1150	10701	234,0	172,18	1,19

Tabel berekend m.b.v. de AUB-methode, conform de AERIUS factsheet m.b.t. de emissie van mobiele werktuigen. Zie ook: <https://www.aerius.nl/nl/factsheets/mobiele-werktuigen-stage-klasse-categorieen/>

5.6. Overige bronnen

Naast vervoersbewegingen is er op het bedrijf nog een NOx-bron aanwezig, namelijk de CV-ketel van de bedrijfswoning. De CBS-NOx-emissienorm voor een vrijstaande, oudere woning betreft 3,59 kg per jaar, zoals blijkt uit navolgende tabel. Deze norm is dan ook gehanteerd in de AERIUS-berekeningen.

Tabel 9.1 Emissiefactoren voor woningen, kantoren en winkels (bron: CBS/CBP/ER)

		NO _x (kg/jaar)
Nieuwbouw	Appartement	1.11
	Tussenwoning	1.55
	Hoekwoning	1.83
	2-onder-één-kap	2.17
	Vrijstaande woning	3.03
Oudere woningen	Appartement	1.25
	Tussenwoning	2.00
	Hoekwoning	2.42
	2-onder-één-kap	3.09
	Vrijstaande woning	3.59
Kantoren en Winkels	emissie per m ² bruto vloeroppervlakte (BVO)	0.16

6. REALISATIEFASE

In de realisatiefase zal de realisatie van de stro-opslag plaatsvinden. Daarnaast zijn de grondwerkzaamheden opgenomen. Daar de beoogde locatie momenteel nog een braakliggend terrein betreft, is in onderhavige situatie geen sloopfase van toepassing. Er zal vervoer van personen plaatsvinden (o.a. timmermannen, metselaars, elektriciens) alsmede aanvoer van bouw materiaal (o.a. spanten, stenen) en werktuigen (o.a. hijskranen, graafmachines). De rijroute van het verkeer is opgenomen vanaf de projectlocatie tot waar het verkeer opgaat in het heersende verkeersbeeld. In onderhavige situatie betreft dit de rijroute tot aan de N813. Op deze punten is het namelijk aannemelijk dat het vrachtverkeer qua aantal en patroon van optrekken en afremmen niet meer te onderscheiden is van het overige verkeer ter plaatse.

6.1. Vervoersbewegingen

Conform de Instructie gegevensinvoer voor de AERIUS Calculator dienen de emissies met betrekking tot wegvoertuigen uitgesplitst te worden in vier categorieën. Deze worden navolgend beschreven en geïllustreerd aan de hand van een vrachtauto:

- I: Externe vervoersbewegingen / heen- en terugrit (*Vrachtauto rijdt naar het terrein*)
- II: Manoeuvreren op terrein (*Vrachtauto rijdt naar de plaats waar lading gelost dient te worden*)
- III: Stationair draaien wegvoertuig (*Vrachtauto staat stil, motor draait en chauffeur is bezig met de administratie*)
- IV: Interne vervoersbewegingen (*Vrachtauto is aan het lossen m.b.t. motor en dient op dat moment gemodelleerd te worden middels de categorie mobiele werktuigen.*)

Alle overige mobiele werktuigen (o.a. minikraan, trilplaat/stamper etc.) welke op het terrein gebruikt worden voor werkzaamheden, vallen ook onder categorie IV: interne vervoersbewegingen.

6.2. Externe vervoersbewegingen, manoeuvreren en stationair draaien wegvoertuigen op terrein

De externe vervoersbewegingen betreffen de volgende bewegingen:

- Aanvoer betonelementen: 2 vrachtwagens
- Aanvoer sandwichplaten: 1 vrachtwagen
- Aanvoer schuifdeuren: 1 vrachtwagen
- Aanvoer windveren: 1 vrachtwagen
- Aanvoer dakbedekking: 1 vrachtwagen
- Aanvoer overig klein bouw materiaal: 12 bakwagens
- Vervoer van personen: 20 auto's
- Hijskraan: 2 keer
- Trekker met kieper: 6 keer
- Shovel: 1 keer
- Verreiker: 1 keer

Ten aanzien van de externe vervoersbewegingen geldt dat één voertuig gelijk staat aan twee bewegingen, er is namelijk telkens een heenrit en een terugrit. In navolgende tabel zijn de externe vervoersbewegingen verband houdende met de realisatiefase weergegeven. Deze zijn uitgesplitst naar type transport.

Externe vervoersbewegingen · realisatiefase							
Type	Bewegingen per jaar	Draaitijd stationair (u/j)	Emissiefactoren stationair		Emissie stationair draaien		
			NOx (g/u)	NH3 (g/u)	NOx (kg/j)	NH3 (kg/j)	
Licht wegverkeer (personenauto's, bestelbusjes, etc.)	150	4	4,02	0,20	0,02	0,00	
Middelzwaar wegverkeer (bakwagens, etc.)	80	2	69,72	0,71	0,14	0,00	
Zwaar wegverkeer (tractoren, vrachtauto's, etc.)	60	1	79,04	0,91	0,08	0,00	
Een voertuig veroorzaakt twee vervoersbewegingen, er is steeds sprake van een heenrit en terugrit. Echter, niet elke					Totaal:	0,23	0,00

Een voertuig veroorzaakt twee vervoersbewegingen, er is steeds sprake van een heenrit en terugrit. Echter, niet elke dag is er een beweging van ieder type voertuig. Het verkeer rijdt vanuit twee richtingen naar de inrichting.

De locatie is gesitueerd aan een erftoegangsweg. Naar verwachting zal 50% van het verkeer linksaf slaan, en 50% rechtsaf. Het verkeer is dan ook middels deze verdeelsleutel gemodelleerd.

6.3. Interne vervoersbewegingen

Naast de transportbewegingen naar de bouwplaats toe, zullen er ook mobiele werktuigen op de locatie zelf in gebruik zijn. Verder zullen er vrachtwagens laden en lossen op de bouwplaats (b.v. bouwmaterialen en bouwafval). De inzet van de mobiele werktuigen alsmede de verkeersbewegingen van het bouwverkeer zijn berekend conform navolgende waarden.

De volgende machines zullen worden gebruikt:

- Graafmachines: 120 uur
- Tractor met kieper: 80 uur
- Shovel: 40 uur
- Hijskraan: 40 uur
- Trilplaten: 20 uur
- Betonstorter: 10 uur
- Vrachtauto's: 40 uur

Navolgend zijn de emissies van de betreffende voer- en werktuigen weergegeven:

Interne vervoersbewegingen, realisatiefase				Totale emissie per jaar (in kg):			39,70	0,82	
Werktuig	Brandstof	STAGE-klasse	AUB-type	Draaitijd totaal (u/j)	Brandstof-verbruik (l/j)	AdBlue verbruik (l/jaar)	NOx-emissie (kg/j)	NH3-emissie (kg/j)	
graafmachine 200 kW, bouwjaar 2014	Diesel	Stage-IV	D	60	1172	70,00	6,78	0,28	
graafmachine 100 kW, bouwjaar 2015	Diesel	Stage-IV	D	60	602	36,00	3,61	0,14	
landbouwtrekker 100 kW, bouwjaar 2012	Diesel	Stage-IIIB	B	80	803	n.v.t.	12,45	0,01	
kiepbakken 100 kW, bouwjaar 2015	Diesel	Stage-IV	MUT	30	301	n.v.t.	3,60	0,03	
laadschoppen op banden 100 kW, bouwjaar 2015	Diesel	Stage-IV	D	40	402	24,00	2,43	0,10	
hijskranen 200 kW, bouwjaar 2014	Diesel	Stage-IV	D	40	782	47,00	4,39	0,19	
vrachtauto's 100 kW, bouwjaar 2020	Diesel	Stage-V	MUT	40	402	n.v.t.	4,80	0,04	
trilplaten 10 kW, bouwjaar 2019	Diesel	Stage-V	A	20	30	n.v.t.	0,70	0,00	
betonstorter 200 kW, bouwjaar 2014	Diesel	Stage-IV	D	10	195	12,00	0,97	0,05	
Tabel berekend m.b.v. de AUB-methode, conform de AERIUS factsheet m.b.t. de emissie van mobiele				Totaal:	380	4689	189,0	39,70	0,82

Tabel berekend m.b.v. de AUB-methode, conform de AERIUS factsheet m.b.t. de emissie van mobiele werktuigen. Zie ook: <https://www.aerius.nl/nl/factsheets/mobiele-werktuigen-stage-klasse-categorieën/>

6.4. AERIUS Realisatiefase

Navolgend zijn de belangrijkste resultaten uit de uitvoer van de AERIUS-calculatie van de realisatiefase weergegeven:

Contactgegevens

Rechtspersoon

Inrichtingslocatie

Maatschap Bremer
Fokkenkampseweg 11,
7031 EA Wehl

Activiteit

Omschrijving

Toelichting

realisatiefase
Realisatiefase

Berekening

AERIUS kenmerk

Datum berekening

Rekenconfiguratie

Rra24BmBqHe5
10 november 2023, 16:47
Wnb-rekengrid

Totale emissie

realisatiefase - Beoogd

Rekenjaar

2023

Emissie NH₃

0,8 kg/j

Emissie NO_x

39,9 kg/j

Resultaten

realisatiefase - Beoogd

Gekarteerd oppervlak met toename (ha)

Gekarteerd oppervlak met afname (ha)

Grootste toename

Grootste afname

Hoogste bijdrage

-

-

-

-

-

Hexagon

Gebied

De volledige AERIUS-berekening is weergegeven in bijlage 1.

Uit de berekening van de realisatiefase blijkt dat er geen rekenresultaten boven de 0,00 mol/ha/j verkregen worden op stikstofgevoelige habitattypen in Natura 2000-gebieden. De verkeersbewegingen en mobiele werktuigen verband houdende met de realisatiefase zullen dan ook geen significante toename van stikstofgevoelige habitattypen in Natura 2000-gebieden tot gevolg hebben. Negatieve significante effecten op Natura 2000-gebieden als gevolg van de realisatiefase zijn dan ook uitgesloten.

7. GEBRUIKSFASE

Tevens is voor de gebruiksfase van de beoogde situatie van het melkgeitenbedrijf met ingebruikname van de stro-opslag een berekening met de AERIUS-Calculator uitgevoerd waarbij de stikstofbronnen tijdens deze fase in beeld zijn gebracht. De beoogde situatie ziet toe op het in gebruik nemen van een stro-opslag op een melkgeitenbedrijf, waarbij het verkeersbeeld en de cv-ketel van de woning zijn meegenomen.

7.1. Veebezetting

De gewenste bedrijfsopzet is in navolgende tabel weergegeven:

Aangevraagde situatie:										
Stal	Diercategorie	Aantal dieren	=Invoer!E201	Stalsysteem	Ammoniakemissie		Geuremissie		Fijnstofemissie	
				Omschrijving	Kg NH3 per dier-plaats*	Kg NH3 totaal	OUe per dier-plaats**	OUe totaal	Fijnstof g PM10/dier/jaar**	Fijnstof totaal
B1	Geiten > 1 jaar	1500	C 1.100	overige huisvestingssystemen	1,9	2850	18,8	28200	19	28500
B2	opfokgeiten van 61 dagen tot en met één jaar	750	C 2.100	overige huisvestingssystemen	0,8	600	11,3	8475	10	7500
C	opfokgeiten en afmestlammeren tot en met 60 dagen	500	C 3.100	overige huisvestingssystemen	0,2	100	5,7	2850	10	5000
					Totaal:	3550		39525		41000

* emissie in kg NH3 per dierplaats per jaar volgens de Regeling ammoniak en veehouderij
 ** geuremissiefactor in odour units per seconde per dier volgens de Regeling geurhinder en veehouderij
 ** fijn stofemissie (g PM10/dier/jaar) volgens de lijst 'Emissiefactoren fijn stof voor veehouderij' op rijksoverheid.nl

7.2. Vervoersbewegingen

Conform de Instructie gegevensinvoer voor de AERIUS Calculator dienen de emissies met betrekking tot wegvoertuigen uitgesplitst te worden in vier categorieën. Deze worden navolgend beschreven en geïllustreerd aan de hand van een vrachtauto:

- I: Externe vervoersbewegingen / heen- en terugrit (*Vrachtauto rijdt naar het terrein*)
- II: Manoeuvreren op terrein (*Vrachtauto rijdt naar de plaats waar lading gelost dient te worden*)
- III: Stationair draaien wegvoertuig (*Vrachtauto staat stil, motor draait en chauffeur is bezig met de administratie*)
- IV: Interne vervoersbewegingen (*Vrachtauto is aan het lossen m.b.t. motor en dient op dat moment gemodelleerd te worden middels de categorie mobiele werktuigen.*)

Alle overige mobiele werktuigen (o.a. minikraan, trilplaat/stamper etc.) welke op het terrein gebruikt worden voor werkzaamheden, vallen ook onder categorie IV: interne vervoersbewegingen.

7.3. Externe vervoersbewegingen, manoeuvreren en stationair draaien wegvoertuigen op terrein

Ook voor de gebruiksfase geldt dat de rijroute van het verkeer is opgenomen vanaf onderhavige locatie tot waar het verkeer opgaat in het heersende verkeersbeeld. Wederom geldt dat één voertuig gelijk staat aan twee bewegingen, er is namelijk telkens sprake van een heenrit en een terugrit.

Naast externe vervoersbewegingen, is in de beoogde situatie sprake van een kleine hoeveelheid relevante interne vervoersbewegingen. Dit betreft bijvoorbeeld het manoeuvreren van landbouwtrekkers en vrachtauto's.

Externe vervoersbewegingen · beoogde situatie						
Type	Bewegingen per etmaal	Draaitijd stationair (u/j)	Emissiefactoren stationair		Emissie stationair draaien	
			NOx (g/u)	NH3 (g/u)	NOx (kg/j)	NH3 (kg/j)
Licht wegverkeer (personenauto's, bestelbusjes, etc.)	12	108	4,02	0,20	0,43	0,02
Middelzwaar wegverkeer (bakwagens, etc.)	4	36	69,72	0,71	2,51	0,03
Zwaar wegverkeer (tractoren, vrachtauto's, etc.)	8	72	79,04	0,91	5,69	0,07
Een voertuig veroorzaakt twee vervoersbewegingen, er is steeds sprake van een heenrit en terugrit. Echter, niet elke dag is er een beweging van ieder type voertuig. Het verkeer rijdt vanuit twee richtingen naar de inrichting.					Totaal:	8,63
						0,11

De locatie is gesitueerd aan een erftoegangsweg. Naar verwachting zal 50% van het verkeer linksaf slaan, en 50% rechtsaf. Het verkeer is dan ook middels deze verdeelsleutel gemodelleerd.

7.4. Interne vervoersbewegingen

Naast externe vervoersbewegingen, is in de beoogde situatie sprake van een kleine hoeveelheid relevante interne vervoersbewegingen. Dit betreft met name uit het rijden met tractoren. Tevens is er sprake van vrachtauto's die manoeuvreren op het erf. Voorts is het soms noodzakelijk om bij laad- en loswerkzaamheden de motor van de tractor te laten draaien.

Mobiele bronnen in de inrichting

- Eigen tractor. 37 kW. 300 draaiuren. Dit betreft o.a. het brengen van voeders/balen.
- Eigen tractor. 50 kW. 500 draaiuren. Dit betreft o.a. het brengen van voeders/balen.
- Tractoren van derden/loonwerker. 200 kW. 200 draaiuren. Dit betreft o.a. het brengen van voeders/balen. Laden/lossen en transporteren van vaste mest en diverse overige werkzaamheden op het bedrijf waaronder o.a. mestafvoer.

Naast het gebruik van landbouwvoertuigen binnen de inrichting van o.a. tractoren vinden de volgende activiteiten plaats op het erf. Namelijk het rijden en laden en lossen door vrachtwagens van derden.

Het aantal draaiuren voor deze activiteit is per jaar weergegeven.

- Draaiuren voor het laden, afvoer mest;
- Draaiuren voor mengvoeders lossen (2 vracht per week 1h);
- Draaiuren manoeuvreren van vrachtwagens bij het lossen van stro/strooisel;
- Draaiuren manoeuvreren van vrachtwagens bij het laden en lossen van vee;
- Draaiuren kadavers ophalen;

- Draaiuren divers/overig.

Totaal ca. 150 draaiuren per jaar.

De interne vervoersbewegingen zijn weergegeven in onderstaande tabel:

Interne vervoersbewegingen, beoogde situatie				Totale emissie per jaar (in kg):			172,18	1,19
Werktuig	Brandstof	STAGE-klasse	AUB-type	Draaitijd totaal (u/j)	Brandstof-verbruik (l/j)	AdBlue verbruik (l/jaar)	NOx-emissie (kg/j)	NH3-emissie (kg/j)
landbouwtrekker 37 kW, bouwjaar 2007	Diesel	Stage-IIIA	X	300	1217	n.v.t.	38,01	0,01
landbouwtrekker 50 kW, bouwjaar 2008	Diesel	Stage-IIIA	X	500	2645	n.v.t.	81,85	0,02
landbouwtrekker 200 kW, bouwjaar 2014	Diesel	Stage-IV	D	200	3908	234,00	22,32	0,94
vrachtauto's 200 kW, bouwjaar 2014	Diesel	Stage-IV	ZUT	150	2931	n.v.t.	30,00	0,22
Totaal:				1150	10701	234,0	172,18	1,19

Tabel berekend m.b.v. de AUB-methode, conform de AERIUS factsheet m.b.t. de emissie van mobiele werktuigen. Zie ook: <https://www.aerius.nl/nl/factsheets/mobiele-werktuigen-stage-klasse-categorieën/>

7.5. Overige bronnen

Naast vervoersbewegingen is er op het bedrijf nog een NOx-bron aanwezig, namelijk de cv-ketel van de bedrijfswoning. De CBS-NOx-emissienorm voor een vrijstaande, oudere woning bedraagt 3,59 kg per jaar, zoals blijkt uit navolgende tabel. Deze norm is dan ook gehanteerd in de AERIUS-berekening.

Tabel 9.1 Emissiefactoren voor woningen, kantoren en winkels (bron: CBS/CBP/ER)		
		NO _x (kg/jaar)
Nieuwbouw	Appartement	1.11
	Tussenwoning	1.55
	Hoekwoning	1.83
	2-onder-één-kap	2.17
	Vrijstaande woning	3.03
Oudere woningen	Appartement	1.25
	Tussenwoning	2.00
	Hoekwoning	2.42
	2-onder-één-kap	3.09
	Vrijstaande woning	3.59
Kantoren en Winkels	emissie per m ² bruto vloeroppervlakte (BVO)	0.16

7.6. AERIUS Gebruikfase

Navolgend zijn de belangrijkste resultaten uit de uitvoer van de AERIUS-calculatie van de gebruiksfase weergegeven:

Contactgegevens

Rechtspersoon
Inrichtingslocatie

Maatschap Bremer
Fokkenkampsestraat 11,
7031 EA Wehl

Activiteit

Omschrijving
Toelichting

Wijzigen bedrijf- te
Verschilberekening - Referentiesituatie vs beoogde situatie

Berekening

AERIUS kenmerk
Datum berekening
Rekenconfiguratie

RfedakE3pdEu
13 november 2023, 10:37
Wnb-rekengrid

Totale emissie

vigerende situatie - Referentie
beoogde situatie - Beoogd

Rekenjaar	Emissie NH ₃	Emissie NO _x
2023	3.551,8 kg/j	208,5 kg/j
2023	3.551,8 kg/j	210,8 kg/j

Resultaten

vigerende situatie - Referentie
beoogde situatie - Beoogd
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)
Grootste toename
Grootste afname

Hoogste bijdrage	Hexagon	Gebied
0,42 mol/ha/j	4404592	Veluwe
0,42 mol/ha/j	4404592	Veluwe
-	-	-
-	-	-
-	-	-

De volledige AERIUS-berekening is weergegeven in bijlage 2.

Uit de berekening van de gebruiksfase blijkt dat er geen rekenresultaten boven de 0,00 mol/ha/j verkregen worden op stikstofgevoelige habitattypen in Natura 2000-gebieden. De verkeersbewegingen verband houdende met de gebruiksfase en emissies van onder andere cv-ketels zullen dan ook geen significante toename van stikstofgevoelige habitattypen in Natura 2000-gebieden tot gevolg hebben. Negatieve significante effecten op Natura-2000 gebieden als gevolg van de gebruiksfase van de stro-opslag zijn dan ook uitgesloten.

8. CONCLUSIE

In opdracht van Maatschap Bremer is door VanWestreenen Adviseurs te Lichtenvoorde een onderzoek naar mogelijke significante stikstofeffecten uitgevoerd. Dit in verband met het voornemen van initiatiefnemer aan de Fokkenkampseweg 11 te Wehl. Onderhavig voornemen betreft de realisatie van een stro-opslag.

Gelet op de forse afstand van ca. 6600 meter zijn er geen factoren die leiden tot een negatief effect op het dichtstbijzijnde, en daarmee maatgevende, Natura 2000-gebied. Uit de calculatie uit hoofdstuk 5 en de bijbehorende AERIUS-berekening blijkt dat in de toegepaste 'worst-case' benadering de stikstofdepositie niet leidt tot significant negatieve effecten op stikstofgevoelige habitattypen in Natura 2000-gebieden. Dit geldt voor zowel de realisatie- als gebruiksfase. Derhalve kan op voorhand worden uitgesloten dat er bij onderhavig voornemen sprake zal zijn van significant negatieve effecten.

Bijlagen

Bijlage 1: AERIUS-berekening Realisatiefase

Bijlage 2: AERIUS-berekening Gebruiksfase

Bijlage 1 AERIUS-BEREKENING REALISATIEFASE

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- [Overzicht](#)
- [Samenvatting situaties](#)
- [Resultaten](#)
- [Detailgegevens per emissiebron](#)

*Deze PDF is een digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS. Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers*



Contactgegevens

Rechtspersoon

Inrichtingslocatie

Maatschap Bremer

Fokkenkampseweg 11,

7031 EA Wehl

Activiteit

Omschrijving

Toelichting

realisatiefase

Realisatiefase

Berekening

AERIUS kenmerk

Datum berekening

Rekenconfiguratie

Rra24BmBqHe5

10 november 2023, 16:47

Wnb-rekengrid

Totale emissie

realisatiefase - Beoogd

Rekenjaar

2023

Emissie NH₃

0,8 kg/j

Emissie NO_x

39,9 kg/j

Resultaten

realisatiefase - Beoogd

Gekarteerd oppervlak met toename (ha)

Gekarteerd oppervlak met afname (ha)

Grootste toename

Grootste afname

Hoogste bijdrage

-

-

-

-

-

Hexagon

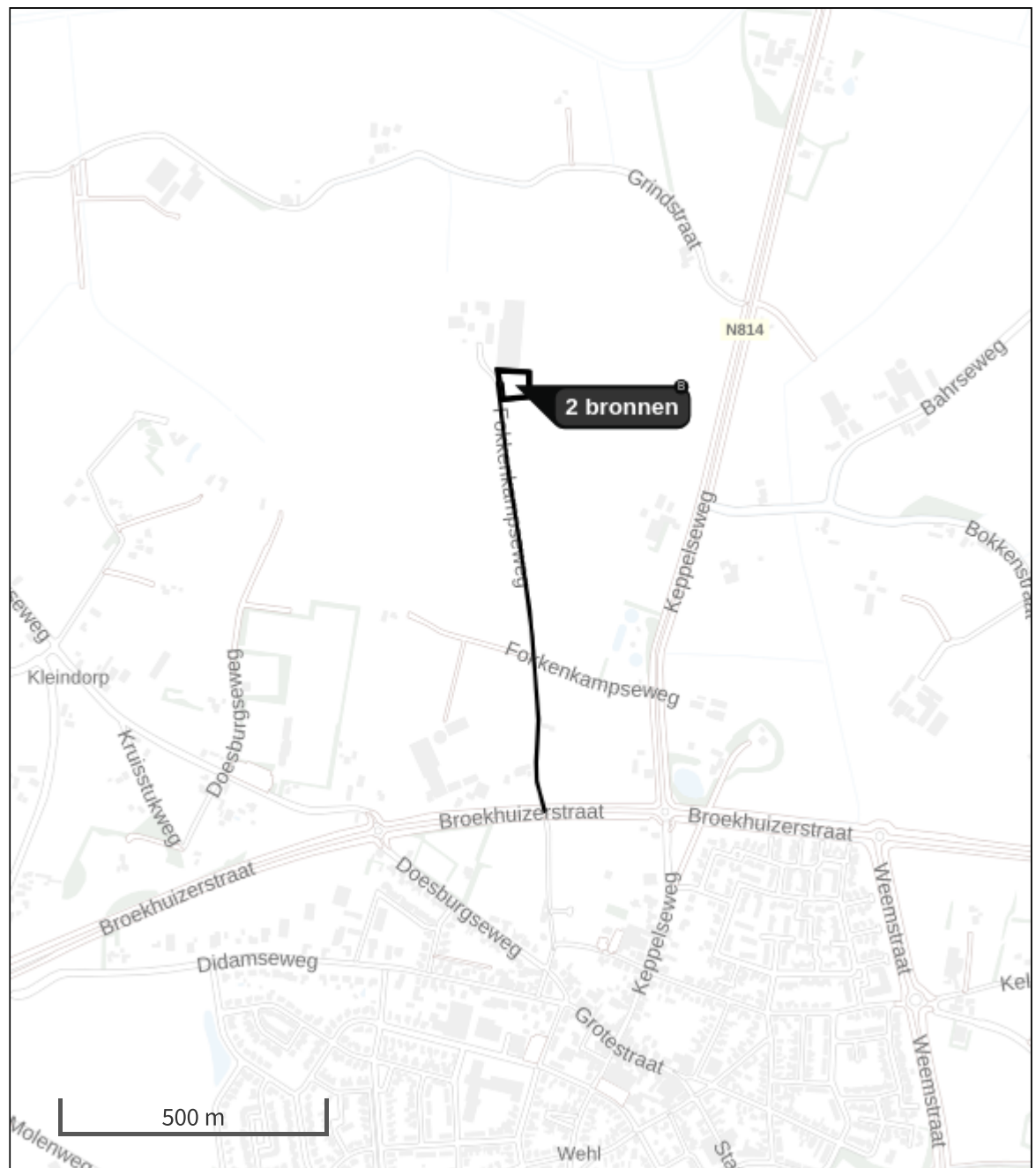
Gebied

realisatiefase (Beoogd), rekenjaar 2023

Emissiebronnen

		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
4	Anders... Anders... III: Stationair draaien van wegvoertuigen op terrein	3,1 g/j	0,2 kg/j
5	Mobiele werktuigen Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning IV: Interne vervoersbewegingen	0,8 kg/j	39,1 kg/j
	Verkeersnetwerk	13,2 g/j	0,5 kg/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



De letters bij de bronlabels op de kaart geven bij welke type situaties de bronnen horen: beoogde situatie (B), referentiesituatie (R) en/of salderingssituatie (S).

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "realisatiefase"
(Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteed)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteed)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	-	-	-	-	-	-

realisatiefase, Rekenjaar 2023

1 Wegverkeer | Weg

Naam	1a: Externe vervoersbewegingen linksaf (50%)	Links	Rechts	NO _x	0,2 kg/j
Locatie	X:211463,14 Y:442637,62	Type scherm	-	-	NO ₂ 38,7 g/j
Lengte	823,69 m	Hoogte	-	-	NH ₃ 5,4 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-	
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	75,0 /jaar	0,0 %
Middelwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	40,0 /jaar	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	30,0 /jaar	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %

2 Wegverkeer | Weg

Naam	1b: Externe vervoersbewegingen rechtsaf (50%)	Links	Rechts	NO _x	0,2 kg/j
Locatie	X:211461,53 Y:442638,8	Type scherm	-	-	NO ₂ 38,7 g/j
Lengte	822,86 m	Hoogte	-	-	NH ₃ 5,4 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-	
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	75,0 /jaar	0,0 %
Middelwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	40,0 /jaar	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	30,0 /jaar	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %

3 Wegverkeer | Weg

Naam	II: Manoeuvreren op terrein	Links	Rechts	NO _x	0,2 kg/j
Locatie	X:211462,91 Y:443042,3	Type scherm	-	-	NO ₂ 47,0 g/j
Lengte	192,60 m	Hoogte	-	-	NH ₃ 2,5 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-	
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	150,0 /jaar	100,0 %
Middelwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	80,0 /jaar	100,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	60,0 /jaar	100,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	100,0 %

4 Anders... | Anders...

Naam	III: Stationair draaien van wegvoertuigen op terrein	Uittreedhoogte Warmteinhoud Spreiding	4,0 m <u>0,000 MW</u> 4 m	NO _x NH ₃	0,2 kg/j 3,1 g/j
Locatie	X:211437,7 Y:443040,94				
Oppervlakte	0,30 ha				
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Transport				

5 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning

Naam	IV: Interne vervoersbewegingen	NO _x NH ₃	39,1 kg/j 0,8 kg/j
Locatie	X:211438,3 Y:443041,1		
Oppervlakte	0,34 ha		

Naam	Stageklasse	Brandstof-verbruik	Draaiuren	AdBlue verbruik	Stof	Emissie
graafmachine 200 kW, bouwjaar 2014	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	1172 l/j	60 u/j	70 l/j	NO _x NH ₃	6,8 0,3 kg/j kg/j
graafmachine 100 kW, bouwjaar 2015	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	602 l/j	60 u/j	36 l/j	NO _x NH ₃	3,6 0,1 kg/j kg/j
landbouwtrekker 100 kW, bouwjaar 2012	Stage-IIIB, 2011-2013, 75-560 kW, diesel, SCR: nee	803 l/j	80 u/j		NO _x NH ₃	12,4 6,0 kg/j g/j
kiepbakken 100 kW, bouwjaar 2015	Middelzware utiliteitsvoertuigen (tot 6L cilinderinhoud) op diesel		30 u/j		NO _x NH ₃	3,6 26,4 kg/j g/j
laadschoppen op banden 100 kW, bouwjaar 2015	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	402 l/j	40 u/j	24 l/j	NO _x NH ₃	2,4 96,5 kg/j g/j
hijskranen 200 kW, bouwjaar 2014	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	782 l/j	40 u/j	47 l/j	NO _x NH ₃	4,4 0,2 kg/j kg/j
vrachtauto's 100 kW, bouwjaar 2020	Middelzware utiliteitsvoertuigen (tot 6L cilinderinhoud) op diesel		40 u/j		NO _x NH ₃	4,8 35,2 kg/j g/j
trilplaten 10 kW, bouwjaar 2019	alle werktuigen op benzine, 2takt	30 l/j			NO _x NH ₃	0,1 0,0 kg/j kg/j
betonstorter 200 kW, bouwjaar 2014	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	195 l/j	10 u/j	12 l/j	NO _x NH ₃	1,0 46,8 kg/j g/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie 2023.0.1_20231106_3125d8b3c1

Database versie 2023.0.1_3125d8b3c1_calculator_nl_stable

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/>

Bijlage 2 AERIUS-BEREKENING GEBRUIKSFASE

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- [Overzicht](#)
- [Samenvatting situaties](#)
- [Resultaten](#)
- [Detailgegevens per emissiebron](#)

*Deze PDF is een digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS. Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers*

Contactgegevens

Rechtspersoon
Inrichtingslocatie

Maatschap Bremer
Fokkenkampsestraat 11,
7031 EA Wehl

Activiteit

Omschrijving
Toelichting

Wijziging bedrijf - te
Verschilberekening - Referentiesituatie vs beoogde situatie

Berekening

AERIUS kenmerk
Datum berekening
Rekenconfiguratie

RfedakE3pdEu
13 november 2023, 10:37
Wnb-rekengrid

Totale emissie

vigerende situatie - Referentie
beoogde situatie - Beoogd

Rekenjaar	Emissie NH ₃	Emissie NO _x
2023	3.551,8 kg/j	208,5 kg/j
2023	3.551,8 kg/j	210,8 kg/j

Resultaten

vigerende situatie - Referentie
beoogde situatie - Beoogd
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)
Grootste toename
Grootste afname

Hoogste bijdrage	Hexagon	Gebied
0,42 mol/ha/j	4404592	Veluwe
0,42 mol/ha/j	4404592	Veluwe
-		
-		
-		
-		

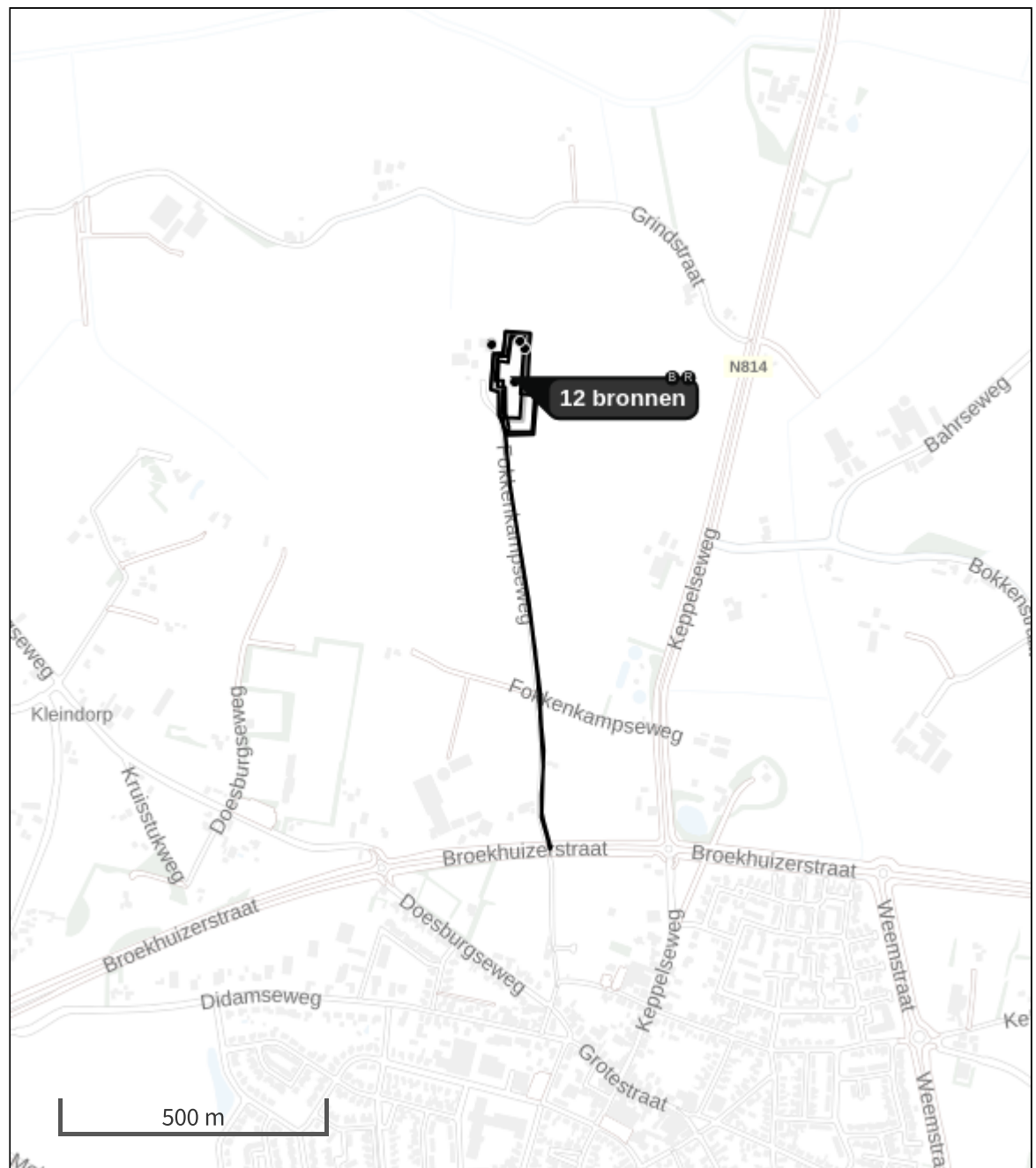
vigerende situatie (Referentie), rekenjaar 2023

Emissiebronnen		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
4	Anders... Anders... III: Stationair draaien van wegvoertuigen op terrein	0,1 kg/j	8,6 kg/j
5	Mobiele werktuigen Landbouw IV: Interne vervoersbewegingen	1,2 kg/j	172,2 kg/j
6	Landbouw Stalemissies Stal B1	2.850,0 kg/j	-
7	Landbouw Stalemissies Stal B2	600,0 kg/j	-
8	Landbouw Stalemissies Stal C	100,0 kg/j	-
9	Wonen en Werken Woningen CV-ketel	-	3,6 kg/j
	Verkeersnetwerk	0,5 kg/j	24,1 kg/j

beoogde situatie (Beoogd), rekenjaar 2023

Emissiebronnen		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
4	Anders... Anders... III: Stationair draaien van wegvoertuigen op terrein	0,1 kg/j	8,6 kg/j
5	Mobiele werktuigen Landbouw IV: Interne vervoersbewegingen	1,2 kg/j	172,2 kg/j
6	Landbouw Stalemissies Stal B1	2.850,0 kg/j	-
7	Landbouw Stalemissies Stal B2	600,0 kg/j	-
8	Landbouw Stalemissies Stal C	100,0 kg/j	-
9	Wonen en Werken Woningen CV-ketel	-	3,6 kg/j
	Verkeersnetwerk	0,5 kg/j	26,3 kg/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



De letters bij de bronlabels op de kaart geven bij welke type situaties de bronnen horen: beoogde situatie (B), referentiesituatie (R) en/of salderingssituatie (S).

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "beoogde situatie" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	-	-	-	-	-	-

Onderstaand is een overzicht opgenomen van alle Natura 2000-gebieden (binnen de maximale rekenafstand van 25 km) waar in de "Beoogde situatie" een bijdrage groter dan 0,00 mol/ha/jaar is berekend, maar waar in de "Projectberekening" (=verschilberekening) geen toe- of afname is berekend. Het effect vanuit de "Projectberekening" op deze gebieden is daarmee 0,00 mol/ha/jaar.

Rijntakken

Veluwe

Landgoederen Brummen

Stelkampsveld

vigerende situatie, Rekenjaar 2023

1 Wegverkeer | Weg

Naam	1a: Externe vervoersbewegingen linksaf (50%)	Links	Rechts	NO _x	5,7 kg/j
Locatie	X:211462,46 Y:442643,29	Type scherm	-	-	NO ₂ 1,5 kg/j
Lengte	832,08 m	Hoogte	-	-	NH ₃ 0,2 kg/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-	
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	6,0 /etmaal	0,0 %
Middelwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	2,0 /etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	4,0 /etmaal	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %

2 Wegverkeer | Weg

Naam	1b: Externe vervoersbewegingen rechtsaf (50%)	Links	Rechts	NO _x	5,7 kg/j
Locatie	X:211462,77 Y:442641,61	Type scherm	-	-	NO ₂ 1,5 kg/j
Lengte	832,85 m	Hoogte	-	-	NH ₃ 0,2 kg/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-	
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	6,0 /etmaal	0,0 %
Middelwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	2,0 /etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	4,0 /etmaal	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %

3 Wegverkeer | Weg

Naam	II: Manoeuvreren op terrein	Links	Rechts	NO _x	12,7 kg/j
Locatie	X:211435,2 Y:443204,31	Type scherm	-	-	NO ₂ 3,3 kg/j
Lengte	396,18 m	Hoogte	-	-	NH ₃ 0,2 kg/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-	
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	12,0 /etmaal	100,0 %
Middelwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	4,0 /etmaal	100,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	8,0 /etmaal	100,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	100,0 %

4 Anders... | Anders...

Naam	III: Stationair draaien van wegvoertuigen op terrein	Uittreedhoogte	4,0 m	NO _x	8,6 kg/j
		Warmteinhoud	<u>0,000 MW</u>	NH ₃	0,1 kg/j
		Spreiding	4 m		
Locatie	X:211418,1 Y:443128,08				
Oppervlakte	0,80 ha				
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Transport				

5 Mobiele werktuigen | Landbouw

Naam	IV: Interne vervoersbewegingen	NO _x	172,2 kg/j
		NH ₃	1,2 kg/j
Locatie	X:211418,12 Y:443127,35		
Oppervlakte	0,92 ha		

Naam	Stageklasse	Brandstof-verbruik	Draaiuren	AdBlue verbruik	Stof	Emissie
landbouwtrekker 37 kW, bouwjaar 2007	Stage-IIIA, 2006-2010, <= 56 kW, diesel, SCR: nee	1217 l/j	300 u/j		NO _x	38,0 kg/j
					NH ₃	9,1 g/j
landbouwtrekker 50 kW, bouwjaar 2008	Stage-IIIA, 2006-2010, <= 56 kW, diesel, SCR: nee	2645 l/j	500 u/j		NO _x	81,9 kg/j
					NH ₃	19,8 g/j
landbouwtrekker 200 kW, bouwjaar 2014	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	3908 l/j	200 u/j	234 l/j	NO _x	22,3 kg/j
					NH ₃	0,9 kg/j
vrachtauto's 200 kW, bouwjaar 2014	Zware utiliteitsvoertuigen (meer dan 6L cilinderinhoud) op diesel		150 u/j		NO _x	30,0 kg/j
					NH ₃	0,2 kg/j

6 Landbouw | Stalemissies

Naam	Stal B1	Uittreedhoogte	11,0 m	NH ₃	2.850,0 kg/j
Locatie	X:211429 Y:443116	Warmteinhoud	<u>0,000 MW</u>		
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Dierverblijven				

Diersoort	RAV-code - Omschrijving	BWL-code	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie	Emissie
	C1.100 - overige huisvestingssystemen (Geiten; geiten ouder dan 1 jaar)	Overig	1500	NH ₃	1,9	-	2.850,0 kg/j

7 Landbouw | Stalemissies

Naam	Stal B2	Uittreedhoogte	6,0 m	NH ₃	600,0 kg/j
Locatie	X:211448 Y:443180	Warmteinhoud	<u>0,000 MW</u>		
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Dierverblijven				

Diersoort	RAV-code - Omschrijving	BWL-code	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie	Emissie
	C2.100 - overige huisvestingssystemen (Geiten; opfokgeiten van 61 dagen tot en met één jaar)	Overig	750	NH ₃	0,8	-	600,0 kg/j

8 Landbouw | Stalemissies

Naam	Stal C	Uittreedhoogte	6,0 m	NH ₃	100,0 kg/j
Locatie	X:211439 Y:443196	Uittreeddiameter	0,8 m		
Wijze van ventilatie	Geforceerd	Temperatuur	<u>11,85 °C</u>		
Temporele variatie	Dierverblijven	Emissie			
		Uittreedrichting	Verticaal		
		Uittreedsnelheid	1,1 m/s		

Diersoort	RAV-code - Omschrijving	BWL-code	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie	Emissie
	C3.100 - overige huisvestingssystemen (Geiten; opfokgeiten en afmestlammeren tot en met 60 dagen)	Overig	500	NH ₃	0,2	-	100,0 kg/j

9 Wonen en Werken | Woningen

Naam	CV-ketel	Uittreedhoogte	4,0 m	NO _x	3,6 kg/j
Locatie	X:211384,12 Y:443191,74	Warmteinhoud	<u>0,002 MW</u>		
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	<u>Continue Emissie</u>				

beoogde situatie, Rekenjaar 2023

1 Wegverkeer | Weg

Naam	1a: Externe vervoersbewegingen linksaf (50%)	Links	Rechts	NO _x	5,5 kg/j
Locatie	X:211464,16 Y:442628,13	Type scherm	-	-	NO ₂ 1,4 kg/j
Lengte	806,99 m	Hoogte	-	-	NH ₃ 0,2 kg/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-	
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				
Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen		In file	
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	6,0 /etmaal		0,0 %	
Middelwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	2,0 /etmaal		0,0 %	
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	4,0 /etmaal		0,0 %	
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal		0,0 %	

2 Wegverkeer | Weg

Naam	1b: Externe vervoersbewegingen rechtsaf (50%)	Links	Rechts	NO _x	5,5 kg/j
Locatie	X:211463,84 Y:442629,75	Type scherm	-	-	NO ₂ 1,4 kg/j
Lengte	804,69 m	Hoogte	-	-	NH ₃ 0,2 kg/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-	
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				
Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen		In file	
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	6,0 /etmaal		0,0 %	
Middelwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	2,0 /etmaal		0,0 %	
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	4,0 /etmaal		0,0 %	
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal		0,0 %	

3 Wegverkeer | Weg

Naam	II: Manoeuvreren op terrein	Links	Rechts	NO _x	15,3 kg/j
Locatie	X:211446,85 Y:443194,53	Type scherm	-	-	NO ₂ 3,9 kg/j
Lengte	476,83 m	Hoogte	-	-	NH ₃ 0,2 kg/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-	
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m				
Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen		In file	
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	12,0 /etmaal		100,0 %	
Middelwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	4,0 /etmaal		100,0 %	
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	8,0 /etmaal		100,0 %	
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal		100,0 %	

4 Anders... | Anders...

Naam	III: Stationair draaien van wegvoertuigen op terrein	Uittreedhoogte	4,0 m	NO _x	8,6 kg/j
		Warmteinhoud	<u>0,000 MW</u>	NH ₃	0,1 kg/j
		Spreiding	4 m		
Locatie	X:211417,83 Y:443115,51				
Oppervlakte	1,10 ha				
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Transport				

5 Mobiele werktuigen | Landbouw

Naam	IV: Interne vervoersbewegingen	NO _x	172,2 kg/j
		NH ₃	1,2 kg/j
Locatie	X:211418,37 Y:443115,04		
Oppervlakte	1,23 ha		

Naam	Stageklasse	Brandstof-verbruik	Draaiuren	AdBlue verbruik	Stof	Emissie
landbouwtrekker 37 kW, bouwjaar 2007	Stage-IIIA, 2006-2010, <= 56 kW, diesel, SCR: nee	1217 l/j	300 u/j		NO _x	38,0 kg/j
					NH ₃	9,1 g/j
landbouwtrekker 50 kW, bouwjaar 2008	Stage-IIIA, 2006-2010, <= 56 kW, diesel, SCR: nee	2645 l/j	500 u/j		NO _x	81,9 kg/j
					NH ₃	19,8 g/j
landbouwtrekker 200 kW, bouwjaar 2014	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	3908 l/j	200 u/j	234 l/j	NO _x	22,3 kg/j
					NH ₃	0,9 kg/j
vrachtauto's 200 kW, bouwjaar 2014	Zware utiliteitsvoertuigen (meer dan 6L cilinderinhoud) op diesel		150 u/j		NO _x	30,0 kg/j
					NH ₃	0,2 kg/j

6 Landbouw | Stalemissies

Naam	Stal B1	Uittreedhoogte	11,0 m	NH ₃	2.850,0 kg/j
Locatie	X:211429 Y:443116	Warmteinhoud	<u>0,000 MW</u>		
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Dierverblijven				

Diersoort	RAV-code - Omschrijving	BWL-code	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie	Emissie
	C1.100 - overige huisvestingssystemen (Geiten; geiten ouder dan 1 jaar)	Overig	1500	NH ₃	1,9	-	2.850,0 kg/j

7 Landbouw | Stalemissies

Naam	Stal B2	Uittreedhoogte	6,0 m	NH ₃	600,0 kg/j
Locatie	X:211448 Y:443180	Warmteinhoud	<u>0,000 MW</u>		
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Dierverblijven				

Diersoort	RAV-code - Omschrijving	BWL-code	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie	Emissie
	C2.100 - overige huisvestingssystemen (Geiten; opfokgeiten van 61 dagen tot en met één jaar)	Overig	750	NH ₃	0,8	-	600,0 kg/j

8 Landbouw | Stalemissies

Naam	Stal C	Uittreedhoogte	6,0 m	NH ₃	100,0 kg/j
Locatie	X:211439 Y:443196	Uittreeddiameter	0,8 m		
Wijze van ventilatie	Geforceerd	Temperatuur	<u>11,85 °C</u>		
Temporele variatie	Dierverblijven	Emissie			
		Uittreedrichting	Verticaal		
		Uittreedsnelheid	1,1 m/s		

Diersoort	RAV-code - Omschrijving	BWL-code	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie	Emissie
	C3.100 - overige huisvestingssystemen (Geiten; opfokgeiten en afmestlammeren tot en met 60 dagen)	Overig	500	NH ₃	0,2	-	100,0 kg/j

9 Wonen en Werken | Woningen

Naam	CV-ketel	Uittreedhoogte	4,0 m	NO _x	3,6 kg/j
Locatie	X:211384,87 Y:443189,4	Warmteinhoud	<u>0,002 MW</u>		
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	<u>Continue Emissie</u>				

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie 2023.0.1_20231106_3125d8b3c1

Database versie 2023.0.1_3125d8b3c1_calculator_nl_stable

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/>

BIJLAGE 8 QS FLORA EN FAUNA

Quickscan natuurwaardenonderzoek Fokkenkampseweg 11 Wehl

Effectbeoordeling in het kader van de Wet natuurbescherming, Gelders Natuurnetwerk en
Natura 2000

Colofon

Quicksan natuurwaardenonderzoek Fokkenkampseweg 11 Wehl

Effectbeoordeling in het kader van de Wet natuurbescherming, Gelders Natuurnetwerk en Natura 2000

Uitgevoerd door:
Natuurbank Overijssel
Correspondentieadres:
Nobelstraat 7-5
7131PZ Lichtenvoorde

BTW-ID: NL001388212B56
E: info@natuurbankoverijssel.nl
Tel: 0850-509852



Opdrachtgever: VanWestreenen

Abonnementhouder van de Nationale Databank Flora en Fauna



Projectnummer en versie: 5751 versie 1.0	Status: definitief
Ligging plangebied: Fokkenkampseweg 11 Wehl	Rapportdatum: 29-11-2023
Auteur: Ing. P. Leemreise	Veldwerk uitgevoerd door: J. Tamminga

De vermelde medewerkers in deze rapportage zijn akkoord met openbaring van zijn of haar persoonsgegevens in het kader van de AVG-privacy wetgeving.

Inhoudsopgave

SAMENVATTING	4
HOOFDSTUK 1 INLEIDING	5
HOOFDSTUK 2 HET PLANGEBIED	6
2.1 Situering	6
2.2 Beschrijving van het plangebied	7
HOOFDSTUK 3 VOorgenomen ACTIVITEITEN	8
3.1 Algemeen	8
3.2 Mogelijk effect van de voorgenomen activiteiten op beschermde soorten en/of –gebieden	8
3.3 Vaststellen van de invloedssfeer	9
HOOFDSTUK 4 TOETSINGSKADERS	10
4.1 Algemeen	10
4.2 Wet natuurbescherming; Natura 2000	10
4.3 Wet natuurbescherming; Soortenbescherming	10
4.4 Beleid ten aanzien van het Natuurnetwerk Nederland	11
4.5 Wet natuurbescherming; Houtopstanden	11
HOOFDSTUK 5 GEBIEDSBESCHERMING	12
5.1 Algemeen	12
5.2 Gelders Natuurnetwerk en Groene ontwikkelingszone	12
5.3 Natura 2000	13
5.4 Slotconclusie	15
Hoofdstuk 6 Soortenbescherming	16
6.1 Verwachting en bureauonderzoek	16
6.1.1 Algemeen	16
6.1.2 Bronnenonderzoek	16
6.2 Veldonderzoek	16
6.3 Resultaten	18
6.4 Wettelijke consequenties van de beoogde ingreep	19
6.5 Historische gegevens en overige bronnen	23
6.6 Volledigheid van het onderzoek	23
HOOFDSTUK 7 CONCLUSIES	24

SAMENVATTING

Er zijn plannen voor de bouw van een stroloods, plek voor vaste mestopslag en realisatie van twee sleufsilos op een bedrijfslocatie aan de Fokkenkampseweg 11 te Wehl, gemeente Doetinchem. Het erf wordt nadien voorzien van erfbepplanting in de vorm van houtsingel en struweel. Ook wordt landschappelijke beplanting in de vorm van houtwallen aangeplant. Als gevolg van deze voorgenomen activiteiten kan overtreding van de Wet natuurbescherming op voorhand niet uitgesloten worden. Daarom is Natuurbank Overijssel gevraagd om de wettelijke consequenties van de voorgenomen activiteiten in het kader van de Wet natuurbescherming in beeld te brengen. In voorliggend rapport worden de bevindingen van het uitgevoerde onderzoek gepresenteerd. Naast een beschrijving van het onderzoeksgebied, de onderzoeksopzet en de resultaten van het onderzoek, worden de wettelijke consequenties van de voorgenomen activiteiten weergegeven.

Het plangebied is op 29 november 2023 onderzocht op de (potentiële) aanwezigheid van beschermde planten, dieren en beschermde nesten, holen, vaste rust- en voortplantingslocaties. Ook is onderzocht of de voorgenomen activiteiten een negatief effect hebben op beschermd (natuur)gebied, zoals Natura 2000, Groene ontwikkelingszone en Gelders Natuurnetwerk.

Resultaten toetsing aan wet- en regelgeving voor beschermde gebieden:

Het plangebied behoort niet tot het Gelders Natuurnetwerk of Natura 2000-gebied. Vanwege de ligging buiten het Gelders Natuurnetwerk, hoeft voorgenomen initiatief niet getoetst te worden aan de provinciale beleidsregels ten aanzien van de bescherming van het GNN (geen externe werking). Gelet op de aard van de voorgenomen activiteiten en de afstand tussen het plangebied en Natura 2000-gebied, kan een negatief effect op Natura 2000-gebied als gevolg van de emissie van stikstofoxiden, op voorhand uitgesloten worden. Overige negatieve effecten kunnen ook worden uitgesloten.

Resultaten toetsing aan wet- en regelgeving voor beschermde soorten:

De inrichting en het gevoerde beheer maken het plangebied niet tot een geschikte groeiplaats voor beschermde plantensoorten, maar wel tot geschikt functioneel leefgebied voor verschillende beschermde dieren. Het plangebied wordt door beschermde diersoorten hoofdzakelijk benut als foerageergebied maar mogelijk bezetten beschermde grondgebonden zoogdieren er een vaste rust en voortplantingsplaats en bezetten amfibieën er een (winter)rustplaats. Het plangebied wordt door vleermuizen en vogels uitsluitend benut als foerageergebied.

Als gevolg van het verwijderen van opgeslagen spullen en rommel en het uitvoeren van grondverzet, wordt mogelijk een vaste rust- en/of voortplantingsplaats van beschermde amfibieën en grondgebonden zoogdieren beschadigd en vernield. Mogelijk wordt een beschermd amfibie en grondgebonden zoogdier gedood. Van de soorten die mogelijk gedood worden of de vaste rust- of voortplantingsplaats beschadigd/vernield wordt, geldt een vrijstelling van de verbodsbepaling 'beschadigen/vernietigen van vaste rust- en voortplantingsplaatsen'. Voor het doden van beschermde grondgebonden zoogdieren geldt geen vrijstelling. Om te voorkomen dat beschermde grondgebonden opzettelijk gedood worden, dienen ze verjaagd of weggevangen te worden, of dient het werkterrein natuurvrij gemaakt te worden.

Mits zorgvuldig gewerkt wordt, kan overtreding van een verbodsbepaling voorkomen worden. De Wet natuurbescherming vormt geen belemmering voor uitvoering van de voorgenomen plannen. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing aangevraagd te worden.

Resultaten van toetsing aan wet- en regelgeving voor beschermde soorten en gebieden samengevat:

- Geen beschermde grondgebonden zoogdieren doden (zorgvuldig werken, wegvangen of werkterrein natuurvrij maken);

HOOFDSTUK 1 INLEIDING

Er zijn plannen voor de bouw van een stroloods, plek voor vaste mestopslag en realisatie van twee sleufsilos op een bedrijfslocatie aan de Fokkenkampseweg 11 te Wehl, gemeente Doetinchem. Het erf wordt nadien voorzien van erfbepplanting in de vorm van houtsingel en struweel. Ook wordt landschappelijke beplanting in de vorm van houtwallen aangeplant. Als gevolg van deze voorgenomen activiteiten kan overtreding van de Wet natuurbescherming op voorhand niet uitgesloten worden. Daarom is Natuurbank Overijssel gevraagd om de wettelijke consequenties van de voorgenomen activiteiten in het kader van de Wet natuurbescherming in beeld te brengen. In voorliggend rapport worden de bevindingen van het uitgevoerde onderzoek gepresenteerd. Naast een beschrijving van het onderzoeksgebied, de onderzoeksopzet en de resultaten van het onderzoek, worden de wettelijke consequenties van de voorgenomen activiteiten weergegeven.

Er is in het onderzoeksgebied gekeken naar de (potentiële) aanwezigheid van beschermde planten en dieren en beschermde nesten, holen, vaste rust- en voortplantingsplaatsen en andere beschermde functies. Ook is onderzocht of de voorgenomen activiteiten een negatief effect hebben op beschermd (natuur)gebied.

Op basis van de onderzoeksresultaten worden de wettelijke consequenties bepaald van de voorgenomen activiteiten in het kader van de Wet natuurbescherming (soorten en Natura 2000-gebied) en de Omgevingsverordening Gelderland (Gelders Natuurnetwerk).

Doel van deze rapportage:

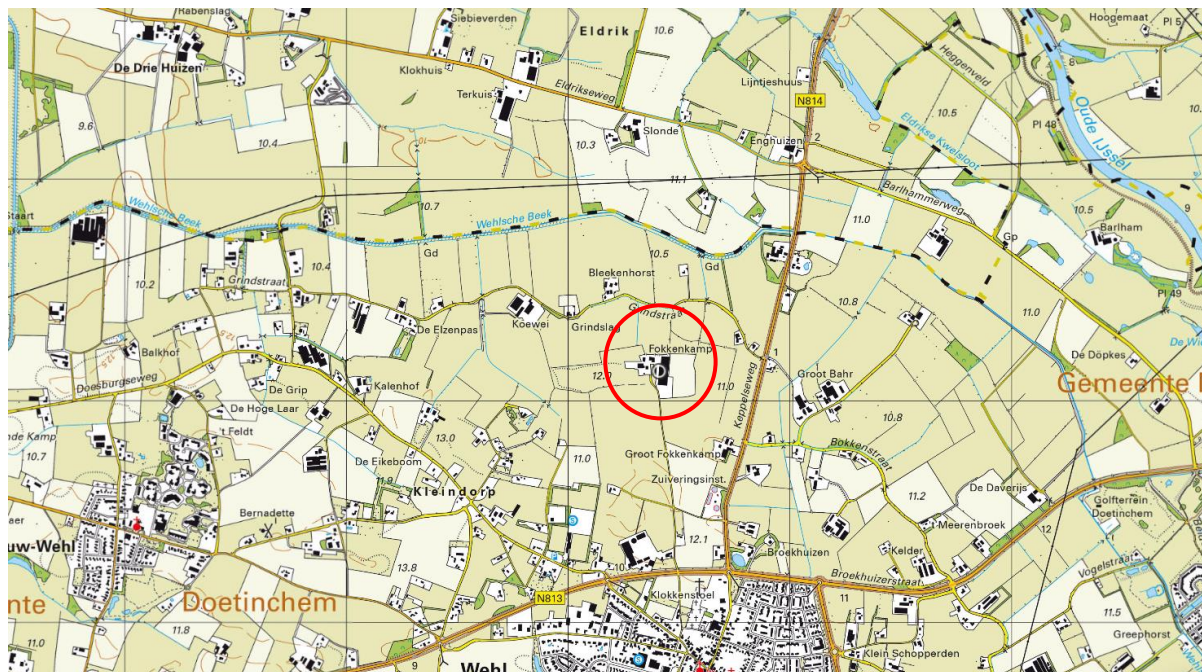
De Quickscan natuurwaardenonderzoek is uitgevoerd als één van de verschillende (milieu)onderzoeken in het kader van besluitvorming binnen de Ruimtelijke Ordening (doorgaans het wijzigen van het bestemmingsplan) of het aanvragen van een Omgevingsvergunning. Het onderzoek is uitgevoerd om antwoord te kunnen geven op de vraag: is er sprake van een goede ruimtelijke ordening (is de voorgenomen activiteit uitvoerbaar?). Het is nadrukkelijk geen ecologisch werkprotocol dat opgesteld wordt om te voorkomen dat de Wet natuurbescherming overtreden wordt als gevolg van de voorgenomen activiteiten. De Wet natuurbescherming is tijdens de uitvoering van voorgenomen activiteiten altijd van toepassing en het is aan de uitvoerende partijen om de noodzakelijke zorgvuldigheid te betrachten tijdens de uitvoering. Om een goed ecologisch werkprotocol op te kunnen stellen is meer detailinformatie vereist, zoals de planning in uitvoering, in te zetten materieel en informatie over type bebouwing, bouwwijze, materiaalgebruik etc.

HOOFDSTUK 2

HET PLANGEBIED

2.1 Situering

Het plangebied is gesitueerd op het adres Fokkenkampseweg 11 te Wehl, gemeente Doetinchem. Het plangebied ligt in het buitengebied, iets ten noorden van de woonkern Wehl. Op onderstaande afbeelding wordt de globale ligging van het plangebied weergegeven op een topografische kaart.



De ligging van het plangebied wordt met de rode cirkel aangeduid (bron: topotijdreis.nl).

2.2 Beschrijving van het plangebied

Het plangebied vormt een deel van een agrarische bedrijfslocatie waar een varkenshouderij is gevestigd. Op het erf staan naast de bedrijfswoning verschillende stallen en gebouwen. Rondom de gebouwen is erfverharding aangebracht. Aan de zuidzijde van het erf ligt opslag van voer en liggen enkele bulten zand. Het erf wordt omgeven door landelijk gebied. Op onderstaande luchtfoto wordt het erf weergegeven.



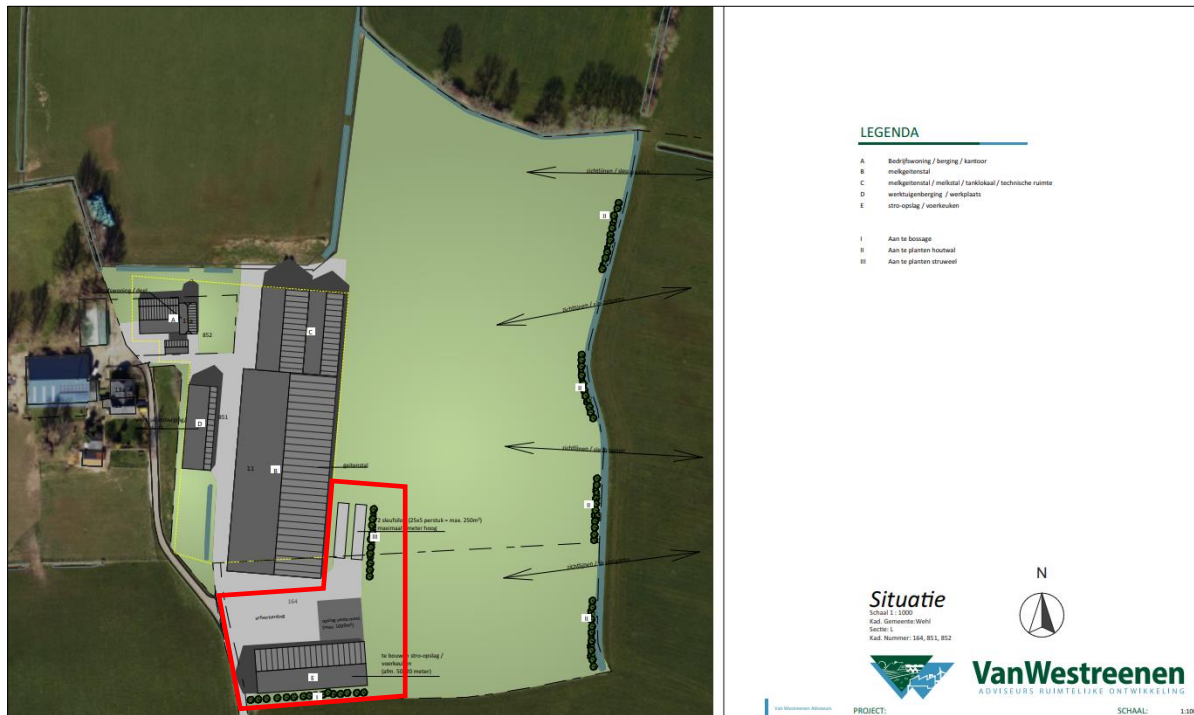
Luchtfoto van het plangebied (bron: ruimtelijkeplannen.nl).

HOOFDSTUK 3

VOORGENOMEN ACTIVITEITEN

3.1 Algemeen

Het voornemen bestaat een stroloods te bouwen, twee sleufsilos en een opslagplaats voor vaste mest te realiseren. De stroloods wordt gebouwd aan de rand van het plangebied; de bouwlocatie is gedeeltelijk verhard en bestaat deels uit opslag van zand. Het erf wordt nadien landschappelijk ingepast middels de aanleg van erfbeplanting. Ook wordt landschappelijke beplanting aangelegd in de vorm van kavelgrensbeplanting. Het aantal dieren neemt niet toe op de bedrijfslocatie. Op onderstaande afbeelding wordt het wenselijke eindbeeld weergegeven.



Verbeelding van het wenselijke eindbeeld (bron: Vanwestreenen).

De volgende activiteiten worden getoetst op relevantie t.a.v. de Wet natuurbescherming:

- Bouwrijp maken bouwplaatsen;
- Bouwen stroloods, sleufsilos en opslag vaste mest;
- Aanleg beplanting;

3.2 Mogelijk effect van de voorgenomen activiteiten op beschermde soorten en/of –gebieden

De voorgenomen activiteiten hebben mogelijk een negatieve invloed op beschermde soorten en beschermd (natuur)gebied. We onderscheiden de volgende negatieve invloeden:

Mogelijke tijdelijke invloeden:

- Verstoren rust- en voortplantingsplaatsen als gevolg van geluid, stof en trillingen tijdens de werkzaamheden;

Mogelijke permanente invloeden:

- Mogelijk afname/verdwijnen van beschermde vaste rust- of voortplantingsplaatsen en/of jaar rond beschermde nesten;
- Vernielen/verdwijnen van beschermde soorten;
- Aantasting van de kwaliteit van het leefgebied van beschermde soorten;

3.3 Vaststellen van de invloedsfeer

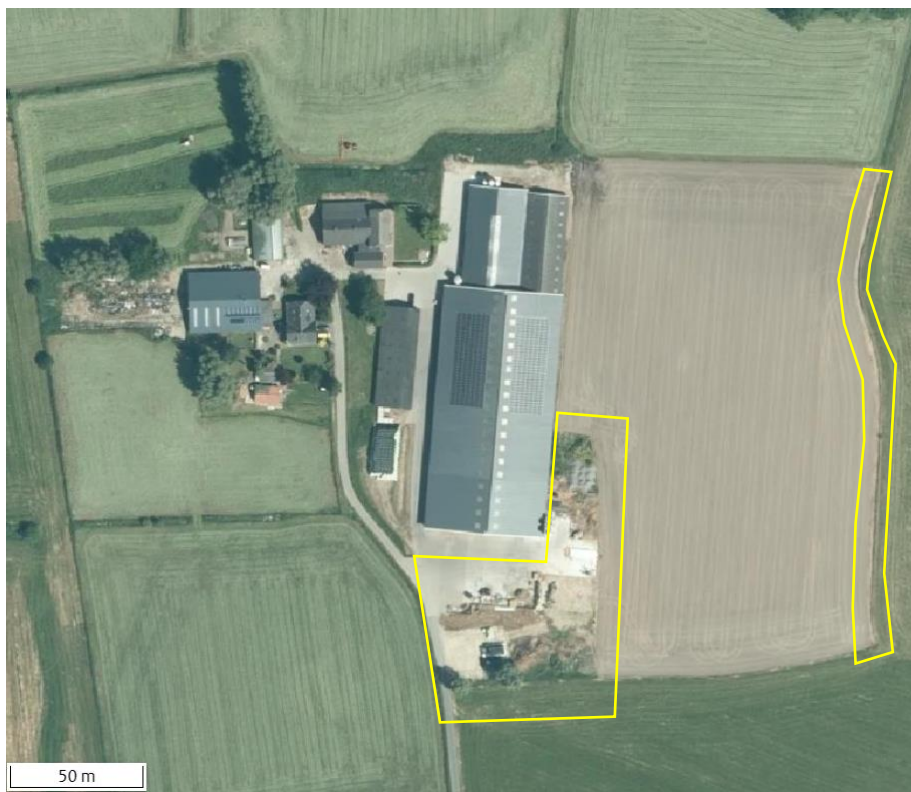
Naast een tijdelijk effect in het onderzoeksgebied, kan het voorkomen dat een voorgenomen activiteit een negatief effect heeft op beschermde soorten of beschermd natuurgebied buiten het onderzoeksgebied. Dit noemen we de invloedsfeer. De omvang van de invloedsfeer wordt bepaald door de duur, aard en omvang van de tijdelijke en/of permanente nieuwe situatie. Het effect van de voorgenomen activiteit op een beschermde soort verschilt per soort en/of soortgroep. In deze studie wordt gekeken naar de uitvoering van de fysieke werkzaamheden, zoals sloop- en bouwwerkzaamheden en het bewonen van nieuwe de woningen.

Beoordeling van de invloedsfeer van de voorgenomen activiteit:

Om de effecten van een voorgenomen activiteiten goed in beeld te kunnen brengen, is het soms van belang ook buiten het plangebied te kijken. In voorliggend geval grenst het plangebied aan de erftoegangsweg, erf en intensief beheerd grasland. Er is geen aanleiding te veronderstellen dat beschermde soorten en/of -waarden buiten het plangebied op een dusdanige wijze aangetast worden, dat dit leidt tot wettelijke consequenties.

3.4 Vaststellen van het onderzoeksgebied

De voorgenomen activiteiten vinden plaats in een klein deel van het erf en de voorgenomen activiteiten hebben geen effect op beschermde waarden buiten het plangebied, met uitzondering van steenuilen (zie soortbespreking). Het onderzoeksgebied is kleiner dan het volledige erf (plangebied). Op onderstaande luchtfoto wordt het onderzoeksgebied weergegeven.



Luchtfoto en begrenzing van het onderzoeksgebied (gele lijn) (bron: ruimtelijkeplannen.nl).

4.1 Algemeen

In dit Hoofdstuk worden de diverse toetsingskaders toegelicht waaraan het initiatief getoetst wordt.

4.2 Wet natuurbescherming; Natura 2000

Het gebiedsbeschermingsdeel van de Wet natuurbescherming heeft als doel het beschermen van Natura 2000-gebieden (Vogelrichtlijn- en/of Habitatrichtlijngebieden) in Nederland. Projecten die significante gevolgen voor deze gebieden kunnen hebben, zijn in beginsel – zonder vergunning – niet toegestaan. Ook het vaststellen van plannen zoals een bestemmingsplan of een inpassingsplan is niet toegestaan, indien het betreffende plan significante gevolgen kan hebben voor Natura 2000-gebieden. Naast directe effecten (bijv. ruimtebeslag), dient ook gekeken te worden naar indirecte effecten als gevolg van externe werking (bijv. door geluid, licht en stikstofdepositie). De eerste stap in de toetsing is vaak een voortoets. Als significante gevolgen in de voortoets niet op voorhand met zekerheid kunnen worden uitgesloten, dan is een passende beoordeling noodzakelijk. In dat geval is voor een project een vergunning noodzakelijk op grond van artikel 2.7 Wet natuurbescherming.

4.3 Wet natuurbescherming; Soortenbescherming

In de Wet natuurbescherming is de soortenbescherming in Nederland geregeld. In de wet zijn lijsten opgenomen met beschermde soorten. In de Wet natuurbescherming worden drie verschillende beschermingsregimes gehanteerd waaraan verschillende verbodsbepalingen zijn gekoppeld:

Soorten Vogelrichtlijn (artikel 3.1 e.v.):

- lid 1) Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen;
- lid 2) Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen;
- lid 3) Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben;
- lid 4) Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen;
- lid 5) Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

Soorten Habitatrichtlijn (artikel 3.5 e.v.):

- lid 1) Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen;
- lid 2) Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren;
- lid 3) Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen;
- lid 4) Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen;
- lid 5) Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Andere Soorten (artikel 3.10 e.v.)

lid 1) Onverminderd artikel 3.5, eerste, vierde en vijfde lid, is het verboden:

- onderdeel a. in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen;
- onderdeel b. de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, of

- onderdeel c. vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Ten aanzien van de andere beschermde soorten geldt dat het bevoegd gezag (provincies c.q. ministerie van LNV) de vrijheid hebben om soorten binnen deze categorie vrij te stellen van de verbodsbepalingen uit ontheffingsplicht artikel 3.10 uit de Wet natuurbescherming. Voor beschermde soorten die niet zijn vrijgesteld dient bij overtreding van de verbodsbepalingen uit de Wn een ontheffing te worden aangevraagd. Voor vogels geldt in afwijking hierop dat voor verstoring geen ontheffing nodig is, indien de gunstige staat van instandhouding niet in het geding is. Het is ook mogelijk om voor beide categorie soorten te werken volgens een goedgekeurde gedragscode die is afgestemd op de Wet natuurbescherming. Er is dan geen ontheffing nodig.

4.4 Beleid ten aanzien van het Natuurnetwerk Nederland

In de Wet ruimtelijke ordening (Wro) is het ruimtelijk beleid op rijks-, provinciaal, en gemeentelijk niveau vastgesteld, waarin onder andere de bescherming van het Natuurnetwerk Nederland (NNN)/Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is verankerd. De EHS werd officieel geïntroduceerd in het Natuurbeleidsplan en is daarna opgenomen in de Nota Ruimte, welke inmiddels vervangen is door de Nationale omgevingsvisie (NOVI). Kaderstellende regels ten aanzien van o.a. NNN/EHS zijn opgenomen in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). Bij geplande ingrepen die binnen het NNN/EHS vallen moet het belang van de natuurbescherming worden afgewogen tegen andere belangen, indien de voorgenomen ingreep negatief uitwerkt op de aanwezige natuurwaarden. De kern van de afweging vormt het 'nee, tenzij'-principe. Dit wil zeggen dat schadelijke ingrepen **niet** zijn toegestaan, **tenzij** er andere belangen zijn die de ingreep rechtvaardigen. In dat geval zijn compenserende maatregelen voorgeschreven.

Concrete beleidsregels ten aanzien van de NNN in Gelderland zijn opgenomen in de vigerende provinciale ruimtelijke verordening van de provincie Gelderland

4.5 Wet natuurbescherming; Houtopstanden

De Wet natuurbescherming beschermt het areaal bos in ons land. Houtopstanden die voldoen aan één van onderstaande criteria vallen onder het beschermingsregime van de Wet natuurbescherming. Dit geldt voor bossen, houtwallen, heester- en struikhagen, struwelen en beplanting van bosplantsoen. De opstand moet buiten het erf liggen.

- De houtopstand ligt buiten de bebouwde kom houtopstanden en vormt een zelfstandige eenheid groter dan 10 are (1.000m²);
- De houtopstand ligt buiten de bebouwde kom houtopstanden en vormt een rijbeplanting van meer dan 20 bomen.

(In het voorliggende plan worden geen houtopstanden gerooid, bescherming van houtopstanden is verder niet aan de orde).

5.1 Algemeen

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op het mogelijke effect van de voorgenomen activiteiten op Natura 2000-gebied en het Gelders Natuurnetwerk.

5.2 Gelders Natuurnetwerk en Groene ontwikkelingszone

Om de biodiversiteit nu en voor toekomstige generaties Gelderlanders veilig te stellen, beschermt de provincie het Gelders Natuurnetwerk. Het Gelders Natuurnetwerk is een samenhangend netwerk van bestaande en te ontwikkelen natuur van internationaal, nationaal en provinciaal belang.

Een groot deel van de Gelderse natuurgebieden is internationaal beschermd: de Natura 2000-gebieden. Juist in deze gebieden moet de biodiversiteit worden behouden of verbeterd. De provincie geeft in het natuurbeleid prioriteit aan het behalen van de Natura 2000-doelen in de Natura 2000-gebieden. Het Gelders Natuurnetwerk vervult daarnaast een belangrijke rol bij het behoud van de biodiversiteit. De Ecologische verbindingzones maken voor een klein deel uit van het Gelders Natuurnetwerk.

De provincie wil de natuur van het Gelders Natuurnetwerk en Groene ontwikkelingszone beschermen tegen aantasting en heeft daarom regels opgenomen in de Omgevingsverordening. Centraal staat de versterking van de kernkwaliteiten. De kernkwaliteiten bestaan uit bestaande natuurwaarden, uit nog te ontwikkelen potentiële waarden en de omgevingscondities zoals stilte. De (nog te ontwikkelen) natuurwaarden zijn beschreven en als bijlage bij de Omgevingsverordening opgenomen. De omgevingscondities zijn in de bijlage bij de Omgevingsverordening wel benoemd, maar er heeft geen provincie dekkende inventarisatie plaatsgevonden. Bij projecten kan op maat een effectbeschrijving worden gemaakt voor de relevante omgevingscondities.

Ligging t.o.v. het Gelders Natuurnetwerk en Groene ontwikkelingszone

Het plangebied ligt op minimaal 1,1 kilometer afstand van gronden die tot het Gelders Natuurnetwerk of de Groene ontwikkelingszone behoren. Op onderstaande afbeelding wordt de ligging van het Gelders Natuurnetwerk en de Groene Ontwikkelingszone in de omgeving van het plangebied weergegeven.



Ligging van Gelders Natuurnetwerk (GNN) in de omgeving van het plangebied. De ligging van het plangebied wordt met de rode cirkel aangeduid. Gronden die tot de Gelders Natuurnetwerk behoren worden met de donkergroene kleur aangeduid. Gronden die behoren tot de Groene ontwikkelingszone worden met de lichtgroene kleur aangeduid (bron: ruimtelijkeplannen.nl).

Beschermingsregime

De bescherming van het Gelders Natuurnetwerk en Groene ontwikkelingszone kent geen externe werking.

Toetsing aan provinciaal beleid

Omdat het plangebied buiten het Gelders Natuurnetwerk en de Groene ontwikkelingszone ligt, hoeft voorgenomen initiatief niet getoetst te worden aan provinciaal beleid t.a.v. Gelders Natuurnetwerk.

5.3 Natura 2000

De biodiversiteit (soortenrijkdom) in Europa gaat al jaren achteruit. Duurzame bescherming van flora en fauna is hard nodig. Planten en dieren trekken zich weinig aan van landsgrenzen en het is daarom belangrijk om natuurbescherming in Europees verband aan te pakken. Zo voorkomen we dat de natuur in Europa en in Nederland steeds eenvormiger wordt. Daartoe is in 1979 de Vogelrichtlijn opgesteld en in 1992 de Habitatrichtlijn. Deze richtlijnen hebben twee componenten: soortenbescherming en gebiedsbescherming. Alle EU-lidstaten wijzen beschermde gebieden aan voor specifieke (leefgebieden van) (vogel-)soorten. De onder beide richtlijnen aangewezen beschermde gebieden vormen het Natura 2000-netwerk. De Nederlandse bijdrage aan dit Europese netwerk van beschermde natuurgebieden bestaat uit ruim 160 gebieden.

Beschermingsregime

De Wet natuurbescherming regelt in hoofdstuk 2 de bescherming van Natura 2000-gebieden. Dit zijn speciale beschermingszones op grond van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. De minister wijst deze gebieden aan.

Voor de Natura 2000-gebieden stelt de minister instandhoudingsdoelstellingen op voor:

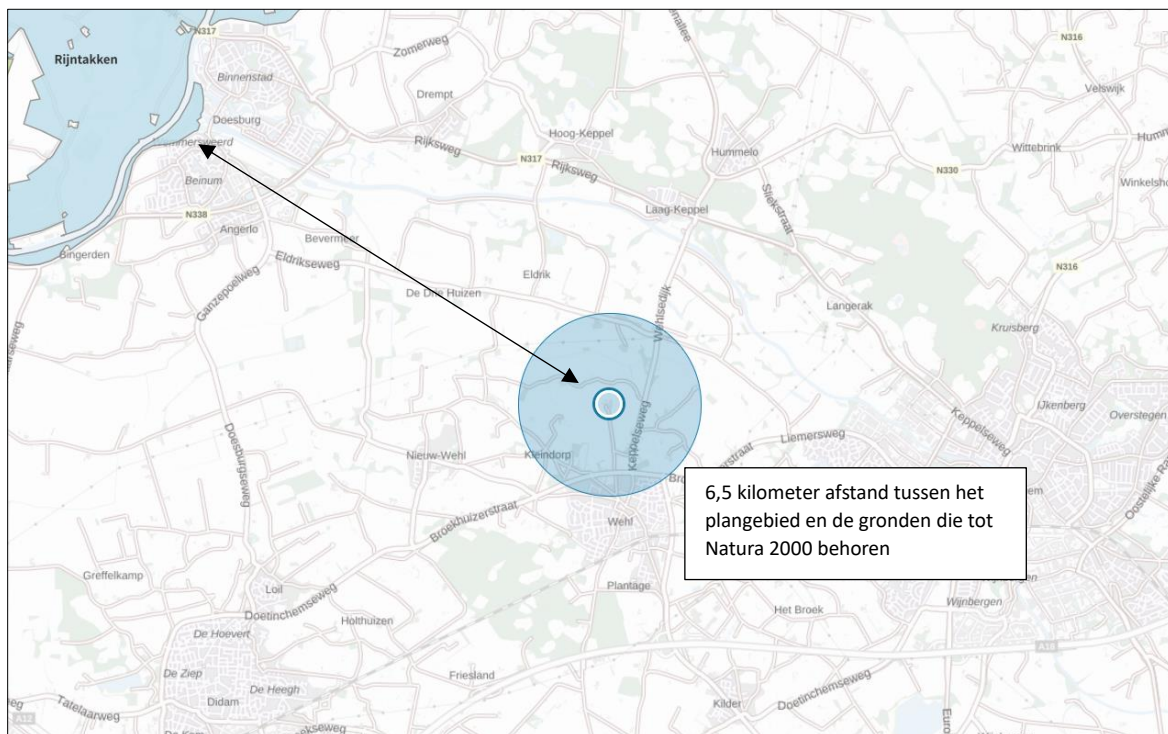
- de leefgebieden van vogels;
- de natuurlijke habitats of habitats van soorten (art. 2.1 Wet natuurbescherming);

De provincies stellen voor de Natura 2000-gebieden een beheerplan op (art. 2.3 Wet natuurbescherming). In het beheerplan staan maatregelen die ervoor moeten zorgen dat de instandhoudingsdoelstellingen worden bereikt.

Nederland past een vergunningenstelsel toe. Hierdoor is in ons land een zorgvuldige afweging gewaarborgd rond projecten die gevolgen kunnen hebben voor Natura 2000-gebieden. Vergunningen worden verleend door provincies of door het ministerie van LNV. Natura 2000-gebieden mogen geen significante schade ondervinden. Dit houdt in dat bepaalde plannen en projecten, op zichzelf óf in combinatie met andere plannen en projecten, de natuurwaarden waarvoor de gebieden zijn aangewezen niet significant negatief mogen beïnvloeden. Elke ontwikkeling in of nabij een Natura 2000-gebied dient te worden onderworpen aan een 'voortoets'. Uit de voortoets moet blijken of kan worden uitgesloten dat de gewenste werkzaamheden/ontwikkelingen een (significant) negatief effect hebben (op zichzelf of in combinatie met andere plannen of projecten). Voor alle Natura 2000-gebieden dient een beheerplan te zijn opgesteld waaruit duidelijk wordt welke activiteiten wel en niet zonder vergunning mogelijk zijn in en nabij die gebieden.

Ligging van het plangebied t.o.v. Natura-2000

Het plangebied ligt op minimaal 6,5 kilometer afstand van Natura 2000-gebied. Het meest nabij gelegen Natura 2000-gebied, is Rijntakken. Op onderstaande afbeelding wordt de ligging van het Natura 2000-gebied in de omgeving van het plangebied weergegeven.



Ligging van Natura 2000-gebied in de omgeving van het plangebied. De ligging van het plangebied wordt met de blauwe cirkel aangeduid. Gronden die tot Natura 2000 behoren worden met de blauwe kleur aangeduid (bron: calculator.aerius.nl).

Effectbeoordeling

Beoordeling uitvoering fysieke activiteiten

Het plangebied is niet zichtbaar vanuit Natura 2000-gebied. Negatieve effecten, zoals geluid, licht en optische verstoring zijn daarom niet aan de orde. Ook zijn in het Natura 2000-gebied geen negatieve

effecten, zoals trillingen waarneembaar. Negatieve effecten op Natura 2000-gebied kunnen uitgesloten worden.

Beoordeling stikstof (ontwikkelfase)

Ten behoeve van de totale ontwikkeling, wordt materieel met een verbrandingsmotor ingezet en vindt er een tijdelijke toename plaats van verkeersbewegingen als gevolg van de afvoer van sloopmateriaal, de aanvoer van bouw materiaal en vervoer van materieel en personeel. Gelet op de afstand tussen plangebied en het dichtstbijzijnde Natura-2000 gebied kan een toename van stikstofdepositie in Natura 2000-gebied tijdens de ontwikkelfase op voorhand uitgesloten worden. Daarom hoeft voor de ontwikkelfase geen stikstofberekening uitgevoerd te worden.

Beoordeling stikstof (gebruiksfase)

Het aantal verkeersbewegingen van en naar het plangebied neemt niet toe tijdens de gebruiksfase. Ook neemt de emissie van ammoniak niet toe. Toename van stikstofdepositie in Natura 2000-gebied kan op voorhand uitgesloten worden.

5.4 Slotconclusie

Het plangebied behoort niet tot het Gelders Natuurnetwerk of Natura 2000-gebied. Vanwege de ligging buiten het Gelders Natuurnetwerk en Groene ontwikkelingszone, hoeft voorgenomen initiatief niet getoetst te worden aan de provinciale beleidsregels ten aanzien van de bescherming van het GO/GNN (geen externe werking). Gelet op de aard van de voorgenomen activiteiten en de afstand tussen het plangebied en Natura 2000-gebied, kan een negatief effect op Natura 2000-gebied op voorhand uitgesloten worden.

HOOFDSTUK 6 SOORTENBESCHERMING

6.1 Verwachting en bureauonderzoek

6.1.1 Algemeen

Bij het bepalen van de mogelijke aantasting van beschermde soorten is gebruik gemaakt van de volgende bronnen:

- Bronnenonderzoek (o.a. internet en de Nationale databank flora en fauna);
- Veldbezoek op 29-11-2023 door ervaren ecooloog;

6.1.2 Bronnenonderzoek

Op 28 november 2023 is de NDFF geraadpleegd op waarnemingen van beschermde planten en dieren in en rond het plangebied. Er is gezocht naar waarnemingen uit de periode 2018-2023. In de NDFF zijn drie waarnemingen opgenomen. Op onderstaande afbeelding wordt het zoekgebied weergegeven waarbinnen gezocht is naar waarnemingen in de NDFF.



Op bovenstaande luchtfoto wordt het zoekgebied weergegeven, waarbinnen de NDFF is geraadpleegd. Waarnemingen van planten en dieren worden als groene stip weergegeven (bron: NDFF).

In de NDFF zijn twee waarnemingen van een grote zilvereiger en één waarneming van een houtduif waargenomen. De waarnemingen hebben betrekking op niet-broedvogels en worden verder buiten beschouwing gelaten in deze studie.

6.2 Veldonderzoek

In het kader van het natuurwaardenonderzoek is het plangebied op 29 november 2023 tijdens de daglichtperiode (middag) bezocht. Het onderzoeksgebied is te voet onderzocht op de aanwezigheid en potentiële aanwezigheid van beschermde flora- en faunawaarden. Het gebied is visueel en auditief onderzocht. Tijdens het veldbezoek is gebruik gemaakt van een verrekijker (Swarovski 12x50) en zijn de in dit rapport opgenomen afbeeldingen gemaakt. De onderzoeker beschikte tevens over een warmtebeeldcamera (Helion Pulsar xq28).

Vogels

Het gebied is visueel en auditief onderzocht op het voorkomen van (broed)vogels. De onderzoeksperiode is matig geschikt voor onderzoek naar (broed)vogels. Vogels vertonen doorgaans geen territorium-indicerend gedrag en vogels hebben doorgaans geen bezet nest in deze tijd van het jaar. De meeste trekvogels hebben het broedgebied verlaten en zijn op weg naar de overwinteringsgebieden. In het plangebied is gekeken en geluisterd naar vogels, (oude) nesten en sporen die op de aanwezigheid van nesten in het plangebied duiden, zoals prooiresten (roofvogels), schijtsporten, braakballen, ruiveren (roofvogels), eierdoppen en zichtbaar nestmateriaal. Op basis van een beoordeling van de landschappelijke kenmerken kan een goede inschatting gemaakt worden van de functie van het onderzoeksgebied voor vogels en of de uitgevoerde inventarisatie voldoet aan de gestelde eisen voor onderzoek naar vogels.

Grondgebonden zoogdieren

Het plangebied is visueel onderzocht op het voorkomen van beschermde grondgebonden zoogdieren. De onderzoeksperiode is geschikt voor verspreidingsonderzoek, maar ongeschikt voor onderzoek naar voortplantingslocaties omdat grondgebonden zoogdieren doorgaans geen zogende jongen hebben in deze tijd van het jaar. Er is in het plangebied gezocht naar grondgebonden zoogdieren, verblijfplaatsen en sporen die op de aanwezigheid van grondgebonden zoogdieren in het plangebied duiden zoals hollen, nesten, graaf-, krab- en bijtsporten, haren, prooiresten, pootafdrukken en uitwerpselen.

Vleermuizen

De onderzoeksperiode is matig geschikt voor onderzoek naar verblijfplaatsen van vleermuizen. De kraamkolonies zijn verlaten in deze tijd van het jaar. Slechts weinig vleermuizen bezetten nog de zomerverblijfplaatsen in deze tijd van het jaar en het merendeel van de vleermuizen is vertrokken naar de winterrustplaats en zit diep weggekropen in gebouwen, andere bouwwerken en holle bomen. Er is in het plangebied gezocht naar vleermuizen en naar potentiële rust- verblijfplaatsen van vleermuizen. Het plangebied is bezocht op een moment op de dag dat vleermuizen niet foerageren en geen lijnvormige landschapselementen benutten als vliegroute. De mogelijke betekenis van het plangebied als foerageergebied en vliegroute voor vleermuizen is bepaald op basis van een visuele beoordeling van de landschappelijke karakteristieken van het plangebied.

Amfibieën

De onderzoeksperiode is ongeschikt voor verspreidingsonderzoek en voortplantingswateren van amfibieën omdat amfibieën de winterverblijfplaats bezetten in deze tijd van het jaar. Amfibieën zitten in de sliblaag van wateren of zitten weggekropen in hollen en gaten in de grond, of onder strooisel, bladeren, takken, rommel of opgeslagen goederen. Op basis van een beoordeling van landschappelijke kenmerken kan een goede inschatting gemaakt worden van de functie van het plangebied voor amfibieën en of de uitgevoerde inventarisatie voldoet aan de gestelde eisen voor onderzoek naar deze soorten. Daarbij is tevens rekening gehouden met de ligging van het plangebied ten opzichte van het (normale) verspreidingsgebied van verschillende amfibieënsoorten.

Overige soorten

Het onderzoeksgebied is niet onderzocht op het voorkomen van beschermde faunasoorten als reptielen, libellen, vissen, dag- en nachtvlinders, bladmossen, sporenplanten, haften en kreeftachtigen omdat het onderzoeksgebied geen geschikte habitat vormt voor deze soorten of omdat het plangebied buiten het normale verspreidingsgebied van deze soortgroepen ligt. Het is niet aannemelijk dat soorten, of soortgroepen, die (soms) moeilijk nieuwe leefgebieden koloniseren, zich spontaan buiten het normale verspreidingsgebied vestigen. Dit geldt bijvoorbeeld voor sommige kleine grondgebonden zoogdieren, reptielen en voor planten.

6.3 Resultaten

In deze paragraaf worden de resultaten van het veldbezoek gepresenteerd. Alleen soorten die in het onderzoeksgebied vastgesteld zijn, zeer waarschijnlijk in het onderzoeksgebied voorkomen of soorten waarvan het onderzoeksgebied een (essentieel) onderdeel van het functionele leefgebied vormt, worden in deze paragraaf besproken.

Vogels

Het plangebied behoort tot functioneel leefgebied van verschillende vogelsoorten. Vogels benutten het plangebied uitsluitend als foerageergebied. Geschikte nestplaatsen van vogels ontbreken in het plangebied.

Uit bronnenonderzoek (NDFF) is niet gebleken dat het onderzoeksgebied tot functioneel leefgebied van steenuilen behoort. Ongeacht of het onderzoeksgebied tot functioneel leefgebied van steenuilen behoort, neemt de functie van het onderzoeksgebied als foerageergebied voor vogels af, als gevolg van het bebouwen en verharden van het plangebied. Deze afname is echter dusdanig gering, dat de bestaande nestplaats van vogelsoorten met een jaarrond beschermde nestplaats, zoals steenuilen, niet negatief beïnvloed worden. Het aanleggen van beplanting heeft geen negatief effect op de kwaliteit van het onderzoeksgebied als foerageergebied.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:

- Bebouwen en verharden plangebied;

Grondgebonden zoogdieren

Er zijn in het plangebied geen beschermde grondgebonden zoogdieren waargenomen, maar het plangebied behoort vermoedelijk tot functioneel leefgebied van verschillende algemene- en weinig kritische grondgebonden zoogdiersoorten als huisspitsmuis, gewone bosmuis, veldmuis, haas, vos, ree, egel en steenmarter. Voorgenoemde soorten benutten het plangebied hoofdzakelijk als foerageergebied, maar mogelijk bezetten veldmuizen en huisspitsmuizen er ook een vaste rust- of voortplantingsplaats. Deze soorten kunnen een vaste rust- of voortplantingsplaats bezetten in holen en gaten in de grond.

Als gevolg van het uitvoeren van grondverzet en het verwijderen van opgeslagen goederen wordt mogelijk een gewone huisspitsmuis en veldmuis gedood en de vaste rust- en/of voortplantingsplaats voor voorgenoemde soorten beschadigd en vernield. De betekenis van het onderzoeksgebied als foerageergebied neemt af als gevolg van het bebouwen en verharden van een deel van het onderzoeksgebied.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:

- Uitvoeren grondverzet;
- Bebouwen en verharden plangebied;

Vleermuizen

- Verblijfplaatsen

Potentiële verblijfplaatsen van vleermuizen ontbreken in het plangebied. Zo ontbreken gebouwen, andere bouwwerken en holenbomen en bomen met losse schors. Mogelijk bezetten vleermuizen een verblijfplaats in gebouwen buiten het onderzoeksgebied. Deze vallen buiten de invloedsfeer en worden niet negatief beïnvloed.

Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten wordt geen vleermuis verstoord of gedood en wordt geen verblijfplaats beschadigd of vernield.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:

- Geen;

- **Foerageergebied**

Het veldbezoek is uitgevoerd buiten de periode van de dag waarop vleermuizen foerageren, maar op basis van een beoordeling van de inrichting en het gevoerde beheer, wordt het plangebied als weinig geschikt foerageergebied voor vleermuizen beschouwd. Mogelijk foerageren vleermuizen incidenteel in het onderzoeksgebied. De betekenis van het plangebied als foerageergebied is zeer gering.

Door het uitvoeren van de voorgenomen plannen neemt de betekenis van het plangebied als foerageergebied voor vleermuizen niet af.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:

- Geen;

- **Vliegroute**

Sommige vleermuissoorten benutten lijnvormige elementen ter geleiding tijdens het foerageren en om van verblijfplaats naar foerageergebied te vliegen (en van foerageergebied naar verblijfplaats). Lijnvormige elementen die benut worden als vliegroute kunnen bestaan uit houtopstanden en wateren, maar ook een rij gevels van woningen.

Het plangebied vormt geen verbindende schakel in een lijnvormig landschapselement en maakt daarom geen onderdeel uit van een vliegroute van vleermuizen. Uitvoering van de voorgenomen activiteiten heeft geen negatief effect op vliegroutes van vleermuizen.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:

- Geen;

Amfibieën

Tijdens het veldbezoek zijn geen amfibieën waargenomen, maar gelet op de inrichting en het gevoerde beheer, wordt het plangebied als weinig geschikt functioneel leefgebied voor amfibieën beschouwd. Mogelijk benutten sommige mobiele amfibieënsoorten als gewone pad en bruine kikker het onderzoeksgebied als foerageergebied en bezetten voorgenoemde soorten er een (winter)rustplaats. Amfibieën kunnen een (winter)rustplaats bezetten in holen en gaten in de grond, onder (groen)afval, rommel en opgeslagen goederen.

Als gevolg van het verwijderen van opgeslagen goederen en rommel en het uitvoeren van grondverzet, wordt mogelijk een (winter)rustplaats beschadigd en vernield. Als gevolg van voorgenomen ontwikkeling wordt mogelijk een amfibie gedood. De betekenis van het onderzoeksgebied als foerageergebied neemt af als gevolg van het bebouwen en verharden van een deel van het onderzoeksgebied.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:

- Uitvoeren grondverzet;
- Verwijderen rommel en opgeslagen goederen;
- Bebouwen en verharden plangebied;

Overige soorten

Er zijn geen andere beschermde soorten aangetroffen. Het gevoerde beheer en de inrichting maken het plangebied tot een ongeschikt functioneel leefgebied voor deze soorten.

6.4 Wettelijke consequenties van de beoogde ingreep

Vogels

Als gevolg van de voorgenomen activiteiten wordt geen vogel gedood en geen nest of nestplaats negatief beïnvloed.

Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepaling aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:

- Geen;

Grondgebonden zoogdieren

Door het onvoorbereid uitvoeren van de voorgenomen activiteiten kan niet uitgesloten worden dat beschermde grondgebonden zoogdieren gedood worden en dat vaste rust- en/of voortplantingsplaatsen beschadigd of vernield worden. Voor de beschermde grondgebonden zoogdieren, waarvan mogelijk de vaste rust- en/of voortplantingsplaats negatief beïnvloed worden geldt een vrijstelling van de verbodsbepaling 'beschadigen/vernielen van vaste rust- en voortplantingsplaats'. Voor het doden van beschermde grondgebonden zoogdieren geldt echter geen vrijstelling. Om te voorkomen dat beschermde grondgebonden opzettelijk gedood worden, dienen ze weggevangen te worden (zie tabel onder voor toepasbare vangmiddelen), of dient het werkterrein natuurvrij gemaakt te worden, zodat de dieren op eigen beweging vertrekken. In onderstaande tabel worden de toepasbare vangmiddelen per soort weergegeven.

Soort	Toegestane middelen vangen
Aardmuis	Vangkooi
Bosmuis	Vangkooi
Bruine kikker	Schepnet
Dwergmuis	Vangkooi
Dwergspitsmuis	Vangkooi
Egel	Vangkooi
Gewone bosspitsmuis	Vangkooi
Gewone pad	Schepnet
Haas	Vangkooi
Huisspitsmuis	Vangkooi
Kleine watersalamander	Schepnet
Konijn	Vangkooi
Meerkikker	Schepnet
Middelste groene kikker	Schepnet
Ondergrondse woelmuis	Vangkooi
Ree	Vangkooi
Rosse woelmuis	Vangkooi
Tweekleurige bosspitsmuis	Vangkooi
Veldmuis	Vangkooi
Vos	Vangkooi
Woelrat	Vangkooi

Toepasbare vangmiddelen om beschermde grondgebonden zoogdieren weg te vangen uit het plangebied. Deze vangmiddelen zijn het hele jaar toepasbaar in de gehele provincie (bron: Omgevingsverordening Gelderland d.d. 20-03-2023).

Indien er zorgvuldig gehandeld wordt, worden er geen beschermde grondgebonden zoogdieren gedood en leidt uitvoering van de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:

- Geen (mits er zorgvuldig gehandeld wordt)

Vleermuizen

- Verblijfplaatsen

Als gevolg van de voorgenomen activiteiten wordt geen vleermuis gedood en wordt geen verblijfplaats verstoord, beschadigd of vernield.

Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepaling aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:

- Geen;

- Essentieel foerageergebied

Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten neemt de betekenis van het plangebied als foeragegebied voor vleermuizen niet af.

Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepaling aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:

- Geen;

- Essentiële Vliegroute

Het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten heeft geen negatief effect op (essentiële) vliegroutes¹ van vleermuizen.

Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:

- Geen;

Amfibieën

Door het onvoorbereid uitvoeren van de voorgenomen activiteiten kan niet uitgesloten worden dat beschermde amfibieën gedood worden en dat (winter)rustplaats beschadigd en vernield worden. Voor de beschermde amfibieën die in het plangebied voorkomen geldt een vrijstelling van de verbodsbepaling 'beschadigen/vernielen van vaste rust- en voorplantingsplaats'. Voor het doden van beschermde grondgebonden zoogdieren geldt echter geen vrijstelling. Om te voorkomen dat beschermde amfibieën opzettelijk gedood worden, dienen ze verjaagd of weggevangen te worden (zie tabel onder voor toepasbare vangmiddelen), of dient het werkterrein natuurvrij gemaakt te worden, zodat de dieren op eigen beweging vertrekken. In onderstaande tabel worden de toepasbare vangmiddelen per soort weergegeven.

¹ Vliegroutes van vleermuizen zijn beschermd wanneer deze essentieel zijn voor het kunnen functioneren van de verblijfplaats van een vleermuis. Niet ieder lijnvormig element waar langs vleermuizen vliegen is een essentiële vliegroute.

Soort	Toegestane middelen vangen
Aardmuis	Vangkooi
Bosmuis	Vangkooi
Bruine kikker	Schepnet
Dwergmuis	Vangkooi
Dwergspitsmuis	Vangkooi
Egel	Vangkooi
Gewone bosspitsmuis	Vangkooi
Gewone pad	Schepnet
Haas	Vangkooi
Huisspitsmuis	Vangkooi
Kleine watersalamander	Schepnet
Konijn	Vangkooi
Meerkikker	Schepnet
Middelste groene kikker	Schepnet
Ondergrondse woelmuis	Vangkooi
Ree	Vangkooi
Rosse woelmuis	Vangkooi
Tweekleurige bosspitsmuis	Vangkooi
Veldmuis	Vangkooi
Vos	Vangkooi
Woelrat	Vangkooi

Toepasbare vangmiddelen om beschermde amfibieën weg te vangen uit het plangebied. Deze vangmiddelen zijn het hele jaar toepasbaar in de gehele provincie (bron: Omgevingsverordening Gelderland d.d. 20-03-2023).

Indien er zorgvuldig gehandeld wordt, worden er geen beschermde grondgebonden zoogdieren gedood en leidt uitvoering van de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:

- Geen (mits er zorgvuldig gehandeld wordt)

Overige soorten

Het plangebied behoort niet tot functioneel leefgebied van andere beschermde flora- of faunasoorten. Vanwege de lokale invloedsfeer heeft de voorgenomen activiteit geen negatief effect op andere beschermde soorten. Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is niet noodzakelijk.

In onderstaande tabel worden de wettelijke consequenties samengevat weergegeven.

Soortgroep	Functie	Beschermde soorten planlocatie	Verbodsbepalingen (Wet natuurbescherming)	Aandachtspunt
Grondgebonden zoogdieren	Foerageergebied	Diverse soorten	Niet van toepassing; functie is niet beschermd	Geen
Grondgebonden zoogdieren	Vaste rust- en voortplantingsplaats	Diverse soorten	Niet van toepassing; vrijstelling i.v.m. ruimtelijke ontwikkeling	Geen
Grondgebonden zoogdieren	Doden van dieren	Diverse soorten	Art 3.10 lid 1b	Geen dieren doden
Vogels	Foerageergebied	Diverse soorten	Niet van toepassing; functie is niet beschermd	Geen
Vogels	Bezette nesten (niet jaarrond beschermd)	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen
Vogels	Jaarrond beschermde nest- en rustplaats	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen
Vogels	Doden van dieren	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen
Vleermuizen	Verblijfplaats	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen
Vleermuizen	Foerageergebied	Diverse soorten	Niet van toepassing; er wordt geen essentieel foerageergebied aangetast	Geen
Vleermuizen	Vliegroute	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen
Vleermuizen	Doden van dieren	Niet van toepassing	Niet van toepassing	Geen
Amfibieën	Foerageergebied	Diverse soorten	Niet van toepassing; vrijstelling i.v.m. ruimtelijke ontwikkeling	Geen
Amfibieën	Vaste rustplaats	Diverse soorten	Niet van toepassing; vrijstelling i.v.m. ruimtelijke ontwikkeling	Geen
Amfibieën	Voortplantingsplaats	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen
Amfibieën	Doden van dieren	Diverse soorten	Art 3.10 lid 1b	Geen dieren doden
Overige soorten	Dieren en overige functies	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen

Samenvatting van de wettelijke consequenties.

Soortgroep	Vaste rust- plaats	Voortplan- tingsplaats	Vliegroute (vleermuizen)	Essentieel foerageer- gebied	Wettelijke consequenties	Nader onderzoek vereist	Ontheffing vereist
Grondgebonden zoogdieren	Ja	Ja	n.v.t.	Nee	Ja	Nee	Nee
Vogels	Nee	Nee	n.v.t.	Nee	Nee	Nee	Nee
Vleermuizen	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Ja	Nee
Amfibieën	Ja	Nee	n.v.t.	Nee	Ja	Nee	Nee

Vereenvoudigde samenvatting van de wettelijke consequenties per diergroep.

6.5 Historische gegevens en overige bronnen

Er zijn geen historische gegevens van het plangebied bekend.

6.6 Volledigheid van het onderzoek

Het onderzoek is volledig uitgevoerd met geschikte weersomstandigheden.

HOOFDSTUK 7 CONCLUSIES

De voorgenomen activiteiten worden gezien als 'ruimtelijke ontwikkeling'. Voor een aantal algemeen voorkomende en talrijke faunasoorten geldt in Gelderland een vrijstelling van de verbodsbepaling 'het opzettelijk beschadigen en vernielen van rust- en voortplantingsplaats', als gevolg van werkzaamheden die in het kader van een ruimtelijke ontwikkeling worden uitgevoerd. Voor beschermde soorten die niet op deze vrijstellingslijst staan, is een ontheffing om ze te mogen verstoren en om opzettelijk de vaste rust- en voortplantingsplaats te mogen beschadigen en te vernielen. Voor het doden van beschermde diersoorten geldt geen vrijstelling van de verbodsbepalingen. Afhankelijk van de status van de beschermde soorten, kan soms ook gewerkt worden conform een door de Minister goedgekeurde, en op de situatie toepasbare, gedragscode.² In het kader van de zorgplicht moet rekening worden gehouden met alle in het plangebied aanwezige planten en dieren en moet er gekozen worden voor een werkmethode en/of planning in de tijd, waardoor planten en dieren zo min mogelijk schade ondervinden als gevolg van de voorgenomen activiteiten.

Het plangebied behoort niet tot het Gelders Natuurnetwerk of Natura 2000-gebied. Vanwege de ligging buiten het Gelders Natuurnetwerk, hoeft voorgenomen initiatief niet getoetst te worden aan de provinciale beleidsregels ten aanzien van de bescherming van het GNN (geen externe werking). Gelet op de aard van de voorgenomen activiteiten en de afstand tussen het plangebied en Natura 2000-gebied, kan een negatief effect op Natura 2000-gebied als gevolg van de emissie van stikstofoxiden, op voorhand uitgesloten worden. Overige negatieve effecten kunnen ook worden uitgesloten.

De inrichting en het gevoerde beheer maken het plangebied niet tot een geschikte groeiplaats voor beschermde plantensoorten, maar wel tot geschikt functioneel leefgebied voor verschillende beschermde dieren. Het plangebied wordt door beschermde diersoorten hoofdzakelijk benut als foerageergebied maar mogelijk bezetten beschermde grondgebonden zoogdieren er een vaste rust en voortplantingsplaats en bezetten amfibieën er een (winter)rustplaats. Het plangebied wordt door vleermuizen en vogels uitsluitend benut als foerageergebied.

Als gevolg van het verwijderen van opgeslagen spullen en rommel en het uitvoeren van grondverzet, wordt mogelijk een vaste rust- en/of voortplantingsplaats van beschermde amfibieën en grondgebonden zoogdieren beschadigd en vernield. Mogelijk wordt een beschermd amfibie en grondgebonden zoogdier gedood. Van de soorten die mogelijk gedood worden of de vaste rust- of voortplantingsplaats beschadigd/vernield wordt, geldt een vrijstelling van de verbodsbepaling 'beschadigen/vernielen van vaste rust- en voortplantingsplaatsen'. Voor het doden van beschermde grondgebonden zoogdieren geldt geen vrijstelling. Om te voorkomen dat beschermde grondgebonden opzettelijk gedood worden, dienen ze verjaagd of weggevangen te worden, of dient het werkterrein natuurvrij gemaakt te worden.

Mits zorgvuldig gewerkt wordt, kan overtreding van een verbodsbepaling voorkomen worden. De Wet natuurbescherming vormt geen belemmering voor uitvoering van de voorgenomen plannen. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing aangevraagd te worden.

² Voor dit type activiteit is geen toepasbare gedragscode beschikbaar.

Bijlagen

Bijlage 1. De natuurkalender (indicatie voor het uitvoeren van werkzaamheden het kader van de zorgplicht)

Bijlage 2. Toelichting Wet natuurbescherming

Bijlage 3. Fotobijlage

Bijlage 4. Geraadpleegde bronnen:

Bijlage 1 Natuurkalender

	jan	feb	mrt	apr	mei	jun	jul	aug	sep	okt	nov	dec
houtopstanden												
afzetten / hakhoutbeheer												
dunnen												
verwijderen opslag / exoot, nazorg												
heg afzetten												
knotten												
opsnoeien / opkronen												
hoogstam wintersnoei												
hoogstam zomersnoei												
bomen met winterslaapplaats vogels												
vleermuisbomen zomerverblijf												
vleermuisbomen paarplaats												
das												
hazelmuis struweel en hakhoutbeheer												
boomkikker struweel												
Grazige vegetaties												
maaien vochtig/nat grasland												
maaien droog schraalgrasland												
Wateren												
poel opschonen												
boomkikker wateren												
geelbuikvuurpad kleinschalig												
geelbuikvuurpad grootschalig												
Gebouwen m.b.t. vleermuizen												
zomerverblijf												
winterverblijf												



Optimale periode voor werkzaamheden.



Acceptabele periode voor werkzaamheden.



De werkzaamheden verrichten onder voorwaarden zoals beschreven in protocol.

Geen werkzaamheden in deze periode.

Wanneer er wel gewerkt moet worden is een ontheffing verplicht.

Bijlage 2

Toelichting Wet Natuurbescherming

Drie beschermingsregimes

De Wet natuurbescherming kent een apart beschermingsregime voor soorten van de Vogelrichtlijn, een apart beschermingsregime voor soorten van de Habitatrichtlijn (het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn) en een apart beschermingsregime voor andere soorten, die vanuit nationaal oogpunt beschermd worden. Elk van deze beschermingsregimes kent zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten voor vrijstelling of ontheffing van de verboden. Alle vogels (ruim 700 soorten), zijn beschermd. Daarnaast worden ongeveer 230 overige Europese en nationale soorten beschermd.

Om af te mogen wijken van de verbodsbepalingen via een ontheffing of vrijstelling moet aan drie criteria zijn voldaan:

- Ten eerste mag alleen van de verbodsbepaling afgeweken worden als er geen andere bevredigende oplossing voor de handeling mogelijk is.
- Ten tweede moet tegenover de afwijking van het verbod een in de wet genoemd belang staan. De wet geeft voor de verschillende beschermingsregimes aan wat die belangen zijn zoals volksgezondheid of openbare veiligheid.
- Tenslotte mag de ingreep geen afbreuk doen aan de staat van instandhouding van de soort.

Als aan deze drie vereisten voldaan is, kan een ontheffing worden verleend. Voor een aantal handelingen zijn bovendien vrijstellingen mogelijk, bijvoorbeeld in de vorm van een provinciale verordening of een gedragscode.

Soortenbescherming en het 'nee, tenzij principe'

De verbodsbepalingen voor vogels en Habitatrichtlijnsoorten in de Wet natuurbescherming sluiten vrijwel één op één aan bij de bepalingen uit de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. De verbodsbepalingen zijn gericht op de bescherming van individuen van soorten.

Ook voor de andere soorten, die niet op grond van de Vogel- of Habitatrichtlijn maar vanuit nationaal oogpunt beschermd worden, geldt dat de verbodsbepalingen zien op het individu, maar of ontheffing verleend kan worden, wordt afgewogen tegen het effect van de ingreep op het populatieniveau van de soort.

Zorgplicht voor dieren en planten

Of dier- en plantensoorten nu wettelijk beschermd zijn of niet, iedereen moet voldoende rekening houden met in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving. De wet erkent daarmee de intrinsieke waarde van in het wild levende soorten. De Memorie van Toelichting zegt het zo: "De zorgplicht houdt in dat eenieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving. Overtreding van de zorgplicht is niet strafbaar gesteld; de zorgplicht kan wel door toepassing van bestuursdwang worden gehandhaafd".

Vrijstelling regelgeving

Onder de Wet natuurbescherming is niet altijd een ontheffing nodig bij handelingen met gevolgen voor beschermde plant- en diersoorten. In (veel) gevallen kunt u gebruik maken van een vrijstelling. Een vrijstelling is een uitzondering op een wettelijk verbod, die wordt vastgesteld voor een van te voren bepaalde categorie van gevallen. Er zijn verschillende vrijstellingen van de verboden voor beschermde soorten mogelijk. Een bekende en reeds in de praktijk toegepaste vorm van vrijstelling is die van de gedragscode. In de Wet natuurbescherming zijn voor beschermde soorten ook andere vormen van vrijstelling geïntroduceerd, zoals door middel van een Programmatistische Aanpak of via een provinciale verordening. Overigens is ook een vrijstelling in de vorm van een ministeriële regeling mogelijk.

Provinciale staten kunnen vrijstelling van de verbodsbepalingen verlenen. Dit moet worden geregeld in een provinciale verordening.

Gedragscodes die zijn opgesteld onder de Flora- en faunawet kunnen worden uitgebreid ten aanzien van soorten die op grond van de Wet natuurbescherming beschermd worden maar dat op grond van de Flora- en faunawet nog niet waren. Goedkeuring van een gedragscode op grond van de Flora- en faunawet blijft ook onder de Wet natuurbescherming geldig, voor de duur van de goedkeuring. Daarna dient de gedragscode voor goedkeuring getoetst te worden aan de Wet natuurbescherming.

Welke soorten zijn beschermd?

De Wet natuurbescherming kent drie categorieën beschermde soorten:

1. Ten eerste worden alle van nature in Nederland in het wild levende vogels beschermd volgens het beschermingsregime van de Vogelrichtlijn.
2. Ten tweede worden soorten beschermd op grond van de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn.
3. Tenslotte is er een beschermingsregime voor 'andere soorten' waaronder soorten vallen die vanuit nationaal oogpunt bescherming behoeven.

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wn	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wn	Beschermingsregime andere soorten § 3.3 Wn
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	Niet van toepassing
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren	Niet van toepassing
Niet van toepassing	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen

Verbodsbepalingen Wet natuurbescherming

Vrijgestelde soorten

In afwijking van de verboden in artikel 3.10, eerste lid, van de Wet is het toegestaan om van de onderstaande soorten de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen opzettelijk te beschadigen of te vernielen wanneer er geen andere bevredigende oplossing bestaat. Het opzettelijk 'doden' van onderstaande soorten is in sommige provincies eveneens toegestaan. De vrijstelling is van kracht wanneer de handeling verband houdt met de volgende activiteiten:

- de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied;
- het bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer.

Overzicht algemene vrijstellingen soorten per provincie

Op basis van door PS vastgestelde provinciale verordeningen d.d. 30 juni 2023

Nederlandse Naam	Wetenschappelijke Naam	Drenthe	Flevoland	Friesland	Gelderland	Groningen	Limburg	Noord-Brabant	Noord-Holland	Overijssel	Utrecht	Zeeland	Zuid-Holland	Ministerie EZ (AMvB RN art 3.31)
Zoogdieren														
Aardmuis	<i>Microtus agrestis</i>	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Bosmuis*	<i>Apodemus sylvaticus</i>	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Bunzing	<i>Mustela putorius</i>	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Dwergmuis	<i>Micromys minutus</i>	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Dwergspitsmuis	<i>Sorex minutus</i>	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Egel	<i>Erinaceus europaeus</i>	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Eekhoorn	<i>Sciurus vulgaris</i>	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Gewone bosspitsmuis	<i>Sorex araneus</i>	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Haas	<i>Lepus europeus</i>	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Hermelijn	<i>Mustela erminea</i>	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Huisspitsmuis*	<i>Crocodyrus russula</i>	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Konijn	<i>Oryctolagus cuniculus</i>	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Molmuis	<i>Arvicola scherman</i>	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Ondergrondse woelmuis	<i>Pitymys subterraneus</i>	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Ree	<i>Capreolus capreolus</i>	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Rosse woelmuis	<i>Clethrionomys glareolus</i>	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Steenmarter	<i>Martes foina</i>	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Tweekleurige bosspitsmuis	<i>Sorex coronatus</i>	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Veldmuis*	<i>Microtus arvalis</i>	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Vos	<i>Vulpes vulpes</i>	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Wezel	<i>Mustela nivalis</i>	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Wild zwijn	<i>Sus scrofa</i>	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Woelrat	<i>Arvicola terrestris</i>	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Amfibieën en reptielen														
Bruine kikker	<i>Rana temporaria</i>	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Gewone pad	<i>Bufo bufo</i>	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Hazelworm	<i>Anguis fragilis</i>	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Kleine watersalamander	<i>Lissotriton vulgaris</i>	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Levendbarende hagedis	<i>Zootoca vivipara</i>	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Meerkikker	<i>Pelophylax ridibundus</i>	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Middelste groene kikker / Bastaardkikker	<i>Pelophylax klepton esculentus</i>	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
wettelijke belangen:														
3.10.2.a / Rnb 3.31.d	ikv RO en gebruik van gebieden	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
3.10.2.d	voorkomen onnodig lijden	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
3.10.2.e / Rnb 3.31.b	ikv bestendig beheer of onderhoud landbouw of bosbouw	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
3.10.2.f / Rnb 3.31.a	ikv bestendig beheer of onderhoud overig	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
3.10.2.g	ikv bestendig beheer of onderhoud landsch kwaliteiten bepaald gebied	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
3.10.2.i / Rnb 3.31.c	bestendig gebruik	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
(geldt alleen voor vrijgestelde amfibieën) ikv bescherming wilde flora, fauna & habitats, en onderzoek & onderwijs		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
verbodsbepalingen:														
art. 3.10, lid 1, onder a	doden	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
art. 3.10, lid 1, onder a	vangen	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
art. 3.10, lid 1, onder b	beschadigen of vernielen vaste voortplantings- of rustplaatsen	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓

Overzicht algemene vrijstellingen soorten per provincie

Legenda:

✓ soort is vrijgesteld

* voor deze soorten daarnaast algemene vrijstelling in/op gebouwen en bijbehorende erven Wnb 3.10 3e lid

** de vrijstelling is verleend onder specifieke voorwaarden. Doden is niet altijd voor iedere soort toegestaan. Ga naar de betreffende verordening of regeling voor meer informatie.

1 de vrijstelling geldt in de periode maart- april en juli tot en met november

2 de vrijstelling geldt in de periode 15 augustus tot en met februari

3 de vrijstelling geldt in de periode juli, augustus en september

4 de vrijstelling geldt in de periode 15 augustus tot en met 15 oktober

5 de vrijstelling voor deze soorten wordt ingetrokken met de inwerkingtreding van de Omgevingsverordening 2022.

Opmerking bij Friesland: Er gelden allerlei aanvullende voorschriften aan de vrijstelling mbt doden, vangen, vrijlaten en beschadigen of vernielen van verblijfplaatsen. In de stukken wordt ook vrijstelling gegeven voor de mol, maar deze is niet beschermd onder de Wnb. Deze omissie wordt rechtgezet bij de inwerkingtreding van de Omgevingsverordening 2022.}

Legenda 'Overzicht algemene vrijstellingen soorten per provincie'.

Bijlage 3. Fotobijlage





Bijlage 4. Geraadpleegde bronnen:

Internet:

<https://www.verspreidingsatlas.nl>

<https://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/>

<https://www.regelink.net/kenniscentrum/beschermde-soorten-wet-natuurbescherming/>

<https://calculator.aerius.nl>

<http://www.ruimtelijkeplannen.nl>

<https://pdokviewer.pdok.nl/>

<https://www.ndff.nl/>

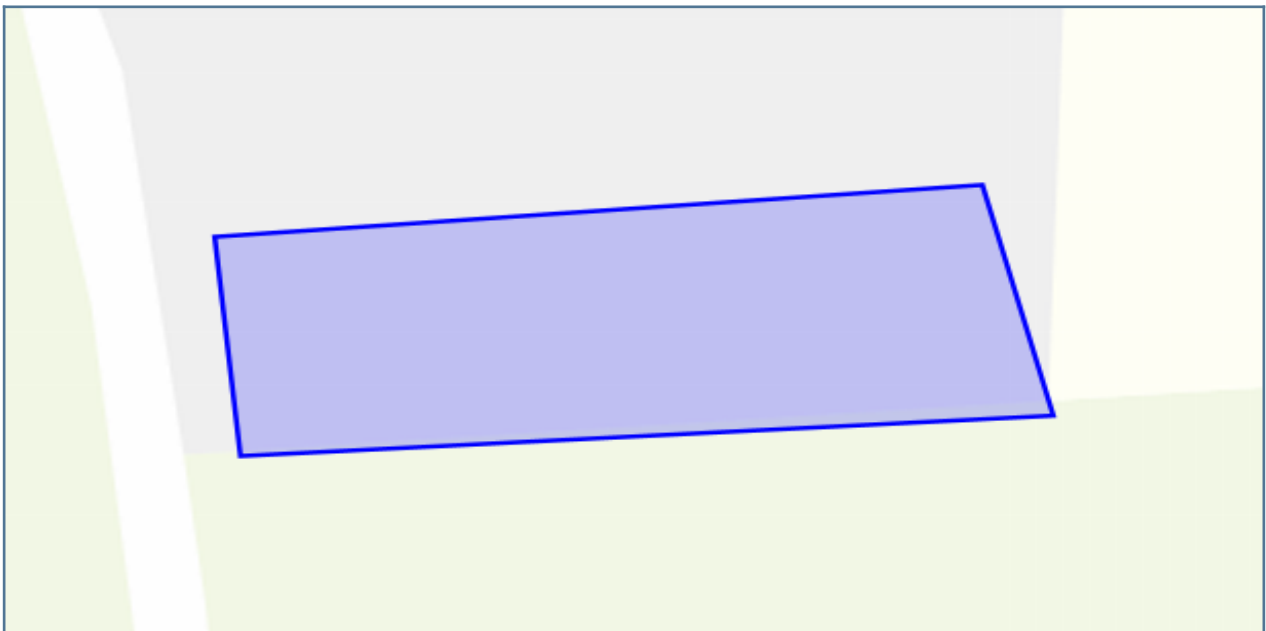
Digitale watertoets

De watertoets helpt u om aan de hand van de locatie van uw ruimtelijke plan en een aantal vragen te toetsen of u de belangen van het Waterschap raakt. Indien dit het geval is krijgt u tekst en uitleg over het vervolg proces.

Op basis van de check is onderstaande nodig

1. Advies toename verharding
2. Advies klimaatadaptie
3. Advies kwaliteit oppervlaktewater
4. Advies grondwaterbeheer

Op basis van onderstaande locatie



Vragen en antwoorden uit de check

Gaat het om een ruimtelijk plan dat uitsluitend een functiewijziging van bestaande bebouwing inhoudt?	nee
Worden in het plan meer dan 10 wooneenheden gerealiseerd?	nee
Is er in of rondom het plangebied wel eens sprake (geweest) van wateroverlast of grondwateroverlast?	nee
Ligt in of nabij het plangebied een watergang?	nee
Ligt in of nabij het plangebied een waterkering?	nee
Maakt het plan deel uit van een groter plan, zoals een masterplan/ stedenbouwkundige visie?	nee
Wordt water aangelegd, gedempt of aangepast?	nee
Wordt recreatief medegebruik van watergangen of gronden in beheer van het waterschap mogelijk gemaakt?	nee
Neemt in het plan het verharde oppervlak van bebouwing en bestrating toe met meer dan 1500m ² ?	nee
Neemt in het plan het verharde oppervlak van bebouwing en bestrating toe met meer dan 500m ² ?	ja
Bedraagt het verschil tussen de hoogte van de weg en de bovenzijde van de begane-grondvloer minder dan 20 centimeter?	nee
Is de afstand tussen de gemiddeld hoogste grondwaterstand (GHG) en de bovenzijde van de begane-grondvloer kleiner dan 80cm?	nee
Zijn er kansen voor afkoppelen van bestaand verhard oppervlak?	nee
Wordt regenwater gescheiden van het afvalwater afgevoerd?	ja
Is in het plangebied sprake van slecht doorlatende lagen in de ondergrond?	nee
Worden bedrijfsmatige activiteiten uitgevoerd, waardoor het afstromende hemelwater verontreinigd kan raken?	nee
Worden er materialen gebruikt waardoor het afstromende hemelwater verontreinigd kan raken?	nee
ligt in het plangebied een beschermd watererfgoed?	nee
ligt het plangebied in een grondwaterbeschermingsgebied in Overijssel	nee
ligt het plangebied in een grondwaterbeschermingsgebied in Gelderland	nee
Ligt het plangebied nabij een rioolwaterzuivering?	nee
Ligt het plangebied nabij een rioolgemaal?	nee
Ligt in of nabij het plangebied een persleiding?	nee
Ligt in of nabij het plangebied een rioolwateroverstort?	nee
Legt u drainagemiddelen aan?	nee

Details

1. Advies toename verharding

Wat moet ik doen?

De toename van verharding moet gecompenseerd worden door een waterbergende voorziening aan te leggen. Hierin wordt het hemelwater verzameld en geïnfiltreerd in de ondergrond of vertraagd afgevoerd naar het oppervlaktewater.

Waar moet ik op letten?

Voor ontwikkelingen binnen de (nieuwe) bebouwde kom moet het volume van de waterbergende voorziening zodanig groot zijn dat een bui T100+10% kan worden geborgen, zonder dat schade aan gebouwen ontstaat. Het benodigde volume kan berekend worden door het oppervlak aan nieuw verhard gebied (m²) te vermenigvuldigen met 80 mm. Voor ontwikkelingen in het buitengebied moet een bui T10+10% kunnen worden geborgen, dit komt overeen met een benodigd bergingsvolume van 55 mm per m² nieuw verhard oppervlak.

2. Advies klimaatadaptie

3. Advies kwaliteit oppervlaktewater

Wat moet ik doen?

U zult voorzorgsmaatregelen moeten nemen om verontreiniging van oppervlaktewater te voorkomen.

4. Advies grondwaterbeheer