



Ruimtelijke Onderbouwing

Hoek Doesburgseweg – Jonkheer de Bellefroidweg

te Wehl, Gemeente Doetinchem

24 maart 2021

www.paulstaats.com

HOOFDSTUK 1	INLEIDING	4
1.1	Aanleiding en doel	4
1.2	Planologische situatie	4
1.3	Conclusie	5
1.4	Leeswijzer	5
HOOFDSTUK 2	PLANBESCHRIJVING	6
2.1	Ligging planlocatie	6
2.2	Historie	6
2.3	Huidige situatie	7
2.4	Toekomstige situatie	8
HOOFDSTUK 3	CONCLUSIE	10
HOOFDSTUK 4	BELEIDSKADER	11
4.1	Inleiding	11
4.2	Rijksbeleid	11
4.3	Provinciaal beleid	12
4.4	Regionaal beleid	13
4.5	Gemeentelijk beleid	15
HOOFDSTUK 5	HAALBAARHEID	19
5.1	Algemeen	19
5.2	Milieueffectrapportage - (vormvrije) m.e.r.-(beoordelings)plicht	20
5.3	Bodem	21
5.4	Akoestiek	22
5.5	Luchtkwaliteit	23
5.6	Externe veiligheid	25

5.7	Bedrijven en milieuzonering	26
5.8	Flora en fauna	27
5.9	Water	29
5.10	Archeologie en cultuurhistorie	31
5.11	Verkeer en parkeren	33
5.12	Economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid	35
 Bijlagen		 36
Bijlage 1	Verbeelding met planlocatie	37
Bijlage 2	Bodemonderzoek	38
Bijlage 3	Akoestisch onderzoek	39
Bijlage 4	Stikstof	40
Bijlage 5	Flora en fauna	41
Bijlage 6	Buurtoverleg	42

Hoofdstuk 1 Inleiding

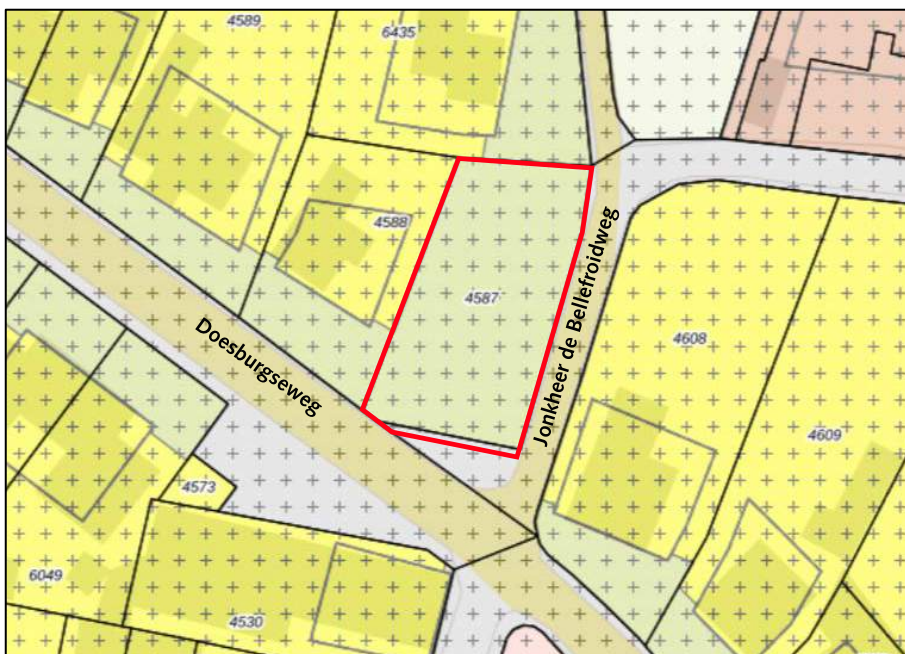
1.1 Aanleiding en doel

De nieuwe eigenaren van het perceel op de hoek van de Doesburgseweg en de Jonkheer De Bellefroidweg te Wehl ontwikkelen plannen om ter plaatste twee woningen op te richten voor eigen bewoning. Het huidige bestemmingsplan laat dit niet toe. Door onderhavige Ruimtelijke Onderbouwing te koppelen aan een Aanvraag Omgevingsvergunning wordt verwezenlijking mogelijk.

1.2 Planologische situatie

Voor de locatie (zie bijlage 1) vigeert het bestemmingsplan “Stedelijk gebied – voorjaar - 2020” (vastgesteld 05-11-20); de beroepsperiode van het nieuwe bestemmingsplan is afgerond en het plan is in werking. In het bestemmingsplan kent het nieuwe perceel hoofdzakelijk de enkelbestemming ‘Tuin’ (groene kleur). Voor een klein gedeelte van het perceel geldt de enkelbestemming ‘Verkeer’ (grijze kleur). Deze strook van 2 meter wordt aangekocht van de gemeente Doetinchem om de woningen beter op de kavel te plaatsen. Tevens geldt voor het perceel de dubbelbestemming ‘Waarde – Archeologische verwachting 1’ (arcering).

Het initiatief past niet binnen de bestemming omdat de omschrijving ‘Tuin’ enkel tuinen, erven en nutsvoorzieningen toestaat. De nieuwe regels van dit plan komen veelal overeen met de voorschriften uit het oude bestemmingsplan voor de planlocatie. Ten tijde van het opstellen van de actualisatie waren de plannen voor de planlocatie nog onvoldoende uitgekristalliseerd om meegewogen te kunnen worden.



Uitsnede van het bestemmingsplan “Stedelijk Gebied – voorjaar - 2020” met de planlocatie binnen de rode contour.

Daarnaast vigeren voor de planlocatie:

- Parapluherziening Uitsluiten woningbouw bestemmingen Centrum en Gemengd – 2018
- Parapluherziening Kantoren, uitsluiten woningbouw en supermarkten – 2019

Met deze paraplubestemmingsplannen zijn alle ongebruikte woningbouwmogelijkheden uit bestemmingsplannen, beheersverordeningen en andere plannen geschrapt. Middels een raadsbesluit in het najaar van 2016 heeft de gemeenteraad van Doetinchem hiertoe besloten.

Onderhavig project was met de bestemming 'tuin' geen woningbouwlocatie en staat dus los van beide paraplubestemmingsplannen. Het plan is concreet en realisatie is haalbaar.

Tevens vigeren voor de planlocatie:

- Parapluherziening Parkeren – 2018

In het plan worden de meest recente parkeernormen gebruikt.

Onlangs zijn bestemmingsplannen parapluherzieningen voor Externe veiligheid en Archeologie in procedure gebracht. Het plan conformeert zich aan beide bestemmingsplannen.

Voor realisatie van de twee woningen is het noodzakelijk een planologische procedure te volgen. In dit geval is gekozen voor een aanvraag omgevingsvergunning met een buitenplanse afwijking van het bestemmingsplan (art. 2.12 lid 1, sub a onder 3o Wabo). Deze Ruimtelijke Onderbouwing omschrijft de afwijking en geeft voldoende argumenten voor het gewijzigde gebruik. De regels van de woonbestemming van het vigerende bestemmingsplan worden van toepassing op de planlocatie. De overige bestemmingsplanbepalingen blijven onverkort van kracht.

1.3 Conclusie

Het initiatief betreft een betrekkelijk kleine inbreiding van de bebouwde kom van Wehl. Met de twee levensloopbestendige woningen kunnen vier senioren langer zelfstandig blijven wonen, naast de centrale voorzieningen van Wehl. De woningen worden duurzaam uitgevoerd. Het voldoet daarmee aan de voorwaarden van de Woningstrategie 2019 van de gemeente Doetinchem.

Ruimtelijk vraagt de locatie om een goede inpassing. Dit betreft het bouwvlak, de goot- en bouwhoogte, de ontsluiting en de architectuur. Onderzoek heeft uitgewezen dat er geen onoverkomelijke belemmeringen zijn zoals op het gebied van flora & fauna, bodem, stikstof en geluid. Met de voorgenoemde randvoorwaarden is het beoogd initiatief haalbaar.

1.4 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 *Planbeschrijving* is een beschrijving van de huidige en toekomstige situatie weergegeven, inclusief een ruimtelijke analyse. In hoofdstuk 3 *Conclusie* zijn de conclusies en eventuele randvoorwaarden weergegeven van hoofdstuk 4 *Beleidskader* en hoofdstuk 5 *Haalbaarheid*.

Met de aanleg van de Broekhuizerstraat - N813 is het dorp ontlast van het doorgaande verkeer. Dit heeft tevens gezorgd voor een fysieke afsluiting van de kern aan de noordzijde. Na de woonwijk rond het Steenbakkersveld in het noordoosten van de kom worden thans studies verricht voor nadere invulling van de driehoek Doesburgseweg-Broekhuizerstraat-Keppelseweg. De begraafplaats aan de Jonkheer de Bellefroidweg blijft zeker behouden; ook de Fokkenkampseweg blijft een route naar het buitengebied.

2.3 Huidige situatie

De locatie staat kadastraal bekend als WEHOO – H – 4587 en kent een oppervlakte van 680 m². De zuidelijke uitbreiding van het perceel bedraagt circa 36 m² en is onderdeel van WEHOO – H – 5724. Deze strook van 2 meter breed wordt overgenomen van de gemeente en mag niet bebouwd worden.

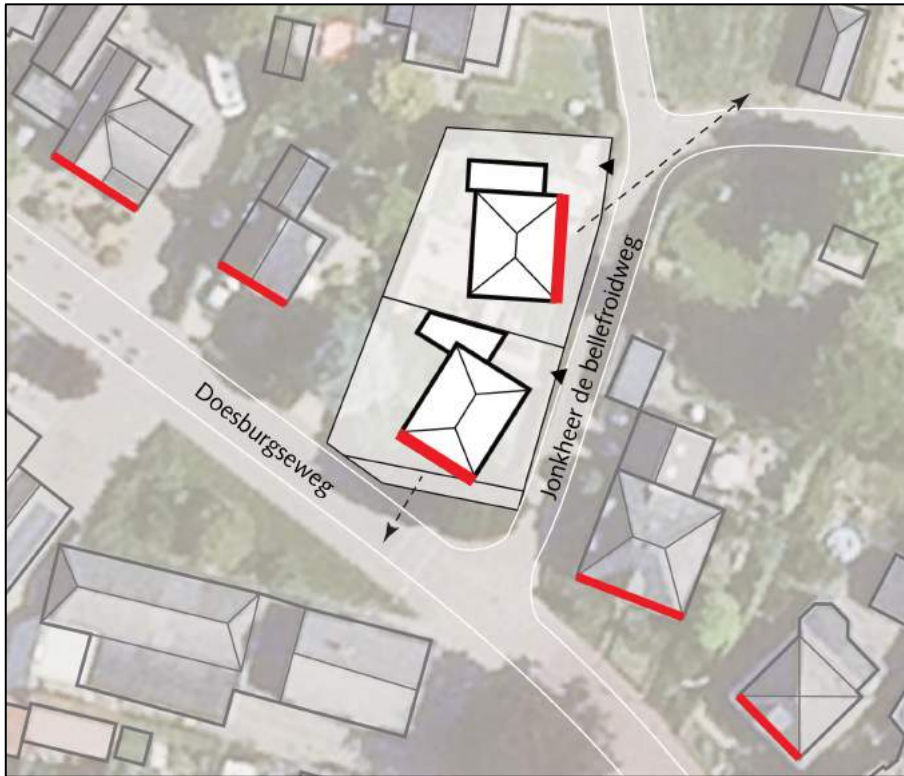


Luchtfoto vanuit het zuiden met de planlocatie binnen de rode contour.

Het perceel is al lang in gebruik als moestuin, bebouwing heeft er nooit gestaan. Rond het perceel staat een haag, deels op eigen terrein. Voor een betere situering van de woningen vindt een beperkte uitbreiding van de locatie plaats op grond van de gemeente Doetinchem. Hiervoor wijzigt een deel openbaar groen (met bestemming verkeer) naar voortuin van een nieuwe woning. Bebouwing is hier uitgesloten en beplanting mag het uitzicht in de hoek niet belemmeren in verband met de verkeersveiligheid.

2.4 Toekomstige situatie

Op het perceel op de hoek van de Doesburgseweg en de Jonkheer de Bellefroidweg zijn twee seniorenwoningen geprojecteerd. De woningen krijgen ieder hun eigen oriëntatie. De woning aan de Doesburgseweg past in het stramien van de naastgelegen woningen, met een relatief smalle voorzijde en veel ruimte voor groen. De typische hoekverdraaiing van de voorgevels ten opzichte van de Doesburgseweg wordt voortgezet.



Stedenbouwkundig model voor het perceel.

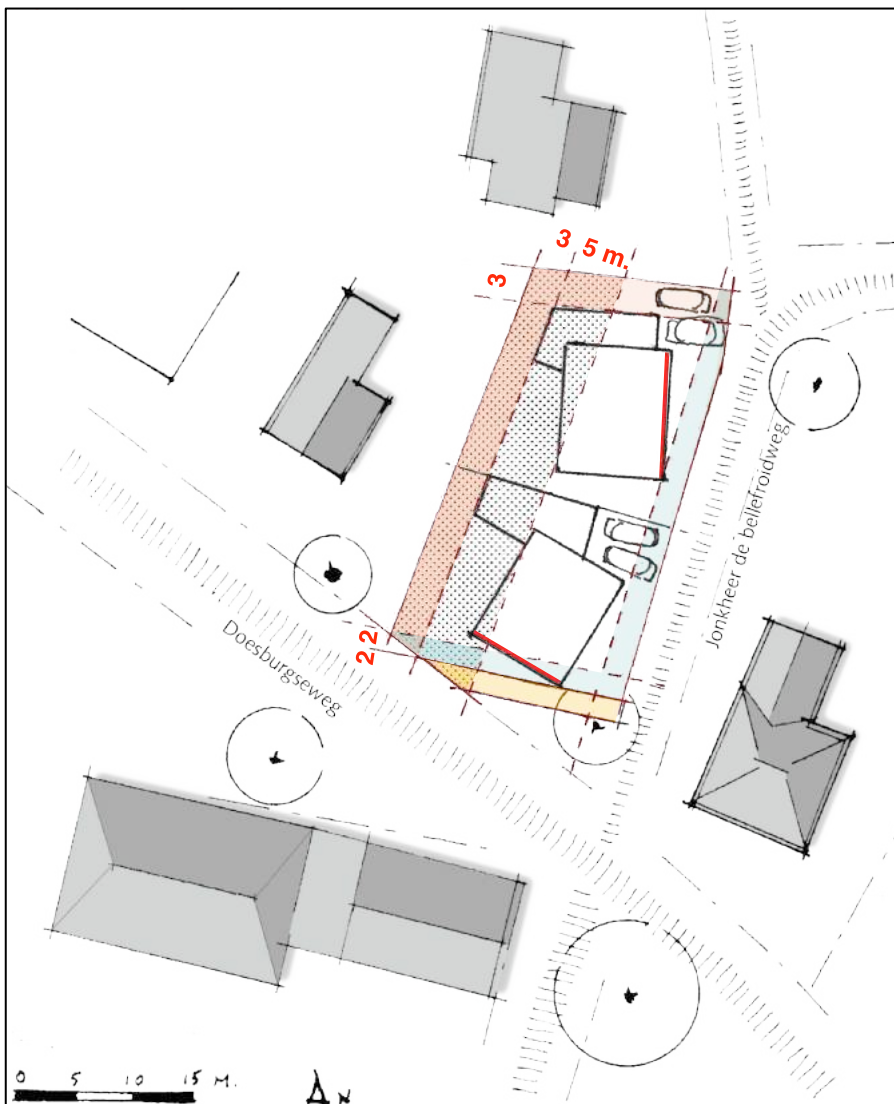
De woning aan de Jonkheer de Bellefroidweg krijgt zoveel mogelijk een oriëntatie op de groene omgeving van de begraafplaats. De Jonkheer de Bellefroidweg behoudt het ondergeschikte karakter als smalle toegangsweg naar het open achterland.

Bij de situering van de woningen worden de stedenbouwkundige beleidslijnen van de gemeente Doetinchem gevolgd (zie onderstaande afbeelding). Deze beleidslijnen zijn opgenomen in het bestemmingsplan Stedelijk gebied- voorjaar 2020 en betekenen een versoepeling van de Parapluherziening Planologisch beleid 2011. De gemeente kan hieraan medewerking verlenen, met onder meer als belangrijke voorwaarden de ruimtelijke aanvaardbaarheid en dat vooraf de omgeving gehoord is.

Volgens de beleidslijnen moet de nieuwbouw:

- 2 meter vanaf de openbare weg (blauw)
- 3 meter vanaf de zijdelingse perceelsgrens (rood)
- 8 meter vanaf de achterste perceelsgrens (stippelarcering)

Voor een betere positionering van de twee woningen op de kavel is een strook van 2 meter van de gemeente Doetinchem aangekocht (geel). De posities worden meer ontspannen en er ontstaat meer ruimte voor groen en doorzicht. De vooruitgeschoven woning aan de Doesburgseweg zit op een lijn tussen de voorgevels van beide burens aan de weg.



Situering van de woningen ten opzichte van de stedenbouwkundige beleidslijnen.

Ten behoeve van de privacy van omwonenden blijft de nieuwbouw zo ver als mogelijk van de zijdelingse en achterste perceelgrenzen. Ten aanzien van de zone langs de achtergrens vindt een geringe overschrijding plaats (binnen zone met stippelarcering). De woningen kennen een lage goot (circa 3,5 meter) met beiden een schildkap (op circa 7 meter hoogte) zodat er geen wederzijdse problemen ten aanzien van bijvoorbeeld inkijk te verwachten zijn. Als bijlage 6 is een verslag van een buurtoverleg opgenomen; er bleken geen onoverkomelijke bezwaren tegen de nieuwbouw.

De woningen worden in baksteen uitgevoerd en krijgen een historiserende architectuur. In combinatie met de situering passen ze daarmee goed in het bestaande straatbeeld. Volgens de Nota Welstand gemeente Doetinchem uit 2016 valt het perceel buiten een welstandszone. Daarom gelden geen specifieke welstandseisen en is afgezien van een toets.

Iedere woning heeft de mogelijkheid voor het parkeren van twee auto's op eigen terrein, bereikbaar vanaf de Jonkheer de Bellefroidweg.

Hoofdstuk 3 Conclusie

Vanuit hoofdstuk 2: Planbeschrijving

Door de situering op de kavel en oriëntatie van de woningen worden de stedenbouwkundige richtlijnen overschreden. Door de beperkte mate, in combinatie met de lage goten en kapvormen, wordt dit acceptabel geacht. Met de architectuur wordt aangesloten op het bestaande beeld.

Vanuit hoofdstuk 4: Beleidskader

De voorliggende ontwikkeling sluit aan bij het beleid van de verschillende overheden. Bij de uitvoering van het plan moeten rekening gehouden worden met:

‘Doetinchem Natuurlijk Duurzaam’ namelijk: Energieneutraal.

‘Woningbouwstrategie 2019’ namelijk:

Grondgebonden, levensloopbestendige woningen binnen de bebouwde kom van Wehl.

Vanuit hoofdstuk 5: Haalbaarheid

Het project levert geen problemen op ten aanzien van de onderzochte milieukundige en ruimtelijke aandachtspunten (archeologie en cultuurhistorie, bodem, geluid, luchtkwaliteit, verkeer en parkeren, externe veiligheid, milieuzonering, flora en fauna, water).

Na een buurtconsultatie is de indruk dat er geen onoverkomelijke bezwaren zijn voor de omgeving (zie bijlage 6).

Hoofdstuk 4 Beleidskader

4.1 Inleiding

In dit hoofdstuk komt het overheidsbeleid aan de orde dat van invloed is op de specifieke ontwikkeling. Uit onderzoek blijkt dat de volgende beleidsstukken niet van invloed zijn:

- structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR), Rijksoverheid, inwerking getreden op 13 maart 2012;
- besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro), Rijksoverheid, vastgesteld op 22 augustus 2011, inclusief de latere aanvullingen;
- cultuur en Erfgoed 2017-2020, Beleef het mee! Provincie Gelderland, vastgesteld 29 juni 2016;
- afsprakenkader detailhandel, Regio Achterhoek, 24 september 2015;
- beleidskader Duurzame energieopwekking in Doetinchem, vastgesteld 25 april 2019;
- lokale woonagenda gemeente Doetinchem 2016-2025, vastgesteld 22 september 2016;
- planologisch beleid 2011, gemeente Doetinchem, vastgesteld op 30 juni 2011 en onherroepelijk op 5 september 2011;
- masterplan Schil, gemeente Doetinchem, d.d. 13 december 2007;
- groenstructuurplan Doetinchem 2017, gemeente Doetinchem, vastgesteld 27 juni 2017;
- detailhandelsbeleid Doetinchem, gemeente Doetinchem, 18 juli 2013;
- continuïteit in Karakter, Cultuurhistorie Doetinchem, vastgesteld 21 september 2017;
- mobiliteitsvisie 2016-2026, gemeente Doetinchem, vastgesteld 3 november 2016;

Deze plannen zijn daarom ook niet verder toegelicht in dit plan.

Het beleid wat wel van invloed is op de ontwikkeling is in dit hoofdstuk verwoord en afgewogen.

4.2 Rijksbeleid

4.2.1 De Ladder voor duurzame verstedelijking

De Ladder voor duurzame verstedelijking (verder: 'de Ladder') is ingericht voor een zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten. De uitgangspunten hierbij zijn dat de ontwikkeling voorziet in een behoefte, en dat de ontwikkeling in eerste instantie in bestaand stedelijk gebied wordt gerealiseerd.

Artikel 3.1.6 lid twee Bro omschrijft de ladder als volgt:

'De toelichting bij een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, bevat een beschrijving van de behoefte aan die ontwikkeling, en, indien het bestemmingsplan die ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, een motivering waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien.' Voor dit initiatief staat de toelichting van het bestemmingsplan gelijk aan een ruimtelijke onderbouwing.

Voor de Ladder is dus een onderzoek nodig dat uit drie stappen bestaat:

1. Is sprake van een 'nieuwe stedelijke ontwikkeling'?
2. Vindt de ontwikkeling plaats buiten bestaand stedelijk gebied?
3. Als hier sprake van is, dan moet motivering plaats vinden volgens de Ladder: waarom kan niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte worden voorzien?

De toepassing van de Ladder is mede bepaald door uitspraken van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (ABRS). De ABRS heeft in een 'overzichtsuitspraak' op 28 juni 2017 op een rij gezet hoe de Ladder gebruikt moet worden. Hiermee wordt houvast geboden aan de rechtspraak.

Onderzoek

De laddertoets geldt alleen voor nieuwe stedelijke ontwikkelingen. Artikel 1.1.1 Bro definieert een stedelijke ontwikkeling als 'een ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen'.

In het voorliggende plan wordt met een ruimtelijke onderbouwing realisatie van een project met twee seniorenwoningen mogelijk gemaakt. Dit wordt niet aangemerkt als nieuwe stedelijke ontwikkeling omdat hier pas vanaf 12 woningen sprake van is.

Conclusie

Omdat er bij dit plan geen sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling, is een motivering van het plan volgens de Ladder niet nodig.

4.3 Provinciaal beleid

4.3.1 Omgevingsvisie Gelderland

De Omgevingsvisie Gaaf Gelderland is op 19 december 2018 door Provinciale Staten van Gelderland vastgesteld en in werking getreden op 1 maart 2019. De visie beschrijft de lange termijn ambities en beleidsdoelen voor de fysieke leefomgeving in Gelderland. Samen met de Omgevingsverordening heeft de provincie al vooruit gelopen op de Omgevingswet. Deze wet biedt meer ruimte voor initiatieven en ontwikkelingen in het fysieke domein, in samenspraak met de omgeving.

De provincie streeft naar een gezond, veilig, schoon en welvarend Gelderland. Dit wil de provincie bereiken door de focus te leggen op een duurzaam, verbonden en economisch krachtig Gelderland. Hiervoor zijn zeven ambities benoemd om richting te geven:

1. Energietransitie;
2. Klimaatadaptatie;
3. Circulaire economie;
4. Biodiversiteit;
5. Bereikbaarheid;
6. Vestigingsklimaat;
7. Woon- en leefklimaat.

Met vier 'spelregels' of 'doe-principes' - doen, laten, zelf en samen - wordt er werking aan gegeven. Dit is het kader waarbinnen de provincie wil werken en afwegingen wil maken.

Onderzoek en conclusie

Het voorliggende plan betreft een zeer beperkte nieuwe ontwikkeling met twee nieuwe woningen. De omgevingsvisie is daarom ook niet direct van invloed op deze ruimtelijke onderbouwing. Wel zijn het onderwerpen die het plan in het algemeen raken. Maar deze zijn, onder andere op basis van gemeentelijk beleid, ook al waar mogelijk vertaald naar (algemene) regels in deze ruimtelijke onderbouwing. Een voorbeeld daarvan is de mogelijkheid voor zonnepanelen of andere voorzieningen voor het opwekken van duurzame energie op het dak toegestaan is met een algemene gebruiksregel.

Het plan sluit derhalve aan op de provinciale visie.

4.3.2 Omgevingsverordening Gelderland

De Omgevingsverordening is op 19 december 2018 door Provinciale Staten van Gelderland vastgesteld en in werking getreden op 1 maart 2019. Hierin zijn regels en bepalingen over de inrichting en beheer van de ruimtelijke omgeving vastgelegd. Samen met de Omgevingsvisie heeft de provincie al vooruit gelopen op de Omgevingswet. Deze wet biedt meer ruimte voor initiatieven en ontwikkelingen in het fysieke domein, in gesprek met de omgeving.

Uit de verordening zijn voor dit kleine plan de volgende regels relevant:

Ruimte (hoofdstuk 2):	Woonlocaties en recreatiewoningen (afdeling 2.1)
Milieu, ontgrondingen en natuur (hoofdstuk 3):	Bodem (afdeling 3.3) Geluidhinder (afdeling 3.4) Natuur (afdeling 3.6)
Water (hoofdstuk 4):	Regionaal waterplan (paragraaf 4.2)

Onderzoek en conclusie

Gezien de beperkte schaal van de ontwikkeling staan in de Omgevingsverordening geen specifieke regels die de ontwikkeling beïnvloeden. Het plan sluit derhalve aan op de provinciale omgevingsverordening

4.4 Regionaal beleid

4.4.1 Regionale Structuurvisie Achterhoek 2012

Op 26 april 2012 heeft de gemeenteraad van Doetinchem de Regionale Structuurvisie Achterhoek 2012 vastgesteld. Dit is een actualisatie van de Regionale structuurvisie uit 2004.

Als basis voor ruimtelijk beleid zijn er een aantal speerpunten voor de regio benoemd. Dat zijn:

- omgaan met de krimp;
- externe relaties;
- veranderingen in het landelijk gebied;
- overstap naar duurzame energie.



Visiekaart Achterhoek

Huidige kwaliteit als basis voor de toekomst

De kaart geeft de regionale structuren en kwaliteiten weer. Voor het initiatief is relevant:

Dorpenlandschap: Voorzieningen worden in een bepaalde mate geconcentreerd in bestaande grotere kernen, zoals Doetinchem en Wehl. Dit betekent echter niet dat overal hetzelfde voorzieningenniveau wordt nagestreefd. In eerste instantie bepalen lokale behoefte en initiatief het niveau van de voorzieningen. Regionaal wordt afstemming gezocht om overaanbod en/of concurrentie door nabijheid te voorkomen. Het uitkristalliseren van deze afstemming is nog in voorbereiding.

4.4.2 Regionale woonagenda Achterhoek 2015-2025

Op 25 juni 2015 heeft de gemeenteraad van Doetinchem de Regionale woonagenda Achterhoek 2015-2025 vastgesteld als opvolger van de Regionale Woonvisie 2010-2020. De Regionale woonagenda schets de kaders en geeft ruimte om de inhoud mede door andere partijen te laten invullen. Daarmee verschuift de rol van de overheid van inhoudelijk bepalend naar procesbegeleidend. Kernbegrippen zijn kaders stellen, faciliteren en ruimte geven.

De kernboodschap voor de komende jaren luidt dan ook:

- er zijn (bijna) voldoende woningen (in aantallen) om te voorzien in de vraag. Het is noodzakelijk om de regionale ambitie (5.900 woningen toevoegen tussen 2010 en 2025) verder te verlagen met 10%. Het nieuwe regionale aantal is 3.145 woningen tussen 1 januari 2015 en 1 januari 2025;

- een integrale aanpak is nodig om de bestaande woningen toekomstbestendig te maken (kwalitatief), waarbij de eigenaar een persoonlijke mix kiest van onderhoud, isolatie, energieopwekking en levensloopbestendig maken. Sloop/nieuwbouw kan een optie zijn;
- voor leegstaand en leegkomend vastgoed is een gezamenlijke beeldvorming met een lokale aanpak nodig. Naast herbestemmen zal in toenemende mate ook sloop aan de orde zijn;
- wonen en zorg vormt een belangrijk aandachtspunt bij al deze genoemde ontwikkelingen.

De zeven gemeenten uit de regio zijn na vaststelling van de Regionale woonagenda begonnen om deze lokaal uit te werken. Doetinchem heeft daartoe een herziene woningbouwstrategie en een lokale woonagenda opgesteld. Op 5 november 2015 is de Herziene woningbouwstrategie 2015 door de gemeenteraad vastgesteld. Voor Doetinchem betekent dit dat is ingestemd met een maximaal aantal woningen. In de gemeente Doetinchem mogen tussen 1 januari 2015 en 1 januari 2025 maximaal 1.375 woningen toegevoegd worden.

De opgaven uit de Regionale woonagenda die betrekking hebben op de kwalitatieve ontwikkeling van de woningvoorraad zijn, in de lokale woonagenda, verder uitgewerkt.

De Lokale woonagenda gemeente Doetinchem 2016-2025 is op 22 september 2016 door de gemeenteraad vastgesteld. Meer hierover in paragraaf 4.5.3 'Herziene woningbouwstrategie 2015' en paragraaf 4.5.4 'Woningbouwstrategie 2019'.

4.5 Gemeentelijk beleid

4.5.1 Structuurvisie Doetinchem 2035

Op 26 september 2013 heeft de gemeenteraad van Doetinchem de Structuurvisie Doetinchem 2035 vastgesteld. Deze structuurvisie schetst een beeld van de huidige ruimtelijke situatie en gaat zowel in op de kwaliteiten als op onderdelen waar verbeteringen denkbaar zijn. Er worden ruimtelijke kaders geschetst waarbinnen de gemeente Doetinchem de komende jaren wil werken. Daarbij gelden vier thema's, waarvan twee voor de ontwikkelingen in het plangebied van belang zijn. Dit zijn:

Beherend ontwikkelen van stad en land

Het accent verschuift van ontwikkeling naar beheer als gevolg van de te verwachten vergrijzing van de bevolking en daling van het aantal inwoners. De focus komt te liggen op het verbeteren van bestaande gebieden en functies. Wat goed is vraagt om goed beheer en behoud. Wat niet langer voldoet vraagt om aanpassing of, in het uiterste geval, om vervanging door iets anders. Denkbaar is de sloop van bebouwing en het transformeren van stukken stad naar natuur of stadspark.

Kwaliteit en beleving

De verschuiving van het accent naar beheer biedt kansen voor kwalitatieve ontwikkeling. Doetinchem moet aantrekkelijk zijn voor bewoners, bezoekers en bedrijven. In de structuurvisie ligt de focus op de beleving en ruimtelijke kwaliteit. De structuurvisie streeft een hoge ruimtelijke kwaliteit na. De kwaliteit zal er overal weer anders uitzien en is op verschillende manieren te realiseren.

Onderzoek en conclusie

De Structuurvisie Doetinchem 2035 van de gemeente bevat geen specifieke voorwaarden voor het plangebied van deze voorliggende ruimtelijke onderbouwing.

4.5.2 Doetinchem Natuurlijk Duurzaam

Op 18 februari 2016 heeft de gemeenteraad het koersdocument Doetinchem Natuurlijk Duurzaam vastgesteld. In het koersdocument staat beschreven wat duurzaamheid voor Doetinchem betekent, welke middelen de gemeente inzet en welke doelen de gemeente heeft om de duurzaamheidsambities te behalen.

Duurzaamheid is een heel breed begrip. Voor Doetinchem komt duurzaamheid terug op de beleidsvelden energie, natuur, klimaat, circulaire economie, mobiliteit en duurzame producten en diensten. De gemeente zet zichzelf in als verbinder die andere partijen ondersteunt en enthousiasmeert bij hun duurzame initiatieven.

Met het koersdocument legt de gemeente de focus voornamelijk op het terrein van energie. Op dit terrein kan de gemeente grote 'winsten' behalen. Doetinchem wil, samen met de andere Achterhoekse gemeenten, in 2030 energieneutraal zijn. Dit doet de gemeente door zowel energie te besparen als schone energie op te wekken. De gemeente ziet het als taak om deze energietransitie te faciliteren en te stimuleren. Daarbij wil de gemeente het goede voorbeeld geven en de te banen wegen vrijmaken.

Wat betreft de energiebesparing richten de gemeente zich voornamelijk op de bestaande woningvoorraad en het bedrijfsleven. De gemeente informeert en zorgt voor subsidieregelingen of leningen. Wat betreft energieopwekking zijn zon, biomassa en ook wind kansrijke duurzame energiebronnen. In theorie kan elk gebouw voorzien in zijn eigen duurzame energieopwekking. Daar waar dit niet mogelijk is bieden collectieve duurzame energievoorzieningen het alternatief.

Onderzoek en conclusie

Met voorliggende ruimtelijke onderbouwing sluit de gemeente aan bij de nieuwste bestemmingsplannen; daarbij wordt al rekening gehouden met de energieneutraliteitsambitie. Zo is het toegestaan om op daken van gebouwen zonnepanelen en -collectoren te plaatsen. Dit kan vergunningsvrij als rekening wordt gehouden met de bijbehorende randvoorwaarden. De opgewekte duurzame energie mag zowel voor eigen gebruik als voor derden opgewekt mag worden.

4.5.3 Herziene woningbouwstrategie 2015

De gemeente Doetinchem heeft het kwantitatieve deel van de regionale woonagenda uitgewerkt in de Herziene woningbouwstrategie 2015 (HWS). Deze is op 5 november 2015 door de gemeenteraad van Doetinchem vastgesteld.

Ongebruikte woningbouwmogelijkheden in bestemmingsplannen en andere ruimtelijke plannen moeten verdwijnen. Zodat de gemeente kan sturen, welke woningen wanneer en waar gebouwd worden. Hierdoor krijgt de gemeente de regie over het bouwen van nieuwe woningen. In de herziene woningbouwstrategie is vastgelegd, dat in Doetinchem tussen 1 januari 2015 en 1 januari 2025 maximaal 1.375 woningen mogen worden toegevoegd.

Kortom, met de herziene woningbouwstrategie wordt geregeld dat niet passende woningbouwinitiatieven geschrapt of tegengehouden kunnen worden, terwijl daartegenover de mogelijkheid gecreëerd wordt om mee te kunnen werken aan gewenste initiatieven. De gemeente krijgt hierdoor meer sturing op de woningbouwmarkt en daarmee op de ruimtelijke ontwikkelingen binnen de gemeente.

De herziene woningbouwstrategie is nader uitgewerkt met de uitvoering herziene woningbouwstrategie, vastgesteld door de gemeenteraad van Doetinchem op 22 september 2016. Dit is het woningbouwprogramma van de gemeente Doetinchem zoals deze nu geldt.

Onderzoek en conclusie

Voorliggende ruimtelijke onderbouwing maakt de realisatie mogelijk van twee kleine woningen. De locatie was nog niet eerder opgenomen in een lijst van toegestane woningen, behorend bij het raadsbesluit uitvoering herziene woningbouwstrategie d.d. 22 september 2016.

Het voorliggende plan vermindert deze reservering met twee woningen. Gezien de geringe omvang, doelgroep en locatie in de kern wordt dit acceptabel geacht.

4.5.4 Woningbouwstrategie 2019

Op 28 november 2019 heeft de gemeenteraad van Doetinchem de Woningbouwstrategie 2019 vastgesteld. De Woningbouwstrategie 2019 biedt ruimte om, onder bepaalde voorwaarden, nieuwe woningen te realiseren die aansluiten bij de vraag om in gemeente Doetinchem te wonen.

De afgelopen jaren waren er, vanwege afspraken binnen de Achterhoek, beperkte mogelijkheden om nieuwe woningen te realiseren. Naar aanleiding van recente onderzoeken, en signalen vanuit de samenleving, hebben Achterhoekse gemeenten nu meer ruimte om medewerking te verlenen aan het realiseren van nieuwe woningen die aansluiten bij de behoefte.

In de Woningbouwstrategie 2019 is opgenomen onder welke voorwaarden nieuwe woningen in gemeente Doetinchem gerealiseerd mogen worden. Ingediende plannen van particulieren, ontwikkelaars en gemeente Doetinchem zelf worden op basis van de Woningbouwstrategie 2019 beoordeeld. In de Woningbouwstrategie 2019 staat dat:

- de behoefte voor de nieuwe woning(en) moet zijn aangetoond;
- de nieuwe woning(en) in principe binnen de bebouwde kom wordt gerealiseerd;
- met het realiseren van de woning(en) de kwaliteit van de omgeving verbetert (bijvoorbeeld doordat een leegstaand en/of vervallen pand wordt omgebouwd naar woningen).

Voor Wehl is samen met de dorpsraad en bewoners uitgebreider in beeld gebracht aan welke woningen behoefte is. De uitkomsten hiervan zijn onderdeel van de Woningbouwstrategie 2019.

Plannen voor nieuwe woningen in Wehl moeten aansluiten bij de volgende conclusies:

- De wens voor een appartement van ouderen blijkt eigenlijk een grondgebonden levensloopgeschikte woning, het liefst in de vorm van een hofje.
- Er is voldoende aanbod voor doorstromers (dit komt zowel uit de cijfermatige analyse alsook uit de opkomst tijdens de bewonersavonden). Indien de ouderen hun woonwens daadwerkelijk gaan

vervullen is de verwachting dat de doorstromers de achtergebleven woningen van deze groep ouderen zal interesseren.

- Veel 50-plussers wonen in het centrum en willen bij verhuizing weer naar het centrum. De huidige woning voldoet niet meer. Er is behoefte naar grondgebonden levensloopbestendige woningen maar de vraag sluit niet aan bij het aanbod.
- Starters wonen in Wehl en Nieuw Wehl en hebben een band met het dorp. Het maakt ze niet uit waar ze in met name de kern Wehl kunnen wonen. Zij willen een betaalbare tussenwoning, hoekwoning of tweekapper.
- Ouderen laten vrijstaande woningen achter in/nabij het centrum; deze woningen sluiten over het algemeen niet aan op de wensen van starters. Dit biedt mogelijkheden voor splitsen van de kavel en/of woning.

Onderzoek en conclusie

Met het initiatief komen twee bestaande woningen uit Wehl en Nieuw Wehl beschikbaar op de woningmarkt. Twee 50-plus-echtparen verhuizen naar het centrum van Wehl, naar grondgebonden, levensloopbestendige woningen. Daarmee wordt voldaan aan de randvoorwaarden van de Woningbouwstrategie 2019.

4.5.5 Gemeentelijk Rioleringsplan 2016-2020

Het Gemeentelijk Rioleringsplan 2016-2020 vormt de basis voor de omgang met water in het algemeen en het rioleringsstelsel in het bijzonder.

Met betrekking tot de ruimtelijke ordening en het stedelijk gebied zijn de volgende gidsprincipes voor integraal waterbeheer van belang:

- het toepassen van de drietrapsstrategie: vasthouden, bergen en afvoeren;
- water van schoon naar minder schoon laten stromen (geen afwenteling);
- met water de identiteit van een plek zichtbaar maken;
- een goede communicatie opzetten (intern en extern);
- water als mede-ordenend principe toepassen bij ruimtelijke plannen;
- samenwerken en afstemmen;
- balans in watersysteem en waterketen.

Door het toepassen van deze principes wordt gewerkt aan de ontwikkeling van een robuust, veerkrachtig en gezond watersysteem binnen de gemeentegrenzen, gecombineerd met een aantrekkelijke woonomgeving met optimale belevings- en gebruiksmogelijkheden van het water. Er is een goede samenwerking en afstemming tussen alle bij het waterbeheer betrokken partijen, en er vindt geen bestuurlijke, financiële of ruimtelijke afwenteling plaats. Dit is het algemene streefbeeld voor 2030.

In het Gemeentelijk Rioleringsplan wordt het algemene streefbeeld per functie en thema nader uitgewerkt. In paragraaf 5.9 Water wordt nader op het aspect water ingegaan. Deze ruimtelijke onderbouwing sluit aan op het gestelde in het Gemeentelijk Rioleringsplan.

4.5.6 Parkeervisie Gemeente Doetinchem 2017 - 2020

Op 8 juni 2017 heeft de gemeenteraad de 'Parkeervisie Gemeente Doetinchem 2017-2020' en de 'Nota Parkeernormen Auto en Fiets Gemeente Doetinchem' vastgesteld. De gemeente biedt voor haar eigen inwoners en bezoekers een aantrekkelijke binnenstad waarbij bereikbaarheid en parkeren belangrijke pijlers zijn. Het parkeren biedt in en rond de binnenstad van Doetinchem, in de kernen van Wehl en Gaanderen en in woongebieden en buitengebied ondersteuning aan de daar aanwezige functies (zoals: wonen, winkelen, werken en recreëren). De parkeervisie is opgedeeld in vier pijlers:

1. **parkeerlocatie en kwaliteit:** alle openbare parkeerplaatsen moeten sociaal veilig, beschikbaar, vindbaar en te financieren zijn;
2. **doelgroep gericht:** per locatie hebben specifieke parkeerdersgroepen prioriteit.
 - a. binnenstad - personeel en publiek;
 - b. woongebieden - bewoners en bezoek;
 - c. bedrijfsterreinen - personeel;
3. **flexibiliteit:** de uitvoering van de werkzaamheden uit de parkeervisie moeten gefaseerd uitgevoerd kunnen worden;
4. **exploiteerbaarheid:** de parkeerexploitatie dient te voldoen aan de financiële taakstelling.

Parkeernormen hebben tot doel een zodanig aantal parkeerplaatsen voor nieuwe ontwikkelingen voor te schrijven, dat voorzien wordt in de in te schatten parkeervraag. Dat aantal voorkomt dat door de aanleg van te weinig plaatsen er een tekort ontstaat. Ook voorkomt het toepassen van de normen dat er te veel plaatsen komen, waardoor de automobilititeit gestimuleerd wordt en de leefbaarheid, ruimtelijke kwaliteit en bereikbaarheid nadelig worden beïnvloed. De nota wil ook de toepassing van de normen voor burgers, bedrijven, gebouweigenaren, ontwikkelaars, e.d. inzichtelijk maken.

Onderzoek en conclusie

In de 'Nota Parkeernormen Auto en Fiets Gemeente Doetinchem' staat per situatie de parkeernormen. Het parkeerbeleid is voor het plangebied nader uitgewerkt in paragraaf 5.11 Verkeer en parkeren.

Hoofdstuk 5 Haalbaarheid

5.1 Algemeen

Dit hoofdstuk geeft de randvoorwaarden van de milieukundige aspecten en andere omgevingsaspecten waarmee rekening gehouden moet worden bij het bouwen en bij de inrichting en het beheer van het plangebied. Deze aspecten kunnen beperkingen opleggen aan het gebruik van bepaalde locaties. Als dit zo is, blijkt dit uit de tekst onder het bepaalde aspect.

In paragraaf 2.4 is de ontwikkeling beschreven die integraal verwerkt is in de voorliggende ruimtelijke onderbouwing. Een nieuwe ontwikkeling moet in dit hoofdstuk gelezen worden, als een ontwikkeling waar nog geen eigen planologische procedure en verantwoording voor doorlopen is.

5.2 Milieueffectrapportage - (vormvrije) m.e.r.-(beoordelings)plicht

Bij ruimtelijke plannen en besluiten die mogelijk gevolgen kunnen hebben voor het milieu dient te worden beoordeeld of ten behoeve van de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling een milieueffectrapportage moet worden opgesteld. Een milieueffectrapportage is bedoeld om milieubelangen bij verschillende ruimtelijke procedures een volwaardige plaats bij de besluitvorming te geven. Het wettelijk kader voor de m.e.r. is hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer (Wm) en het daarbij behorende Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.).

In het Besluit m.e.r. is geregeld voor welke plannen en besluiten die nieuwe ontwikkelingen mogelijk maken daadwerkelijk een m.e.r.-(beoordelings)procedure doorlopen moet worden dan wel een vormvrije m.e.r.-beoordeling dient te worden uitgevoerd.

Bij het toetsen van plannen en besluiten aan het Besluit m.e.r. zijn er vier mogelijkheden:

1. De activiteit(en) die het plan of besluit mogelijk maakt, komt niet voor in of kan niet worden beschouwd als een activiteit zoals opgenomen in kolom 1 van onderdeel C (C-lijst) of D (D-lijst) van de bijlage van het Besluit m.e.r. Er geldt geen m.e.r.-plicht of (vormvrije) m.e.r.-beoordelingsplicht.
2. *Een m.e.r.-plicht:* voor (onderdelen van) het plan of besluit is het uitvoeren van een m.e.r. verplicht;
 - a. M.e.r. is verplicht bij een plan als:
 - het plan kaders stelt voor activiteiten in het plangebied waarvoor volgens de Wet milieubeheer een project-m.e.r. of een m.e.r.-beoordeling verplicht is.
 - of als de ontwikkelingen binnen het plan mogelijk tot significante gevolgen leiden voor Natura 2000-gebieden waardoor een Passende beoordeling nodig is.
 - b. M.e.r. is verplicht bij een project:
 - als de activiteit die mogelijk wordt gemaakt is opgenomen in kolom 1 van de C-lijst.
 - als de omvang van de activiteit de drempelwaarde van kolom 2 van de C-lijst overschrijdt.
 - en er een besluit als genoemd in kolom 4 van de C-lijst nodig is.
3. *Een formele m.e.r.-beoordelingsplicht:* indien sprake is van een formele beoordelingsplicht, dan moet het bevoegd gezag (aan de hand van de criteria in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling) met een m.e.r.-beoordelingsbesluit beoordelen of de voorgenomen activiteit (door de initiatiefnemer bij bevoegd gezag gemeld in de vorm van een aanmeldnotitie) belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben c.q. of belangrijke gevolgen voor het milieu kunnen worden uitgesloten. Indien belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu niet kunnen worden uitgesloten, dan geldt een m.e.r.-plicht. Kunnen belangrijke nadelige milieugevolgen wel worden uitgesloten, dan is een m.e.r. niet noodzakelijk. Er is sprake van een formele m.e.r.-beoordelingsplicht als de voorgenomen activiteit:
 - voorkomt/beschouwd kan worden als een activiteit in kolom 1 van de D-lijst, en
 - groter is dan de drempelwaarde in kolom 2 van de D-lijst, en
 - mogelijk gemaakt wordt door een besluit in kolom 4 van de D-lijst (indien de activiteit mogelijk wordt gemaakt door een plan in kolom 3, dan geldt een plan-m.e.r.-plicht).

4. *Een 'vormvrije' m.e.r.-beoordelingsplicht:* indien sprake is van een vormvrije m.e.r.-beoordeling, dan moet het bevoegd gezag (aan de hand van de criteria in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling) met een m.e.r.-beoordelingsbesluit ook beoordelen of de voorgenomen activiteit (door de initiatiefnemer bij bevoegd gezag gemeld in de vorm van een aanmeldnotitie) belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben c.q. of belangrijke gevolgen voor het milieu kunnen worden uitgesloten. Indien belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu niet kunnen worden uitgesloten, dan moet een m.e.r.-beoordeling plaatsvinden of kan direct worden gekozen voor een m.e.r. Als belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu wel kunnen worden uitgesloten, dan volstaat de vormvrije m.e.r.-beoordeling en is het een milieueffectrapportage niet nodig. Er is sprake van een vormvrije m.e.r.-beoordeling als de voorgenomen activiteit:
- voorkomt/beschouwd kan worden als een activiteit in kolom 1 van de D-lijst, en
 - kleiner is dan de drempelwaarde in kolom 2 van de D-lijst, en
 - mogelijk gemaakt wordt door een besluit in kolom 4 van de D-lijst.

Onderzoek en conclusie

Door de zeer geringe omvang van het initiatief is geen sprake van m.e.r.-plicht, formele m.e.r.-beoordelingsplicht of vormvrije m.e.r.-beoordelingsplicht.

5.3 Bodem

Bij iedere ruimtelijke ontwikkeling is het van belang om te weten of de bodemkwaliteit geschikt is voor de beoogde bestemming. De eisen die worden gesteld aan de bodemkwaliteit en de noodzaak tot het uitvoeren van een bodemonderzoek staan vermeld in onder meer de Wet bodembescherming, het Besluit bodemkwaliteit, de Woningwet en het Bouwbesluit.

Uitgangspunt is dat de bodemkwaliteit geen gezondheidsrisico oplevert voor de gebruikers van de bodem. Ook mag de bodemkwaliteit niet verslechteren door bijvoorbeeld grondverzet (het zogenaamde stand still-beginsel).

Onderzoek

Voor de voorgenomen ontwikkeling is door onderzoeksbureau Aelmans een bodemonderzoek verricht (kenmerk E202208.009/SBI, d.d. 13-10-20; zie bijlage 2). Uit het bodemonderzoek komt het volgende naar voren:

- **Bovengrond**

Analytisch blijkt, dat in grondmengmonster 1 de concentraties lood en PAK de achtergrondwaarden overschrijden, doch niet de bodemindex danwel de interventiewaarden. Vorenstaande impliceert dat grondmengmonster 1 licht verontreinigd is.

Op basis van een indicatieve toetsing aan het Besluit bodemkwaliteit kan grondmengmonster 1 als klasse industrie grond bestempeld worden.

Analytisch blijkt, dat in grondmengmonster 2 de concentratie PAK de achtergrondwaarde overschrijdt, doch niet de bodemindex dan wel de interventiewaarde. Vorenstaande impliceert dat grondmengmonster 2 licht verontreinigd is.

Op basis van een indicatieve toetsing aan het Besluit bodemkwaliteit kan grondmengmonster 2 als klasse AW2000 grond bestempeld worden.

- **Ondergrond**

Analytisch blijkt, dat in grondmengmonster 3 de concentratie PAK de achtergrondwaarde overschrijdt, doch niet de bodemindex dan wel de interventiewaarde. Vorenstaande impliceert dat grondmengmonster 3 licht verontreinigd is.

Op basis van een indicatieve toetsing aan het Besluit bodemkwaliteit kan de ondergrond als klasse wonen grond bestempeld worden.

- **Grondwater**

In het grondwater zijn marginale overschrijdingen aangetroffen met barium en molybdeen.

Voornoemde overschrijdingen zijn van dien aard dat deze geen belemmeringen veroorzaken voor de voorgenomen bestemmingsplanwijziging. De overschrijdingen zijn dermate marginaal dat deze als te verwaarlozen beschouwd kunnen worden.

- **Asbest**

Tijdens het verrichten van het bodemonderzoek zijn zintuiglijk geen asbestverdachte materialen aangetoond. Op basis van de bevindingen van voornoemd zintuiglijk bodemonderzoek en het historisch bodemonderzoek is geen verder onderzoek naar asbest verricht en kan de locatie als 'onverdacht' bestempeld worden.

- **Toetsing hypothese**

De hypothese "onverdacht" wordt op basis van de onderzoeksresultaten verworpen.

De onderzoeksresultaten geven geen aanleiding tot het uitvoeren van vervolgonderzoek of sanerende maatregelen. De aangetoonde licht verhoogde PAK concentraties zijn niet te herleiden aan de visuele bevindingen dan wel de historische informatie. Echter hebben genoemde verontreinigingen geen invloed op dit plan.

Conclusie

Uit het bodemonderzoek komt naar voren dat de bodemkwaliteit geen belemmering vormt voor de beoogde ontwikkeling.

5.4 Akoestiek

5.4.1 Wegverkeerslawaaï

Wegverkeer kan overlast bij woningen of geluidsgevoelige functies veroorzaken. In de Wet geluidhinder (Wgh) zijn daarom geluidsnormen opgenomen. Langs alle wegen bevinden zich zones, met uitzondering van wegen die zijn gelegen binnen een als woonerf aangeduid gebied en wegen waarvoor een maximumsnelheid van 30 km/uur geldt. Buiten de bebouwde kom bedraagt de zonebreedte voor tweestrooks wegen die aan weerszijden van de weg gerekend vanuit de wegas, in acht moet worden genomen 250 meter. Binnen de bebouwde kom bedraagt deze afstand 200 meter. Ingeval van het realiseren van geluidsgevoelige bebouwing binnen deze zone moet een akoestisch onderzoek plaatsvinden.

Daar waar geen sprake is van een wettelijke onderzoekszone moet in het kader van een goede ruimtelijke ordening het aspect akoestiek ook afgewogen worden.

Onderzoek

Voorliggende ontwikkeling maakt een geluidsgevoelige functie mogelijk. In het plangebied bevinden zich geen akoestisch relevante zones van wegen. Omliggende wegen betreffen 30 km/uur wegen. Volledigheidshalve is gekeken naar de geluidbelasting van de meest akoestisch relevante weg inclusief aftrek conform artikel 110g.

In september 2020 is akoestisch onderzoek verricht door het bureau Aelmans (M202215.001/GGO, d.d. 21-9-20; zie bijlage 3). Uit het onderzoek komt het volgende naar voren:

- Op geen enkele gevel van het bouwplan wordt een geluidbelasting van 48 dB overschreden.
- In het kader van een goede ruimtelijke ordening is de cumulatie bepaald inclusief alle gemodelleerde geluidbronnen. De maximale gecumuleerde waarde, welke voornamelijk wordt bepaald door de Doesburgseweg, bedraagt 54 dB, waarmee gesteld kan worden dat er sprake is van de kwalificatie 'redelijk' en daarmee van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.
- Bij toepassing van standaard bouwmaterialen is een binnenniveau van 33 dB gewaarborgd. Tevens beschikt het bouwplan over een geluidluwe gevel/buitenruimte. Daarmee is er sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

In het akoestisch onderzoek wordt vermeld dat er geen gemeentelijk geluidbeleid bestaat. Dit beleid is wel aanwezig maar heeft betrekking tot het verlenen van hogere waarden voor geluid. Omdat, op dit initiatief, het verlenen van een hogere waarde voor geluid en daarmee dit beleid niet van toepassing is, is de rapportage niet aangepast.

Conclusie

Met het akoestisch onderzoek is aangetoond dat het geluidsaspect geen probleem oplevert voor de voorliggende ontwikkeling.

5.5 Luchtkwaliteit

In hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer ('Wet luchtkwaliteit') zijn luchtkwaliteitseisen opgenomen om onder andere de verkeersgerelateerde emissies (onder andere fijnstof en stikstofdioxide) te reguleren.

Bij ieder (ruimtelijk) project moet toetsing aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit plaatsvinden, met andere woorden het moet duidelijk zijn welke gevolgen het project heeft voor de luchtkwaliteit. Uitgangspunt is dat de luchtkwaliteit niet verslechtert c.q. dat het project 'niet in betekenende mate' (NIBM) bijdraagt aan de luchtverontreiniging. Een project draagt NIBM bij aan de luchtkwaliteit als de luchtkwaliteit als gevolg van het project met ten hoogste 3% verslechtert.

Onderzoek en conclusie

Nederland heeft de Europese regels ten aanzien van luchtkwaliteit geïmplementeerd in de Wet milieubeheer (Wm). De in deze wet gehanteerde normen gelden overal, met uitzondering van een arbeidsplaats (hierop is de Arbeidsomstandighedenwet van toepassing).

Op 15 november 2007 is het onderdeel luchtkwaliteit van de Wm in werking getreden.

Kern van de wet is het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Hierin staat wanneer en hoe overschrijdingen van de luchtkwaliteit moeten worden aangepakt. Het programma houdt rekening met nieuwe ontwikkelingen zoals bouwprojecten of de aanleg van infrastructuur. Projecten die passen in dit programma, hoeven niet meer te worden getoetst aan de normen (grenswaarden) voor luchtkwaliteit.

Ook projecten die 'niet in betekenende mate' (nibm) van invloed zijn op de luchtkwaliteit hoeven niet meer te worden getoetst aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit. De criteria om te kunnen beoordelen of er voor een project sprake is van nibm, zijn vastgelegd in de AMvB-nibm.

In de AMvB-nibm is vastgelegd dat na vaststelling van het NSL of een regionaal programma een grens van 3% verslechtering van de luchtkwaliteit (een toename van maximaal 1,2 µg/m³ NO₂ of PM₁₀) als 'niet in betekenende mate' wordt beschouwd.

Onderzoek

Voor kleinere ruimtelijke en verkeersplannen die effect kunnen hebben op de luchtkwaliteit is de NIBM-tool ontwikkeld. Daarmee kan op een eenvoudige en snelle manier worden bepaald of een plan niet in betekenende mate bijdraagt aan luchtverontreiniging. Met behulp van deze rekentool is de toename van de stoffen NO₂ en PM₁₀ bepaald.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

Jaar van planrealisatie	2021
Extra verkeer als gevolg van het plan	
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	8
Aandeel vrachtverkeer	0,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	
NO ₂ in µg/m ³	0,01
PM ₁₀ in µg/m ³	0,00
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³	1,2
Conclusie	
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig	

Uitkomstberekening met behulp van NIBM-tool

Conclusie

Uit de berekeningen met de nibm-tool blijkt dat het plan de grens van 3% (een toename van 1,2 µg/m³ NO₂ of PM₁₀) niet overschrijdt. Het project wordt dan beschouwd als een nibm-project. Nader onderzoek naar de luchtkwaliteit kan derhalve achterwege blijven.

5.6 Externe veiligheid

Externe veiligheid beschrijft de kans dat personen in de omgeving van een activiteit waar met gevaarlijke stoffen wordt gewerkt, slachtoffer worden van een ongeval met die stoffen. Dit kan betrekking hebben op inrichtingen (bedrijven) of transportroutes (weg, water, rail en buisleiding) in relatie tot de (bebouwde) omgeving. Voor inrichtingen (bedrijven) is het 'Besluit externe veiligheid inrichtingen', de bijbehorende regeling en de circulaire effectafstanden LPG-tankstations van belang. Voor transport is de 'Wet vervoer gevaarlijke stoffen', het besluit externe veiligheid transportroutes en de wet basisnet van belang. Daarnaast zijn er een aantal besluiten en regelingen vastgesteld waarin het beleid verder uitgewerkt is. Het beleid met betrekking tot buisleiding is opgenomen in het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb). Bij externe veiligheid wordt een onderscheid gemaakt tussen een plaatsgebonden risico en een groepsrisico.

Plaatsgebonden risico

Het plaatsgebonden risico is de kans dat een persoon, die zich gedurende een jaar onafgebroken onbeschermd op een bepaalde plaats bevindt, overlijdt als gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Dit risico wordt per bedrijf vastgelegd in contouren. Er geldt een contour waarbinnen de kans 10-5 (één op 100.000) en een contour waarbinnen deze kans 10-6 (één op 1.000.000) bedraagt. Binnen deze contour mogen in ieder geval geen kwetsbare objecten (onder andere scholen, gebouwen waar zich veel mensen bevinden en gebouwen waar zich minder zelfredzame personen kunnen bevinden) aanwezig zijn of geprojecteerd worden.

Groepsrisico

Het groepsrisico is een berekening van de kans dat een groep personen binnen een bepaald gebied overlijdt ten gevolge van een ongeval met gevaarlijke stoffen. De oriëntatiewaarde geeft hierbij de indicatie van een aanvaardbaar groepsrisico. Voor de contour van het groepsrisico geldt in ieder geval dat het niet wenselijk is om hier kwetsbare bestemmingen toe te staan. Het streven moet zijn om het aantal personen binnen het invloedsgebied onder de oriëntatiewaarde en waar mogelijk zo laag mogelijk te houden.

Gemeentelijk beleid

Door de gemeente Doetinchem is 'Het Extern Veiligheidsbeleid' vastgesteld d.d. 19 december 2013. De gemeente streeft naar een verantwoord evenwicht tussen risico's en de behoefte aan de activiteiten die de risico's veroorzaken. Daar waar de gemeente als bevoegd gezag een beoordelingsvrijheid heeft maakt zij in dit beleidsdocument keuzes op het gebied van externe veiligheid. Die keuzes hebben de vorm van algemene uitgangspunten en gebiedsgerichte ambities:

1. Voor de toepassing van dit externe veiligheidsbeleid onderscheidt de gemeente Doetinchem drie gebiedstypen: woongebieden, bedrijventerrein en buitengebied.
2. Een balans dient gevonden te worden tussen enerzijds wonen en werken en anderzijds veiligheid en risico, waarbij de nadruk ligt op veiligheid.
3. In woongebieden staat de veiligheid voorop. In woongebieden worden dan ook geen nieuwe risicobronnen toegelaten.
4. Vestiging van nieuwe risicovolle bedrijven is mogelijk, hiervoor is het A18 Bedrijvenpark aangewezen.

5. Op het bedrijventerrein en in het buitengebied accepteert de gemeente een enigszins minder streng veiligheidsregime en is de komst van inrichtingen met enige risicobelasting op de omgeving onder voorwaarden mogelijk.
6. Waar zich externe veiligheidsknelpunten voor (kunnen) doen, besteedt de gemeente vooral aandacht aan bronmaatregelen om het risico te verkleinen. Pas daarna komen effectmaatregelen aan de orde.
7. Bij het beoordelen van risicosituaties worden aanvullend op de beoordeling van het plaatsgebonden risico en het groepsrisico ook de mogelijke effecten en beheersbaarheid van een calamiteit betrokken. Hierbij wordt zorgvuldig rekening gehouden met het advies van de veiligheidsregio in het kader van de verantwoordingsplicht groepsrisico.

Onderzoek en conclusie

In of in de directe omgeving van het plangebied zijn geen stationaire bronnen of mobiele bronnen aanwezig. Daarom wordt afgezien van verder onderzoek.

Het aspect externe veiligheid vormt geen belemmering voor de voorliggende ontwikkeling.

5.7 Bedrijven en milieuzonering

Zowel de ruimtelijke ordening als het milieubeleid stellen zich ten doel een goede kwaliteit van het leefmilieu te handhaven en te bevorderen. Dit gebeurt onder andere door milieuzonering. Onder milieuzonering wordt verstaan het aanbrengen van een voldoende ruimtelijke scheiding tussen milieubelastende bedrijven of inrichtingen enerzijds en milieugevoelige functies als wonen en recreëren anderzijds. De ruimtelijke scheiding bestaat doorgaans uit het aanhouden van een bepaalde afstand tussen milieubelastende en milieugevoelige functies. Die onderlinge afstand moet groter zijn naarmate de milieubelastende functie het milieu sterker belast. Milieuzonering heeft twee doelen:

- het voorkomen of zoveel mogelijk beperken van hinder en gevaar bij woningen en andere gevoelige functies;
- het bieden van voldoende zekerheid aan bedrijven dat zij hun activiteiten duurzaam onder aanvaardbare voorwaarden kunnen uitoefenen.

Als uitgangspunt voor het bepalen van de aan te houden afstanden wordt veelal de VNG-uitgave 'Bedrijven en Milieuzonering' uit 2009 gehanteerd. Deze uitgave bevat een lijst, waarin voor een hele reeks van milieubelastende activiteiten (naar SBI-code gerangschikt) richtafstanden zijn gegeven ten opzichte van milieugevoelige functies. De lijst geeft richtafstanden voor de ruimtelijk relevante milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar. De grootste van de vier richtafstanden is bepalend voor de indeling van een milieubelastende activiteit in een milieucategorie en daarmee ook voor de uiteindelijke indicatieve richtafstand. De afstanden worden gemeten tussen enerzijds de grens van de bestemming die de milieubelastende functie(s) toelaat en anderzijds de uiterste situering van de gevel van een milieugevoelige functie die op grond van het plan mogelijk is.

Onderzoek en conclusie

In het voorliggende geval moet worden beoordeeld of toekomstige woningen hinder kunnen ondervinden van bestaande bedrijvigheid zoals een aannemer of autobedrijf. Enkele bedrijven zijn gelegen op minimaal circa 130 meter. Het betreffen bedrijfsactiviteiten in de categorieën 1 en 2, zonder specifieke aanduiding zoals voor een bouwbedrijf. Van enige mogelijke hinder kan geen sprake zijn.

Er wordt geconcludeerd dat de milieuzonering geen belemmering kan geven voor het initiatief.

5.8 Flora en fauna

Per 1 januari 2017 is de nieuwe Wet natuurbescherming in werking getreden. De Wet natuurbescherming is het wettelijke stelsel voor de natuurbescherming. De wet is de vervanger van de Natuurbeschermingswet 1998, de Flora- en faunawet en de Boswet.

De Wet natuurbescherming regelt allereerst de taken en bevoegdheden ten behoeve van de bescherming van natuurgebieden en plant- en diersoorten. Daarnaast bevat het voorstel onder meer bepalingen over de jacht en over houtopstanden.

De Wet natuurbescherming neemt de Europese regelgeving als uitgangspunt. Het toetsingskader van de nieuwe wet is, voor wat betreft soortbescherming, deels gelijk aan dat van de oude Flora- en faunawet. Al is de lijst met beschermde soorten wel gewijzigd. In de nieuwe wet zijn 945 soorten actief beschermd. Waar dat noodzakelijk is voor een adequate bescherming van natuurwaarden waarvoor geen specifieke bescherming is voorzien in Europese regelgeving worden op formeel wetsniveau aanvullende, als zodanig kenbare 'nationale' beschermingsvoorschriften verankerd. Bij ruimtelijke ontwikkelingen en planologische procedures zal getoetst moeten worden aan de Wet natuurbescherming. De provincies zijn het bevoegd gezag voor de Wet natuurbescherming.

In de Wet natuurbescherming is geregeld dat er voldoende zorg in acht moet worden genomen voor de in het wild levende dieren en planten, inclusief de directe leefomgeving.

Bij het verlenen van een vergunning op grond van een ruimtelijke onderbouwing, moeten de verbodsbepalingen in acht worden genomen. Dat houdt in dat, voorafgaand aan de verlening van een vergunning, onderzoek moet worden uitgevoerd naar het voorkomen van diersoorten die op grond van de Wet natuurbescherming beschermd zijn. Vooral binnen de stedelijke omgeving moet aandacht worden geschonken aan de aanwezigheid van en de invloed op vleermuizen, huismus, gierzwaluw en steenmarter. De nestlocaties en vaste rust- en verblijfplaatsen van deze soort(groep)en zijn jaarrond beschermd. Daarnaast zijn de bezette nesten van alle inheemse vogelsoorten beschermd en mogen niet opzettelijk verstoord worden. Het broedseizoen loopt globaal van 15 maart t/m 15 juli, maar broedgevallen daarbuiten zijn ook beschermd.

Ook moet worden onderzocht in hoeverre de verstoring, vernieling of verontrusting van de beschermde soorten plaatsvindt. Als inbreuk wordt gepleegd op de verbodsbepalingen die op grond van de bepalingen van de Wet natuurbescherming zijn vastgesteld, kan een verzoek tot ontheffing worden aangevraagd. Uit een verleende ontheffing kunnen aanvullende mitigerende en/of compenserende maatregelen voortkomen die van invloed zijn op de (her)inrichting van een gebied. Het niet verkrijgen van een ontheffing is van invloed op de haalbaarheid van een project.

Onderzoek

Het gebied van in totaal ca. 720 m² bestaat uit een moestuin dat wordt omgeven door een haag. Lokaal is deze haag doorgeschoten. De initiatiefnemers zijn voornemens om twee woningen te bouwen.

Voor de ontwikkeling is door Ecoplaning een quickscan flora en fauna verricht (P301, d.d. 9-10-20; zie bijlage 5).

Uit het onderzoek volgen onderstaande conclusies:

- Het kan nog niet worden uitgesloten dat rust- en/of voortplantingslocaties van steenmarter en wezel worden verstoord bij de verwijdering van delen van de haag daar waar de onderzijde dicht is begroeid;
- Het kan wel worden uitgesloten dat rust- en/of voortplantingslocaties van steenmarter en wezel worden verstoord bij de verwijdering van delen van de haag daar waar de onderzijde dicht is open is en ter plaatse van de moestuin;
- Het kan worden uitgesloten dat beschermde vleermuizen, vogels, reptielen, amfibieën, vissen, ongewervelden en planten worden verstoord.

Daarbij worden de volgende opmerkingen geplaatst:

- Rust- en voortplantingsplaatsen van steenmarter en wezel zijn in de provincie Gelderland jaarrond beschermd binnen de Wnb, ook wanneer het niet bekend is dat de soort er daadwerkelijk gebruik van maakt. Echter, omdat het plangebied kleiner is dan 1,0 hectare, is een nader onderzoek noch een ontheffingsaanvraag Wnb nodig.
- Er wordt geadviseerd om de hagen buiten de kwetsbare periode van de marters te verwijderen, dus tussen 1 september en 15 maart kunnen deze binnen de Wnb worden verwijderd. Hierna kan worden begonnen met grond- en bouwwerkzaamheden. Wanneer hieraan wordt voldaan, is een overtreding artikel 3.10 van de Wnb niet aan de orde.
- Met betrekking tot een eventuele kap van de buiten het plangebied aanwezige zilverspar in de tuin van de Doesburgseweg 2 vanwege overhangende takken, is een nader onderzoek nodig naar de eekhoorn en vleermuizen. Een kap zonder dit onderzoek is een overtreding met de Wnb artikel 3.5 en 3.10.

Met de gemeente Doetinchem is vervolgens overeengekomen, ook gebaseerd op de natuurinclusieve bouwmaatregelen:

- De zilverspar blijft ongeschonden. Het wortelpakket wordt beschermd voor zware belasting etc.
- De coniferenhaag wordt vervangen door een ander type haag (bv beuk, haagbeuk, veldesdoorn, liguster), niet door een schutting.

Voor de ontwikkeling is door Aelmans een Stikstoftoets verricht volgens de meeste recente richtlijnen (M203246.001/GHO, d.d. 29-12-20; zie bijlage 4). Uit het onderzoek volgen onderstaande conclusies:

Uit de berekeningen met AERIUS (zie bijlage 4) blijkt dat er geen sprake is van stikstofdepositie op een op voor stikstof gevoelige natuurgebieden. De depositie bedraagt 0,00 mol potentieel zuur/ha/jaar. Kortom: negatieve effecten op instandhoudingsdoelen van N2000 gebieden ten gevolge van stikstof kunnen met zekerheid worden uitgesloten.

Deze uitkomsten geven derhalve geen aanleiding een Wnb-vergunning aan te vragen of een verklaring van geen bedenkingen te vragen vanwege mogelijke effecten op N2000-gebieden.

Conclusie

Met de quickscan is aangetoond dat op het gebied van flora en fauna geen problemen zijn voor de voorliggende ontwikkeling, mits minimaal voldaan wordt aan de gestelde voorwaarden zoals ten aanzien van de zilverspar en haag. Ook ten aanzien de stikstof zijn er geen negatieve effecten op instandhoudingsdoelen van N2000 gebieden.

5.9 Water

5.9.1 Waterbeheerplan 2016-2021

Het Waterschap Rijn en IJssel laat in dit waterbeheerplan zien welke ontwikkelingen voor het waterbeheer van belang zijn. Vanuit de primaire taakgebieden zijn dit in de planperiode 2016-2021:

- Bescherming tegen overstromingen en werken aan veiligheid: Veilig water;
- Zorgen voor de juiste hoeveelheid water en passende waterpeilen: Voldoende water;
- Zorgen voor een goede waterkwaliteit die nodig is voor mens, plant en dier: Schoon water;
- Verwerken van afvalwater en het benutten van energie en grondstoffen daaruit: Afvalwater;
- Zorgen voor goede randvoorwaarden voor beroepsvaart op de Oude IJssel: Vaarwegbeheer.

Voor het plangebied Hoek Doesburgseweg – Jonkheer de Bellefroidweg te Wehl staan in het beheerplan geen specifieke doelstellingen beschreven.

De ontwikkeling sluit aan op de algemene doelstellingen zoals aangegeven in het plan.

5.9.2 Watersysteem

Het hemelwater wordt in het plangebied opgevangen en geïnfiltreerd op eigen terrein middels infiltratiekratten in de tuin. Het bodemonderzoek (zie bijlage 2) geeft inzicht in de waterdoorlaatbaarheid en de diepte van het grondwater (circa 3,0 m-mv). Vanuit het verleden is geen wateroverlast op het terrein bekend. Dit geeft geen aanleiding voor nadere maatregelen.

5.9.3 Gemeentelijk Rioleringsplan

In paragraaf 5.5.9 Gemeentelijk Rioleringsplan 2016-2020 is het rioleringsplan van de gemeente Doetinchem behandeld. Het beleid dat daarin is verwoord komt terug in deze waterparagraaf.

5.9.4 Watertoets

Eind 2000 heeft het kabinet het standpunt “Anders omgaan met water” vastgesteld. Het op een andere manier omgaan met water én ruimte is nodig om in de toekomst bescherming te bieden tegen overstromingen en wateroverlast. De watertoets is een instrument dat ruimtelijke plannen toetst aan de mate waarin zij rekening houden met het beleid om het water meer ruimte te geven. De watertoets heeft als doel om in een vroegtijdig stadium alle relevante partijen te betrekken bij het opstellen van een wateradvies. De toets heeft betrekking op alle wateren en alle waterhuishoudkundige aspecten die van betekenis zijn voor het gebruik en de functie van het plangebied en de directe omgeving van het gebied, bijvoorbeeld veiligheid (overstromingsgevaar), wateroverlast en waterkwaliteit. Deze toets is in de navolgende tabel opgenomen.

Thema	Toetsvraag	Relevant
Hoofdthema's		
Veiligheid	1. Ligt in of nabij het plangebied een primaire of regionale waterkering? 2. Ligt in of nabij het plangebied een kade?	1. Nee 2. Nee
Riolering en afvalwaterketen	1. Is er een toename van het afvalwater (DWA)? 2. Ligt in het plangebied een persleiding van WRIJ? 3. Ligt in of nabij het plangebied een RWZI van waterschap?	1. Ja 2. Nee 3. Nee
Wateroverlast (oppervlaktewater)	1. Is er sprake van toename van het verhard oppervlak? 2. Zijn er kansen voor het afkoppelen van bestaand verhard oppervlak? 3. In of nabij het plangebied bevinden zich natte en laag gelegen gebieden, beekdal, overstromingsvlaktes?	1. Ja 2. Ja 3. Nee
Grondwater- overlast	1. Is in het plangebied sprake van slecht doorlatende lagen in de ondergrond? 2. Bevindt het plangebied zich in de invloedzone van de Rijn of IJssel? 3. Is in het plangebied sprake van kwel? 4. Beoogt het plan dempen van slootjes of andere wateren?	1. Nee 2. Nee 3. Nee 4. Nee
Oppervlaktewater- kwaliteit	1. Wordt vanuit het plangebied water op oppervlaktewater geloosd? 2. Ligt in of nabij het plangebied een HEN of SED water? 3. Ligt het plangebied geheel of gedeeltelijk in een Strategisch actiegebied?	1. Nee 2. Nee 3. Nee
Grondwaterkwaliteit	Ligt het plangebied in de beschermingszone van een drinkwateronttrekking?	Nee
Volksgezondheid	1. In of nabij het plangebied bevinden zich overstorten uit het gemengde of verbeterde stelsel? 2. Bevinden zich, of komen er functies, in of nabij het plangebied die milieu hygiënische of verdrinkingsrisico's met zich meebrengen (zwemmen, spelen, tuinen aan water)?	1. Nee 2. Nee
Verdroging	Bevindt het plangebied zich in of nabij beschermingszones voor natte natuur?	Nee
Natte natuur	1. Bevindt het plangebied zich in of nabij een natte EVZ? 2. Bevindt het plangebied zich in of nabij beschermingszones voor natte natuur?	1. Nee 2. Nee
Inrichting en beheer	1. Bevinden zich in of nabij het plangebied wateren die in eigendom of beheer zijn bij het waterschap? 2. Heeft het plan herinrichting van watergangen tot doel?	1. Nee 2. Nee
Aandachtsthema's		
Recreatie	Bevinden zich in het plangebied watergangen en/of gronden in beheer van het waterschap waar actief recreatief medegebruik mogelijk wordt?	Nee
Cultuurhistorie	Zijn er cultuurhistorische waterobjecten in het plangebied aanwezig?	Nee

Betreffende het thema Wateroverlast (oppervlaktewater) wordt toegelicht dat het verharde oppervlakte van de locatie met circa 300 m² toeneemt. Dit betreft bebouwing en bestrate terrassen. In eigen tuinen wordt boven- en ondergronds het hemelwater opgevangen.

5.10 Archeologie en cultuurhistorie

Het gemeentelijke beleid van archeologie en cultuurhistorie sluit aan bij het provinciale beleid van deze aspecten. In de volgende twee paragrafen wordt nader ingegaan op archeologie en cultuurhistorie.

5.10.1 Archeologisch erfgoed

Met de ondertekening van het Verdrag van Valletta (Malta) in 1992 is in Nederland de zorg voor het archeologisch bodemarchief aanzienlijk toegenomen. In het verdrag staat: Archeologische waarden moeten als onvervangbaar onderdeel van het culturele erfgoed worden meegenomen en te worden ontzien bij de ontwikkeling en besluitvorming van ruimtelijke plannen.

Met het in werking treden van de Wet op de archeologische monumentenzorg (Wamz) in september 2007 is het verdrag wettelijk verankerd en is de Monumentenwet 1988 herzien.

Uitgangspunt van de wetgeving op het gebied van archeologie is om het archeologisch erfgoed ter plekke te behouden. Daarom is het verplicht om vroegtijdig in het proces van de ruimtelijke ordening rekening te houden met de mogelijke aanwezigheid van archeologische waarden en hierin een afweging te maken. Vroegtijdig onderzoek maakt namelijk ruimte om te overwegen om archeologievriendelijke alternatieven toe te passen.

Als het archeologisch bodemarchief niet kan worden ontzien, kan voorafgaande aan de bodemverstoring een archeologisch onderzoek noodzakelijk zijn. Of een onderzoek nodig is en welk onderzoek dit moet zijn, wordt bepaald op basis van de aanwezige archeologische waarden en de aard en omvang van de bodemingreep. De kennis die hierbij wordt vergaard, levert informatie op die ook als inspiratiebron kan dienen voor het ontwerp van een gebouw of bij het inrichten van de openbare ruimte. Zo kan het 'verhaal van de plek' ook door toekomstige generaties nog worden gelezen.

Een betere bescherming van de archeologie en het tijdig meewegen van de archeologische belangen vraagt om goed inzicht in de verwachte ligging, verspreiding en aard van het archeologisch bodemarchief. Daarom heeft de gemeente Doetinchem een archeologische beleidskaart laten opstellen door adviesbureau RAAP, waarop de archeologische vindplaatsen en verwachtingszones zijn aangegeven. Afhankelijk van de (verwachtings)waarde in een gebied zal het beschermingsregime meer of minder streng zijn.

De meest recente archeologische beleidskaarten zijn op 30 maart 2020 door de gemeenteraad van Doetinchem vastgesteld. De archeologische beleidskaarten worden periodiek geactualiseerd aan de hand van uitgevoerd archeologisch onderzoek. De nieuwste kaart wordt in de Parapluperziening Archeologie - 2020 definitief verankerd in het bestemmingsplan.

De uitgangspunten voor het archeologiebeleid sluiten aan op het nieuwe beleid, dat regionaal is opgesteld. Dit beleid staat in de nota 'Archeologie met beleid. Afwegingskader voor archeologiebeleid in de Regio Achterhoek' (vastgesteld in 2013). Dit beleid geeft een verlichting van de grenzen voor archeologisch onderzoek. De gebieden zoals deze in de archeologische beleidskaarten onderscheiden zijn, veranderen hier niet door. Wel zijn er nu in de basis 5 verschillende niveaus van bescherming. Deze komen terug in de navolgende tabel.

De volgende archeologische gebieden komen in het plangebied voor:

	uitgangspunten archeologiebeleid	dubbelbestemming
Waarde Archeologische verwachting waardevolle gebieden (AWG)		
Archeologische verwachting 3 (bekende archeologische vindplaats met rondom attentiezone van 50 m)	bij bodemingrepen dieper dan 40 centimeter - maaiveld en bij bouwwerken groter dan 250 m ² vroegtijdig inventariserend archeologisch onderzoek	Dubbelbestemming: Waarde – Archeologische verwachting 3
vergraven	n.v.t.	dubbelbestemming baseren op AWG- of AWW-categorie
Onderzoeksmeldingen		
vervolgonderzoek of behoud aanbevolen voor het hele plangebied	n.v.t.	dubbelbestemming baseren op AWG- of AWW-categorie
vervolgonderzoek of behoud aanbevolen voor een deel van het plangebied	n.v.t.	dubbelbestemming baseren op AWG- of AWW-categorie
geen vervolgonderzoek of behoud aanbevolen	n.v.t.	geen dubbelbestemming nodig als de opgraving is afgerond
definitief onderzoek afgerond	n.v.t.	geen dubbelbestemming nodig als de opgraving is afgerond
status onbekend	n.v.t.	dubbelbestemming baseren op AWG- of AWW-categorie

Te allen tijde moet rekening worden gehouden met de wettelijke meldingsplicht bij toevalsvondsten (Erfgoedwet, art. 5.10):

Degene die anders dan bij het doen van opgravingen een zaak vindt waarvan hij weet dan wel redelijkerwijs moet vermoeden dat het een monument is (in roerende of onroerende zin), meldt die zaak zo spoedig mogelijk bij de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed.

Het bouwplan houdt rekening met bovenstaande randvoorwaarden. De bodemingrepen zijn, door een bijzondere funderingstechniek, niet dieper dan 40 cm en niet groter dan 250 m². Door de lage ligging van het terrein is zelfs een ophoging noodzakelijk, in acht name van het peil van naastgelegen percelen. Na het voorlopige bouwpeil wordt ook het definitieve bouwpeil in overleg met de gemeente bepaald.

Omdat de bebouwde oppervlakte minder is dan 250 m² is een nader archeologisch onderzoek overbodig.

5.10.2 Cultuurhistorisch erfgoed

De cultuurhistorie is in Doetinchem vastgelegd in de nota cultuurhistorie 'Continuïteit in Karakter' (vastgesteld 21 september 2017) en de Erfgoedverordening gemeente Doetinchem 2013 (vastgesteld 30 mei 2013). Binnen de plangrenzen is geen bebouwing aanwezig en zijn ook geen panden aanwezig die geïnventariseerd zijn als cultuurhistorisch waardevol.

5.11 Verkeer en parkeren

Wegcategoriseringsplan

In het wegcategoryseringsprogramma zijn de verschillende wegen (binnen en buiten de bebouwde kom) in Doetinchem ingedeeld in een drietal categorieën.

- Stroomwegen (autosnelweg A18)
- Gebiedsontsluitingswegen (50 km wegen)
- Erftoegangswegen (30 km wegen)

Uitgangspunten bij de inrichting van de wegen binnen de gemeente Doetinchem zijn bepaald in het Wegcategoriseringsplan:

- de inrichting van de weg (het wegbeeld) moet het gewenste rijgedrag en de rij snelheid 'afdwingen';
- herkenbare inrichting van de verschillende verkeersruimtes door materiaal/kleur;
- de (kwaliteit van de) leefomgeving staat centraal;
- de weg moet na realisatie goed te beheren zijn (beheerbewust ontwerpen);
- snelheidsremmende maatregelen worden getroffen in erftoegangsstraten en op gebiedsontsluitingswegen waar kwetsbare verkeersdeelnemers de weg moeten kruisen.

De meeste woonstraten in de gemeente Doetinchem zijn inmiddels aangewezen tot 30 km/uur gebied. Niet alle straten voldoen al helemaal aan de bijbehorende inrichtingseisen. De komende jaren zullen bij groot onderhoud steeds meer woonstraten worden ingericht tot 30 km/uur straat.

De gebiedsontsluitingswegen zijn bedoeld om het verkeer uit de woongebieden verwerken richting bijvoorbeeld de snelweg A18. Het is duidelijk welke wegen dit zijn maar ook deze voldoen nog niet allemaal aan de gestelde eisen. Niet alle gebiedsontsluitingswegen hebben bijvoorbeeld aparte fietspaden.



De gebiedsontsluitingswegen (80 km/h, rood gestippeld) rond het dorp Wehl

De kwaliteit van de leefomgeving moet centraal staan. Een duidelijk onderscheid aanbrengen tussen de verschillende verkeersruimtes zorgt er voor dat de verkeersdeelnemer duidelijk zijn plek en die van anderen op de weg weet en zo de verkeersruimte op de juiste wijze gebruikt. Op drukke erftoegangsstraten is het belangrijk dat voetgangers veilig kunnen lopen op een trottoir. Voor rustige erftoegangsstraten kan worden overwogen alle verkeersdeelnemers gebruik te laten maken van dezelfde ruimte. Een smalle weg die gebruikt wordt door iedereen leidt tot een lagere rijnsnelheid. Fysieke maatregelen als drempels ondervinden een steeds grotere weerstand bij de gebruikers en omwonenden en hulpdiensten. Ze leiden tot trillinghinder en toename van de geluidsoverlast. Bij voorkeur wordt gezocht naar maatregelen die een lagere snelheid afdwingen, maar die geen of beperkte bijeffecten hebben voor de leefomgeving en hulpdiensten.

Rond het plangebied van deze ruimtelijke onderbouwing liggen enkel erftoegangsstraten. De Jonkheer de Bellefroidweg is heel smal en rustig, de Doesburgseweg kent ter plaatste een meer doorgaand karakter.

Parkeren

De normering uit de Nota Parkeernormen Auto- en Fiets Gemeente Doetinchem, zal aangehouden worden. Het beleid van de gemeente is erop gericht dat parkeeroplossingen bij woningen meer worden gezocht op eigen terrein of in clusters. Voorwaarde is wel dat de kwaliteit van de openbare ruimte gewaarborgd blijft.

Onderzoek en conclusie

In het plangebied zijn geen openbare wegen bestemd met de bestemming 'Verkeer' opgenomen, afgezien van een smalle (groen)strook van 2 meter. De onderliggende bestemming blijft van kracht tot de algemene herziening van het bestemmingsplan. Rond het plangebied liggen erftoegangsstraten die een goede toegang tot de kavels mogelijk maken.

In de voorliggende ruimtelijke onderbouwing is rekening gehouden met de parkeernorm. Er worden geen openbare parkeerplaatsen verwijderd. Op eigen erf kunnen twee auto's naast elkaar parkeren. Hiermee vormt het aspect verkeer en parkeren geen belemmering.

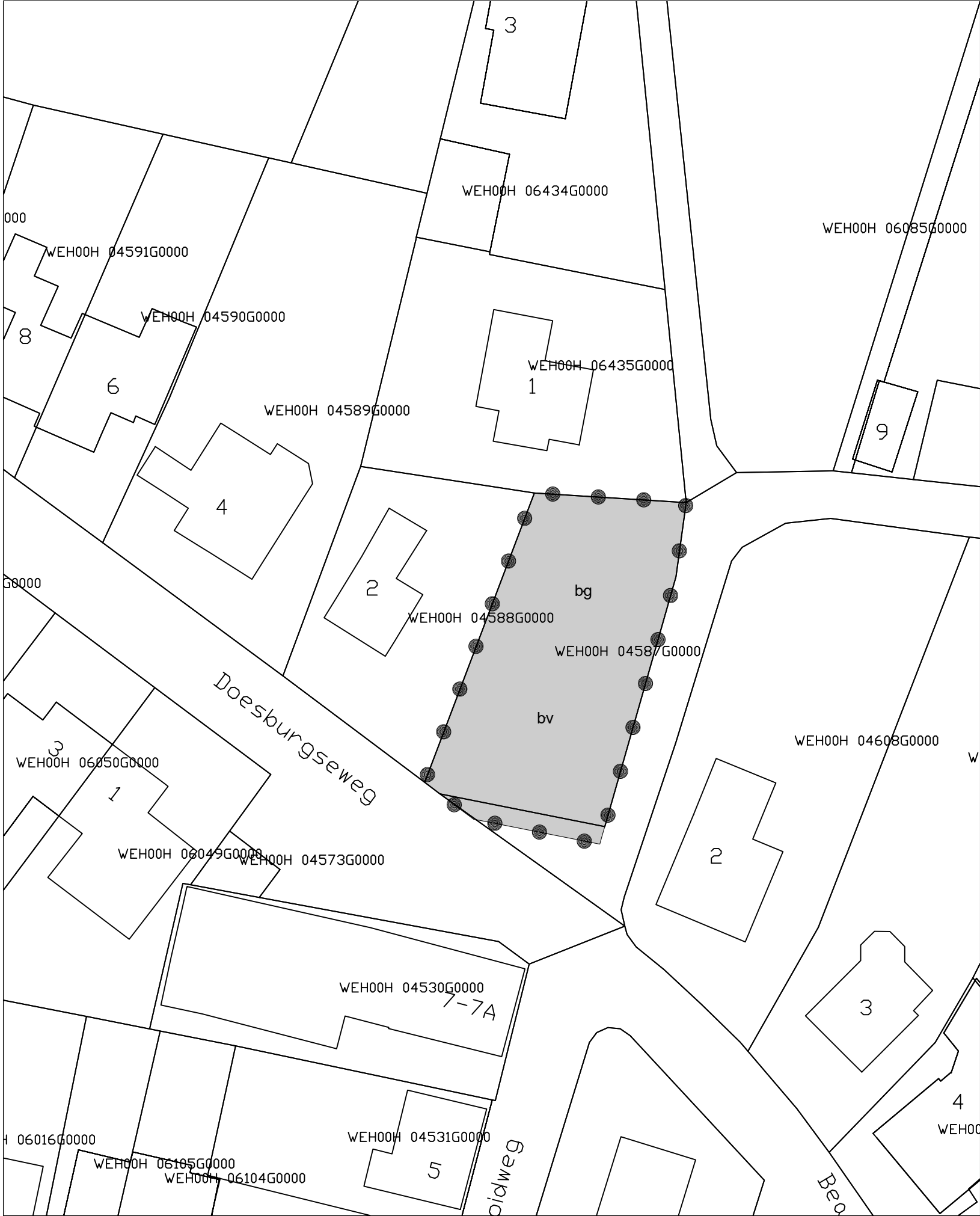
5.12 Economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid

De ontwikkeling is een initiatief van de nieuwe eigenaren en bewoners van de betreffende locatie. Met de initiatiefnemers wordt een anterieure overeenkomst gesloten waardoor de gemeentelijke kosten anderszins verzekerd zijn.

In december 2020 hebben meerdere gesprekken plaatsgevonden met omwonenden. Daarbij is de planhistorie besproken, gemeentelijke randvoorwaarden en doorlopen onderzoeken. De indruk is dat er geen onoverkomelijke bezwaren zijn tegen de ontwikkeling (zie bijlage 6).

Bijlagen

Bijlage 1



Legenda

- bg

Besluitgebied
- bv

Besluitvlak

Verklaringen

- 17

18

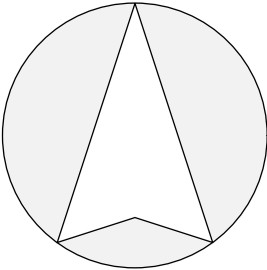
ondergrond ontleend aan LKI

www.paulstaats.com

GEMEENTE DOETINCHEM

RUIMTELIJKE ONDERBOUWING

DOESBURGSEWEG / JONKHEER DE BELLEFROIDWEG TE WEHL



Kaart bestaat uit	1 blad	Tervisielegging dd.	nr.	Schaal	1 : 500
Get. 21 dec. 2020	Tek. W.S.	Vaststelling door de raad dd.	nr.	Formaat	A3
		Inwerkingtreding dd.	nr.	Projectcode	RO PSTA

Bijlage 2

Verkennend bodem- en asbestonderzoek

Doesburgseweg (naast nr. 2) te Wehl
(gemeente Doetinchem)

Verkendend bodem- en asbestonderzoek

Doesburgseweg (naast nr. 2) te Wehl
(gemeente Doetinchem)

Rapportnummer: E202208.009/SBI

Datum: 13 oktober 2020

Naam opdrachtgever: De heer P.T. Lueb

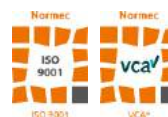
Adres opdrachtgever: [REDACTED]

Contactpersoon
Aelmans Eco B.V.: De heer G.A.P. Hamers

Monsternamen door: Robert Reinders en Remco van der Laan (Nipa Milieutechniek B.V.)

Datum monsternamen: 18 augustus 2020 (bodemonderzoek)
15 september 2020 (grondwater bemonstering)

KvK 14048216
BTW NL8022.45.262.B.01
Bankrekening 15.48.06.137
BIC RABONL2U
IBAN NL27 RABO 0154 8061 37



Aelmans Eco B.V.

Kerkstraat 4
6367 JE Voerendaal
T (045) 575 32 55

info@aelmans.com

Kerkstraat 2
6095 BE Baexem
T (0475) 459 260

www.aelmans.com



Vereniging
Kwaliteitsborging
Bodembeheer



Op onze dienstverlening zijn de algemene voorwaarden van Aelmans Eco B.V. van toepassing die u vindt op www.aelmans.com

Inhoud

1	Inleiding.....	1
1.1	Opdrachtverlening.....	1
1.2	Doel van het onderzoek.....	1
1.3	Opzet van het onderzoek en de rapportage	2
2	Vooronderzoek, hypothese en onderzoeksstrategie.....	3
2.1	Vooronderzoek	3
2.2	Onderzoekshypothese.....	7
2.3	Onderzoeksstrategie	7
3	Opzet veldonderzoek	9
3.1	Veldwerkzaamheden.....	9
3.2	Resultaten veldwerkzaamheden	9
4	Resultaten en beoordeling chemische analyse	12
4.1	Toetsing van de analyseresultaten.....	12
4.2	Interpretatie van de analyseresultaten.....	14
5	Conclusies en aanbevelingen	16

Figuur 1 Ligging onderzoekslocatie

Figuur 2 Situatie onderzoekslocatie met ligging boorpunten

Bijlage 1 Analysecertificaten grond

Bijlage 2 Analysecertificaten grondwater

Bijlage 3 Profielbeschrijving boorpunten

Bijlage 4 Getoetste analyseresultaten grond conform BoToVa

Bijlage 5 Getoetste analyseresultaten grondwater conform BoToVa

Bijlage 6 Asbestinspectierapport

Bijlage 7 Kadastrale gegevens

1 Inleiding

1.1 Opdrachtverlening

Aelmans Eco B.V. heeft in opdracht van de heer P.T Lueb, het verzoek gekregen een verkennend bodem- en asbestonderzoek te verrichten op het adres Doesburgseweg (naast nr. 2) te Wehl.

Kadastraal is de onderzoekslocatie bekend als gemeente Wehl, sectie H, nummer 4587.

Aanleiding tot de uitvoering van het bodemonderzoek vormt de voorgenomen bestemmingsplanwijziging. Het te onderzoeken terrein is momenteel in gebruik als moes-/siertuin.

Hiertoe is een verkennend bodem- en asbestonderzoek uitgevoerd conform de Nederlandse Normen NEN-5707 en NEN-5740.

In dit rapport dient te worden nagegaan wat de chemisch-analytische kwaliteit van de grond is op de betreffende locatie.

- Het onderzoeksrapport maakt deel uit voor de aanvraag van een omgevingsvergunning.
- Daarnaast dient middels onderhavig onderzoek beoordeeld te worden of aanvullende procedures noodzakelijk zijn in het kader van de Wbb.

Aelmans Eco B.V. is gecertificeerd in het kader van ISO-9001 en de BRL-SIKB 2000 “Veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek” en de daarbij behorende protocollen. Hierbij gelden de ten tijde van het uitvoeren van het veldwerk, vigerende versies van deze documenten.

Aelmans Eco B.V., of de overige aan dit bedrijf gelieerde ondernemingen binnen de Aelmans Adviesgroep, verklaren hierbij geen eigenaar van onderhavige locatie te zijn danwel op enige andere wijze een (privaatrechtelijke) relatie te hebben met onderhavige locatie. Op basis hiervan wordt voldaan aan de eisen van onafhankelijkheid uit de BRL-SIKB 2000.

In geval van een klacht over de uitvoering van onze werkzaamheden vragen wij u om dit, bij voorkeur via email (info@aelmans.com), aan ons te melden. Ook staat het u vrij om klachten te melden bij onze certificatie-instelling Normec Certificatie (info-cert@normec.nl).

1.2 Doel van het onderzoek

Het doel van een verkennend bodemonderzoek is vaststellen of de bodem ter plaatse van de onderzoekslocatie is verontreinigd, en zo ja of de concentraties van de onderzochte componenten aanleiding vormen voor het instellen van een nader onderzoek.

1.3 Opzet van het onderzoek en de rapportage

Onderhavig onderzoek is onder certificaat uitgevoerd volgens protocol 2001: “Plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken van boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen”, protocol 2002: “Het nemen van grondwatermonsters” en protocol 2018: “Locatie-inspectie en monsterneming van asbest in bodem”.

In de BRL-SIKB 2000 wordt verwezen naar de Nederlandse normen Bodem die eveneens bepalend zijn voor het uitvoeren van het bodemonderzoek. De belangrijkste hiertoe gehanteerde normen zijn als volgt:

- “Bodem-Richtlijn voor het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend, oriënterend en nader onderzoek” (NEN-5725);
- “Onderzoeksstrategie bij verkennend onderzoek” (NEN-5740);
- “Bodem-Inspectie en monsterneming van asbest in bodem en partijen” (NEN-5707).

In onderhavige rapportage zijn de volgende onderzoeksonderdelen te onderscheiden:

1. vooronderzoek betreffende de terreinsituatie (hoofdstuk 2);
2. opstellen van een hypothese aangaande de eventuele aanwezigheid van bodemverontreiniging (hoofdstuk 2);
3. opzet onderzoek (hoofdstuk 3);
4. resultaten en beoordeling chemische analyses (hoofdstuk 4);
5. interpretatie van de onderzoeksgegevens (hoofdstuk 4).

Het onderzoek wordt afgerond met conclusies en aanbevelingen (hoofdstuk 5).

2 Vooronderzoek, hypothese en onderzoeksstrategie

2.1 Vooronderzoek

2.1.1 Algemene terreingegevens

De ligging van de onderzoekslocatie is in figuur 1 weergegeven op een plattegrond (Google Maps) en op een overzicht van de boorlocaties in figuur 2.

Het te onderzoeken terrein heeft een oppervlakte van circa 630 m² en betreft momenteel een tuin, gelegen aan de Doesburgerweg (naast nr. 2) te Wehl.

2.1.2 Omgeving van het terrein

De onderzoekslocatie is gelegen in Wehl dat onderdeel uitmaakt van de gemeente Doetinchem.

De oostzijde van de onderzoekslocatie wordt begrensd door de weg "Pokkenkampsweg". De west- en noordzijde van de onderzoekslocatie grenst aan een tuin en woning van derden. De zuidzijde van de onderzoekslocatie grenst aan de weg "Doesburgerweg".

De omgeving kan worden beschreven als woonbebouwing.

2.1.3 Vroeger en huidig gebruik

Het te onderzoeken perceel is gelegen in Wehl (Wehl sectie H perceel 4587) op de hoek met de Doesburgseweg en de Jonkheer de Bellefroidweg (gemeente Doetinchem). De onderzoekslocatie betreft momenteel een moestuin en volgens gegevens van website "Topotijdreis" is het betreffende perceel als dusdanig in gebruik geweest. De omgeving kan worden omschreven als woonbebouwing aan de rand van het kerkdorp Wehl.

Bij de gemeente Doetinchem is geen bodeminformatie bekend omtrent het betreffende perceel volgens de heer Raben (beleidsmedewerker bodem-milieu) en wordt verwezen naar het bodemloket en de bodemkwaliteitskaart.

Volgens de Toepassingskaart van de gemeente Doetinchem (projectnr.: 11K054, d.d. oktober 2011 uitgevoerd door CSO) is de toepassingseis voor de bovengrond (wonen) en de ondergrond (landbouw/natuur). Een kanttekening hierbij is dat sinds de invoering van het PFAS-beleid, geheel Nederland gezien wordt als diffuus verdacht op de aanwezigheid van PFAS.

Volgens het bodemloket is er van het betreffende perceel geen bodemonderzoek bekend. In de directe nabijheid zijn enkele bodemonderzoek uitgevoerd. De relevantste delen staan hieronder vermeld.

Verkennd bodemonderzoek Akkerstraat/Didamseweg (medisch kwartier) te Wehl, rapportnr.: MT. 27202, d.d. 9 juli 2007 uitgevoerd door Rouwmaat groep.

Aanleiding voor het onderzoek vormt de eigendomsoverdracht en de mogelijke herontwikkeling van het gebied. In de verhardingslaag wordt een lichte verontreiniging aangetroffen met zink. In de bovengrond is de bodem plaatselijk licht verontreinigd met PAK en minerale olie. In de ondergrond worden geen verontreinigingen aangetroffen boven de achtergrondwaarde op de onderzochte parameters. In het grondwater worden lichte verontreinigingen aangetroffen met chroom en kwik. De verhardingslagen zijn niet meegenomen in het onderzoek op de aanwezigheid van asbest. Deze zijn zintuiglijk geïnspecteerd op het voorkomen van asbest. Asbest is zintuiglijk niet waargenomen.

Verkennd bodemonderzoek Doesburgseweg te Wehl, rapportnr.: MT.28387, d.d. 28 november 2008 uitgevoerd door Rouwmaat groep.

Aanleiding voor het onderzoek vormt de voorgenomen eigendomsoverdracht. In de bovengrond worden geen verontreinigingen aangetroffen boven de achtergrondwaarde op de onderzochte parameters. In de ondergrond is de bodem plaatselijk licht verontreinigd met kobalt en nikkel. In het grondwater worden lichte verontreinigingen aangetroffen met barium en xylenen. Bij het vooronderzoek zijn geen gegevens naar voren gekomen die kunnen duiden op de aanwezigheid van asbest op of in de bodem van de onderzoekslocatie. Naar aanleiding hiervan is asbest in dit onderzoek verder niet beschouwd.



Topotijdsreis 1900



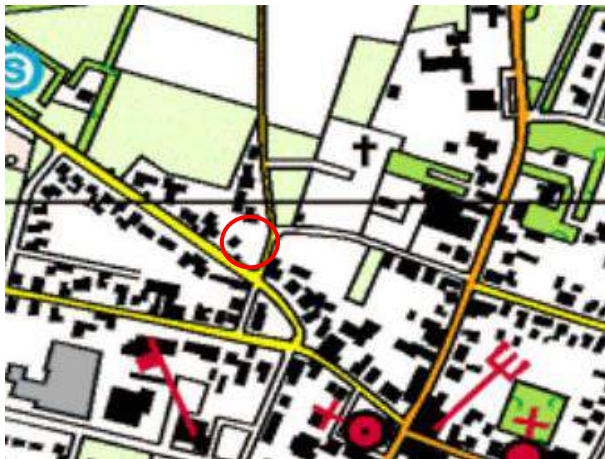
Topotijdsreis 1925



Topotijdreis 1950



Topotijdreis 1975



Topotijdreis 2000



Topotijdreis 2019

2.1.4 Asbest

Voor zover bekend hebben op de onderzoekslocatie in het verleden geen bedrijven gestaan die mogelijk asbesthoudend materiaal hebben verwerkt of geproduceerd. Daarnaast is niets bekend over mogelijke stortingen of ophogingen met asbesthoudend materiaal en/of asbestbuizen in de bodem.

Voor zover bekend hebben zich in het verleden geen calamiteiten (bv. brand of explosies) voorgedaan, waarbij asbesthoudend materiaal is vrijgekomen.

Om voornoemde bevindingen te kunnen bevestigen, zal tijdens het uit te voeren bodemonderzoek zintuiglijk onderzoek plaatsvinden naar mogelijke asbestresten in de bodem.

2.1.5 Terreininspectie

Op 18 augustus 2020 is voorafgaande aan de grondboringen, door medewerkers van Nipa Milieutechniek B.V. een terreininspectie verricht.

De onderzoekslocatie is in gebruik zoals omschreven onder de paragraaf “Vroeger en huidig gebruik”.

De onderzoekslocatie is in gebruik als moes-/siertuin trottoir en is onverhard. Visueel zijn aan het aardoppervlak van het te onderzoeken gebied geen bodemvreemde materialen danwel verontreinigingen aangetroffen.

Ten behoeve van het asbestonderzoek is een maaiveldinspectie uitgevoerd. Tijdens de uitvoering van deze inspectie zijn eveneens geen asbestverdachte materialen aan het aardoppervlak aangetroffen. De inspectie-efficiëntie wordt geschat op 90%.

2.1.6 Bodemsamenstelling en hydrologische gegevens

De gegevens van de bodemsamenstelling en de hydrologische gegevens zijn verkregen uit de internetsite “Dinoloket”.

Tabel 2.1.6: Schematische voorstelling regionale bodemopbouw en geohydrologie

<i>Globale diepte (m-mv)</i>	<i>Omschrijving bodemopbouw</i>	<i>Geologische formatie</i>
0 - 3	Zandige eenheid, hoofdzakelijk bestaande uit midden en fijn zand, met weinig zandige klei en grof zand en een spoor klei, veen en grind	Formatie van Boxtel, tweede en derde zandige eenheid
3 - 40	Zandige eenheid, hoofdzakelijk bestaande uit midden en grof zand, met weinig zandige klei, fijn zand en grind en een spoor klei en veen	Formatie van Kreftenheye, derde en vierde zandige eenheid
>40	Kleiige eenheid, hoofdzakelijk bestaande uit zandige klei en klei, met weinig fijn en midden zand en een spoor grof zand	Formatie van Kreftenheye, Laagpakket van Twello, eerste kleiige eenheid

De onderzoekslocatie is gelegen op een hoogte van circa 17 m +NAP.

Omtrent de geohydrologische situatie is bekend dat het grondwater stijghoogtes bereikt van circa 14 m +NAP. De grondwaterstand op de onderzoekslocatie bevindt zich dan ook op minder dan 5 m-mv.

De regionale grondwaterstromingsrichting vindt plaats in noordwestelijke richting.

Voor zover bekend vinden er geen geregistreerde grondwateronttrekkingen plaats.

2.2 Onderzoekshypothese

2.2.1 Grond en grondwater

Gelet op het vroegere en huidige gebruik van het terrein, het historisch onderzoek en de terreininspectie luidt de onderzoekshypothese, dat er geen bodemverontreinigende activiteiten hebben plaatsgevonden, oftewel dat de locatie als “onverdacht” kan worden beschouwd.

2.2.2 Asbest

Op basis van de historische feiten kan worden geconcludeerd dat de locatie als “onverdacht” kan worden beschouwd voor asbest.

2.3 Onderzoeksstrategie

2.3.1 Grond en grondwater

Bij de onderzoeksstrategie is uitgegaan van de strategie voor niet-verdachte locaties. Uitgaande van de terreinoppervlakte is conform de NEN-5740/A1 (tabel 3.1) een keuze gemaakt voor het aantal boringen en grondmonsters

Dit is op de onderzoekslocatie het geval. Hiertoe zal één boring worden doorgezet tot onder het grondwaterniveau om vervolgens met een peilbuis te kunnen worden afgewerkt.

In tabel 2.3.1 is een overzicht opgenomen van de te verrichten boringen, de diepte tot welke deze zullen worden verricht en de voorgenomen uit te voeren analyses.

Tabel 2.3.1: Onderzoeksstrategie Doesburgerweg (naast nr. 2) te Wehl

<i>Oppervlakte te onderzoeken terrein</i>	<i>Aantal boringen</i>	<i>Diepte boringen (m-mv)</i>	<i>Aantal analyses¹⁾</i>	<i>Analysepakket</i>
circa 630 m ²	4	0,0 - 0,5	1	NEN-5740 pakket grond
	2	0,5 - 2,0	1	NEN-5740 pakket grond
	1	Peilbuis	1	NEN-5740 grondwater
1) aantal analyses is afhankelijk van zintuiglijke waarnemingen tijdens de veldwerkzaamheden				

2.3.2 Asbest

Ten behoeve van het asbestonderzoek zal allereerst de uitkomende grond visueel geïnspecteerd worden op de aanwezigheid van asbestverdacht materiaal.

In tabel 2.3.2 zijn enkele relevante gegevens van de onderzoekslocatie samengevat.

Tabel 2.3.2: Relevante gegevens project

<i>Projectnaam</i>	Verkennd bodem- en asbestonderzoek Doesburgseweg (naast nr. 2) te Wehl (gemeente Doetinchem)
<i>Projectcode</i>	E202208
<i>Huidig gebruik</i>	moes-/siertuin
<i>Gebruik omgeving</i>	woonbebouwing
<i>Oppervlakte locatie</i>	circa 630 m ²
<i>Hoogteligging</i>	circa 17 meter +NAP
<i>Grondwaterstand</i>	circa 14 meter +NAP

3 Opzet veldonderzoek

3.1 Veldwerkzaamheden

De veldwerkzaamheden zijn onder certificaat uitgevoerd volgens protocol 2001: “Plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken van boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen”, protocol 2002: “Het nemen van grondwatermonsters” en protocol 2018: “Locatie-inspectie en monsterneming van asbest in bodem”.

De veldwerkzaamheden zijn verder uitgevoerd volgens de Nederlandse norm Bodem. De belangrijkste hiertoe gehanteerde normen zijn als volgt:

- “Onderzoeksstrategie bij verkennend onderzoek” (NEN-5740);
- “Bodem-Inspectie en monsterneming van asbest in bodem en partijen” (NEN-5707).

De beschrijvingen van de boorprofielen staan vermeld in bijlage 3.

3.2 Resultaten veldwerkzaamheden

3.2.1 Grond

De boringen in combinatie met de inspectiegaten voor het asbestonderzoek zijn met behulp van een edelmanboor en een spade op 18 augustus 2020 geplaatst. In figuur 2 is een overzicht opgenomen van de geplaatste boringen.

Tijdens de uitvoering van het veldwerk zijn er geen aanwijzingen geweest om af te wijken van de onderzoeksstrategie zoals beschreven in paragraaf 2.3.1.

Zintuiglijk zijn tijdens het plaatsen van de boringen, bijmengingen met grind en leisteel aangetroffen. Voor het overige zijn er geen bodemvreemde bijmengingen aangetroffen.

Het grondwater is aangetroffen op een diepte van circa 3,0 m-mv, hiertoe is een boring doorgezet tot 1,5 m-mv onder het grondwaterniveau en afgewerkt met een peilbuis.

In tabel 3.2.1 is een overzicht gegeven uit welke boringen en over welke diepten de mengmonsters zijn samengesteld.

Tabel 3.2.1: Overzicht veldwerk en chemische analyse

Analyse-monster	Grondsoort	Deelmonsters	Analysepakket
01	Zand	01 (0,00 - 0,50) 02 (0,00 - 0,50) 03 (0,00 - 0,50) 04 (0,00 - 0,50) 06 (0,00 - 0,50) 07 (0,00 - 0,50)	Standaardpakket incl. lu/os
02	Zand	05 (0,00 - 0,50) 05 (0,50 - 0,80)	Standaardpakket incl. lu/os
03	Zand	01 (0,70 - 1,00) 01 (1,00 - 1,50) 01 (1,50 - 2,00) 06 (0,50 - 1,00) 06 (1,00 - 1,50) 06 (1,50 - 2,00)	Standaardpakket incl. lu/os

3.2.2 Grondwater

De peilbuis is geplaatst op 18 augustus 2020. De grondwaterbemonstering heeft op 15 september 2020 plaatsgevonden.

In tabel 3.2.2 is een overzicht gegeven van de gemeten grondwaterstand, zuurgraad, troebelheid en elektrische geleidbaarheid. Tijdens de bemonstering van het grondwater zijn geen bijzonderheden waargenomen. De verkregen watermonsters zijn onderzocht op het standaard NEN-pakket voor grondwater.

Tabel 3.2.2: Veldmetingen grondwater

<i>Peilbuis</i>	<i>Filtertraject (m-mv)</i>	<i>Diepte grondwaterstand (m-mv)</i>	<i>Zuurgraad (pH-waarde)</i>	<i>Geleiding Ec (μs/m)</i>	<i>Troebelheid (NTU)</i>
Peilbuis 1	2,1 - 3,1	2,90	6.84	1.050	10

3.2.3 Asbest

De vrijkomende grond is visueel beoordeeld op de aanwezigheid van asbestverdachte materialen. Bij de beoordeling van de uitkomende grond zijn zintuiglijk geen specifieke asbestverdachte materialen aangetroffen. Tevens zijn er geen bodemvreemde bijmengingen waargenomen.

Naar aanleiding van onderhavig visueel asbestonderzoek is besloten om geen analytisch asbestonderzoek op te starten. Het asbestonderzoek is niet conform de NEN-5707 uitgevoerd, gezien de visuele en historische bevindingen is er dan ook geen asbest te verwachten op de onderzoekslocatie.

In bijlage 6 is het asbestinspectierapport opgenomen, dat is opgesteld door een voor het protocol 2018 gecertificeerde medewerker, zijnde de heer R. van der Laan.

3.2.4 Algemene informatie uitgevoerde analyses

De NEN-5740 onderscheidt de volgende analysepakketten; te weten één voor de grond (zowel de boven- als de ondergrond) en één voor het grondwater.

De grondmengmonsters zijn derhalve onderzocht op de volgende componenten voor het standaard NEN-5740 pakket grond:

- zware metalen: barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel en zink;
- polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK);
- polychloorbifenylen (PCB);
- minerale olie (GC);
- droge stof;
- lutum en organische stof.

De grondwatermonsters zijn derhalve onderzocht op de volgende componenten voor het standaard NEN-5740 pakket grondwater:

- zware metalen: barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel en zink;
- minerale olie;
- vluchtige aromatische en vluchtige gehalogeneerde koolwaterstoffen (inclusief naftaleen).

De hierboven beschreven veldwerkzaamheden en de rapportage zijn uitgevoerd door Aelmans Eco B.V. te Voerendaal en Nipa Milieutechniek B.V..

De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000. De chemische analyses zijn uitgevoerd door SYNLAB te Hoogvliet (RvA geaccrediteerd laboratorium).

4 Resultaten en beoordeling chemische analyse

4.1 Toetsing van de analyseresultaten

4.1.1 Toetsingskader Wet Bodembescherming (Wbb)

De analyseresultaten van de grondmengmonsters en watermonsters dienen te worden getoetst aan de toetsingswaarden voor grond, zoals vermeld in de Circulaire Bodemsanering. Hierbij geldt de ten tijde van het uitvoeren van het veldwerk, vigerende versie van dit document. Deze waarden bestaan uit de interventiewaarde (I) en de achtergrondwaarde 2000 (AW2000).

Voor grond moeten de toetsingswaarden worden berekend aan de hand van het organische stofgehalte en lutumgehalte. Bij de toetsing is gecorrigeerd aan het organische stofgehalte en lutumgehalte, welke in onderhavig bodemonderzoek zijn vastgesteld, zie bijlage 4.

De gemeten grondwaterconcentraties zijn getoetst aan de streef- en interventiewaarden, eveneens afkomstig uit de Circulaire bodemsanering. Deze zijn opgenomen in bijlage 5.

Achtergrondwaarde (AW2000): De waarde betreft ook wel de “altijd grens”. Deze zijn vastgesteld op basis van de gehalten van stoffen zoals die voorkomen in de bodem van natuur- en landbouwgronden in Nederland, welke niet belast zijn door lokale verontreinigingsbronnen. Grond die aan deze waarden voldoet is geschikt voor elk gebruik.

Interventiewaarde (I): Deze waarde geeft aan wanneer de functionele eigenschappen die de bodem heeft voor mens, dier en plant ernstig zijn of dreigen te worden verminderd. De interventiewaarden bodemsanering geven het verontreinigingsniveau aan waarboven sprake is van een geval van ernstige (bodem)verontreiniging.

Voor de toetsing van de analyseresultaten wordt gebruik gemaakt van BOTOVA gevalideerde software. De analyseresultaten worden hierbij getoetst aan de volgende normen:

Achtergrondwaarde (AW2000): Deze waarde geeft het niveau aan waarbij sprake is van duurzame bodemkwaliteit. Voor gemeten concentraties welke deze waarden overschrijden wordt de term “licht verhoogd” gebruikt.

Interventiewaarde (I): Deze waarde geeft aan wanneer de functionele eigenschappen die de bodem heeft voor mens, dier en plant ernstig zijn of dreigen te worden verminderd. De interventiewaarden bodemsanering geven het verontreinigingsniveau aan waarboven sprake is van een geval van ernstige (bodem)verontreiniging. Voor gemeten concentraties welke deze waarden overschrijden wordt de term “sterk verhoogd” gebruikt.

Naast genoemde waarden wordt een index opgenomen. Dit is de quotiënt tussen de gestandaardiseerde meetwaarden (GSSD) en de interventiewaarden ($\text{index} = (\text{GSSD} - \text{AW}) / (\text{IW} - \text{AW})$). Een index beneden de 0,5 houdt in dat de GSSD (ver) onder de interventiewaarde ligt. Een index boven de 1 houdt in dat de GSSD boven de interventiewaarde ligt.

Een index tussen de 0,5 en 1 houdt in dat de GSSD dicht bij de interventiewaarde ligt hetgeen in de praktijk veelal bestempeld kan worden als een overschrijding van de tussenwaarde. Laatstgenoemde kan, afhankelijk van de locatie specifieke omstandigheden, mogelijk aanleiding zijn voor het uitsplitsen van een mengmonster en/of het uitvoeren van een nader bodemonderzoek.

4.1.2 Toetsingskader Besluit bodemkwaliteit (Bbk)

Op basis van een toetsing aan de Wet bodembescherming (Circulaire Bodemsanering) kan geen formele uitspraak gedaan worden over het hergebruik, verspreiden of toepassen van grond. Voor de feitelijke toetsing dienen de analyseresultaten van de grondmengmonsters te worden getoetst aan de normwaarden uit de tabel van het Ministerie van Volkshuisvesting Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (V.R.O.M.). Deze tabel met normwaarden is opgenomen in Regeling bodemkwaliteit (Rbk). Hierbij geldt de ten tijde van het uitvoeren van het veldwerk, vigerende versie van dit document.

De standaard normwaarden kunnen worden verdeeld in de achtergrondwaarden (= AW2000), de maximale waarden wonen (= WO) en de maximale waarden industrie (= IN). De normwaarden zijn gebaseerd op risicobenadering. Uitgangspunt hierbij is een directe relatie tussen de (chemische) kwaliteit en het gebruik van de bodem.

De betekenis van bovenvermelde normwaarden is als volgt:

Achtergrondwaarden (AW2000): De achtergrondwaarden (AW2000) betreft ook wel de “altijd grens”. Deze zijn vastgesteld op basis van de gehalten van stoffen zoals die voorkomen in de bodem van natuur- en landbouwgronden in Nederland, welke niet belast zijn door lokale verontreinigingsbronnen. Grond die aan deze waarden voldoet is geschikt voor elk gebruik.

Maximale Waarden Wonen (WO): Deze waarden geven de bovengrens aan van de kwaliteit die nodig is om de bodem blijvend geschikt te houden c.q. te maken voor de functie wonen.

Maximale Waarden Industrie (IN): Deze waarden geven de bovengrens aan van de kwaliteit die nodig is om de bodem blijvend geschikt te houden c.q. te maken voor de functie industrie. Indien het verkennend onderzoek is uitgevoerd conform de NEN-5740 mag het gelden als bewijsmiddel voor het aantonen van de kwaliteit van de ontvangende bodem, maar niet als bewijsmiddel van vrijkomende grond. Het verkennend bodemonderzoek is niet gelijk aan een partijkeuring.

Bij een toepassing moet worden gekeken naar de (huidige) bodemkwaliteit van de ontvangende bodem en naar de vastgestelde bodemfunctieklasse (functiekaart van die gemeente). Hierbij geldt de strengste van de twee, om te bepalen of de partij mag worden toegepast. Bovengenoemde toetsing geldt als sprake is van generiek beleid. Indien voor de onderzoeks- en/of toepassingslocatie gebiedspecifiek beleid is vastgesteld, moet getoetst worden aan de door de gemeente vastgestelde Lokaal Maximale Waarden of achtergrondgrenswaarden.

4.2 Interpretatie van de analyseresultaten

4.2.1 Algemeen

Voor de ligging van de boorpunten wordt verwezen naar figuur 2 “Situatie onderzoekslocatie met ligging boorpunten”. Ten aanzien van de verrichte analyses wordt tevens verwezen naar het vermelde onder paragraaf 3.2 “Resultaten veldwerkzaamheden”.

4.2.2 Interpretatie analyseresultaten

De analyseresultaten van de grondmengmonsters worden in onderstaande tabel samengevat. In de kolommen zijn alleen die parameters vermeld waarvan de concentraties minimaal hoger zijn dan de vastgestelde achtergrondwaarden vermeld in de Circulaire Bodemsanering (Wbb) en de maximale waarden zoals opgenomen in de Rbk. Met betrekking tot de index zijn alleen die waarden vermeld die boven de 0,5 liggen.

Oordeel o.b.v. Circulaire:

- : concentratie < de achtergrondwaarde (AW 2000), Index 0 dan wel < als 0;
- : concentratie > AW 2000, Index ligt tussen 0 en 0,5;
- : concentratie > tussenwaarde, Index ligt tussen 0,5 en 1,0;
- : concentratie > interventiewaarden, Index groter dan 1,0.

Oordeel o.b.v. Rbk/Bbk:

- : altijd toepasbaar dan wel voor alle gebruiksfuncties geschikt
≤ achtergrondwaarden (< AW 2000);
- WO : geschikt voor de functie wonen ≤ maximale waarden wonen;
- IN : geschikt voor de functie industrie ≤ maximale waarden industrie;
- NT : niet toepasbaar dan wel voor geen gebruiksfunctie geschikt > maximale waarden industrie.

De analyseresultaten zijn in onderstaande tabel samengevat.

Tabel 4.2.2: Samenvatting analyseresultaten grondmengmonsters

Nr.	Boring + bodemlaag (m -mv)	Parameters >AW	Conc. (mg/kg ds)	Toetsing Wbb (index)		Toetsing Rbk/Bbk	
01	01, 02, 03, 04, 06, 07 (0 - 50)	Lood [Pb] PAK 10 VROM	53 13	•		WO IND	Klasse industrie
02	05 (0 - 80)	PAK 10 VROM	2,1	•		WO	Altijd toepasbaar
03	01, 06 (50 - 200)	PAK 10 VROM	3,7	•		WO	Klasse wonen

4.2.3 Interpretatie analyseresultaten grondwater

Ten behoeve van het grondwateronderzoek is één boring afgewerkt met een peilbuis. Uit de analyseresultaten van de grondwatermonster blijkt, dat behoudens licht verhoogde concentraties aan barium (87 µg/l.) en molybdeen (7,1 µg/l.) er geen verdere overschrijdingen worden aangetroffen.

De analyseresultaten zijn in onderstaande tabel samengevat.

Tabel 4.2.3: Samenvatting analyseresultaten grondwater

<i>Nr.</i>	<i>Parameters >S</i>	<i>Conc.</i>	<i>Toets WBB</i>	<i>Conclusie WBB</i>
01	Barium [Ba] Molybdeen [Mo]	79 µg/l 7,1 µg/l	>S >S	Overschrijding Streefwaarde

5 Conclusies en aanbevelingen

Algemeen

Aelmans Eco B.V. heeft in opdracht van de heer P.T Lueb, het verzoek gekregen een verkennend bodem- en asbestonderzoek te verrichten op het adres Doesburgseweg (naast nr. 2) te Wehl.

Aanleiding tot de uitvoering van het bodemonderzoek vormt de voorgenomen bestemmingsplanwijziging. Het te onderzoeken terrein is momenteel in gebruik als moes-/siertuin.

Bovengrond

De bovengrond is analytisch onderzocht op het standaard NEN-5740 pakket grond in de grondmengmonsters 1 en 2. Uit de analyseresultaten kan het navolgende worden geconcludeerd:

Analytisch blijkt, dat in grondmengmonster 1 de concentraties lood en PAK de achtergrondwaarden overschrijden, doch niet de bodemindex danwel de interventiewaarden. Vorenstaande impliceert dat grondmengmonster 1 licht verontreinigd is.

Op basis van een indicatieve toetsing aan het Besluit bodemkwaliteit kan grondmengmonster 1 als klasse industrie grond bestempeld worden.

Analytisch blijkt, dat in grondmengmonster 2 de concentratie PAK de achtergrondwaarde overschrijdt, doch niet de bodemindex dan wel de interventiewaarde. Vorenstaande impliceert dat grondmengmonster 2 licht verontreinigd is.

Op basis van een indicatieve toetsing aan het Besluit bodemkwaliteit kan grondmengmonster 2 als klasse AW2000 grond bestempeld worden.

Ondergrond

De ondergrond is analytisch onderzocht op het standaard NEN-5740 pakket grond in grondmengmonster 3. Uit de analyseresultaten kan het navolgende geconcludeerd worden:

Analytisch blijkt, dat in grondmengmonster 3 de concentratie PAK de achtergrondwaarde overschrijdt, doch niet de bodemindex dan wel de interventiewaarde. Vorenstaande impliceert dat grondmengmonster 3 licht verontreinigd is.

Op basis van een indicatieve toetsing aan het Besluit bodemkwaliteit kan de ondergrond als klasse wonen grond bestempeld worden.

Grondwater

In het grondwater zijn marginale overschrijdingen aangetroffen met barium en molybdeen. Voornoemde overschrijdingen zijn van dien aard dat deze geen belemmeringen veroorzaken voor de voorgenomen bestemmingsplanwijziging.

De overschrijdingen zijn dermate marginaal dat deze als te verwaarlozen beschouwd kunnen worden.

Asbest

Tijdens het verrichten van het bodemonderzoek zijn zintuiglijk geen asbestverdachte materialen aangetoond. Op basis van de bevindingen van voornoemd zintuiglijk bodemonderzoek en het historisch bodemonderzoek is geen verder onderzoek naar asbest verricht en kan de locatie als 'onverdacht' bestempeld worden.

Toetsing hypothese

De hypothese "onverdacht" wordt op basis van de onderzoeksresultaten verworpen.

Nader bodemonderzoek

Voor wat betreft de onderzoekslocatie zijn er geen aanleidingen om over te gaan tot het uitvoeren van een nader onderzoek.

Resumé

Resumerend kan gesteld worden dat ondanks de verhoogde concentraties in zowel de boven- en ondergrond, deze vanuit milieuhygiënisch oogpunt geen belemmeringen vormen voor de voorgenomen bestemmingsplanwijziging.

De aangetoonde licht verhoogde PAK concentraties zijn niet te herleiden aan de visuele bevindingen dan wel de historische informatie. Echter hebben genoemde verontreinigingen geen invloed op de bestemmingsplanwijziging

Dit bodemonderzoek is steekproefsgewijs uitgevoerd. Eventuele aanwezige andere dan voornoemde bronnen van verontreiniging kunnen derhalve niet worden uitgesloten.

Ubachsberg, gemeente Voerendaal, 13 oktober 2020

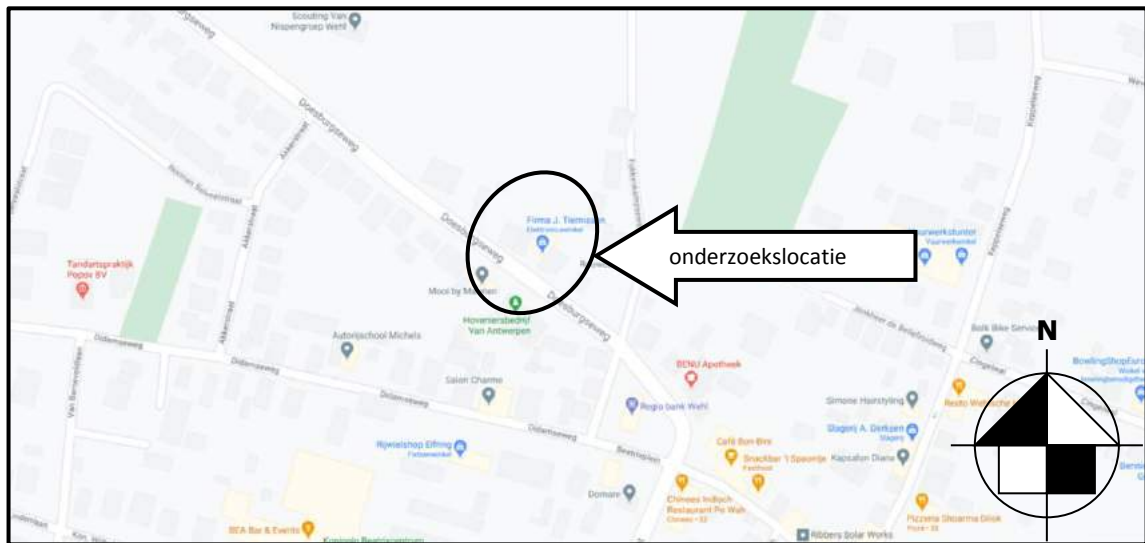
Aelmans Eco B.V.

A handwritten signature in blue ink, appearing to read "G.A.P. Hamers", with a long horizontal stroke extending to the right.

De heer G.A.P. Hamers

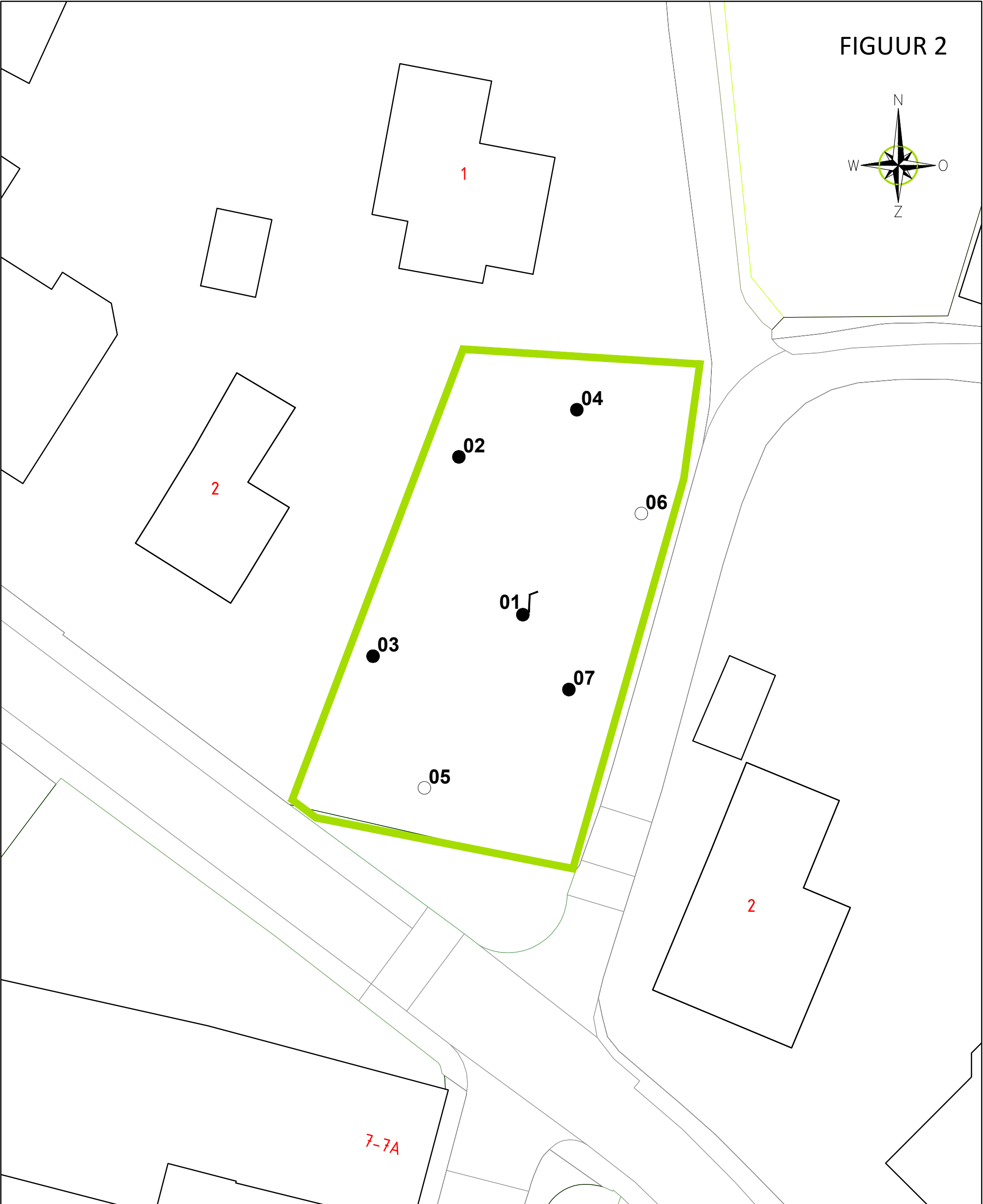
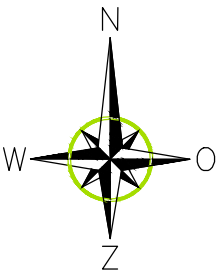
Rapport opgesteld door:
De heer S. Biesmans
Projectleider JR

Figuur 1 **Ligging onderzoekslocatie**



Bron: Google Maps

FIGUUR 2



LEGENDA

- onderzoekslocatie geen specifieke veiligheidsklasse, behoudens de basishygiëne
01.

boorpunt 0,0 - 0,5 m-mv incl. inspectiegat asbest
05.

boorpunt 0,0 - 2,0 m-mv incl. inspectiegat asbest
01.

boorpunt 0,0 - 4,5 m-mv afgewerkt met een peilbuis
- 1

bebouwing



Kerkstraat 4
6367 JE Voerendaal
T. 045-575 32 55
F. 045-575 15 09
E. info@aelmans.com

Kerkstraat 2
6095 BE Baexem
T. 0475-45 92 60
F. 0475-45 92 82
I. www.aelmans.com

Opdrachtgever	De heer P.T. Lueb				
Onderwerp	Onderzoekslocatie met ligging boorpunten en inspectiegaten asbestonderzoek				
Locatie	Doesburgseweg (naast nr. 2) te Wehl				
Projectnummer	E202208				
Datum	13-10-2020	A:	-	B:	-
Getekend	RHO	Schaal	1:500	Formaat	A3

Bijlage 1

Analysecertificaten grond

AELMANS ECO BV
Hans Wolfs
Kerkstraat 4
6367 JE VOERENDAAL

Blad 1 van 6

Uw projectnaam : Doesburgseweg Wehl
Uw projectnummer : E202208
SYNLAB rapportnummer : 13311126, versienummer: 1.

Rotterdam, 11-09-2020

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project E202208. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters zoals deze door SYNLAB ontvangen zijn. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters, het project en de monsternamedatum (indien aangeleverd) zijn overgenomen in dit analyserapport. SYNLAB is niet verantwoordelijk voor de gegevens verstrekt door de opdrachtgever.

Het onderzoek is uitgevoerd door SYNLAB Analytics & Services B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden of het SYNLAB laboratorium in Frankrijk (99-101 Avenue Louis Roche, Gennevilliers) is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 6 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,



Jaap-Willem Hutter
Technical Director

Projectnaam Doesburgseweg Wehl
Projectnummer E202208
Rapportnummer 13311126 - 1

Orderdatum 04-09-2020
Startdatum 04-09-2020
Rapportagedatum 11-09-2020

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie				
001	Grond (AS3000)	01 01 (0-50) 02 (0-50) 03 (0-50) 04 (0-50) 06 (0-50) 07 (0-50)				
002	Grond (AS3000)	02 05 (0-50) 05 (50-80)				
003	Grond (AS3000)	03 01 (70-100) 01 (100-150) 01 (150-200) 06 (50-100) 06 (100-150) 06 (150-200)				
Analyse	Eenheid	Q	001	002	003	
monster voorbehandeling		S	Ja	Ja	Ja	
droge stof	gew.-%	S	90.6	92.3	89.0	
gewicht artefacten	g	S	<1	<1	<1	
aard van de artefacten	-	S	geen	geen	geen	
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	S	2.4	1.2	0.6	
KORRELGROOTTEVERDELING						
lutum (bodem)	% vd DS	S	4.8	6.6	5.4	
METALEN						
barium	mg/kgds	S	57	37	51	
cadmium	mg/kgds	S	0.31	<0.2	<0.2	
kobalt	mg/kgds	S	3.0	2.8	5.1	
koper	mg/kgds	S	18	12	9.2	
kwik	mg/kgds	S	0.10	0.06	<0.05	
lood	mg/kgds	S	53	24	12	
molybdeen	mg/kgds	S	0.62	<0.5	<0.5	
nikkel	mg/kgds	S	7.6	6.7	14	
zink	mg/kgds	S	62	43	36	
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN						
naftaleen	mg/kgds	S	0.01 ¹⁾	<0.01 ¹⁾	<0.01 ¹⁾	
fenantreen	mg/kgds	S	0.95 ¹⁾	0.20 ¹⁾	0.22 ¹⁾	
antraceen	mg/kgds	S	0.35 ¹⁾	0.04 ¹⁾	0.12 ¹⁾	
fluorantreen	mg/kgds	S	3.4 ¹⁾	0.56 ¹⁾	0.90 ¹⁾	
benzo(a)antraceen	mg/kgds	S	1.4 ¹⁾	0.23 ¹⁾	0.41 ¹⁾	
chryseen	mg/kgds	S	1.4 ¹⁾	0.25 ¹⁾	0.38 ¹⁾	
benzo(k)fluorantreen	mg/kgds	S	1.1 ¹⁾	0.18 ¹⁾	0.33 ¹⁾	
benzo(a)pyreen	mg/kgds	S	1.7 ¹⁾	0.25 ¹⁾	0.49 ¹⁾	
benzo(ghi)perylene	mg/kgds	S	1.3 ¹⁾	0.19 ¹⁾	0.40 ¹⁾	
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kgds	S	1.4 ¹⁾	0.22 ¹⁾	0.42 ¹⁾	
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kgds	S	13.01 ^{1) 2)}	2.127 ^{1) 2)}	3.677 ^{1) 2)}	
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)						
PCB 28	µg/kgds	S	<1	<1	<1	
PCB 52	µg/kgds	S	<1	<1	<1	
PCB 101	µg/kgds	S	<1	<1	<1	
PCB 118	µg/kgds	S	<1	<1	<1	
PCB 138	µg/kgds	S	<1	<1	<1	
PCB 153	µg/kgds	S	<1	<1	<1	
PCB 180	µg/kgds	S	<1	<1	<1	
som PCB (7) (0.7 factor)	µg/kgds	S	4.9 ²⁾	4.9 ²⁾	4.9 ²⁾	

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :



AELMANS ECO BV
Hans Wolfs

Analysrapport

Blad 3 van 6

Projectnaam Doesburgseweg Wehl
Projectnummer E202208
Rapportnummer 13311126 - 1

Orderdatum 04-09-2020
Startdatum 04-09-2020
Rapportagedatum 11-09-2020

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	01 01 (0-50) 02 (0-50) 03 (0-50) 04 (0-50) 06 (0-50) 07 (0-50)
002	Grond (AS3000)	02 05 (0-50) 05 (50-80)
003	Grond (AS3000)	03 01 (70-100) 01 (100-150) 01 (150-200) 06 (50-100) 06 (100-150) 06 (150-200)

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003
MINERALE OLIE					
fractie C10-C12	mg/kgds		<5 ¹⁾	<5 ¹⁾	<5 ¹⁾
fractie C12-C22	mg/kgds		<5 ¹⁾	<5 ¹⁾	<5 ¹⁾
fractie C22-C30	mg/kgds		<5 ¹⁾	<5 ¹⁾	<5 ¹⁾
fractie C30-C40	mg/kgds		<5 ¹⁾	<5 ¹⁾	<5 ¹⁾
totaal olie C10 - C40	mg/kgds	S	<20 ¹⁾	<20 ¹⁾	<20 ¹⁾

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :



Projectnaam Doesburgseweg Wehl
Projectnummer E202208
Rapportnummer 13311126 - 1

Orderdatum 04-09-2020
Startdatum 04-09-2020
Rapportagedatum 11-09-2020

Monster beschrijvingen

- | | | |
|-----|---|--|
| 001 | * | De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk. |
| 002 | * | De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk. |
| 003 | * | De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk. |

Voetnoten

- | | |
|---|---|
| 1 | De periode tussen monsterneming en het in behandeling nemen in het laboratorium was groter dan de conserveringstermijn. Dit heeft mogelijk de representativiteit van het monster beïnvloed. |
| 2 | De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa. |

Paraaf :



Projectnaam Doesburgseweg Wehl
Projectnummer E202208
Rapportnummer 13311126 - 1

Orderdatum 04-09-2020
Startdatum 04-09-2020
Rapportagedatum 11-09-2020

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
monster voorbehandeling	Grond (AS3000)	Grond: conform NEN-EN 16179. Grond (AS3000): conform AS3000 en conform NEN-EN 16179
droge stof	Grond (AS3000)	Grond: Gelijkwaardig aan ISO 11465 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934. Grond (AS3000): conform AS3010-2 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934
gewicht artefacten	Grond (AS3000)	Conform AS3000
aard van de artefacten	Grond (AS3000)	Idem
organische stof (gloeiverlies)	Grond (AS3000)	Grond: gelijkwaardig aan NEN 5754. Grond (AS3000): conform AS3010-3
lutum (bodem)	Grond (AS3000)	Grond: eigen methode. Grond (AS3000): conform AS3010-4
barium	Grond (AS3000)	Conform AS3010-5 en conform NEN 6950 (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform NEN-EN-ISO 17294-2)
cadmium	Grond (AS3000)	Idem
kobalt	Grond (AS3000)	Idem
koper	Grond (AS3000)	Idem
kwik	Grond (AS3000)	Idem
lood	Grond (AS3000)	Idem
molybdeen	Grond (AS3000)	Idem
nikkel	Grond (AS3000)	Idem
zink	Grond (AS3000)	Idem
naftaleen	Grond (AS3000)	Conform AS3010-6
fenantreen	Grond (AS3000)	Idem
antraceen	Grond (AS3000)	Idem
fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)antraceen	Grond (AS3000)	Idem
chryseen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(k)fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(ghi)peryleen	Grond (AS3000)	Idem
indeno(1,2,3-cd)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
PCB 28	Grond (AS3000)	Conform AS3010-8
PCB 52	Grond (AS3000)	Idem
PCB 101	Grond (AS3000)	Idem
PCB 118	Grond (AS3000)	Idem
PCB 138	Grond (AS3000)	Idem
PCB 153	Grond (AS3000)	Idem
PCB 180	Grond (AS3000)	Idem
som PCB (7) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
totaal olie C10 - C40	Grond (AS3000)	Conform AS3010-7 en conform NEN-EN-ISO 16703

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	Y7546188	19-08-2020	18-08-2020	ALC201
001	Y7546196	19-08-2020	18-08-2020	ALC201
001	Y7546176	19-08-2020	18-08-2020	ALC201

Paraaf :



AELMANS ECO BV
Hans Wolfs

Analysrapport

Blad 6 van 6

Projectnaam Doesburgseweg Wehl
Projectnummer E202208
Rapportnummer 13311126 - 1

Orderdatum 04-09-2020
Startdatum 04-09-2020
Rapportagedatum 11-09-2020

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	Y8008189	19-08-2020	18-08-2020	ALC201
001	Y7546169	19-08-2020	18-08-2020	ALC201
001	Y7546112	19-08-2020	18-08-2020	ALC201
002	Y8194811	19-08-2020	18-08-2020	ALC201
002	Y7546190	19-08-2020	18-08-2020	ALC201
003	Y7546186	19-08-2020	18-08-2020	ALC201
003	Y7546172	19-08-2020	18-08-2020	ALC201
003	Y7546165	19-08-2020	18-08-2020	ALC201
003	Y7546152	19-08-2020	18-08-2020	ALC201
003	Y7546179	19-08-2020	18-08-2020	ALC201
003	Y7546187	19-08-2020	18-08-2020	ALC201

Paraaf :



Bijlage 2

Analysecertificaten grondwater

AELMANS ECO BV
Guido Hamers
Kerkstraat 4
6367 JE VOERENDAAL

Blad 1 van 5

Uw projectnaam : Doesburgseweg Wehl
Uw projectnummer : E202208
SYNLAB rapportnummer : 13316587, versienummer: 1.

Rotterdam, 25-09-2020

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project E202208. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters zoals deze door SYNLAB ontvangen zijn. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters, het project en de monsternamedatum (indien aangeleverd) zijn overgenomen in dit analyserapport. SYNLAB is niet verantwoordelijk voor de gegevens verstrekt door de opdrachtgever.

Het onderzoek is uitgevoerd door SYNLAB Analytics & Services B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden of het SYNLAB laboratorium in Frankrijk (99-101 Avenue Louis Roche, Gennevilliers) is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 5 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,



Jaap-Willem Hutter
Technical Director

Projectnaam Doesburgseweg Wehl
Projectnummer E202208
Rapportnummer 13316587 - 1

Orderdatum 16-09-2020
Startdatum 22-09-2020
Rapportagedatum 25-09-2020

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grondwater (AS3000)	01-01-01 01

Analyse	Eenheid	Q	001
METALEN			
barium	µg/l	S	79
cadmium	µg/l	S	<0.20
kobalt	µg/l	S	<2
koper	µg/l	S	<2.0
kwik	µg/l	S	0.05
lood	µg/l	S	<2.0
molybdeen	µg/l	S	7.1
nikkel	µg/l	S	<3
zink	µg/l	S	<10
VLUCHTIGE AROMATEN			
benzeen	µg/l	S	<0.2 ¹⁾
tolueen	µg/l	S	<0.2 ¹⁾
ethylbenzeen	µg/l	S	<0.2 ¹⁾
o-xyleen	µg/l	S	<0.1 ¹⁾
p- en m-xyleen	µg/l	S	<0.2 ¹⁾
xylenen (0.7 factor)	µg/l	S	0.21 ^{1) 2)}
styreen	µg/l	S	<0.2 ¹⁾
naftaleen	µg/l	S	<0.02 ¹⁾
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN			
1,1-dichloorethaan	µg/l	S	<0.2 ¹⁾
1,2-dichloorethaan	µg/l	S	<0.2 ¹⁾
1,1-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1 ¹⁾
cis-1,2-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1 ¹⁾
trans-1,2-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1 ¹⁾
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	µg/l	S	0.14 ^{1) 2)}
dichloormethaan	µg/l	S	<0.2 ¹⁾
1,1-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.2 ¹⁾
1,2-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.2 ¹⁾
1,3-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.2 ¹⁾
som dichloorpropanen (0.7 factor)	µg/l	S	0.42 ^{1) 2)}
tetrachlooretheen	µg/l	S	<0.1 ¹⁾
tetrachloormethaan	µg/l	S	<0.1 ¹⁾
1,1,1-trichloorethaan	µg/l	S	<0.1 ¹⁾
1,1,2-trichloorethaan	µg/l	S	<0.1 ¹⁾
trichlooretheen	µg/l	S	<0.2 ¹⁾
chloroform	µg/l	S	<0.2 ¹⁾
vinylchloride	µg/l	S	<0.2 ¹⁾
tribroommethaan	µg/l	S	<0.2 ¹⁾
MINERALE OLIE			
fractie C10-C12	µg/l		<25

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :



AELMANS ECO BV
Guido Hamers

Analyserapport

Blad 3 van 5

Projectnaam Doesburgseweg Wehl
Projectnummer E202208
Rapportnummer 13316587 - 1

Orderdatum 16-09-2020
Startdatum 22-09-2020
Rapportagedatum 25-09-2020

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grondwater (AS3000)	01-01-01 01

Analyse	Eenheid	Q	001
fractie C12-C22	µg/l		<25
fractie C22-C30	µg/l		<25
fractie C30-C40	µg/l		<25
totaal olie C10 - C40	µg/l	S	<50

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :



Projectnaam Doesburgseweg Wehl
Projectnummer E202208
Rapportnummer 13316587 - 1

Orderdatum 16-09-2020
Startdatum 22-09-2020
Rapportagedatum 25-09-2020

Monster beschrijvingen

001 * De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

- 1 De conserveringstermijn van het monster is overschreden. Dit heeft mogelijk de representativiteit van het monster beïnvloed.
- 2 De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.

Paraaf :



Projectnaam Doesburgseweg Wehl
Projectnummer E202208
Rapportnummer 13316587 - 1

Orderdatum 16-09-2020
Startdatum 22-09-2020
Rapportagedatum 25-09-2020

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
barium	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-3 en conform NEN-EN-ISO 17294-2
cadmium	Grondwater (AS3000)	Idem
kobalt	Grondwater (AS3000)	Idem
koper	Grondwater (AS3000)	Idem
kwik	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-3 en conform NEN-EN-ISO 17852
lood	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-3 en conform NEN-EN-ISO 17294-2
molybdeen	Grondwater (AS3000)	Idem
nikkel	Grondwater (AS3000)	Idem
zink	Grondwater (AS3000)	Idem
benzeen	Grondwater (AS3000)	Conform AS3130-1
tolueen	Grondwater (AS3000)	Idem
ethylbenzeen	Grondwater (AS3000)	Idem
o-xyleen	Grondwater (AS3000)	Idem
p- en m-xyleen	Grondwater (AS3000)	Idem
xyleen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
styreen	Grondwater (AS3000)	Idem
naftaleen	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1-dichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,2-dichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
cis-1,2-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
trans-1,2-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
dichloormethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,2-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,3-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
som dichloorpropanen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
tetrachlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
tetrachloormethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1,1-trichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1,2-trichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
trichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
chloroform	Grondwater (AS3000)	Idem
vinylchloride	Grondwater (AS3000)	Idem
tribroommethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
totaal olie C10 - C40	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-5

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	B1905669	22-09-2020	15-09-2020	ALC204
001	G6598420	22-09-2020	15-09-2020	ALC236
001	G6598414	22-09-2020	15-09-2020	ALC236

Paraaf :



Bijlage 3

Profielbeschrijving boorpunten

Bijlage 2 Profielbeschrijving boorpunten

Boorfirma : Aelmans Eco B.V.

Boormethode : Edelmanboor + spade

Locatie : Doesburgseweg (naast nr. 2) te Wehl

Beschrijver :

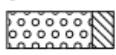
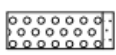
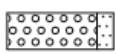
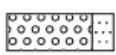
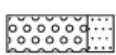
Datum : 18 augustus 2020

Maaiveld : ± 17 m +NAP

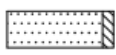
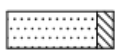
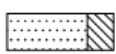
Ligging boorpunten: zie figuur 2

Legenda (conform NEN 5104)

grind

	Grind, siltig
	Grind, zwak zandig
	Grind, matig zandig
	Grind, sterk zandig
	Grind, uiterst zandig

zand

	Zand, kleiig
	Zand, zwak siltig
	Zand, matig siltig
	Zand, sterk siltig
	Zand, uiterst siltig

veen

	Veen, mineraalarm
	Veen, zwak kleiig
	Veen, sterk kleiig
	Veen, zwak zandig
	Veen, sterk zandig

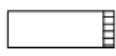
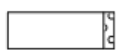
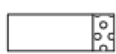
klei

	Klei, zwak siltig
	Klei, matig siltig
	Klei, sterk siltig
	Klei, uiterst siltig
	Klei, zwak zandig
	Klei, matig zandig
	Klei, sterk zandig

leem

	Leem, zwak zandig
	Leem, sterk zandig

overige toevoegingen

	zwak humeus
	matig humeus
	sterk humeus
	zwak grindig
	matig grindig
	sterk grindig

geur

	geen geur
	zwakke geur
	matige geur
	sterke geur
	uiterste geur

olie

	geen olie-water reactie
	zwakke olie-water reactie
	matige olie-water reactie
	sterke olie-water reactie
	uiterste olie-water reactie

p.l.d.-waarde

	>0
	>1
	>10
	>100
	>1000
	>10000

monsters

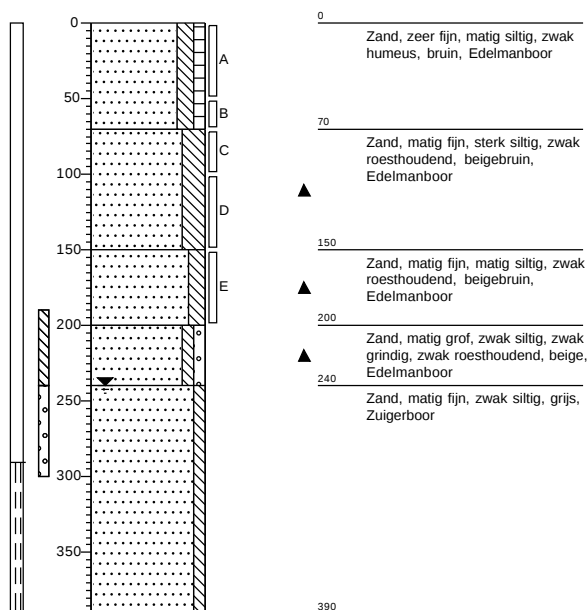
	geroerd monster
	ongeroerd monster

overlig

	bijzonder bestanddeel
	Gemiddeld hoogste grondwaterstand
	grondwaterstand
	Gemiddeld laagste grondwaterstand
	slib
	water

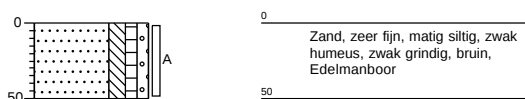
Boring: 01

Datum: 18-8-2020



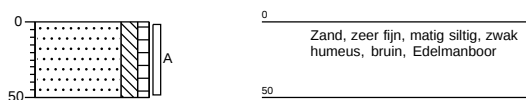
Boring: 02

Datum: 18-8-2020



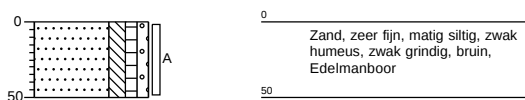
Boring: 03

Datum: 18-8-2020



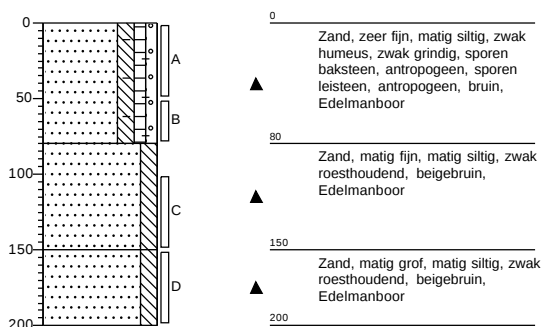
Boring: 04

Datum: 18-8-2020



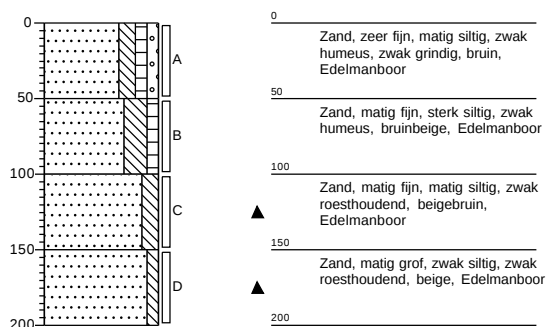
Boring: 05

Datum: 18-8-2020



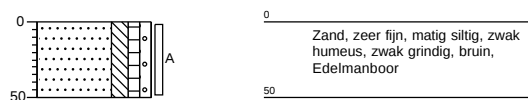
Boring: 06

Datum: 18-8-2020



Boring: 07

Datum: 18-8-2020



Bijlage 4

Getoetste analyseresultaten
grond conform BoToVa

Toetsing volgens BoToVa, module T.12-Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb

(Toetsversie 3.0.0, toetskader WBB, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 13-10-2020 - 16:27)

Projectcode	E202208	E202208
Projectnaam	Doesburgseweg Wehl	Doesburgseweg Wehl
Monsteromschrijving	01	02
Monstersoort	Grond (AS3000)	Grond (AS3000)
Monster conclusie	Overschrijding Achtergrondwaarde	Voldoet aan Achtergrondwaarde

Analyse	Eenheid	SR	BT	BC	BI	SR	BT	BC	BI
monster voorbehandeling			Ja	-		Ja		-	
droge stof	%	90.6	90.6			92.3	92.3		
gewicht artefacten	g	<1				<1			
aard van de artefacten	-	Geen				Geen			
organische stof (gloeiverlies)	%	2.4	2.4			1.2	1.2		
KORRELGROOTTEVERDELING									
lutum (bodem)	% vd DS	4.8	4.8			6.6	6.6		
METALEN									
barium ⁺	mg/kg	57	164	--		37	91	--	
cadmium	mg/kg	0.31	0.503	<=AW-0.01		<0.2	0.225	<=AW-0.03	
kobalt	mg/kg	3.0	8.07	<=AW-0.04		2.8	6.55	<=AW-0.05	
koper	mg/kg	18	33.5	<=AW-0.04		12	21.4	<=AW-0.12	
kwik ^o	mg/kg	0.10	0.137	<=AW0.00		0.06	0.0802	<=AW0.00	
lood	mg/kg	53	78.8	WO 0.06		24	34.8	<=AW-0.03	
molybdeen	mg/kg	0.62	0.62	<=AW0.00		<0.5	0.35	<=AW-0.01	
nikkel	mg/kg	7.6	18	<=AW-0.26		6.7	14.1	<=AW-0.32	
zink	mg/kg	62	128	<=AW-0.02		43	82.7	<=AW-0.10	
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN									
naftaleen	mg/kg	0.01	0.01	-		<0.01	0.007	-	
fenantreen	mg/kg	0.95	0.95	-		0.20	0.2	-	
antraceen	mg/kg	0.35	0.35	-		0.04	0.04	-	
fluoranteen	mg/kg	3.4	3.4	-		0.56	0.56	-	
benzo(a)antraceen	mg/kg	1.4	1.4	-		0.23	0.23	-	
chryseen	mg/kg	1.4	1.4	-		0.25	0.25	-	
benzo(k)fluoranteen	mg/kg	1.1	1.1	-		0.18	0.18	-	
benzo(a)pyreen	mg/kg	1.7	1.7	-		0.25	0.25	-	
benzo(ghi)perylene	mg/kg	1.3	1.3	-		0.19	0.19	-	
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg	1.4	1.4	-		0.22	0.22	-	
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	13.01	13	IN 0.30		2.127	2.13	WO 0.02	
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)									
PCB 28	ug/kg	<1	2.92	-		<1	3.5	-	
PCB 52	ug/kg	<1	2.92	-		<1	3.5	-	
PCB 101	ug/kg	<1	2.92	-		<1	3.5	-	
PCB 118	ug/kg	<1	2.92	-		<1	3.5	-	
PCB 138	ug/kg	<1	2.92	-		<1	3.5	-	
PCB 153	ug/kg	<1	2.92	-		<1	3.5	-	
PCB 180	ug/kg	<1	2.92	-		<1	3.5	-	
som PCB (7) (0.7 factor)	ug/kg	4.9	20.4	<=AW -		4.9	24.5	<=AW -	
MINERALE OLIE									
fractie C10-C12	mg/kg	<5	14.6	-- -		<5	17.5	-- -	
fractie C12-C22	mg/kg	<5	14.6	-- -		<5	17.5	-- -	
fractie C22-C30	mg/kg	<5	14.6	-- -		<5	17.5	-- -	
fractie C30-C40	mg/kg	<5	14.6	-- -		<5	17.5	-- -	
totaal olie C10 - C40	mg/kg	<20	58.3	<=AW-0.03		<20	70	<=AW-0.02	

Monstercode	Monsteromschrijving
13311126-001	01 01 (0-50) 02 (0-50) 03 (0-50) 04 (0-50) 06 (0-50) 07 (0-50)
13311126-002	02 05 (0-50) 05 (50-80)

Toetsing volgens BoToVa, module T.12-Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb

(Toetsversie 3.0.0, toetskader WBB, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 13-10-2020 - 16:27)

Projectcode	E202208
Projectnaam	Doesburgseweg Wehl
Monsteromschrijving	03
Monstersoort	Grond (AS3000)
Monster conclusie	Overschrijding Achtergrondwaarde

Analyse	Eenheid	SR	BT	BC	BI
monster voorbehandeling			Ja	-	
droge stof	%	89.0	89		
gewicht artefacten	g	<1			
aard van de artefacten	-	Geen			
organische stof (gloeiverlies)	%	0.6	0.6		

KORRELGROOTTEVERDELING

lutum (bodem)	% vd DS	5.4	5.4
---------------	---------	-----	------------

METALEN

barium ⁺	mg/kg	51	139	--
cadmium	mg/kg	<0.2	0.229	<=AW-0.03
kobalt	mg/kg	5.1	13.1	<=AW-0.01
koper	mg/kg	9.2	17	<=AW-0.15
kwik ^o	mg/kg	<0.05	0.0477	<=AW0.00
lood	mg/kg	12	17.8	<=AW-0.07
molybdeen	mg/kg	<0.5	0.35	<=AW-0.01
nikkel	mg/kg	14	31.8	<=AW-0.05
zink	mg/kg	36	72.8	<=AW-0.12

POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN

naftaleen	mg/kg	<0.01	0.007	-
fenantreen	mg/kg	0.22	0.22	-
antraceen	mg/kg	0.12	0.12	-
fluoranteen	mg/kg	0.90	0.9	-
benzo(a)antraceen	mg/kg	0.41	0.41	-
chryseen	mg/kg	0.38	0.38	-
benzo(k)fluoranteen	mg/kg	0.33	0.33	-
benzo(a)pyreen	mg/kg	0.49	0.49	-
benzo(ghi)peryleen	mg/kg	0.40	0.4	-
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg	0.42	0.42	-
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	3.677	3.68	WO 0.06

POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)

PCB 28	ug/kg	<1	3.5	-
PCB 52	ug/kg	<1	3.5	-
PCB 101	ug/kg	<1	3.5	-
PCB 118	ug/kg	<1	3.5	-
PCB 138	ug/kg	<1	3.5	-
PCB 153	ug/kg	<1	3.5	-
PCB 180	ug/kg	<1	3.5	-
som PCB (7) (0.7 factor)	ug/kg	4.9	24.5	<=AW -

MINERALE OLIE

fractie C10-C12	mg/kg	<5	17.5	--	-
fractie C12-C22	mg/kg	<5	17.5	--	-
fractie C22-C30	mg/kg	<5	17.5	--	-
fractie C30-C40	mg/kg	<5	17.5	--	-
totaal olie C10 - C40	mg/kg	<20	70	<=AW-0.02	

Monstercode	Monsteromschrijving
13311126-003	03 01 (70-100) 01 (100-150) 01 (150-200) 06 (50-100) 06 (100-150) 06 (150-200)

Verklaring kolommen

SR	Resultaat op het analyserapport
BT	Berekend toetsresultaat (omgerekend naar standaard bodem). Bij organische stof en lutum staan de voor de toetsing gebruikte waarden.
BC	Toetsoordeel
BI	SYNLAB berekende BodemIndex waarde: $\text{BI} = (BT - (S \text{ of } AW)) / (I - (S \text{ of } AW))$

Verklaring toetsingsoordelen

-	Geen toetsoordeel mogelijk
--	Heeft geen normwaarde, zorgplicht van toepassing
---	Interventiewaarde ontbreekt, zorgplicht van toepassing
#	Verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat
+	De normen voor barium zijn ingetrokken. Indien er sprake is van verhoogde bariumgehalten ten opzichte van de natuurlijke achtergrond als gevolg van een antropogene bron, kan dit gehalte door het bevoegd gezag worden beoordeeld op basis van de voormalige interventiewaarde voor barium van 625 mg/kg d.s (waterbodem) en de interventiewaarde voor landbodem van 920 mg/kg (landbodem).
°	Er staan twee interventie waardes beschreven voor kwik in grond in de circulaire bodemsanering (per 1 juli 2013); 4 mg/kg d.s. voor organisch kwik en 36 mg/kg d.s. voor anorganisch kwik. Het analyse resultaat is het gehalte aan kwik. Er kan daarin geen verder onderscheid worden gemaakt tussen de twee soorten. Voor deze toetsing wordt de eis van 36 mg/kg d.s. gehanteerd.
<=AW	Kleiner dan of gelijk aan de achtergrondwaarde
WO	Wonen
IN	Industrie
,zp	Interventiewaarde ontbreekt, zorgplicht van toepassing
>I	Groter dan interventiewaarde
>(ind)I	INEV (Indicatieve interventiewaarde) wordt overschreden
somIW>1	Interventiewaarde wordt overschreden door som fractie interventiewaarde > 1 (interventie factor)
^	Enkele parameters ontbreken in de som
>IND	Groter dan industrie

Normenblad

Toetskeuze: T.12: Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb

Analyse	Eenheid	AW	Wo	Ind	I
METALEN					
cadmium	mg/kg	0.6	1.2	4.3	13
kobalt	mg/kg	15	35	190	190
koper	mg/kg	40	54	190	190
kwik°	mg/kg	0.15	0.83	4.8	36
lood	mg/kg	50	210	530	530
molybdeen	mg/kg	1.5	88	190	190
nikkel	mg/kg	35	39	100	100
zink	mg/kg	140	200	720	720
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN					
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	1.5	6.8	40	40
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)					
som PCB (7) (0.7 factor)	ug/kg	20	40	500	1000
MINERALE OLIE					
totaal olie C10 - C40	mg/kg	190	190	500	5000

* Indicatief niveau voor ernstige verontreiniging

Legenda normenblad

AW	= Achtergrondwaarden
WO	= Maximale waarden bodemfunctieklasse wonen
IND	= Maximale waarden bodemfunctieklasse industrie
I	= Interventiewaarden

Normen en definities <http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/downloads>

Bijlage 5

Getoetste analyseresultaten
grondwater conform BoToVa

Toetsing volgens BoToVa, module T.13-Beoordeling kwaliteit van grondwater volgens Wbb

(Toetsversie 1.1.0, toetskader WBB, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 13-10-2020 - 16:28)

Projectcode	E202208
Projectnaam	Doesburgseweg Wehl
Monsteromschrijving	01-01-01
Monstersoort	Grondwater (AS3000)
Monster conclusie	Overschrijding Streefwaarde

Analyse	Eenheid	SR	BT	BC	BI
METALEN					
barium	ug/l	79	79	>S	0,05
cadmium	ug/l	<0,20	0,14	<=S	-
kobalt	ug/l	<2	1,4	<=S	-
koper	ug/l	<2,0	1,4	<=S	-
kwik	ug/l	0,05	0,05	<=S	-
lood	ug/l	<2,0	1,4	<=S	-
molybdeen	ug/l	7,1	7,1	>S	0,01
nikkel	ug/l	<3	2,1	<=S	-
zink	ug/l	<10	7	<=S	-
VLUCHTIGE AROMATEN					
benzeen	ug/l	<0,2	0,14	<=S	-
tolueen	ug/l	<0,2	0,14	<=S	-
ethylbenzeen	ug/l	<0,2	0,14	<=S	-
o-xyleen	ug/l	<0,1	0,07	-	-
p- en m-xyleen	ug/l	<0,2	0,14	-	-
xylenen (0.7 factor)	ug/l	0,21	0,21	<=S	-
styreen	ug/l	<0,2	0,14	<=S	-
naftaleen	ug/l	<0,02	0,014	<=S	-
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN					
1,1-dichloorethaan	ug/l	<0,2	0,14	<=S	-
1,2-dichloorethaan	ug/l	<0,2	0,14	<=S	-
1,1-dichlooretheen	ug/l	<0,1	0,07	<=S	-
cis-1,2-dichlooretheen	ug/l	<0,1	0,07	-	-
trans-1,2-dichlooretheen	ug/l	<0,1	0,07	-	-
som (cis,trans) 1,2- dichloorethenen (0.7 factor)	ug/l	0,14	0,14	<=S	-
dichloormethaan	ug/l	<0,2	0,14	<=S	-
1,1-dichloorpropaan	ug/l	<0,2	0,14	-	-
1,2-dichloorpropaan	ug/l	<0,2	0,14	-	-
1,3-dichloorpropaan	ug/l	<0,2	0,14	-	-
som dichloorpropanen (0.7 factor)	ug/l	0,42	0,42	<=S	-
tetrachlooretheen	ug/l	<0,1	0,07	<=S	-
tetrachloormethaan	ug/l	<0,1	0,07	<=S	-
1,1,1-trichloorethaan	ug/l	<0,1	0,07	<=S	-
1,1,2-trichloorethaan	ug/l	<0,1	0,07	<=S	-
trichlooretheen	ug/l	<0,2	0,14	<=S	-
chloroform	ug/l	<0,2	0,14	<=S	-
vinylchloride	ug/l	<0,2	0,14	<=S	-
tribroommethaan	ug/l	<0,2	0,14	---	-
MINERALE OLIE					
fractie C10-C12	ug/l	<25	17,5	--	-
fractie C12-C22	ug/l	<25	17,5	--	-
fractie C22-C30	ug/l	<25	17,5	--	-
fractie C30-C40	ug/l	<25	17,5	--	-
totaal olie C10 - C40	ug/l	<50	35	<=S	-

ADDITIONELE TOETSPARAMETERS

Eenheid BT BC

13316587-001

som 16 aromatische oplosmiddelen (Bbk, 1-1-2008)
som 10 polyaromatische koolwaterstoffen (VROM)

ug/l **0.77** ^-
DIMSL **0.0002**

Monstercode	Monsteromschrijving
13316587-001	01-01-01 01

Verklaring kolommen

SR Resultaat op het analyserapport

BT Berekend toetsresultaat (omgerekend naar standaard bodem). Bij organische stof en lutum staan de voor de toetsing gebruikte waarden.

BC Toetsoordeel

BI SYNLAB berekende BodemIndex waarde: $\frac{BT - (S \text{ of } AW)}{I - (S \text{ of } AW)}$

Verklaring toetsingsoordelen

- Geen toetsoordeel mogelijk

-- Heeft geen normwaarde, zorgplicht van toepassing

--- Streefwaarde ontbreekt, zorgplicht van toepassing

Verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat

<=AW Kleiner dan of gelijk aan de achtergrondwaarde

<=S Kleiner dan of gelijk aan de streefwaarde

>S Groter dan de streefwaarde

>I Groter dan interventiewaarde

>(ind)IINEV (Indicatieve interventiewaarde) wordt overschreden

^ Enkele parameters ontbreken in de som

Normenblad**Toetskeuze: T.13: Beoordeling kwaliteit van grondwater volgens Wbb**

Analyse	Eenheid	S	I
METALEN			
barium	ug/l	50	625
cadmium	ug/l	0,4	6
kobalt	ug/l	20	100
koper	ug/l	15	75
kwik	ug/l	0,05	0,3
lood	ug/l	15	75
molybdeen	ug/l	5	300
nikkel	ug/l	15	75
zink	ug/l	65	800
VLUCHTIGE AROMATEN			
benzeen	ug/l	0,2	30
tolueen	ug/l	7	1000
ethylbenzeen	ug/l	4	150
xylenen (0.7 factor)	ug/l	0,2	70
styreen	ug/l	6	300
naftaleen	ug/l	0,01	70
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN			
1,1-dichloorethaan	ug/l	7	900
1,2-dichloorethaan	ug/l	7	400
1,1-dichlooretheen	ug/l	0,01	10
dichloormethaan	ug/l	0,01	1000
som (cis,trans) 1,2- dichloorethenen (0.7 factor)	ug/l	0,01	20
som dichloorpropanen (0.7 factor)	ug/l	0,8	80
tetrachlooretheen	ug/l	0,01	40
tetrachloormethaan	ug/l	0,01	10
1,1,1-trichloorethaan	ug/l	0,01	300
1,1,2-trichloorethaan	ug/l	0,01	130
trichlooretheen	ug/l	24	500
chloroform	ug/l	6	400
vinylchloride	ug/l	0,01	5
tribroommethaan	ug/l		630
MINERALE OLIE			
totaal olie C10 - C40	ug/l	50	600

* Indicatief niveau voor ernstige verontreiniging

Legenda normenblad

S = Streefwaarden

I = Interventiewaarden

Normen en definities <http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/downloads>

Bijlage 6

Asbestinspectierapport

	MANAGEMENTSYSTEEM 2018 SF302E Monsternameplan 2018	
	Versienummer: 04 Versiedatum: 1 februari 2020	Pagina 1 van 2

MONSTERNAMEPLAN 2018**1. PROJECTGEGEVENS**

Projectnummer : E202208

2. UITVOERING VELDWERK
 0 deelgebieden ☒ nee
☐ ja, op basis van locatiebezoek / historische informatie
 aantal deelgebieden:

deelgebied	omschrijving	oppervlakte
A	Tuinh	± 630 m ²
B		
C		
D		
E		

deelgebied	gaten aantal	lxbxd	analyse
A	6	0,3 x 0,3 x 0,5	1x
B			
C			
D			
E			

deelgebied	sleuven aantal	lxbxd	analyse
A			
B			
C			
D			
E			

deelgebied	boringen aantal	lxbxd	analyse
A	2	0,5 - 1,0	-
B			
C			
D			
E			

3. AANLEVEREN MONSTERS

Monstercodering	☒ standaard: monster 1... ☐ afwijkend:.....
Monsterverpakking	☒ 10 l emmers, laboratorium: SYNLAB ☐ anders:
Aanleveren aan:	☒ laboratorium SYNLAB
Plaats en tijd aanleveren monsters	☒ plaats: Voerendaal ☐ datum:
analyses	☒ NEN-5707 ☐ NEN-5897
- monstername conform NEN5707 en werkinstructie WI302E - registratie op monsternameformulier SF302F	



MANAGEMENTSYSTEEM 2018
SF302E Monsternameplan 2018

Versienummer: 04

Versiedatum: 1 februari 2020

Pagina 2 van 2

4. VEILIGHEIDSPLAN

Standaard veiligheidsmateriaal:

- | | | |
|---|------------------------|------------|
| + wegwerp overschoenen of afspoelbare laarzen | + wegwerp handschoenen | + plakband |
| + stickers "voorzichtig, bevat asbest" | + veiligheidshelm | |

☒ blootstellingsverwachting aan asbestvezels < risicogrenswaarde (=Verwaarloosbaar Risiconiveau)
- standaard veiligheidsmateriaal

0 blootstellingsverwachting > VR en < MTR (maximaal toelaatbaar risiconiveau)
- standaard veiligheidsmateriaal, wegwerp-overall, halfgelaatsmasker

0 blootstellingsverwachting > MTR
- standaard veiligheidsmateriaal, wegwerp-overall, volgelaatsmasker, deco-unit, overdrukcabine op laadschop of kraan

- indeling afgeleid uit RIVM rapport 711700134/2003

- instructies en maatregelen conform WI302E+F, WI501A en CROW 400

Aanvullende instructies nodig voor ☐ ja _____

☒ n.v.t.

5. EVENTUELE AANVULLENDE OPMERKINGEN

/

	MANAGEMENTSYSTEEM 2018 SF302F Monsternamatformulier 2018	
	Versienummer: 04 Versiedatum: 1 februari 2020	Pagina 1 van 3

1. PROJECTGEGEVENS

Projectnummer: E202208

2. ALGEMEEN

Doel onderzoek: kwaliteit bodem vaststellen

Uitvoerende organisatie: Aelmans Eco B.V. en Nipa datum uitvoering: 18 augustus '20

Projectleider: GHA

telefoon:

Veldmedewerker: ...

Remco van der Laan

3. LOCATIEGEGEVENS

Locatie ingedeeld in deelgebieden?

☒ nee☐ ja

deelgebied	omschrijving	oppervlakte
A	Tuin	± 630 m²
B		
C		
D		
E		

4. OMSTANDIGHEDEN VISUELE INSPECTIE

dag , datum: 18-8-'20 dagdeel :

Neerslag	☒ < 10mm/dag	☐ > 10mm/dag	regen / hagel / sneeuw
----------	--	-------------------------------------	---------------------------

Tijdstip 10:00 uur

Zicht	☒ > 50 m	☐ < 50 m
-------	--	---------------------------------

Bedekking maaiveld	☒ < 25%	☐ > 25%	vegetatie / waterplassen / anders nl.
--------------------	---	--------------------------------	--

Vegetatie verwijderd	☐ ja, bedekkingsgraad na verwijdering	☐ < 25%	☐ > 25%
	☒ nee		

5. RESULTATEN VISUELE INSPECTIE

asbest type 1	totaal	gram aangetroffen
	vermoedelijke herkomst	
	monstercode 0	
	overgedragen aan laboratorium	gram op
asbest type 2	totaal	gram aangetroffen
	vermoedelijke herkomst	
	monstercode 0	
	overgedragen aan laboratorium	gram op
asbest type 3	totaal	gram aangetroffen
	vermoedelijke herkomst	
	monstercode 0	
	overgedragen aan laboratorium	gram op

Versienummer: 04
Versiedatum: 1 februari 2020

Pagina 2 van 3

Samenstelling grondmonsters

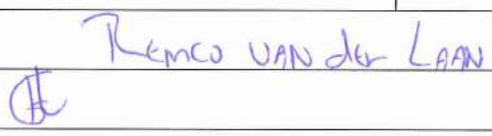
[illegible]

(G) gat (S) sleuf (B) boring	codering	bodemlaag (cm-mv)	soort asbest	asbest(gr)
------------------------------------	----------	----------------------	--------------	------------

[illegible]

	MANAGEMENTSYSTEEM 2018 SF302F Monsternamatformulier 2018	
	Versienummer: 04 Versiedatum: 1 februari 2020	Pagina 3 van 3

7. AFRONDING VELDWERK

Monstercodering	0 standaard: monster 1... 0 afwijkend:.....	
Monsterverpakking	0 10 l emmers, laboratorium: SYNLAB 0 anders:	
Aanleveren aan:	0 laboratorium SYNLAB	
Plaats en tijd aanleveren monsters	0 plaats: 0 datum:	
Analyses	0 NEN-5707 0 NEN-5897	
Bijlagen aanwezig?	0 kaart	0 foto's
Afwijkingen van het protocol 2018 of van NEN-5707	0 ja	0 nee
Paraaf veldmedewerker		
Voor akkoord projectleider		

Notities/opmerkingen:

Geen asbestanalyse opgestart n.a.v. visuele bevindingen

8. ONDERZOEKSMATERIAAL

• spade, hark, folie, werkschets		
0 schouwbak	0 grove zeven	0 grondboor
0 monsterschep	0 meetlint	0 meetwiel
0 piketpaaltjes	0 landmeetapparatuur	0 markeerlint
0 laadschop	0 hersluitbare zakken	0 afsluitbare emmers
0 werkwater	0 balans	0

Bijlage 7

Kadastrale gegevens



BETREFT

Wehl H 4587

UW REFERENTIE

E202208 TRE

GELEVERD OP

31-07-2020 - 16:28

PRODUCTIEORDERNUMMER

S11070458602

VOLLEDIG GESIGNALEERD T/M

31-07-2020 - 14:23

VOLLEDIG BIJGEWERKT T/M

31-07-2020 - 14:23

BLAD

1 van 3

Eigendomsinformatie

ALGEMEEN

Kadastrale aanduiding [Wehl H 4587](#)

Kadastrale objectidentificatie : 087460458770000

Kadastrale grootte 680 m²

Grens en grootte Vastgesteld

Coördinaten 211496 - 441957

Omschrijving Erf - tuin

AANTEKENINGEN

Publiekrechtelijke beperking Er zijn geen beperkingen bekend in de Basisregistratie Kadaster.

Basisregistratie Kadaster

Publiekrechtelijke beperking Er zijn geen beperkingen bekend in de Landelijke Voorziening WKPB.

Landelijke Voorziening

RECHTEN

1 Eigendom (recht van)

Aandeel 1/6

Afkomstig uit stukken

Naam gerechtigde

Adres

Geboren

Burgerlijke staat

1

Aandeel

Afkomstig uit stukken

Naam gerechtigde

Adres



BETREFT

Wehl H 4587

UW REFERENTIE

E202208 TRE

GELEVERD OP

31-07-2020 - 16:28

PRODUCTIEORDERNUMMER

S11070458602

VOLLEDIG GESIGNALEERD T/M

31-07-2020 - 14:23

VOLLEDIG BIJGEWERKT T/M

31-07-2020 - 14:23

BLAD

2 van 3

Geboren
Burgerlijke staat
1
Aandeel
Afkomstig uit stukken
Naam gerechtigde
Adres
Geboren
Burgerlijke staat
1
Aandeel
Afkomstig uit stukken
Naam gerechtigde
Adres
Geboren
Burgerlijke staat
1
Aandeel
Afkomstig uit stukken
Naam gerechtigde
Adres
Geboren
Burgerlijke staat
1
Aandeel
Afkomstig uit stukken



BETREFT

Wehl H 4587

UW REFERENTIE

E202208 TRE

GELEVERD OP

31-07-2020 - 16:28

PRODUCTIEORDERNUMMER

S11070458602

VOLLEDIG GESIGNALEERD T/M

31-07-2020 - 14:23

VOLLEDIG BIJGEWERKT T/M

31-07-2020 - 14:23

BLAD

3 van 3

Naam gerechtigde

Adres

Geboren

Burgerlijke staat



12345

25

Deze kaart is noordgericht

Perceelnummer

Huisnummer

Vastgestelde kadastrale grens

Voorlopige kadastrale grens

Administratieve kadastrale grens

Bebouwing

Schaal 1: 500

Kadastrale gemeente Wehl

Sectie H

Perceel 4587

kadaster



Voor een eensluidend uittreksel, geleverd op 31 juli 2020

De bewaarder van het kadaster en de openbare registers

Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend.

De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.

Bijlage 3



Akoestisch onderzoek berekening gevelbelasting

Doesburgseweg (naast nr. 2) te Wehl

Akoestisch onderzoek berekening gevelbelasting

Doesburgseweg (naast nr. 2) te Wehl

Rapportnummer:	M202215.001/GGO
Naam opdrachtgever:	Paul Staats - Stedebouw en Landschap de heer P. Staats
Adres opdrachtgever:	Sabastraat 13 7556 TH HENGELO
Uitgevoerd door:	G.R.M. Goertz
Contactpersoon:	G.R.M. Goertz
Datum:	21 september 2020

Aelmans Ruimte, Omgeving & Milieu BV

Kerkstraat 4
6367 JE Voerendaal
T (045) 575 32 55

Parklaan 21
5261 LR Vught
T (073) 303 27 00

info@aelmans.com

Kerkstraat 2
6095 BE Baexem
T (0475) 459 260

www.aelmans.com

KvK 14091320
BTW 8170.53.189.B.01
Bankrekening 0115 2942 44
BIC RABONL2U
IBAN NL06 RABO 0115 2942 44



Op onze dienstverlening zijn de algemene voorwaarden van Aelmans Ruimte, Omgeving & Milieu BV van toepassing die u vindt op www.aelmans.com

Inhoud

1	Inleiding.....	3
2	De Wet geluidhinder en het plangebied.....	5
2.1	Industrielawaai	5
2.2	Spoorweglawaaai	5
2.3	Wegverkeerslawaaai	5
2.4	Dove gevels.....	7
2.5	Cumulatie Wet geluidhinder	7
2.6	Goede ruimtelijke ordening.....	7
2.7	Bouwbesluit.....	8
2.8	Gemeentelijk geluidbeleid.....	8
2.9	Van toepassing op de huidige situatie.....	8
3	Uitgangspunten.....	9
3.1	Gebruikte wegverkeersgegevens	9
3.2	Toegepaste correcties	9
3.3	Omgevingskenmerken.....	9
3.4	Waarneempunten en -hoogten.....	10
4	Resultaten.....	11
4.1	Resultaten wegverkeer.....	11
4.2	Resultaten cumulatie.....	11
4.3	Karakteristieke geluidwering van de gevel.....	12
5	Conclusie	13
5.1	Wet geluidhinder.....	13
5.2	Cumulatie	13
5.3	Karakteristieke geluidwering van de gevel.....	14
6	Bijlagen.....	15

1 Inleiding

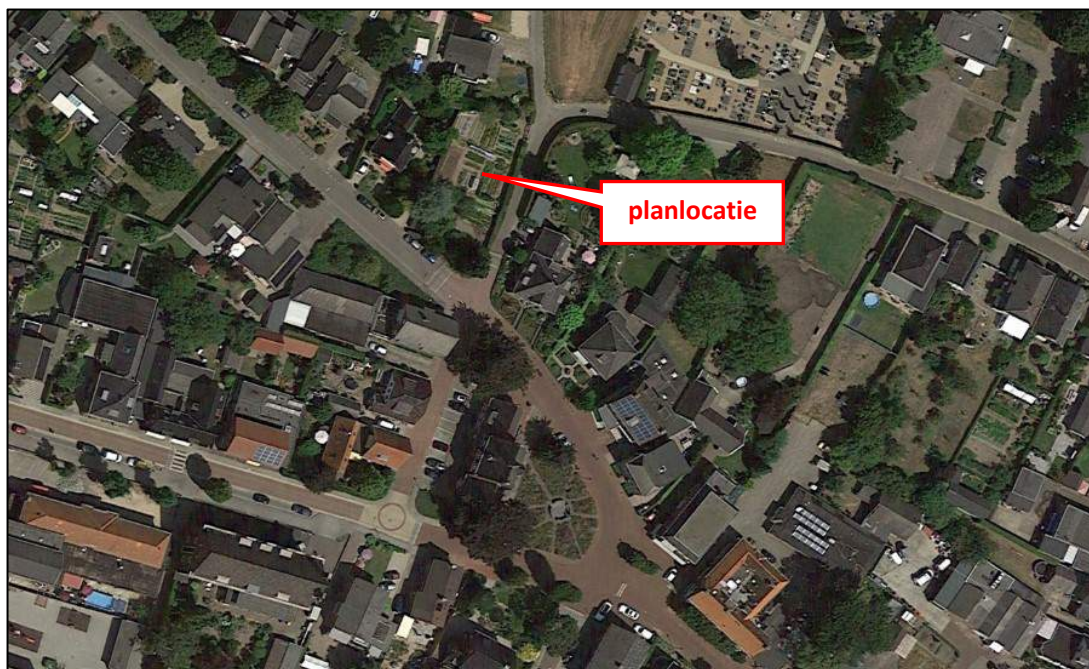
Opdrachtgever wenst om twee woningen te realiseren op de locatie Doesburgseweg (naast nr. 2) te Wehl. Om dit te kunnen realiseren wordt een bestemmingsplan opgesteld. Onderdeel hiervan is het opstellen van een akoestisch onderzoek. Namens opdrachtgever is dit onderzoek door Aelmans Ruimte, Omgeving & Milieu BV uitgevoerd.

In dit rapport is de geluidbelasting op de gevel (gevelbelasting) berekend ten gevolge van het omliggende wegennet voor het jaar 2020 + 10 jaar na realisatie en getoetst aan de normstelling uit de Wet geluidhinder. Tevens is voor deze “Nieuwe situatie” bepaald wat de cumulatieve geluidbelasting ter hoogte van het nieuwbouwproject is, zodat gezien kan worden of extra geluidwerende maatregelen noodzakelijk zijn.

De berekeningen van de gevelbelasting zijn uitgevoerd met behulp van Standaard Rekenmethode II volgens het Reken- en meetvoorschrift geluidhinder 2012. Hiertoe is gebruik gemaakt van het rekenprogramma Geomilieu van DGMR.

De geluidwering van de gevel van het te realiseren geluidgevoelige object is niet berekend. Deze zal, indien nodig, deel uitmaken van een vervolgonderzoek.

Figuur 1 (luchtfoto) geeft de ligging van de te onderzoeken planlocatie weer.



Figuur 1: Luchtfoto met aanduiding planlocatie

2 De Wet geluidhinder en het plangebied

2.1 Industrielawaai

De planlocatie ligt niet binnen een zone voor Industrielawaai.

2.2 Spoorweglawaai

De planlocatie ligt niet binnen een zone voor railverkeerslawaai.

2.3 Wegverkeerslawaai

Artikel 82 tot en met 85 van de Wet geluidhinder geven nadere uitleg met betrekking tot de geluidbelasting in zogenaamde "Nieuwe situaties".

Is de geluidbelasting lager dan de voorkeursgrenswaarde dan legt de Wet geluidhinder geen restricties op aan het plan.

Indien de voorkeursgrenswaarde wordt overschreden, maar de geluidbelasting lager is dan de maximale ontheffingswaarde, kan de gemeente ontheffing verlenen indien maatregelen, gericht op het terugbrengen van de geluidbelasting tot de voorkeursgrenswaarde, op overwegende bezwaren stuiten van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard.

Wanneer het college van B&W een hogere waarde vaststelt, zullen er in het vervolgtraject zodanige maatregelen moeten worden opgenomen dat de geluidbelasting in geluidgevoelige ruimten niet meer bedraagt dan 33 dB.

Voor nog niet-geprojecteerde geluidgevoelige objecten zijn de normen weergegeven in navolgende tabel.

<i>Grenswaarden wegverkeer in buitenstedelijk/stedelijk gebied</i>	<i>dB</i>
Voorkeursgrenswaarde	48 / 48
Maximale ontheffingswaarde	53 / 63
Maximale ontheffingswaarde onderwijs-, kinderopvang- en gezondheidszorgfunctie	53 / 63
Maximale ontheffingswaarde; agrarische bedrijfswoning	58 / -
Maximale ontheffingswaarde; vervangende nieuwbouw	58 / 68
Maximale ontheffingswaarde; vervangende nieuwbouw gelegen binnen de bebouwde kom, binnen de zone langs een autoweg of autosnelweg	63 / -

Tabel 1: Normen geluidbelasting in (buiten)stedelijk gebied

2.3.1 Stedelijk en buitenstedelijk gebied

De begrippen stedelijk en buitenstedelijk gebied zijn van belang in verband met de normstelling voor wegverkeerslawaaï. In artikel 1 van de Wet geluidhinder zijn de definities opgenomen.

Stedelijk gebied: het gebied in de zone van een weg binnen de bebouwde kom, met uitzondering van het gebied langs een autosnelweg of een autoweg.

Buitenstedelijk gebied: het gebied buiten de bebouwde kom alsmede, voor toepassing van de hoofdstukken VI en VII, het gebied binnen de bebouwde kom, voor zover liggend binnen de zone langs een autoweg of autosnelweg als bedoeld in het Reglement verkeersgegevens en verkeerstekens 1990.

In geval er sprake is van een planlocatie binnen de geluidzone van een auto(snel)weg, worden in stedelijk gebied gelegen wegen, anders dan deze auto(snel)weg, getoetst als zijnde stedelijk gebied.

2.3.2 Zones langs wegen

In artikel 74 Wgh zijn de geluidzones van wegen gedefinieerd. De geluidzone van een weg is gerelateerd aan het aantal rijstroken van de weg en het type weg (stedelijk of buitenstedelijk). De geluidzones zijn te beschouwen als aandachtsgebieden of onderzoeksgebieden.

In navolgende tabel worden de breedten van de geluidzone van alle typen wegen weergegeven.

<i>Aantal rijstroken</i>	<i>Buitenstedelijk gebied</i>	<i>Stedelijk gebied</i>
1 of 2	250 meter	200 meter
3 of 4	400 meter	350 meter
5 of meer	600 meter	350 meter

Tabel 2: Breedte van de geluidzone

2.3.3 Aftrek ingevolge artikel 110g van de Wet geluidhinder

In artikel 3.4 van het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 staat opgenomen dat het berekende resultaat met een waarde wordt verminderd alvorens de toetsing aan de grenswaarden plaatsvindt. Deze aftrek houdt verband met het stiller worden van voertuigen in de toekomst en bedraagt:

- 2 dB voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt, tenzij de berekende geluidbelasting zonder aftrek 56 dB of 57 dB bedraagt. Dan geldt namelijk een aftrek van respectievelijk 3 of 4 dB;
- 5 dB voor de overige wegen;
- 0 dB bij toepassing van de artikelen 3.2 en 3.3 van het Bouwbesluit 2012 en bij toepassing van de artikelen 111b, tweede en derde lid, 112 en 113 van de Wet geluidhinder.

2.3.4 Artikel 3.5 Reken- en meetvoorschrift geluid 2012

Binnen het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 is middels artikel 3.5 de mogelijkheid geboden om voor wegen met een snelheidsregime van 70 km/uur of meer rekening te houden met de toekomstige effecten van Europees bronbeleid. Artikel 3.5 schrijft hierover het volgende:

- bij de berekening van het equivalent geluidniveau vanwege een weg wordt, voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt, 2 dB in mindering gebracht op de wegdekcorrectie bepaald overeenkomstig bijlage III

- bij deze regeling of als het wegdek bestaat uit dicht asfaltbeton, in afwijking van het gestelde in paragraaf 1.5 en 2.4.2 van bijlage III een wegdekcorrectie van 2 dB in rekening gebracht;
- in afwijking van het eerste lid wordt 1 dB in mindering gebracht voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt en het wegdek bestaat uit een elementenverharding of een van de volgende wegdektypen:
 - Zeer Open Asfalt Beton;
 - tweelaags Zeer Open Asfalt Beton, m.u.v. tweelaags Zeer Open Asfalt Beton fijn;
 - uitgeborsteld beton;
 - geoptimaliseerd uitgeborsteld beton;
 - oppervlaktbewerking.

De toepassing van dit artikel geschiedt automatisch door het gebruikte rekenprogramma.

2.4 Dove gevels

Indien de maximale ontheffingswaarde wordt overschreden en het terugbrengen van de geluidbelasting op de gevels door maatregelen niet mogelijk c.q. wenselijk is kunnen de betreffende geveldelen als “dove gevel” conform artikel 1b, lid 4 van de Wet geluidhinder worden uitgevoerd. Een “dove gevel” is namelijk geen gevel in de zin van de Wet geluidhinder. Dit betekent derhalve dat er ter plaatse van verblijfsruimten geen draaiende delen (ramen en deuren) in deze gevel zijn toegestaan. Hier dient in de uitwerking van het plan rekening mee te worden gehouden in verband met de noodzakelijk spuiventilatie.

2.5 Cumulatie Wet geluidhinder

Artikel 110f van de Wet geluidhinder stelt dat bij het vaststellen van hogere grenswaarden rekening gehouden dient te worden met cumulatie van meerdere akoestisch relevante geluidbronnen. Artikel 1.4 van het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 schrijft de wijze van cumuleren voor, waarbij rekening wordt gehouden met het verschil in hinderbeleving van verschillende geluidbronnen. Formeel zijn alleen bronnen met een geluidbelasting boven de voorkeursgrenswaarde akoestisch relevant. De correctie artikel 110g Wet geluidhinder met betrekking tot wegverkeer mag hierbij niet worden toegepast.

2.6 Goede ruimtelijke ordening

In het kader van een goede ruimtelijke ordening wordt de cumulatieve geluidbelasting ten gevolge van alle gemodelleerde wegen inzichtelijk gemaakt. Hierbij worden zowel de zoneplichtige als de niet-zoneplichtige wegen beschouwd. Op deze wijze wordt in het kader van een goede ruimtelijke ordening inzichtelijk gemaakt of er sprake is van een aanvaardbaar akoestisch woon- en leefklimaat.

Bij de beoordeling wordt de geluidbelasting getoetst aan de classificering volgens de milieukwaliteitsmaat behorende bij de ‘methode Miedema’. De correctie artikel 110g Wet geluidhinder met betrekking tot wegverkeer mag hierbij niet worden toegepast.

<i>Geluidklasse</i>	<i>Beoordeling</i>
$L_{den} < 50$ dB	goed
$L_{den} 50 - 55$ dB	redelijk
$L_{den} 55 - 60$ dB	matig
$L_{den} 60 - 65$ dB	tamelijk slecht
$L_{den} 65 - 70$ dB	slecht
$L_{den} > 70$ dB	zeer slecht

Tabel 3: Classificering methode Miedema

Bij een milieukwaliteit 'goed' of 'redelijk' is sprake van een aanvaardbaar akoestisch klimaat. Bij de beoordeling 'matig', 'tamelijk slecht' en 'slecht' dient onderzocht te worden of de geluidbelasting doelmatig kan worden teruggedrongen door toepassing van maatregelen.

2.7 Bouwbesluit

Artikel 3.2 van het Bouwbesluit 2012 stelt dat een uitwendige scheidingsconstructie van een verblijfsgebied een volgens NEN 5077 bepaalde karakteristieke geluidwering heeft met een minimum van 20 dB. Conform artikel 3.3, eerste lid van het Bouwbesluit 2012, blijkt dat bij een krachtens de Wet geluidhinder of de Tracéwet vastgesteld hogere-waardenbesluit, de geluidwering van de uitwendige scheidingsconstructie bepaald volgens de NEN 5077 niet kleiner mag zijn dan het verschil tussen de in dat besluit opgenomen ten hoogst toelaatbare geluidbelasting voor wegverkeer en 33 dB. Artikel 3.3. van het Bouwbesluit is niet van toepassing voor woningen die niet zijn gelegen binnen een zone van een weg, spoorweg of industrieterrein.

2.8 Gemeentelijk geluidbeleid

Er is voor zover bekend geen vastgesteld gemeentelijk geluidbeleid.

2.9 Van toepassing op de huidige situatie

In navolgende tabel is vorenstaande wetgeving uitgewerkt voor de onderhavige relevante geluidbronnen.

<i>Bron</i>	<i>Eigenschappen</i>	<i>Toe te passen regel</i>
Beatrixplein, Didamseweg,	Snelheid: 30 km/uur	Aftrek art. 110g Wgh: 5 dB
Grotestraat, Doesburgseweg	Aantal rijstroken: 2	-

Tabel 4: Uitwerking wetgeving voor onderhavige wegen

De situering van het plangebied is omgeven door 30 km/uur wegen en derhalve valt niet binnen een zone van een weg. In onderhavige onderzoek wordt volledigheidshalve gekeken naar de invloed van de naastgelegen Doesburgseweg (incl. aftrek art. 110g) en de cumulatieve geluidbelasting ter bepaling van de goede ruimtelijke orde.

3 Uitgangspunten

3.1 Gebruikte wegverkeersgegevens

De verkeersinvoergegevens zijn door de gemeente aangeleverd middels een in Geomilieu in te voeren shape-bestand.

In dit onderzoek wordt uitgegaan van het prognosejaar 2020 + 10 jaar na realisatie = 2030.

Het wegdektype, de etmaalintensiteiten, de verdeling van de voertuigen en de uurintensiteiten van de betreffende meest akoestisch relevante weg is weergegeven in navolgende tabel. De modelgegevens zijn weergegeven in **bijlage 2**.

Doesburgseweg			
<i>Maximum snelheid</i>	30 km/uur		
<i>wegdektype</i>	Referentiewegdek		
<i>Etmaalintensiteit</i>	1191 motorvoertuigen		
	<i>Dag (%)</i>	<i>Avond (%)</i>	<i>Nacht (%)</i>
<i>Gemiddeld per uur</i>	6,62%	3,91%	0,61%
<i>Licht verkeer</i>	94,95%	97,39%	96,18%
<i>Middelzwaar verkeer</i>	2,69%	1,2%	2,32%
<i>Zwaar verkeer</i>	2,35%	1,41%	1,5%

Tabel 5: Verkeersgegevens op de Doesburgseweg

3.2 Toegepaste correcties

Er zijn geen akoestisch relevante verkeersdrempels, kruispunten of rotondes, noch hellingen met een percentage groter dan 3% in de omgeving van het bouwplan aanwezig. Er hoeft ter hoogte van het plangebied dan ook geen hellingcorrectie of optrekcorrectie te worden toegepast.

3.3 Omgevingskenmerken

De omgeving is overgenomen van het aangeleverde shp bestand dat aangeleverd is door de gemeente. In de **bijlage 1** en **bijlage 2** zijn de objecten en de invoergegevens hiervan weergegeven. Alle relevante gebouwen zijn ingevoerd met een hoogte ten opzichte van het lokale maaiveld.

De omgeving is als akoestisch zacht (bodemfactor 1,00) in rekening gebracht, met uitzondering van de ingevoerde bodemgebieden, waarvoor afhankelijk van het type gebied een passende bodemfactor gehanteerd is:

- 0,00 (hard) voor harde gebieden als water, erf- en wegverharding.

3.4 Waarneempunten en -hoogten

In **bijlage 1** is de ligging van de waarneempunten weergegeven. In **bijlage 2** zijn de invoergegevens hiervan te vinden. Ter bepaling van de geluidbelasting zijn de waarneempunten geprojecteerd op een hoogte van 1,5 meter (begane grond) en 4,5 meter (eerste verdieping) ten opzichte van het maaiveld. Een eventuele tweede verdieping is getoetst op 7,5 meter hoogte. Voor alle punten is gerekend met invallend geluid (exclusief gevelreflectie).

4 Resultaten

4.1 Resultaten wegverkeer

Conform de Wet geluidhinder wordt de geluidbelasting als L_{den} waarde gepresenteerd.

In **bijlage 3** zijn de rekenresultaten te vinden. In onderstaande tabellen zijn de rekenresultaten van de beschouwde wegen samengevat. De resultaten zijn inclusief de ingevolge artikel 3.4 van het Reken- en meetvoorschrift geluidhinder 2012 en artikel 110g van de Wet geluidhinder toe te passen aftrek.

<i>Beoordelingspunt/gevel</i>	<i>begane grond 1,5 meter</i>	<i>1^e verdieping 4,5 meter</i>	<i>2^e verdieping 7,5 meter</i>
Alle toetspunten	≤ 48	≤ 48	≤ 48

Tabel 6: Resultaten op gevels t.g.v. Doesburgseweg

De geluidbelasting ten gevolge van het wegverkeer op de Doesburgseweg is op alle gevels van het bouwplan 48 dB of lager.

4.2 Resultaten cumulatie

Wet geluidhinder

De cumulatieve geluidbelasting dient te worden bepaald indien er sprake is van blootstelling aan meer dan één zoneplichtige geluidbron met een geluidbelasting boven de voorkeurswaarde. De correctie artikel 110g Wet geluidhinder met betrekking tot wegverkeer mag hierbij niet worden toegepast.

Dit betekent dat in onderhavige situatie formeel gesproken de cumulatieve geluidbelasting niet bepaald hoeft te worden, omdat er in het plangebied geen akoestisch relevante gezoneerde wegen zijn.

Goede ruimtelijke ordening

In het kader van een goede ruimtelijke ordening en ten behoeve van de bepaling van de benodigde geluidwering van de gevels ten behoeve van een goed woon- en leefklimaat is (in verband met de hoogte van de geluidbelasting ten gevolge van de niet zoneplichtige wegen) de cumulatieve geluidbelasting bepaald inclusief alle gemodelleerde wegen. De resultaten zijn opgenomen in navolgende tabel.

<i>Beoordelingspunt/gevel</i>	<i>begane grond 1,5 meter</i>	<i>1^e verdieping 4,5 meter</i>	<i>2^e verdieping 7,5 meter</i>
t 04 – W1 gevel zuid	≤ 53	54	≤ 53
Overige toetspunten	≤ 53	≤ 53	≤ 53

Tabel 7: Resultaten gecumuleerde geluidbelasting

4.3 Karakteristieke geluidwering van de gevel

De maximaal benodigde geluidwering van de gevel ($G_{A,k}$), volgens het Bouwbesluit 2012 de hoogste cumulatieve waarde minus 33 dB met een minimum van 20 dB, bedraagt in het onderhavige geval 21 dB.

Het is aannemelijk dat een gevel van een nieuwbouwwoning een grotere geluidwering heeft dan de minimale 20 dB uit het Bouwbesluit.

Derhalve is ter waarborging van een binnenniveau van 33 dB een aanvullend onderzoek ter bepaling van de geluidwering van de gevels niet nodig.

5 Conclusie

Namens opdrachtgever is door Aelmans Ruimte, Omgeving & Milieu BV een akoestisch onderzoek uitgevoerd voor de toekomstige situatie aan de Doesburgseweg (naast nr. 2) te Wehl. Op deze locatie wenst opdrachtgever twee woningen te realiseren.

5.1 Wet geluidhinder

In het plangebied bevinden zich geen akoestisch relevante zones van wegen. Omliggende wegen betreffen 30 km/uur wegen. Volledigheidshalve is gekeken naar de geluidbelasting van de meest akoestisch relevante weg inclusief afrek conform artikel 110g.

Hieruit volgt dat op geen enkele gevel van het bouwplan een geluidbelasting van 48 dB wordt overschreden.

5.2 Cumulatie

Wet geluidhinder

Ter bepaling van de gecumuleerde waarde dient de totale geluidbelasting (exclusief aftrek artikel 110g Wet geluidhinder) te worden berekend van alle zoneplichtige wegen met een geluidbelasting boven de voorkeursgrenswaarde. In het onderhavige geval is dit niet aan de orde.

Goede ruimtelijke ordening

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is de cumulatie bepaald inclusief alle gemodelleerde geluidbronnen. Ter bepaling van de milieukwaliteit in de omgeving is deze gecumuleerde waarde getoetst aan de 'methode Miedema'. De maximale gecumuleerde waarde, welke voornamelijk wordt bepaald door de Doesburgseweg, bedraagt 54 dB, waarmee gesteld kan worden dat er sprake is van de kwalificatie 'redelijk' en daarmee van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Bij toepassing van standaard bouwmaterialen is een binnenniveau van 33 dB gewaarborgd. Tevens beschikt het bouwplan over een geluidluwe gevel/buitenruimte. Daarmee is er sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

5.3 Karakteristieke geluidwering van de gevel

<i>Grootheid</i>	<i>Hoogste waarde</i>
hoogste gecumuleerde geluidbelasting	54 dB
vereist binnenniveau	33 dB
Maximaal benodigde karakteristieke geluidwering ($G_{A,k}$)	21 dB

Tabel 8. Conclusies karakteristieke geluidwering van de gevel

Aangezien de cumulatieve geluidbelasting hoger is dan 53 dB dient er formeel een nader onderzoek te worden uitgevoerd ter bepaling van de geluidwering van de gevel. Het is echter aannemelijk dat een gevel van een nieuwbouwwoning een grotere geluidwering heeft dan de minimale 20 dB uit het Bouwbesluit. Derhalve is een nader onderzoek ter bepaling van de geluidwering van de gevel niet aan de orde. Bij toepassing van standaard bouwmaterialen is een binnenniveau van 33 dB en daarmee een aanvaardbaar woon- en leefklimaat gewaarborgd.

6 Bijlagen

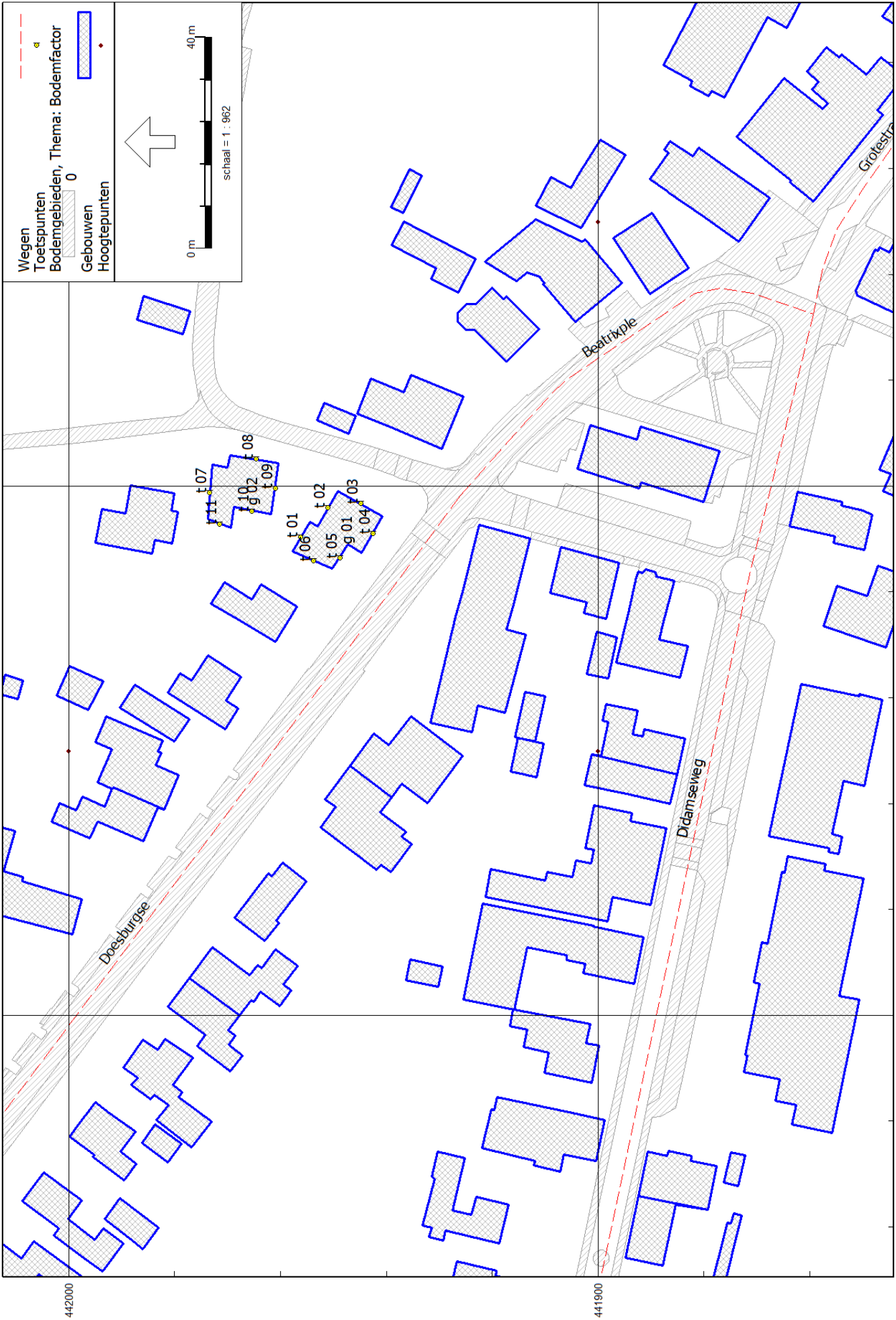
- 1) Figuren
- 2) Invoergegevens
- 3) Rekenresultaten Doesburgseweg
- 4) Gecumuleerde rekenresultaten

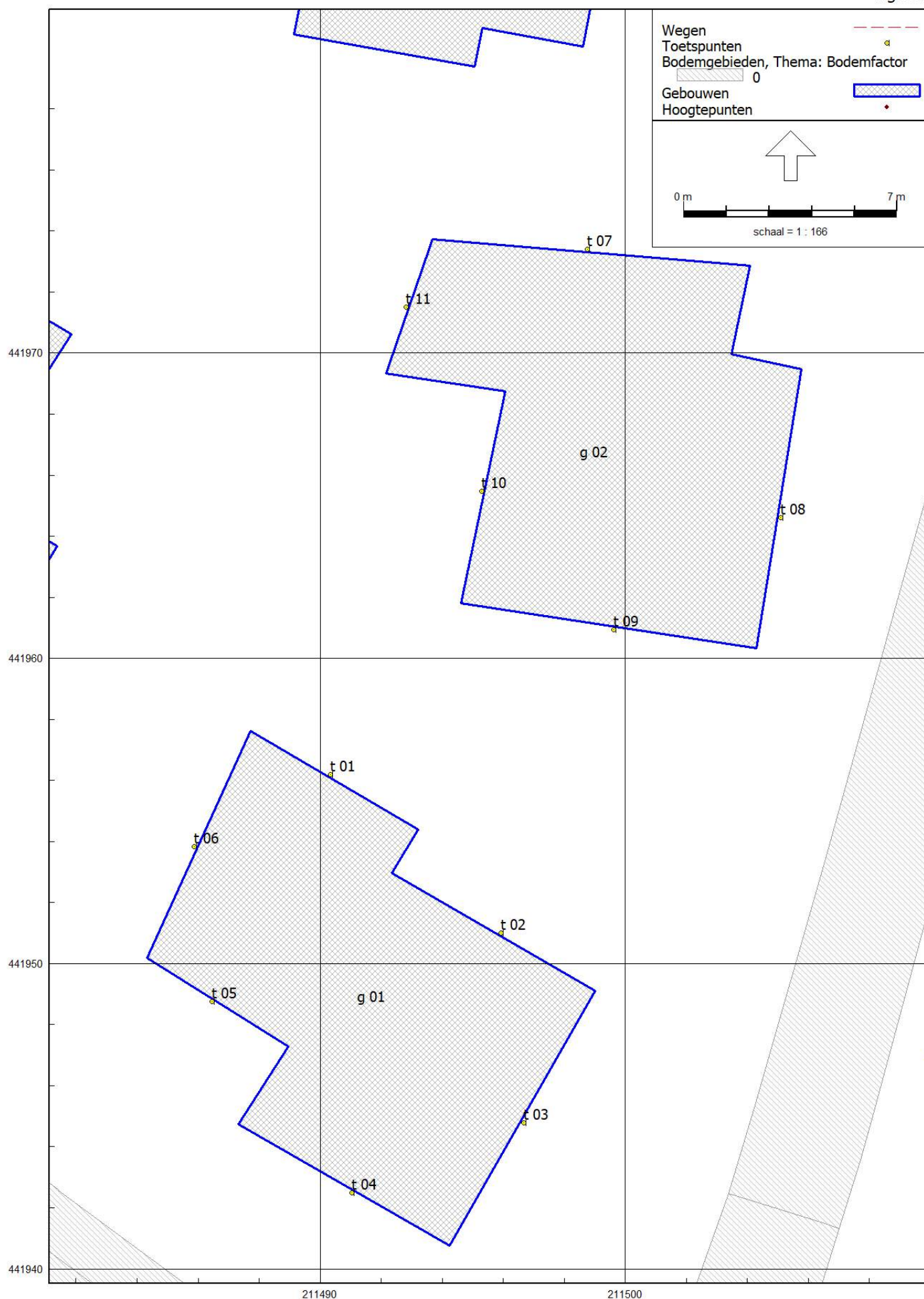
Aldus gedaan te goeder trouw, naar beste kennis en wetenschap en met in acht name van alle aan ondergetekende bekende omstandigheden.

Opgemaakt te Baexem

A handwritten signature in black ink, appearing to be "G.R.M. Goertz", with a long horizontal stroke extending to the right.

G.R.M. Goertz





Model: eerste model
Doesburgseweg - Gemeente Doetinchem
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	Groep	Omschr.	Wegdek	Totaal	aantal	%Int (D)	%Int (A)	%Int (N)	%LV (D)	%LV (A)	%LV (N)	%MV (D)	%MV (A)	%MV (N)	%ZV (D)	%ZV (A)	%ZV (N)
Doesburgse	Doesburgseweg	Doesburgseweg	W0		1191,00	6,62	3,91	0,61	94,95	97,39	96,18	2,69	1,20	2,32	2,35	1,41	1,50
Beatrixple	30 km/uur wegen	Beatrixplein	W9a		1134,49	6,62	3,91	0,61	95,38	97,61	96,51	2,46	1,09	2,12	2,16	1,29	1,37
Grotestraa	30 km/uur wegen	Grotestraat	W9a		608,61	6,63	3,88	0,61	93,14	96,41	94,78	3,66	1,65	3,17	3,20	1,94	2,05
Didamseweg	30 km/uur wegen	Didamseweg	W9a		143,87	6,59	3,98	0,62	99,70	99,85	99,78	0,16	0,07	0,13	0,14	0,08	0,09

Model: eerste model
Doesburgseweg - Gemeente Doetinchem
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	V(LV(D))	V(LV(A))	V(LV(N))	V(MV(D))	V(MV(A))	V(MV(N))	V(ZV(D))	V(ZV(A))	V(ZV(N))
Doesburgse	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Beatrixple	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Grotestraa	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Didamseweg	30	30	30	30	30	30	30	30	30

Model: eerste model
Doesburgseweg - Gemeente Doetinchem
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	Omschr.	Hdef.	Gevel	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F
t 01	W1 - Gevel noord	Relatief	Ja	1,50	4,50	7,50	--	--	--
t 02	W1 - Gevel noord	Relatief	Ja	1,50	4,50	7,50	--	--	--
t 03	W1 - Gevel oost	Relatief	Ja	1,50	4,50	7,50	--	--	--
t 04	W1 - Gevel zuid	Relatief	Ja	1,50	4,50	7,50	--	--	--
t 05	W1 - Gevel zuid	Relatief	Ja	1,50	4,50	7,50	--	--	--
t 06	W1 - Gevel west	Relatief	Ja	1,50	4,50	7,50	--	--	--
t 07	W2 - Gevel noord	Relatief	Ja	1,50	4,50	7,50	--	--	--
t 08	W2 - Gevel west	Relatief	Ja	1,50	4,50	7,50	--	--	--
t 09	W2 - Gevel zuid	Relatief	Ja	1,50	4,50	7,50	--	--	--
t 10	W2 - Gevel west	Relatief	Ja	1,50	4,50	7,50	--	--	--
t 11	W2 - Gevel west	Relatief	Ja	1,50	4,50	7,50	--	--	--

Model: eerste model
Doesburgseweg - Gemeente Doetinchem
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	X	Y
t 01	211490,34	441956,20
t 02	211495,92	441951,01
t 03	211496,67	441944,79
t 04	211491,03	441942,49
t 05	211486,44	441948,75
t 06	211485,88	441953,82
t 07	211498,76	441973,41
t 08	211505,09	441964,61
t 09	211499,62	441960,95
t 10	211495,28	441965,48
t 11	211492,81	441971,50

Model: eerste model
Doesburgseweg - Gemeente Doetinchem
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

[illegible]

Model: eerste model
Doesburgseweg - Gemeente Doetinchem
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	Omschr.	Bf
		0,00
		0,00
		0,00
		0,00
		0,00
		0,00
		0,00
		0,00
		0,00
		0,00
		0,00
		0,00
		0,00
		0,00
		0,00
		0,00
		0,00
		0,00
		0,00
		0,00
		0,00
		0,00
		0,00
		0,00
		0,00

Bijlage 2 Invoergegevens

Model: eerste model
 Doesburgseweg - Gemeente Doetinchem
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Cp	Refl. 63	Refl. 2k	Refl. 8k
0222100000574421		8,54	13,37	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
0222100000574612		8,61	13,42	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
0222100000574613		7,81	13,49	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
0222100000574619		7,14	9,04	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
0222100000574670		17,16	13,44	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
0222100000574762		7,01	12,99	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
0222100000574763		8,19	13,44	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
0222100000574768		9,63	13,66	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
0222100000574777		7,57	13,36	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
0222100000575276		8,52	13,57	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
0222100000575281		6,71	13,12	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
0222100000575467		7,39	13,49	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
0222100000575468		5,85	13,40	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
0222100000575649		8,00	13,51	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
0222100000575650		8,35	13,42	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
0222100000576670		5,55	13,42	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
0222100000576671		10,40	13,39	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
0222100000581400		8,42	12,99	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
0222100000581712		5,17	8,34	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
0222100000583165		2,66	13,10	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
0222100000588012		8,13	13,40	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
0222100000588236		7,78	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
0222100000588548		8,28	13,45	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
0222100000589294		3,76	12,80	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
0222100000589976		7,24	13,51	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
0222100000590939		7,06	13,49	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
0222100000590940		7,13	13,43	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
0222100000590941		5,42	13,40	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
0222100000591114		7,37	12,95	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
0222100000592185		6,69	13,49	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
0222100000592969		4,12	13,45	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
0222100000593514		6,52	13,46	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
0222100000593517		6,71	13,46	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
0222100000593526		4,70	0,17	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
0222100000593547		3,73	13,64	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
0222100000594500		2,13	13,07	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
0222100000594749		3,99	13,52	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
0222100000595983		2,50	13,31	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
0222100000597736		4,73	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
0222100000597737		3,37	13,52	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
0222100000597740		13,74	13,40	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
0222100000597741		4,91	13,51	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
0222100000597743		5,33	13,34	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
0222100000597745		4,99	13,32	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
0222100000597746		11,07	12,90	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
0222100000597747		3,51	12,75	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
0222100000598309		6,58	12,80	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
0222100000598344		3,35	13,41	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
0222100000599583		6,99	13,51	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
0222100000599591		3,45	13,40	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
0222100000599741		3,02	13,18	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
0222100000600047		7,83	13,49	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
0222100000600105		4,57	13,51	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
0222100000600329		7,56	8,23	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
0222100000600372		7,06	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
0222100000600416		7,17	13,51	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
0222100000600667		3,73	13,31	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
0222100000600852		7,49	13,47	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
0222100000601017		13,46	13,44	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
0222100000601559		7,79	13,49	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80

Bijlage 2 Invoergegevens

Model: eerste model
 Doesburgseweg - Gemeente Doetinchem
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Cp	Refl. 63	Refl. 2k	Refl. 8k
	0222100000601562	8,09	12,41	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
	0222100000601581	6,55	13,44	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
	0222100000601583	7,09	13,68	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
	0222100000601609	6,74	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
	0222100000601644	8,81	13,55	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
	0222100000601693	7,60	12,46	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
	0222100000601716	3,95	13,44	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
	0222100000603528	10,20	13,40	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
	0222100000604244	5,98	12,97	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
	0222100000604248	4,70	13,04	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
	0222100000604646	6,71	13,20	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
	0222100000605027	7,62	12,88	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
	0222100000606005	6,89	12,59	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
	0222100000606075	8,22	9,64	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
	0222100000609142	7,28	13,43	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
	0222100000609618	7,41	13,01	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
	0222100000610013	10,17	5,89	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
	0222100000610223	2,02	13,35	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
	0222100000610240	7,21	13,52	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
	0222100000668289	2,85	13,53	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
	0222100000674455	8,00	13,51	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
g 01	Woning 1	9,00	13,40	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
g 02	Woning 2	9,00	13,32	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80

Model: eerste model
Doesburgseweg - Gemeente Doetinchem
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Hoogtepunten, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	Omschr.	Hoogte
		12,55
		12,68
		12,69
		12,71
		12,71
		12,88
		13,10
		13,24
		13,25
		13,36
		13,39
		13,40
		13,41
		13,45
		13,49
		13,53
		13,53
		13,66
		13,93

30 km/uur weg

Rekenresultaten Doesburgseweg incl. aftrek

Rapport: Resultatentabel
 Model: eerste model
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten
 Groep: Doesburgseweg
 Groepsreductie: Ja

Naam									
Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden	
t 01_A	W1 - Gevel noord	211490,34	441956,20	1,50	20,4	17,6	9,7	20,7	
t 01_B	W1 - Gevel noord	211490,34	441956,20	4,50	22,4	19,5	11,7	22,6	
t 01_C	W1 - Gevel noord	211490,34	441956,20	7,50	23,3	20,4	12,6	23,5	
t 02_A	W1 - Gevel noord	211495,92	441951,01	1,50	17,0	14,0	6,2	17,2	
t 02_B	W1 - Gevel noord	211495,92	441951,01	4,50	19,4	16,5	8,7	19,6	
t 02_C	W1 - Gevel noord	211495,92	441951,01	7,50	20,4	17,4	9,7	20,6	
t 03_A	W1 - Gevel oost	211496,67	441944,79	1,50	39,6	36,7	28,9	39,8	
t 03_B	W1 - Gevel oost	211496,67	441944,79	4,50	40,1	37,2	29,4	40,3	
t 03_C	W1 - Gevel oost	211496,67	441944,79	7,50	39,8	36,9	29,1	40,0	
t 04_A	W1 - Gevel zuid	211491,03	441942,49	1,50	47,2	44,3	36,5	47,4	
t 04_B	W1 - Gevel zuid	211491,03	441942,49	4,50	47,2	44,3	36,5	47,4	
t 04_C	W1 - Gevel zuid	211491,03	441942,49	7,50	46,6	43,7	35,8	46,8	
t 05_A	W1 - Gevel zuid	211486,44	441948,75	1,50	46,2	43,3	35,5	46,4	
t 05_B	W1 - Gevel zuid	211486,44	441948,75	4,50	46,5	43,6	35,8	46,7	
t 05_C	W1 - Gevel zuid	211486,44	441948,75	7,50	46,2	43,3	35,4	46,4	
t 06_A	W1 - Gevel west	211485,88	441953,82	1,50	41,7	38,9	31,0	42,0	
t 06_B	W1 - Gevel west	211485,88	441953,82	4,50	42,3	39,4	31,5	42,5	
t 06_C	W1 - Gevel west	211485,88	441953,82	7,50	42,1	39,2	31,3	42,3	
t 07_A	W2 - Gevel noord	211498,76	441973,41	1,50	22,0	19,2	11,3	22,3	
t 07_B	W2 - Gevel noord	211498,76	441973,41	4,50	24,4	21,5	13,7	24,7	
t 07_C	W2 - Gevel noord	211498,76	441973,41	7,50	25,2	22,2	14,4	25,4	
t 08_A	W2 - Gevel west	211505,09	441964,61	1,50	26,2	23,3	15,4	26,4	
t 08_B	W2 - Gevel west	211505,09	441964,61	4,50	29,1	26,3	18,4	29,4	
t 08_C	W2 - Gevel west	211505,09	441964,61	7,50	29,5	26,6	18,8	29,7	
t 09_A	W2 - Gevel zuid	211499,62	441960,95	1,50	31,3	28,5	20,6	31,6	
t 09_B	W2 - Gevel zuid	211499,62	441960,95	4,50	33,4	30,5	22,7	33,6	
t 09_C	W2 - Gevel zuid	211499,62	441960,95	7,50	33,7	30,7	22,9	33,9	
t 10_A	W2 - Gevel west	211495,28	441965,48	1,50	34,4	31,5	23,7	34,6	
t 10_B	W2 - Gevel west	211495,28	441965,48	4,50	36,0	33,1	25,2	36,2	
t 10_C	W2 - Gevel west	211495,28	441965,48	7,50	36,1	33,2	25,4	36,3	
t 11_A	W2 - Gevel west	211492,81	441971,50	1,50	33,3	30,5	22,6	33,6	
t 11_B	W2 - Gevel west	211492,81	441971,50	4,50	35,0	32,2	24,3	35,3	
t 11_C	W2 - Gevel west	211492,81	441971,50	7,50	35,3	32,4	24,6	35,6	

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bijlage 4
Rekenresultaten cumulatief excl. aftrek

Rapport: Resultatentabel
Model: eerste model
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
(hoofdgroep)
Groep:
Groepsreductie: Nee

Naam								
Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
t 01_A	W1 - Gevel noord	211490,34	441956,20	1,50	29,8	26,8	19,0	30,0
t 01_B	W1 - Gevel noord	211490,34	441956,20	4,50	32,0	28,9	21,2	32,1
t 01_C	W1 - Gevel noord	211490,34	441956,20	7,50	33,0	29,9	22,2	33,1
t 02_A	W1 - Gevel noord	211495,92	441951,01	1,50	32,4	29,4	21,6	32,6
t 02_B	W1 - Gevel noord	211495,92	441951,01	4,50	34,9	31,8	24,1	35,0
t 02_C	W1 - Gevel noord	211495,92	441951,01	7,50	35,2	32,1	24,4	35,4
t 03_A	W1 - Gevel oost	211496,67	441944,79	1,50	48,0	45,0	37,2	48,2
t 03_B	W1 - Gevel oost	211496,67	441944,79	4,50	48,8	45,8	38,1	49,0
t 03_C	W1 - Gevel oost	211496,67	441944,79	7,50	48,8	45,7	38,0	48,9
t 04_A	W1 - Gevel zuid	211491,03	441942,49	1,50	53,1	50,1	42,3	53,3
t 04_B	W1 - Gevel zuid	211491,03	441942,49	4,50	53,3	50,4	42,6	53,5
t 04_C	W1 - Gevel zuid	211491,03	441942,49	7,50	52,9	49,9	42,1	53,1
t 05_A	W1 - Gevel zuid	211486,44	441948,75	1,50	51,2	48,3	40,5	51,4
t 05_B	W1 - Gevel zuid	211486,44	441948,75	4,50	51,5	48,6	40,8	51,8
t 05_C	W1 - Gevel zuid	211486,44	441948,75	7,50	51,2	48,3	40,5	51,4
t 06_A	W1 - Gevel west	211485,88	441953,82	1,50	46,7	43,9	36,0	47,0
t 06_B	W1 - Gevel west	211485,88	441953,82	4,50	47,3	44,4	36,5	47,5
t 06_C	W1 - Gevel west	211485,88	441953,82	7,50	47,1	44,2	36,3	47,3
t 07_A	W2 - Gevel noord	211498,76	441973,41	1,50	27,4	24,5	16,7	27,6
t 07_B	W2 - Gevel noord	211498,76	441973,41	4,50	29,8	26,8	19,0	30,0
t 07_C	W2 - Gevel noord	211498,76	441973,41	7,50	30,5	27,6	19,8	30,7
t 08_A	W2 - Gevel west	211505,09	441964,61	1,50	37,2	34,2	26,4	37,4
t 08_B	W2 - Gevel west	211505,09	441964,61	4,50	39,6	36,6	28,8	39,8
t 08_C	W2 - Gevel west	211505,09	441964,61	7,50	39,9	36,8	29,1	40,1
t 09_A	W2 - Gevel zuid	211499,62	441960,95	1,50	40,0	37,1	29,3	40,2
t 09_B	W2 - Gevel zuid	211499,62	441960,95	4,50	42,1	39,1	31,3	42,3
t 09_C	W2 - Gevel zuid	211499,62	441960,95	7,50	42,4	39,4	31,6	42,6
t 10_A	W2 - Gevel west	211495,28	441965,48	1,50	39,4	36,6	28,7	39,7
t 10_B	W2 - Gevel west	211495,28	441965,48	4,50	41,0	38,1	30,3	41,3
t 10_C	W2 - Gevel west	211495,28	441965,48	7,50	41,2	38,3	30,5	41,5
t 11_A	W2 - Gevel west	211492,81	441971,50	1,50	38,4	35,5	27,7	38,6
t 11_B	W2 - Gevel west	211492,81	441971,50	4,50	40,1	37,2	29,4	40,3
t 11_C	W2 - Gevel west	211492,81	441971,50	7,50	40,4	37,5	29,7	40,6

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bijlage 4

Memo

Datum 29 december 2020
 Documentnummer M203246.001/GHO
 Relatie De heer P.T. Lueb
 Onderwerp Stikstoftoets realisatie woningen Doesburgseweg ong. te Wehl

Als aanvulling op de aanvraag omgevingsvergunning voor het realiseren van twee vrijstaande woningen op de locatie Doesburgseweg ong. te Wehl, is zowel voor de realisatiefase als de gebruiksfase een stikstoftoets opgesteld. Het bouwplan betreft de realisatie van twee vrijstaande woningen op bovengenoemde locatie.

De twee fases zijn als twee separate berekeningen ingevoerd in het Aerius programma.

Plangebied

Het plangebied is gelegen aan de Doesburgseweg ong. te Wehl. De belending bestaat uit voornamelijk woongebied en in noordelijke richting agrarisch gebied. Het plangebied is kadastraal bekend als gemeente Wehl, Sectie H perceelnummer 4587, ter grootte van ca. 680 m².



Figuur 1: plangebied

Realisatiefase

De realisatie of bouwfase betreft de bouw van de nieuwe woningen op een perceel aan de Doesburgseweg te Wehl. In de bouwfase wordt gebruik gemaakt van bouwmachines met een verbrandingsmotor die NO_x-emissie veroorzaken. Naast het gebruik van bouwmachines veroorzaken verkeersbewegingen NO_x-emissie. De verkeersbewegingen behorende bij de realisatiefase worden in

de Aeries berekening meegenomen tot het moment dat dit verkeer opgenomen wordt in het heersend verkeersbeeld. In dit geval zijnde de Broekhuizerstraat.

Gebruiksfase

De NOx-emissie van het gebruik van de nieuwe woningen wordt berekend in de gebruiksfase. De nieuwe woningen worden voorzien van een warmtepomp en zijn als zodanig emissie-loos. In de gebruiksfase is, op basis van normering CROW (Nr. 381), uitgegaan van 16 verkeersbewegingen per etmaal per woning. De verkeersbewegingen in de gebruiksfase worden in de berekening meegenomen totdat het verkeer opgaat in het heersend verkeersbeeld. In dit geval zijnde de Broekhuizerstraat.

Aanleiding en doel

Omdat stikstofemissie mogelijk een effect kan veroorzaken op Natura-2000 gebieden, dient een toets te worden uitgevoerd of het bouwen en gebruiken van de locatie aan de Doesburgseweg te Wehl mogelijk vergunningsplichtig is in het kader van de Wet natuurbescherming.

Effecten kunnen in beginsel alleen optreden door zogenaamde externe werking, waarbij veranderingen en activiteiten binnen het plangebied kunnen leiden tot veranderingen van de milieusituatie in de natuurgebieden; in onderhavig plan betreft dit de uitstoot van stikstof als gevolg van het plan. Voor projecten, zoals onderhavig bouwplan, betekent dit dat moet worden beoordeeld of een natuurvergunning is vereist als gevolg van de uitstoot van stikstof tijdens de gehele realisatiefase en gebruiksfase.

Blijkt uit bovenstaande beoordeling dat geen natuurvergunning is vereist, dan kan volstaan worden met de aanvraag van een omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen. Het aspect natuur vormt dan geen belemmering voor de uitvoering van het project.

Het dichtstbijzijnde natuurgebied, de “Rijntakken”, ligt op een afstand van ongeveer 7,4 kilometer van het plangebied.



Fig. 2: Afstand planlocatie ten opzichte van het N-2000 gebied “Rijntakken”. Afstand 1 is 7,4 kilometer.

Onderzoekopzet

Er is een inschatting gemaakt van de werkzaamheden met machines voor de bouwfase op betreffende locatie. Daarnaast is een inschatting gemaakt van het aantal verkeersbewegingen in de bouw- en gebruiksfase. In bijlage 1 is dit verder uitgewerkt. De totalen uit bijlage 1 zijn ingevoerd in het AERIUS rekenmodel.

Resultaten

Uit de berekeningen met AERIUS (zie bijlage 2) blijkt dat er geen sprake is van stikstofdepositie op een op voor stikstof gevoelige natuurgebieden. De depositie bedraagt 0,00 mol potentieel zuur/ha/jaar.

Kortom: negatieve effecten op instandhoudingsdoelen van N2000 gebieden ten gevolge van stikstof kunnen met zekerheid worden uitgesloten.

Deze uitkomsten geven derhalve geen aanleiding een Wnb-vergunning aan te vragen of een verklaring van geen bedenkingen te vragen vanwege mogelijke effecten op N2000-gebieden.

Vertrouwende u voldoende geïnformeerd te hebben.

ing. G.A.B. Hoogeveen

A handwritten signature in blue ink, consisting of a large, stylized 'A' followed by a horizontal line and a small 'B'.

Aelmans ROM bv

Bijlage 1) Invoergegevens stikstofemissie

2) Aeries berekeningen bouw- en gebruiksfase en het resultaat

Bijlage 1 Invoergegevens stikstofemissie

Bouwfase

Voertuigen en werken op bouwlocatie

nr	werkzaamheden/werktuig	Totaal aantal uren voor project	vermogen [kW]	NOx-Emissie-factor [g/kWh]	NH3-Emissie-factor [g/kWh]	Belasting percentage	NOx-Emissie [kg/jaar]	NH3-Emissie [kg/jaar]
1	Werkzaamheden met laadschop (bj.2015)	10	200	0,9	0,00282742	55%	1,0	0,003
2	Werkzaamheden graafmachine (bj. 2015)	14	200	0,8	0,00227611	69%	1,5	0,004
3	Werkzaamheden hijskraan (bj. 2015)	12	200	1	0,00282712	69%	1,7	0,005
4	Werkzaamheden betonpomp (bj. 2019)	16	200	1	0,00260699	60%	1,9	0,005
5	Werkzaamheden trilplaat (bj. 2019)	8	10	1,3	0,00056518	40%	0,0	0,000
Ingevoerd in Aeries							6,2	0,017

Verkeersbewegingen tijdens bouwperiode

activiteit	motorvoertuigen per etmaal (bouwperiode)	motorvoertuigen per jaar (bouwperiode)	aantal bewegingen
Zwaar verkeer, vrachtwagen , mob. Kraan		25	50
Middelzwaar verkeer		30	60
Licht verkeer, personenauto's		250	500
Aantal bewegingen ingevoerd in AERIUS			

Gebuiksfase

Verkeersbewegingen gebruiksfase

activiteit	motorvoertuigen per etmaal	motorvoertuigen per jaar	aantal bewegingen
Licht verkeer, personenauto's	16		32
Aantal bewegingen ingevoerd in AERIUS			

Bijlage 2 Aeries berekeningen bouw- en gebruiksfase en het resultaat

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH₃) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.

Berekening Situatie 1

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
<https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers>.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Dhr. P.T. Lueb	Doesburgseweg ong., 7031 AN Wehl

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
Bouw van twee woningen aan de Doesburgseweg te Wehl	RuxYUN7Z531b

Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
29 december 2020, 20:58	2021	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

Situatie 1	
NOx	6,44 kg/j
NH ₃	< 1 kg/j

Resultaten

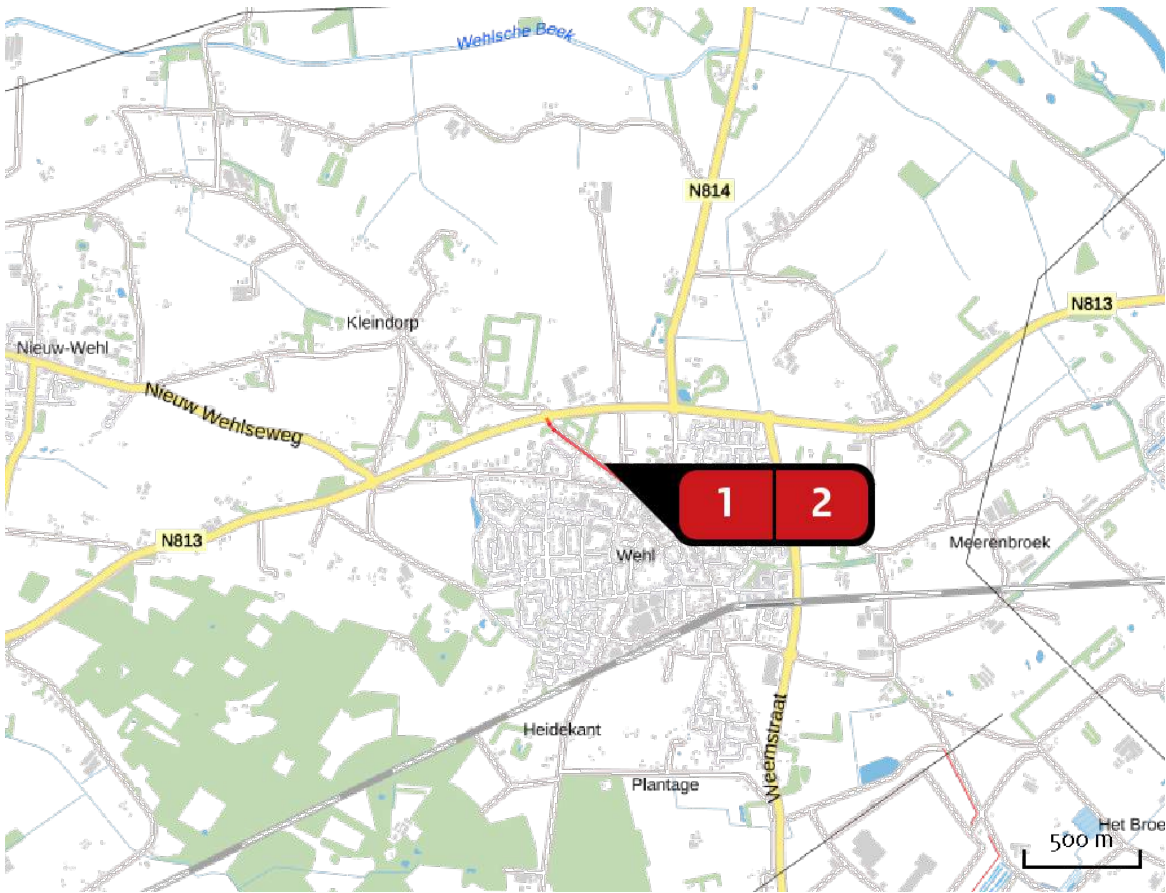
Hectare met
hoogste bijdrage
(mol/ha/j)

Natuurgebied
Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

Toelichting

De activiteit bestaat uit de realisatie van twee woningen op bovengenoemd adres plus de bijbehorende verkeersbewegingen

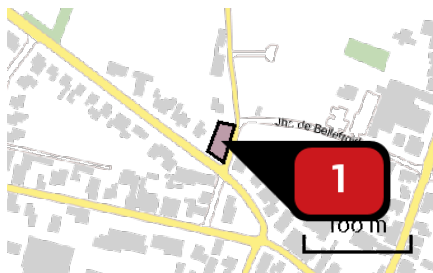
Locatie
Situatie 1



Emissie
Situatie 1

Bron Sector		Emissie NH3	Emissie NOx
1	 realisatie woningen Mobiele werktuigen Bouw en Industrie	< 1 kg/j	6,20 kg/j
2	 Verkeer realisatiefase Wegverkeer Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	< 1 kg/j

Emissie
(per bron)
Situatie 1



Naam

realisatie woningen

Locatie (X,Y)

211497, 441956

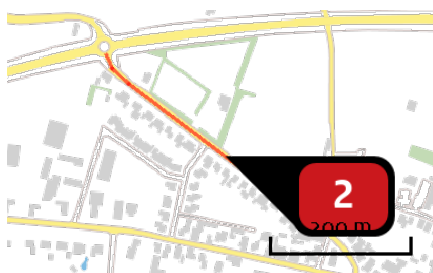
NOx

6,20 kg/j

NH₃

< 1 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	Realisatie woningen	2,0	1,0	0,0	NOx NH ₃	6,20 kg/j < 1 kg/j



Naam

Verkeer realisatiefase

Locatie (X,Y)

211352, 442035

NOx

< 1 kg/j

NH₃

< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	500,0 / jaar	NOx NH ₃	< 1 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Middelzwaar vrachtverkeer	60,0 / jaar	NOx NH ₃	< 1 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	50,0 / jaar	NOx NH ₃	< 1 kg/j < 1 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2020_20201216_c759386971

Database versie 2020_20201216_c759386971

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2020>

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.

Berekening Situatie 1

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
<https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers>.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Dhr. P.T. Lueb	Doesburgseweg ong., 7031 AN Wehl

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk	
Gebruik van twee woningen aan de Doesburgseweg te Wehl	RjkELfL4Hgrij	
Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
12 februari 2021, 07:07	2021	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

Situatie 1	
NOx	1,64 kg/j
NH ₃	< 1 kg/j

Resultaten

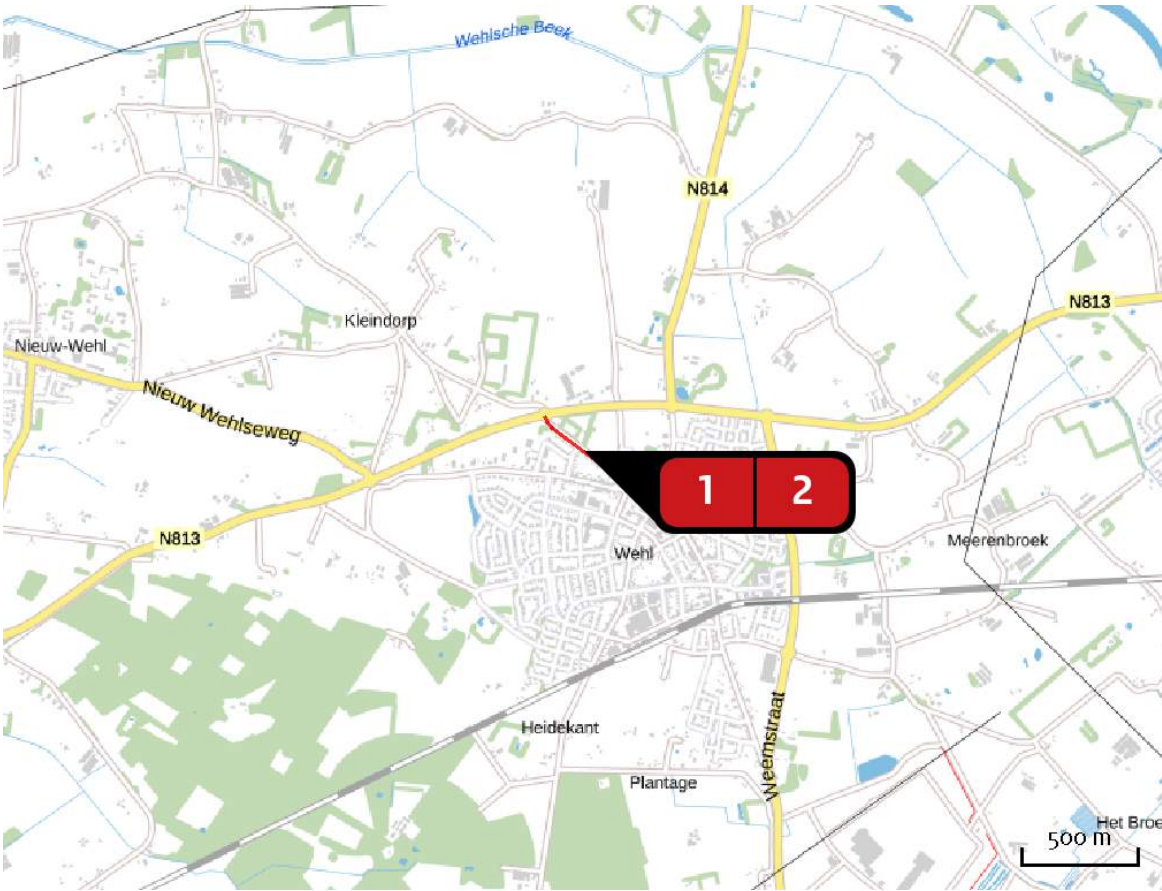
Hectare met
hoogste bijdrage
(mol/ha/j)

Natuurgebied
Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

Toelichting

De activiteit bestaat uit het gebruik van twee woningen op bovengenoemd adres.

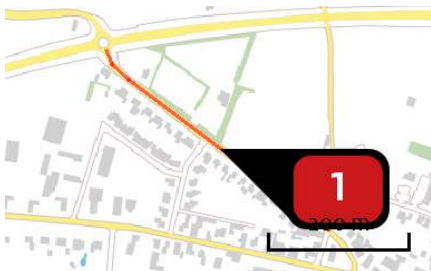
Locatie
Situatie 1



Emissie
Situatie 1

Bron Sector		Emissie NH3	Emissie NOx
1	Verkeer gebruiksfase Wegverkeer Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	< 1 kg/j
2	Verkeer gebruiksfase Wegverkeer Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	< 1 kg/j

Emissie
(per bron)
Situatie 1



Naam

Locatie (X,Y)

NOx

NH₃

Verkeer gebruiksfase

211345, 442041

< 1 kg/j

< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	16,0 / etmaal	NOx NH ₃	< 1 kg/j < 1 kg/j



Naam

Locatie (X,Y)

NOx

NH₃

Verkeer gebruiksfase

211352, 442035

< 1 kg/j

< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	16,0 / etmaal	NOx NH ₃	< 1 kg/j < 1 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2020_20210209_2f032ce1a2

Database versie 2020_20210209_2f032ce1a2

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2020>

Bijlage 5

Quicksan flora en fauna Doesburgseweg ong. te Wehl



Quickscan flora en fauna Doesburgseweg ong. te Wehl

Colofon	
Status	: Versie 09 oktober 2020
Projectnummer	: P301
Bestandsnaam	: Quickscan flora en fauna Doesburgseweg ong. te Wehl
Opdrachtgever	: Dhr. P.T. Lueb
Auteur	: Ing. M.C. Bonder
© Copyright 2020 Ecoplanning, Maastricht	
Ecoplanning Kasteel Aldengoorstraat 7b 6222 WH Maastricht Tel : +31 (0)6 1088 5330 E-mail: info@eco-planning.nl Website: www.eco-planning.nl	

INHOUD

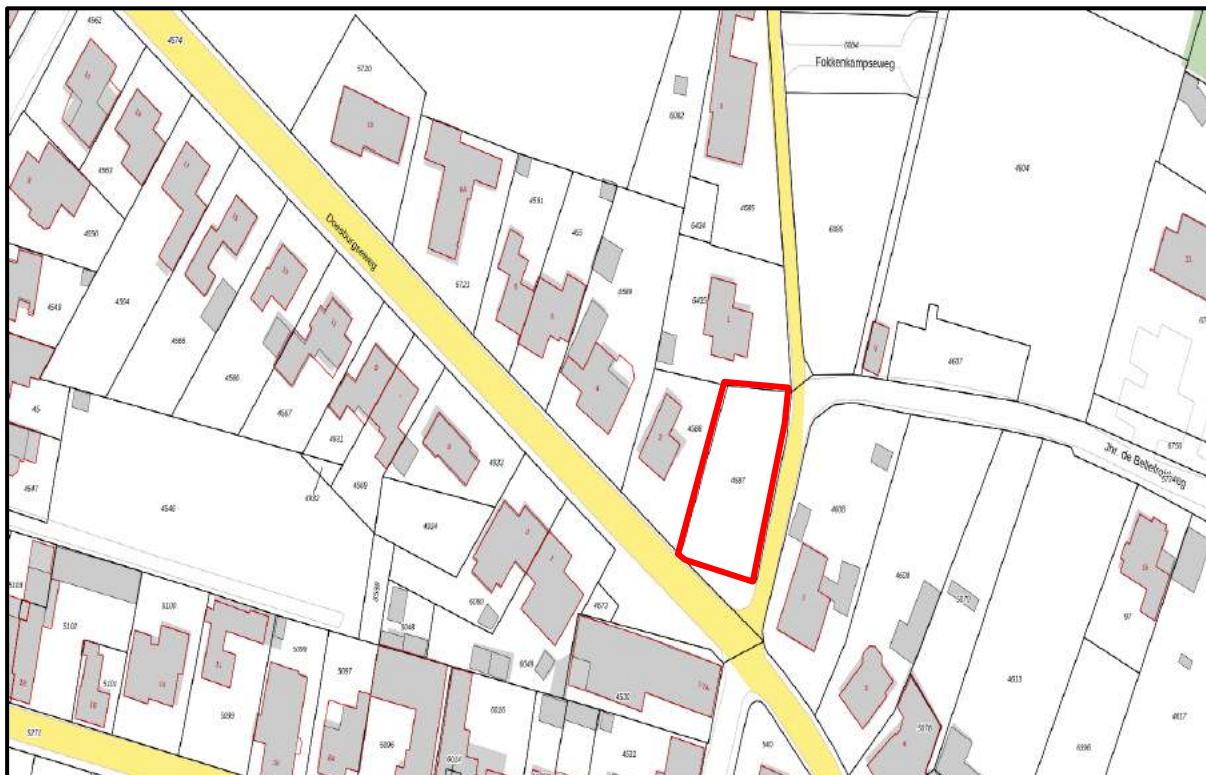
1	Inleiding	5
1.1	Aanleiding	5
1.2	Doel en vraagstelling quickscan	6
1.3	Leeswijzer	6
2	Onderzoeksmethode	7
2.1	Gelderse invulling Wet natuurbescherming	7
2.2	Aanpak onderzoek	8
2.2.1	Literatuuronderzoek	8
2.2.2	Veldonderzoek	8
3	Resultaten en Toets Wet natuurbescherming	10
3.1	Inleiding	10
3.2	Grondgebonden zoogdieren	10
3.2.1	Literatuur	10
3.2.2	Veldbezoek	11
3.2.3	Toets Wet natuurbescherming	12
3.3	Vleermuizen	12
3.3.1	Literatuur	12
3.3.2	Veldbezoek	12
3.3.3	Toets Wet natuurbescherming	13
3.4	Broedvogels	13
3.4.1	Literatuur	13
3.4.2	Veldbezoek	14
3.4.3	Toets Wet natuurbescherming	14
3.5	Herpetofauna	15
3.5.1	Literatuur	15
3.5.2	Veldbezoek	15
3.5.3	Toets Wet natuurbescherming	15
3.6	Vissen	15
3.6.1	Literatuur	15
3.6.2	Veldbezoek	15
3.6.3	Toets Wet natuurbescherming	15
3.7	Ongewervelden	15
3.7.1	Literatuur	15
3.7.2	Veldbezoek	15
3.7.3	Toets Wet natuurbescherming	15
3.8	Planten	16
3.8.1	Literatuur	16
3.8.2	Veldbezoek	16

3.8.3	Toets Wet natuurbescherming	16
4	Conclusie.....	17
5	Literatuur	18

1 INLEIDING

1.1 AANLEIDING

In opdracht van dhr. P.T. Lueb heeft Ecoplanning een quickscan flora en fauna Doesburgseweg ong. te Wehl (plangebied) uitgevoerd. Dit gebied van in totaal ca. 680m² bestaat uit een moestuin dat wordt omgeven door een haag. Lokaal is deze haag doorgeschoten. De twee initiatiefnemers waarvan dhr. Lueb er één van is, is voornemens om twee woningen te bouwen. Daarbij zal het deel van de haag dat op haar eigen terrein staat worden vervangen door een schutting.



Figuur 1.1 Ligging van het plangebied (rode lijn).



Figuur 1.2 Weergave situatie van het plangebied bestaande uit een moestuin omgeven door een haag.

1.2 DOEL EN VRAAGSTELLING QUICKSCAN

Het doel van voorliggende quickscan is het inzichtelijk brengen van de actuele- en potentiële aanwezigheid van binnen de Wet natuurbescherming (Wnb) beschermde plant- en diersoorten in het plangebied. De volgende onderzoeksvragen zijn hierbij relevant:

- a) Wat is het effect van de voorgenomen werkzaamheden op de groei-, rust- en voortplantingslocaties van beschermde flora en fauna in relatie tot de (Wnb).
- b) Kunnen negatieve effecten op de flora en fauna worden uitgesloten en indien nee, voor welke soorten is een aanvullend onderzoek en/of een ontheffing Wnb nodig?

1.3 LEESWIJZER

Hoofdstuk 2 beschrijft de onderzoeksmethode. Hoofdstuk 3 behandelt de onderzoeksresultaten bestaande uit de resultaten van het veldbezoek en de toetsing op de Wnb. Tot slot volgt in hoofdstuk 4 de conclusie.

2 ONDERZOEKSMETHODE

2.1 GELDERSE INVULLING WET NATUURBESCHERMING

De provincie Gelderland heeft beleidsregels opgesteld in Omgevingsverordening Gelderland (december 2018). Deze provincie hanteert dit document als zijnde uitwerking van de Wet Natuurbescherming voor wat betreft soorten van bijlage onderdeel A bij de Wnb. Hierin geldt voor de soorten weergegeven in bijlage 28 als bedoeld in artikel 3.7.2.3 lid 1 en de vrijstelling soorten geldt voor ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden en bestendig beheer en onderhoud (schema 2.2) Voor wat betreft de bescherming van vogelnesten hanteert provincie Gelderland de lijst met soorten van de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland uit 2009 (schema 2.1). Indien uit de effectanalyse blijkt dat er een kans is op overtreding van verbodsbepalingen uit de Wnb zijn vervolgstappen nodig, te weten:

- a) Treffen van maatregelen om negatieve effecten te voorkomen.
- b) Werken volgens een goedgekeurde gedragscode. Handelingen in het kader van ruimtelijke ontwikkeling of inrichting leiden niet tot overtreding van verbodsbepalingen uit artikel 3.1, 3.5 en 3.10 indien deze handelingen aantoonbaar worden uitgevoerd conform een goedgekeurde gedragscode.
- c) Aanvragen van een ontheffing van de Wnb. Kan overtreding van verbodsbepalingen - ondanks voorgaande stappen - niet worden voorkomen en geldt er geen vrijstelling, dan is ontheffing van de verbodsbepalingen nodig. Een ontheffing kan uitsluitend worden verleend onder de volgende voorwaarden: 1. Er is geen andere bevredigende oplossing. 2. Er is sprake van een wettelijk belang. 3. Er is geen verslechtering/afbreuk van de staat van instandhouding van beschermde soorten.

Verder is artikel 1.11 Wnb zorgplicht van belang. Dit houdt in dat ieder voldoende zorg in acht neemt voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving. De zorg houdt in elk geval in dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor in het wild levende dieren en planten, dergelijke handelingen achterwege laat, dan wel, de noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen of te beperken.

Nederlandse naam	Categorie vaste nesten
Boomvalk	4
Bosuil	4
Buizerd	4
Gierzwaluw	4
Grote gele kwikstaart	4
Havik	4
Huismus	4
Oehoe	4
Ooievaar	4
Ransuil	4
Raaf	4
Rode wouw	4
Roek	4
Sperwer	4
Slechtvalk	4
Steenuil	4
Wespendief	4
Zwarte wouw	4

Schema 2.1 Jaarrond beschermde vogelnesten Wnb in Gelderland.

Nederlandse naam	Periode vrijstelling
Aardmuis	Gehele jaar
Bosmuis	Gehele jaar
Bruine kikker	Gehele jaar
Dwergmuis	Gehele jaar
Dwergspitsmuis	Gehele jaar
Egel	Gehele jaar
Gewone bosspitsmuis	Gehele jaar
Gewone pad	Gehele jaar
Haas	Gehele jaar
Huisspitsmuis	Gehele jaar
Kleine watersalamander	Gehele jaar
Konijn	Gehele jaar
Meerkikker	Gehele jaar
Middelste groene kikker	Gehele jaar
Ondergrondse woelmuis	Gehele jaar
Ree	Gehele jaar
Rosse woelmuis	Gehele jaar
Tweekleurige bosspitsmuis	Gehele jaar
Veldmuis	Gehele jaar
Vos	Gehele jaar
Woelrat	Gehele jaar

Schema 2.2 Vrijgestelde soorten bij ruimtelijke ontwikkeling en bestendig beheer of onderhoud conform Omgevingsverordening Gelderland (december 2018).

Ecologische veldgegevens zijn 3 jaar houdbaar. Indien de in dit rapport beschreven ingreep wijzigt dan wel wordt uitgevoerd ná september 2023 kan een actualisatie van het onderzoek nodig zijn.

2.2 AANPAK ONDERZOEK

2.2.1 LITERATUURONDERZOEK

Geraadpleegde literatuur is afkomstig uit de periode 2010 – 2020 van de database van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF). De database van de NDFF is niet compleet en is afhankelijk van mensen die daar toevallig zijn.

2.2.2 VELDONDERZOEK

De heer Ing. M.C. Bonder heeft namens Ecoplanning op 25 september 2020 een veldbezoek aan het plangebied gebracht. Daarbij is het volgende uitgevoerd :

- a) Het maken van een habitatsgeschiktheidsbeoordeling van flora en fauna beschermd zoals is weergegeven in paragraaf 2.1.
- b) Verkenning van het feitelijke en potentieel voorkomen van beschermde soorten en de functies van het plangebied voor deze soorten middels schepnet en verrekijker om waarnemingen te verrichten zoals:
 - prenten;
 - uitwerpselen;
 - aanwezigheid individuen;
 - (oude) nesten;
 - burchten en holen;
 - knaagsporen;
 - vraatresten.

Op het moment dat een veldbezoek wordt uitgevoerd, zijn niet alle soorten zichtbaar aanwezig. Bijvoorbeeld vleermuizen, uilen en steenmarters zijn alleen nachttactief. Vogels zoals zwaluwen en enkele roofvogelsoorten zijn alleen in een bepaalde periode van het jaar aanwezig. Daarom worden de eisen die soorten/soortgroepen aan hun leefomgeving stellen met betrekking tot vaste rust- en verblijfplaatsen, belangrijke foerageergebieden en migratieroutes vergeleken en getoetst met de situatie in het veld. Voor planten wordt gelet op de aanwezige vegetatiestructuur en abiotische omstandigheden van de groeiplaats, maar ook op de landelijke- en regionale verspreiding.

3 RESULTATEN EN TOETS WET NATUURBESCHERMING

3.1 INLEIDING

In de navolgende paragrafen zijn de bevindingen per soortengroep toegelicht. Alleen soorten die zijn beschermd zoals is weergegeven in paragraaf 2.1, worden behandeld. In de beschrijvingen soortengroepen wordt in de paragraaf “literatuur” ook waarnemingen in de omgeving beschreven, dit is binnen een straal van 500m. Tijdens het veldbezoek van 25 september 2020 was sprake van gunstige weersomstandigheden (droog bewolkt weer).

3.2 GRONDGEBONDEN ZOOGDIEREN

3.2.1 LITERATUUR

Uit de NDFF blijkt dat ter plaatse van het plangebied geen waarnemingen zijn verricht van deze diergroep. In de omgeving van het plangebied zijn volgens de NDFF waarnemingen bekend van;

- a) Eekhoorn: Deze soort is in 2009 waargenomen aan de Didamse weg op ruim 300m. afstand ten opzichte van het plangebied.
- b) Steenmarter: In 2015 is deze soort waargenomen te Jonkheer Bellefroidweg op 90m. afstand ten opzichte van het plangebied.
- c) Wezel: In 2015 is deze soort waargenomen te Weversveld op 300m. afstand ten opzichte van het plangebied.



Figuur 3.1 Weergave van delen van de haag welke geschikt is als rustlocatie voor steenmarter en wezel.



Figuur 3.2 Weergave van delen van de haag welke ongeschikt zijn als rustlocatie voor steenmarter en wezel, omdat deze aan de onderzijde te open zijn en bij benadering van dit deel van de haag door mensen, steenmarters en wezels nergens dekking kunnen zoeken.

3.2.2 VELDBEZOEK

Eekhoorn:

Er zijn geen aanwezigheidssporen waargenomen van de eekhoorn. Het plangebied bestaat uit een moestuin omgeven door een haag dat geen nestgelegenheid biedt aan deze soort. Net buiten het plangebied bevindt zich een forse zilverspar in de tuin van Doesburgse weg 2. Deze is ca. 20m. hoog en heeft voldoende dikke takken om haar nest te kunnen dragen. Tijdens het veldbezoek van 25 september 2020 kon vanwege de hoge dichtheid aan naalden, niet worden nagegaan of er daadwerkelijk een nest aanwezig is. Het is daarom nog niet uitgesloten dat in deze boom een eekhoornnest zich bevindt.

Steenmarter:

Er zijn geen aanwezigheidssporen waargenomen van de steenmarter. De steenmarter heeft geen vaste verblijfplaats, maar is zeer flexibel en verplaatst zich daarom veelal in zijn omgeving. De steenmarter kan binnen zijn leefgebied tientallen schuilplaatsen hebben, die hij echter niet allemaal even frequent gebruikt. Dit kunnen bijvoorbeeld boomholtes, takkenhopen, dichte struwelen, zolders, spuwmuuren, dakbedekkingen of kruipruimtes zijn. De steenmarter kan door openingen van 5-6 cm kruipen om bij een schuilplaats te komen.

Het plangebied bestaat uit een moestuin omgeven door een haag. De moestuin en delen van de haag waar deze aan de onderzijde open zijn (figuur 3.2), is ongeschikt als verblijfplaats. Delen van de haag daar waar deze aan de onderzijde dicht begroeid is, zien er zo op het eerste gezicht geschikt uit als tijdelijke verblijfplaats voor de steenmarter (figuur 3.1). Echter, de eigenaar maakt regelmatig gebruik van de moestuin waardoor een eventueel aanwezige steenmarter wordt opgejaagd uit de haag.

Wezel:

Er zijn geen aanwezigheidssporen waargenomen van de wezel. Wezels leven bij voorkeur in open, droge natuur- en cultuurlandschap maar verder in veel verschillende biotopen (zoals bossen, duinen, wei- en akkerland. Wezels zoeken graag dekking op, bijvoorbeeld bij bosschages, houtstapels of hagen. Ook bewonen ze vaak oude hollen van muizen, ratten en konijnen die bekleed worden met veren of haren van prooidieren. Goede schuilmogelijkheden en de aanwezigheid van voldoende geschikt voedsel zijn de enige eisen die de wezel aan zijn omgeving stelt.

Het plangebied bestaat uit een moestuin omgeven door een haag. De moestuin en delen van de haag waar deze aan de onderzijde open zijn (figuur 3.2), is ongeschikt als verblijfplaats. Delen van de haag daar waar deze aan de onderzijde dicht begroeid is, is wel geschikt als tijdelijke verblijfplaats voor de wezel (figuur 3.1). De haag is lastig toegankelijk voor de wezel, omdat het plangebied wordt omgeven door wegen en woningen. Het plangebied staat niet in verbinding met geschikt leefgebied van marters, wat aanwezig is ten noorden van het plangebied bestaande uit kleinschalig agrarisch landschap met houtwallen en houtopstanden. Het in totaal 680m² grote gebied ligt ecologisch gezien geïsoleerd ten opzichte van de omgeving. Van deze 680m² is alleen een deel van de haag geschikt als leefgebied voor deze soort dat een oppervlakte heeft van ca. 100m² waarvan een deel buiten het plangebied bevindt.

3.2.3 TOETS WET NATUURBESCHERMING

Het verwijderen van de vegetatie in de tuin zal mogelijk leiden tot het verdwijnen van een klein deel van het rust- en foerageergebied van de wezel en steenmarter. In de provincie Gelderland zijn kleine martersoorten jaarrond beschermd. Sindsdien is er een handreiking aanwezig voor kleine marters (Bouwens, 2017) die een handvat biedt voor een ontheffingsverlening Wnb. In de handreiking staat vermeld dat het onderzoek naar mogelijke aanwezigheid van marters in een gebied kleiner dan 1.0 hectare niet noodzakelijk is. Het kan bij gebieden kleiner dan 1.0 hectare die deel uit maken van een groter omliggend geschikt leefgebied van marters wel belangrijk zijn om vervolgonderzoek uit te voeren. Dit is niet het geval, omdat de haag wordt omgeven door openbare wegen en woningen waardoor het slecht bereikbaar is voor marters. Het plangebied staat niet in verbinding met geschikt leefgebied van marters. Het verwijderen van de vegetatie in de tuin heeft geen effect op het leefgebied van de wezel en steenmarter. Het is daarom niet noodzakelijk om vervolgonderzoek uit te voeren.

Dit geldt ook voor de eekhoorn, omdat het plangebied ongeschikt is voor deze soort. Wel zal een overtreding Wnb artikel 3.10 plaats vinden, indien de zilverspar welke net buiten het plangebied bevindt, wordt gekapt. Indien men voornemens is om deze zilverspar te vellen, is van tevoren een nader onderzoek naar de eekhoorn nodig.

3.3 VLEERMUIZEN

3.3.1 LITERATUUR

Uit de NDFF blijkt dat in het plangebied geen waarnemingen zijn verricht van vleermuizen. In de omgeving van het plangebied zijn volgens de NDFF waarnemingen bekend van:

- a) Gewone dwergvleermuis: Deze soort is twee maal waargenomen aan de Keppelse weg.
- b) Laatvlieger: Deze soort is in 2011 foeragerend waargenomen aan de Van Barneveldlaan.
- c) Rosse vleermuis: Op 370m. afstand ten opzichte van het plangebied is deze soort foeragerend in 2020 waargenomen.

3.3.2 VELDBEZOEK

Er zijn geen gebouwen of bomen met een stamdiameter dikker dan 30cm in het plangebied aanwezig. Het plangebied is ongeschikt als rust- en/of voortplantingslocatie voor vleermuissoorten als gewone dwergvleermuis, laatvlieger en rosse vleermuis.

Net buiten het plangebied bevindt zich een zilverspar met een stamdiameter dikker dan 30cm. Deze staat buiten het plangebied in de tuin van Doesburgse Weg 2. Er wordt overwogen om overhangende takken weg te zagen. Deze takken zijn dunner dan 30cm dik.

3.3.3 TOETS WET NATUURBESCHERMING

Het is uitgesloten dat als gevolg van de werkzaamheden rust- en voortplantingslocaties van vleermuizen worden verstoord. De werkzaamheden leiden niet tot een overtreding artikel 3.5 van de Wnb. Een nader onderzoek naar vleermuizen of een ontheffingsaanvraag artikel 3.8 Wnb is niet nodig.

Enkele overhangende takken van de zilverspar staande te Doesburgse Weg 2 worden mogelijk weg gezaagd. Zolang het daarbij blijft, is er geen sprake van een overtreding artikel 3.5 van de Wnb. Indien in overleg met bewoners Doesburgse Weg 2 wordt besloten om de hele boom te verwijderen, is het niet uitgesloten dat dit leidt tot een overtreding artikel 3.5 van de Wnb. Indien men voornemens is om deze zilverspar te vellen, is van tevoren een nader onderzoek naar de vleermuizen nodig.



Figuur 3.3 Weergave zilverspar in de tuin van Doesburgse weg 2. Deze staat buiten het plangebied, maar mogelijk worden enkele overhangende takken verwijderd. Indien de gehele boom wordt gekapt, is eerst een vleermuizenonderzoek nodig.

3.4 BROEDVOGELS

3.4.1 LITERATUUR

Uit de NDFF blijkt dat in het plangebied geen waarnemingen zijn verricht van vogels waarvan het nest jaarrond is beschermd. In de omgeving van het plangebied zijn volgens de NDFF waarnemingen bekend van:

- a) Buizerd: Waarnemingen zijn van deze soort niet bekend, maar deze soort zal ongetwijfeld in de omgeving van het plangebied overvliegen.
- b) Grote gele kwikstaart: Deze soort is op diverse plaatsen waargenomen onder andere te Weversveld op ca. 400m. afstand van het plangebied.
- c) Huismus: Deze soort broedde in 2011 met 5 paar te Doesburgse Weg 2 grenzend aan het plangebied.
- d) Ransuil: deze soort broedde in 2016 aan de Brouwerveld op ca. 400m. afstand van het plangebied.
- e) Sperwer: Deze soort is op diverse plaatsen waargenomen, maar voor zover bekend nergens broedend.
- f) Steenuil: Deze soort broedt te Keppelseweg 32A op ca. 470m. afstand van het plangebied.

3.4.2 VELDBEZOEK

Buizerd:

Er zijn geen waarnemingen verricht van deze soort. Bovendien zijn er geen bomen aanwezig en is het plangebied ongeschikt als nestlocatie.

Grote gele kwikstaart:

Er zijn geen waarnemingen verricht van deze soort. Bovendien zijn er geen gebouwen grenzend aan waterpartijen noch waterpartijen aanwezig in het plangebied; er zijn hier geen geschikte nestlocaties aanwezig.

Huisemus:

De soort is standvogel, honkvast en kan vaak roepend worden waargenomen op daken van woningen. Tijdens het veldbezoek is de soort niet waargenomen. Bovendien is er in het plangebied geen sprake van geschikte nestlocaties als gebouwen. De haag is wel geschikt als foerageergebied, maar als de soort er zou broeden te Doesburgse Weg 2 of ter plaatse van andere woningen nabij het plangebied dan had deze soort moeten worden waargenomen.

Ransuil:

Er zijn geen waarnemingen verricht van deze soort. Bovendien zijn er geen bomen aanwezig en is het plangebied ongeschikt als nestlocatie.

Sperwer:

Er zijn geen waarnemingen verricht van deze soort. Bovendien zijn er geen dichte groepen struiken of bosjes aanwezig en is het plangebied ongeschikt als nestlocatie.

Steenuil:

Er zijn geen waarnemingen verricht van deze soort. Bovendien zijn er geen hoogstamfruitbomen, schuurtjes of steenuilkasten aanwezig en is het plangebied ongeschikt als nestlocatie.

3.4.3 TOETS WET NATUURBESCHERMING

Het is uitgesloten dat als gevolg van de werkzaamheden rust- en voortplantingslocaties van vogels worden verstoord. De werkzaamheden leiden niet tot een overtreding artikel 3.1 van de Wnb. Een nader vogelonderzoek of een ontheffingsaanvraag artikel 3.8 Wnb is niet nodig.

3.5 HERPETOFAUNA

3.5.1 LITERATUUR

Vanuit de literatuur (NDFF) blijkt dat in het plangebied noch in de omgeving hiervan waarnemingen bekend zijn van amfibieën en reptielen.

3.5.2 VELDBEZOEK

Tijdens het veldbezoek van 25 september 2020 zijn geen amfibieën en reptielen waargenomen. Het habitat is ongeschikt voor hiervoor, omdat:

- a) er geen waterpartijen aanwezig zijn in het plangebied en omgeving;
- b) het plangebied bestaat uit een goed onderhouden moestuin;
- c) in geheel Wehl komen geen vrij algemene reptielen voor als hazelworm en levendbarende hagedis en dus ook niet in het plangebied.

3.5.3 TOETS WET NATUURBESCHERMING

Uit de waarnemingen blijkt dat het op voorhand is uitgesloten dat de werkzaamheden een negatief effect hebben op het functioneel leefgebied van amfibieën en reptielen. Een nader onderzoek hiernaar of een ontheffingsaanvraag artikel 3.8 Wnb is niet nodig.

3.6 VISSEN

3.6.1 LITERATUUR

Vanuit de beschikbare literatuur zijn binnen het plangebied noch in de omgeving waarnemingen bekend van vissen.

3.6.2 VELDBEZOEK

In het plangebied zijn geen waterpartijen en er is dus geen geschikt leefgebied voor vissen.

3.6.3 TOETS WET NATUURBESCHERMING

Uit de waarnemingen blijkt dat het op voorhand is uitgesloten dat de werkzaamheden een negatief effect hebben op het functioneel leefgebied van vissen. Een nader onderzoek hiernaar of een ontheffingsaanvraag artikel 3.8 Wnb is niet nodig.

3.7 ONGEWERVLEDEN

3.7.1 LITERATUUR

Uit de beschikbare literatuur (NDFF) blijkt dat in het plangebied noch in de omgeving geen waarnemingen bekend zijn van beschermde ongewervelden zoals insecten, weekdieren en kreeftachtigen.

3.7.2 VELDBEZOEK

De aard van het plangebied, zijnde een moestuin met haag, biedt geen habitat voor beschermde soorten van de Achterhoek zoals grote weerschijnvlinder (vochtig bos), kleine ijsvogelvlinder (vochtig bos), iepenpage (iep) en bosbeekjuffer (beken).

3.7.3 TOETS WET NATUURBESCHERMING

Er is geen sprake van een negatief effect op het functioneel leefgebied van ongewervelden. Een nader onderzoek of een ontheffingsaanvraag artikel 3.8 Wnb is niet nodig.

3.8 PLANTEN

3.8.1 LITERATUUR

Uit de beschikbare literatuur (NDFF) blijkt dat in het plangebied noch in de omgeving waarnemingen bekend zijn van beschermde planten.

3.8.2 VELDBEZOEK

Ter plaatse van zowel de blusvijver als de sorteerbakken zijn de grote leeuwenklauw, kartuizer anjer en wolfskers noch andere beschermde plantensoorten waargenomen.

3.8.3 TOETS WET NATUURBESCHERMING

Op basis van de verrichte waarnemingen is het op voorhand uitgesloten dat het project een negatief effect heeft op groeiplaatsen van beschermde plantensoorten. Een nader onderzoek of een ontheffingsaanvraag artikel 3.8 Wnb is niet nodig.

4 CONCLUSIE

Op basis van het literatuuronderzoek en het veldbezoek uitgevoerd op 25 september 2020 in relatie tot de geplande werkzaamheden kan worden geconcludeerd dat:

- a) het nog niet kan worden uitgesloten dat rust- en/of voortplantingslocaties van steenmarter en wezel worden verstoord bij de verwijdering van delen van de haag daar waar de onderzijde dicht is begroeid;
- b) het wel kan worden uitgesloten dat rust- en/of voortplantingslocaties van steenmarter en wezel worden verstoord bij de verwijdering van delen van de haag daar waar de onderzijde dicht is open is en ter plaatse van de moestuin;
- c) wel kan worden uitgesloten dat beschermde vleermuizen, vogels, reptielen, amfibieën, vissen, ongewervelden en planten worden verstoord.

Rust- en voortplantingsplaatsen van steenmarter en wezel zijn in de provincie Gelderland jaarrond beschermd binnen de Wnb, ook wanneer het niet bekend is dat de soort er daadwerkelijk gebruik van maakt. Echter, omdat het plangebied kleiner is dan 1,0 hectare, is een nader onderzoek noch een ontheffingsaanvraag Wnb nodig.

Er wordt geadviseerd om de hagen buiten de kwetsbare periode van de marters te verwijderen, dus tussen 1 september en 15 maart kunnen deze binnen de Wnb worden verwijderd. Hierna kan worden begonnen met grond- en bouwwerkzaamheden. Wanneer hieraan wordt voldaan, is een overtreding artikel 3.10 van de Wnb niet aan de orde.

Met betrekking tot een eventuele kap van de buiten het plangebied aanwezige zilverspar in de tuin van de Doesburgse weg 2 vanwege overhangende takken, is een nader onderzoek nodig naar de eekhoorn en vleermuizen. Een dergelijk onderzoek houdt het volgende in:

- a) de uitvoer van drie avondbezoeken in de periode 15 mei – 15 juli (broed- en kraamtijd);
- b) de uitvoer van twee nachtbezoeken in de periode 15 augustus – september (paartijd);
- c) een veldbezoek overdag.

Een kap zonder dit onderzoek is een overtreding met de Wnb artikel 3.5 en 3.10.

5 LITERATUUR

Bouwens, S. 2017. Handreiking Kleine Marters in relatie tot soortbescherming. Provincie Noord-Brabant. 's Hertogenbosch.

www.google.com/maps

Natuurgegevens NDFF, www.ndff-ecogrid.nl/

Omgevingsverordening Gelderland (december 2018)

Bijlage 6

Bespreking naar aanleiding van het verzoek van de Gemeente Doetinchem met de burens.

Korte samenvatting:

Eind maart een brief ontvangen van de Gemeente Doetinchem dat de omgevingskamer in grote lijnen akkoord gaat met dit plan.

Ze zouden er nu aan gaan werken voor de principemedewerking door het college en eind mei zou het openbaar worden gemaakt.

Verzoek om de burens hiervan in kennis te stellen.

Dit is gebeurd door de mede-eigenaar van de grond, en door hem toegezegd dat de toekomstige bewoner contact op zou nemen met de naaste burens.

Ook de mensen die de grond in gebruik hadden als tuingrond heeft de eigenaar op de hoogte gebracht dat hun dit t.z.t. niet meer konden bewerken.

Toen hebben de ouders van burens aangegeven dat hun ook wel interesse hadden om daar te wonen (maar inmiddels was er al een andere mede-bouwer bekend).

Daarna hebben wij, onder het genot van een kopje koffie, contact gehad met de naaste burens om de plannen toe te lichten.

Op 13 september 2020 zijn de andere toekomstige bewoners, bij de noordelijke burens geweest en het plan toegelicht.

Op 7 oktober hebben zij gereageerd via de app met de volgende tekst: "Wij kunnen ons niet vinden in het idee dat hier gebouwd wordt en ook niet in het bouwplan dat jullie ons toen hebben laten zien."

Het bouwplan is daarna aangepast betreffende de maatvoering en situering op de kavel. Het aantal te bebouwen m² is verminderd om ivm de archeologie.

Door de situering van de woningen met parkeerplaatsen en de vorm van de kavel kunnen de standaard stedenbouwkundige beleidslijnen van de gemeente niet helemaal worden toegepast. Daarom wordt hier van afgeweken.

Daarna is er overleg geweest met de drie burens en toelichting gegeven over het gehele verloop op 03-12-2020, op 05-12-2020 en op 06-01-2021.

Zij stonden in het algemeen allen niet negatief tegenover de nieuwe situatie en hebben de toelichting van het verloop tot nu toe op prijs gesteld.

De burens aan de noordzijde stonden niet te juichen dat daar werd gebouwd, maar waren wel positief tegenover de nieuwe situatie.

Dit verslag is aan de gesproken burens overhandigd en men wordt op de hoogte gehouden van de procedure.

Wehl, 11 januari 2021.

Initiatiefnemers en toekomstige bewoners van perceel.

Zienswijzennota behorende bij de ontwerp-omgevingsvergunning voor het realiseren van twee woningen nabij de hoek Doesburgseweg/ Jhr. de Bellefroidweg in Wehl (nummer 20210320).

Burgemeester en wethouder zijn van plan een omgevingsvergunning te verlenen voor het in afwijking van het geldende bestemmingsplan “Stedelijk gebied 2021” realiseren van twee woningen nabij de hoek Doesburgseweg/ Jhr. de Bellefroidweg in Wehl. De ontwerp omgevingsvergunning voor de activiteiten ‘bouwen’, ‘handelen in strijd met regels RO’ heeft vanaf 24 juni 2021 gedurende 6 weken ter inzage gelegen.

De volgende indieners hebben tegen de ontwerp omgevingsvergunning een zienswijze ingediend.

Datum ontvangen	Indiener
29 juli 2021	Indiener A
2 augustus 2021	Indiener B

In deze zienswijzennota zal op de ingediende zienswijzen worden gereageerd. Daarbij zal bovenstaande volgorde worden aangehouden.

Conclusie

De ingediende zienswijzen geven geen aanleiding de omgevingsvergunning niet te verlenen. Wel hebben de zienswijzen aanleiding gegeven om de activiteit ‘Uitweg’ als lossen aanvraag aan te vragen.

Samenvatting en reactie ingediende zienswijzen

Hieronder zijn de zienswijzen per indiener samengevat en van een reactie voorzien.

A. Zienswijzen indiener A

A.1 Indiener A voert aan dat de Jhr. de Bellefroidweg en de Fokkenkampseweg uiterst smalle wegen zijn en slechts doorgaand voor fietsers is. Bij de voorgenomen bouw van twee huizen kunnen de auto's alleen achterwaarts het perceel verlaten.

Reactie gemeente

De aangrenzende straten zijn te smal om op parkeren, daarom zullen de auto's op het perceel geparkeerd moeten worden. Hier is rekening mee gehouden door de voorwaarde op te leggen dat er twee auto's per woning op eigen terrein moeten parkeren.

Zoals indiener A aanvoert is de Jhr. de Bellefroidweg en, het verlengde daarvan, de Fokkenkampseweg enkel een doorgaande weg voor fietsers. Voor auto's betreft het een rustige doodlopende straat. Het betreft hier een erftoegangsweg met een maximum snelheid van 30 kilometer per uur. Verkeerstechnisch is het geen probleem om een oprit te realiseren aan de Jhr. de Bellefroidweg.

Indiener A voert aan dat auto's alleen achterwaarts het perceel kunnen verlaten. Dit is uiteraard niet het geval, de bewoners kunnen ervoor kiezen om achteruit in te parkeren waardoor het perceel niet achterwaarts verlaten hoeft te worden. Verkeerstechnisch zien wij dan ook geen belemmeringen voor dit plan. Bovendien hoeft het ook niet erg te zijn wanneer men alleen achteruit kan weggrijden. De aansluitende straten zijn erg rustig. Een spiegel zou een oplossing kunnen zijn om het eventuele uitzicht te verbeteren. Als de omheining van de tuin niet te hoog is, is het achterwaarts uitdraaien geen probleem en is er ook geen spiegel nodig.

A.2 Indiener A voert aan dat de dorpsraad zich meer had moeten bezighouden met de problemen die de bouw met zich meebrengen. In dit verband voert indiener A aan dat een instantie als Veilig Verkeer Nederland vele vragen van een antwoord kan voorzien.

Reactie gemeente

Het had de dorpsraad uiteraard vrij gestaan om een zienswijze in te dienen tegen het ontwerpbesluit, dit is echter niet gebeurd. Of een dorpsraad eerder bij een ontwikkeling betrokken had moeten worden is aan omwonenden, of de initiatiefnemer van het plan. De gemeente heeft geen actieve rol in het benaderen van dorpsraden.

Voor wat betreft de verkeersveiligheid zien wij geen noodzaak om een dergelijk plan voor te leggen aan een instantie zoals Veilig Verkeer Nederland. De gemeente Doetinchem heeft het plan intern uitgezet bij de verkeerskundige waarop een positief advies is uitgebracht. De enkele kanttekening vanuit de verkeerskundige betrof de voorwaarde dat er per woning twee parkeerplaatsen op eigen terrein gerealiseerd moeten worden, aangezien de Jhr. de Bellefroidweg een te smalle weg is om aan te parkeren. Bovendien is Veilig Verkeer Nederland geen instantie die normaalgesproken advies uitbrengt aan gemeenten.

A.3 Indiener A voert aan dat het plan Fokkenkamp een concreet plan is wat voorziet in de bouw van vele, levensloopbestendige woningen. Moet de gemeente niet haar inzicht en beleid afstemmen op het plan Fokkenkamp?

Reactie gemeente

Het voorliggende plan betreft een plan van een initiatiefnemer. De gemeente heeft hierin enkel een toetsende rol. Het is dan ook niet aan de gemeente om te bepalen of een plan aangehouden dient te worden.

Voor wat betreft de behoefte aan levensloopbestendige woningen heeft de gemeenteraad van Doetinchem op 28 november 2019 de "Woningbouwstrategie 2019" (hierna: woningbouwstrategie) vastgesteld. De woningbouwstrategie biedt ruimte om, onder bepaalde voorwaarden, nieuwe woningen te realiseren die aansluiten bij de vraag om in gemeente Doetinchem te wonen. Het voorliggende plan voldoet aan de woningbouwstrategie, waardoor er is aangetoond dat er behoefte is aan dergelijke woningen.

Ook het plan Fokkenkamp zal moeten voldoen aan de woningbouwstrategie, het is dus niet zo dat er door realisatie van beide plannen een overschot komt aan levensloopbestendige woningen. Alle nieuwe woningbouwinitiatieven dienen te voldoen aan de woningbouwstrategie.

A.4 Indiener A voert aan dat ze uit de toelichting omtrent de afgifte van de bouwvergunning opmaken dat er een stuk groenstrook van de gemeente gekocht dient te worden, grond die grenst aan de Doesburgseweg. Opmerkelijk is dat in diezelfde toelichting de gemeente mededeelt dat bouwvoorschriften overtreden worden

Reactie gemeente

In de ruimtelijke onderbouwing is inderdaad uiteen gezet dat er een strook van twee meter aangekocht dient te worden van de gemeente Doetinchem. Deze strook heeft de bestemming 'verkeer'. Het is niet mogelijk om een woning te realiseren binnen deze bestemming. Het plan past dan ook niet binnen het bestemmingsplan.

Omdat het plan niet past binnen het bestemmingsplan heeft de initiatiefnemer een vooroverleg ingediend bij de gemeente Doetinchem. Aan de hand hiervan heeft de gemeente op 8 juli 2020 een principebesluit genomen, om in principe medewerking te verlenen aan een plan voor het realiseren van twee levensloopbestendige woningen.

Hierna heeft initiatiefnemer op 6 mei 2021 een aanvraag omgevingsvergunning ingediend. Op basis van art 2.1 lid 1 onder c Wabo, in samenhang met 2.12 lid 1 sub a onder 3° betreft het hier een procedure met de uitgebreide voorbereidingsprocedure.

A.5 Indiener A voert aan dat een dermate evident causaal verband is tussen de vergunning voor het bouwen van de woningen en de (nog aan te vragen) vergunning voor de uitwegen dat deze niet los van elkaar gezien kunnen worden.

Reactie gemeente

Ondanks dat het vanuit praktisch oogpunt logisch lijkt om de activiteit 'uitweg' te koppelen aan de aanvraag voor het realiseren van de woningen, is dit niet verplicht. Van onlosmakelijke samenhang is slechts sprake als één feitelijke handeling per definitie in meerdere vergunningsplichten, als bedoelt in artikel 2.1 of art. 2.2 van de Wet algemene bepalingen

omgevingsrecht (Wabo), resulteert. In dit geval is dit dus niet aan de orde. De activiteit 'uitweg' kan daardoor op een later moment worden aangevraagd.

Dit staat los van het feit dat de verkeersveiligheid in het voortraject al beoordeeld is, zoals aangegeven in reactie A1 en A2.

A.6 Indiener A voert aan dat de initiatiefnemer in het bewonersverslag aangegeven heeft dat de buurt niet negatief tegenover de nieuwe ontwikkeling staat. Dit is onjuist, indiener A heeft aangegeven niet blij te zijn met de voorgenomen bouwplannen.

Reactie gemeente

Als gemeente hebben wij een toetsende rol bij dit initiatief. Wij moeten dan ook uitgaan van de juistheid van de stukken op goed vertrouwen. Hoe de buurt heeft gereageerd op de plannen hebben wij teruggelezen in het bewonersverslag. Of deze naar volledige waarheid is opgesteld is door de gemeente niet te controleren.

Ook indien het bewonersverslag, naar zeggen van indiener A, niet volledig naar waarheid is opgesteld is dit voor ons geen reden om de vergunning niet te verlenen. De ruimtelijke onderbouwing samen met de onderliggende onderzoeken toont, naar mening van de gemeente, aan dat er sprake is van een goede ruimtelijke ordening, waarbij er sprake is van een goed woon/leefklimaat. Het is begrijpelijk dat direct omwonenden niet direct positief tegenover een dergelijk plan staan, dit betekent niet dat er automatisch geen sprake is van een goede ruimtelijke ordening.

Conclusie zienswijzen indiener A

De ingediende zienswijzen geven geen aanleiding de omgevingsvergunning niet te verlenen.

B. Zienswijzen indiener B

B.1 Indiener B voert aan dat in het onderhavige plan er twee relatief grote woningen zijn gepland op een perceel waar één hoofdwoning beter tot zijn recht komt en bovenal veel beter past in het ruimtelijke beeld. De uitwerking harmonieert derhalve niet met de omgeving. Door de geplande grootte en de gedraaide situering van beide woningen ontstaat een 'gespannen en vol' ruimtelijk geheel.

Reactie gemeente

Het perceel waar de twee woningen zijn gepland was lang in gebruik als moestuin, bebouwing heeft er nooit bestaan. Voor een betere situering van de woningen wordt er een strook grond van de gemeente aangekocht. Een deel openbaar groen zal wijzigen naar voortuin van één van de woningen. Deze strook mag enkel gebruikt worden als voortuin en beplanting mag het zicht op de hoek niet belemmeren in verband met de verkeersveiligheid.

Beide woningen krijgen hun eigen oriëntatie. De woning aan de Doesburgseweg past in het stramien van de naastgelegen woningen, voor wat betreft de relatief smalle voorzijde en de ruimte voor groen. De woning is zo gedraaid dat deze past binnen de typische hoekverdraaiing van de voorgevels ten opzichte van de Doesburgseweg.

De andere woning aan de Jhr. de Bellefroidweg krijgt juist meer een oriëntatie op de groene omgeving van de begraafplaats. Deze straat houdt tevens het karakter van een smalle doodlopende straat.

In het bestemmingsplan 'Stedelijk gebied- voorjaar 2020' (en nu ook het bestemmingsplan 'Stedelijk gebied 2021') zijn de beleidslijnen vastgelegd voor wat betreft de situering van nieuwe woningen. Het plan voldoet vrijwel volledig aan het beleid van de gemeente. Ten aanzien van

de zone langs de achtergrens vindt een minimale overschrijding plaats. Het beleid schrijft voor dat er 2,5 meter vanaf de perceelgrens gebouwd mag worden. In het onderhavige plan is er op een klein stuk een overschrijding van 30 centimeter. De 2,5 meter is een beleidsregel welke is opgesteld om inkijk in de tuin van omwonenden te beperken vanaf de eerste verdiepingvloer. Bij de onderhavige woningen is er echter sprake van een lage goothoogte. De schildkap begint dus al op de eerste verdieping, hierdoor zijn er geen wederzijdse problemen ten aanzien van de inkijk te verwachten.

Zoals hierboven uiteengezet voldoet het plan vrijwel volledig aan de beleidsregels van de gemeente. Weliswaar is er sprake van een geringe afwijking van de beleidsregels, deze zijn zo gering dat er geen nadelige gevolgen zijn voor betrokken belanghebbenden.

Wij zien daarom geen aanleiding/ wij kunnen niet eisen dat de initiatiefnemer de ontwerpen aanpast naar aanleiding van de zienswijze. Uit het bezoekersverslag is tevens al naar voren gekomen dat naar aanleiding van gesprekken met omwonenden de bouwplannen zijn aangepast.

B.2 Indiener B voert aan dat woning 1, georiënteerd op de Doesburgseweg, mede door haar historiserende architectuur goed in het straatbeeld past. Woning 2 zou, indien men dan toch een 2^e woning nastreeft, substantieel kleiner moeten zijn en meer het karakter van 'bijgebouw bij woning 1' met een wat afwijkende architectuur moeten hebben. Op deze wijze voldoet het plan o.i. veel beter aan de vigerende stedenbouwkundige richtlijnen.

Reactie gemeente

Zoals onder B.1 uitvoerig uiteengezet voldoet het voorliggende plan reeds aan de stedenbouwkundige richtlijnen. Wij volgen indiener B dan ook niet in de stelling dat het geschetste idee beter zal passen binnen deze stedenbouwkundige richtlijnen.

B.3 Indiener B voert aan het ze bevreemd dat de vergunning voor de uitrit separaat aangevraagd dient te worden. Indiener B is van mening dat dat dit niet mogelijk is en onlosmakelijk verbonden is met de bouw van de geplande woningen.

Reactie gemeente

Ondanks dat het vanuit praktisch oogpunt logisch lijkt om direct de activiteit 'uitweg' aan te vragen is dit niet verplicht. Van onlosmakelijke samenhang is slechts sprake als één feitelijke handeling per definitie in meerdere vergunningsplichten, als bedoeld in artikel 2.1 of art. 2.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), resulteert.

Het uitgangspunt van de Wabo is dat de aanvrager bepaalt voor welke activiteiten een aanvraag wordt ingediend en wat de omvang van een project is. Artikel 2.7 van de Wabo maakt hier een uitzondering op. Dit artikel bepaalt dat de aanvrager van een omgevingsvergunning als bedoeld in de artikelen 2.1 en 2.2 van de Wabo moet zorgen dat zijn aanvraag betrekking heeft op alle onlosmakelijke activiteiten binnen het betrokken project. In artikel 2.1 en 2.2 van de Wabo worden alle vergunning plichtige activiteiten opgesomd, van kappen tot bouwen en van het oprichten van een inrichting tot handelen in strijd met het planologische regime. Als twee (of meer) van deze activiteiten tegelijk bij één feitelijke (fysieke) handeling aan de orde zijn en niet in de tijd gescheiden kunnen worden verricht, moet de aanvrager één aanvraag indienen. Dat is bijvoorbeeld het geval bij het verbouwen van een beschermd monument. De bouwwerkzaamheden zijn dan aan te merken als de activiteit bouwen (artikel 2.1, eerste lid, onder a) en tegelijkertijd als het wijzigen van een beschermd monument (artikel 2.1, eerste lid, onder f). Voor deze onlosmakelijk met elkaar verbonden activiteiten moet in één keer

omgevingsvergunning wordt gevraagd. Vanwege die onlosmakelijkheid is het ook niet mogelijk een van de activiteiten te vergunnen als een andere moet worden geweigerd (zie bijvoorbeeld ABRvS 25 september 2019, ECLI:NL:RVS:2019:3263 en 6 juni 2018, ECLI:NL:RVS:2018:1841).

Het realiseren van een uitweg bij de woning is een handeling die gescheiden in de tijd uitgevoerd kan worden. Het is gebruikelijk om eerst te beginnen met de bouw van de woningen, waarna in een later stadium de aanvraag wordt ingediend voor de uitwegen. Zoals hierboven benoemd is het aan de aanvrager om te bepalen welke activiteiten allemaal bij de aanvraag worden betrokken.

Het belangrijkste aspect in de waarborging van de verkeersveiligheid, om dit aspect te waarborgen is in het voortraject het plan al getoetst door een verkeerskundige van de gemeente Doetinchem.

Naar aanleiding van de ingediende zienswijzen is ervoor gekozen om de aanvraag voor de uitwegen aan te vragen. Zo kon de beoordeling van de uitwegen ook meegenomen worden bij de beoordeling van het gehele plan (ook al is dit een niet onlosmakelijke activiteit en is de verkeersveiligheid al in een eerder stadium getoetst). Uit de eerdere toetsing van de uitwegen (tijdens het vooroverleg) blijkt dat er voor het aspect van verkeersveiligheid geen problemen zijn te verwachten.

B.4 Indiener B voert aan de uitrit van woning 1 direct tegenover de uitrit van indiener B gesitueerd staat. Indiener B is van mening dat door de geringe wegbreedte dit tot een verkeersonveilige situatie kan leiden. De uitrit voor woning 2 komt uit op een onoverzichtelijk kruispunt, dit neemt serieuze verkeersrisico's met zich mee.

Reactie gemeente

Wij volgen de redenering van indiener B niet. Het is voor ons niet duidelijk in welk opzicht de verkeersveiligheid meer in het geding komt doordat een uitweg recht tegenover een andere uitweg wordt gesitueerd. Vanuit verkeersveiligheid zijn er geen redenen te bedenken hoe dit een gevaarlijkere situatie oplevert.

Conclusie zienswijzen indiener B

De ingediende zienswijzen geven geen aanleiding de omgevingsvergunning niet te verlenen.