



Aanvullend vleermuisonderzoek

Armgardstraat 2a in Doesburg

In opdracht van Gemeente Doesburg

Colofon

Aanvullend vleermuisonderzoek Armgardstraat 2a in Doesburg

Opdrachtgever	Gemeente Doesburg
Contactpersoon	Dhr. J. Bloemendaal
Opdrachtnemer	Staring Advies Jonker Emilweg 11 6997 CB Hoog-Keppel
Rapportnummer	2966
Projectnummer	5485
Auteur	Ing. I. van Marwijk
Controle	Ing. R. Top
Status	Definitief
Publicatiedatum:	14 november 2025
Foto voorblad	Plangebied (foto: I. van Marwijk)

Copyright

Niets uit dit rapport mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt worden zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtgever, noch mag het zonder een dergelijke toestemming worden gebruikt voor enig ander werk dan waarvoor het is vervaardigd.

Aansprakelijkheid

Dit onderzoek is uitgevoerd conform de toepasselijke en van kracht zijnde natuurwet- en regelgeving. Het onderzoek betreft een momentopname en geeft een inschatting van de geschiktheid van de onderzoekslocatie voor beschermde soorten. Het voorkomen van beschermde soorten is echter nooit met zekerheid te voorspellen. Staring Advies accepteert geen aansprakelijkheid ten aanzien van beslissingen die de opdrachtgever neemt naar aanleiding van het door Staring Advies uitgevoerde onderzoek. Staring Advies is niet aansprakelijk voor gevolgschade, alsmede voor schade welke voortvloeit uit toepassingen van de resultaten van werkzaamheden of andere gegevens verkregen van Staring Advies; opdrachtgever vrijwaart Staring Advies voor aanspraken van derden in verband met deze toepassing.

Netwerk Groene Bureaus

Staring Advies is lid van het Netwerk Groene Bureaus (NGB) de brancheorganisatie voor groene adviesbureaus. Het netwerk hanteert een gedragscode die opdrachtgevers en andere belanghebbenden een basis biedt om de leden aan te spreken op de kwaliteit van hun werk.

www.netwerkgroenebureaus.nl

Inhoud

Colofon	1
Samenvatting.....	1
1 Inleiding en doel.....	2
1.1 Inleiding	2
1.2 Doel	2
2 Gebiedsbeschrijving en geplande werkzaamheden	3
2.1 Gegevens plangebied	3
2.2 Beschrijving van het plangebied	3
2.3 Beschrijving van het onderzoeksgebied.....	3
2.4 Geplande werkzaamheden	3
3 Methodiek aanvullend onderzoek.....	5
3.1 Vleermuizen.....	5
4 Resultaten aanvullend onderzoek.....	7
4.1 Vleermuizen.....	7
4.2 Overige soorten	10
5 Toetsing aan de Omgevingswet.....	12
5.1 Omgevingswet.....	12
5.2 Vleermuizen.....	12
5.3 Overige soorten	13
6 Conclusie.....	14

Samenvatting

Uit gericht onderzoek blijkt dat voor de geplande flora- en fauna-activiteit, bestaande uit de sloop van een gymzaal aan de Armgardstraat 2a in Doesburg, sprake is van een negatief effect op vaste rust- en verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen. Het aanvragen van een omgevingsvergunning in het kader van de Omgevingswet en het opstellen van een projectplan is noodzakelijk. Het gaat hier om twee zomerverblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuis.

Daarnaast is in 2024 een kraamkolonie van de laatvlieger aangetroffen in het pand. Hoewel deze dit jaar niet teruggevonden is, is het aanvragen van een omgevingsvergunning in het kader van de Omgevingswet en het opstellen van een projectplan noodzakelijk.

Voor overige beschermde soort(groep)en is het aanvragen van een omgevingsvergunning in het kader van de Omgevingswet niet noodzakelijk, aangezien er geen overtredingen van de Omgevingswet optreden.

Verstoring van (overige) broedvogels moet voorkomen worden. Daarvoor moeten de werkzaamheden buiten het broedseizoen (dat globaal loopt van 15 maart tot 15 juli) worden uitgevoerd of ruim voor aanvang van het broedseizoen gestart worden en/of er dient te worden voorkomen dat broedvogels zich lokaal vestigen.

Dit zijn de uitkomsten van het onderzoek dat is gehouden naar aanleiding van de plannen om het pand aan de Armgardstraat 2a in Doesburg te slopen en nieuwbouw te realiseren. Dit kan negatieve gevolgen hebben voor beschermde diersoorten. Daarom is onderzoek noodzakelijk om te voldoen aan de Omgevingswet.

Staring Advies voerde het onderzoek uit in opdracht van Gemeente Doesburg.

1 Inleiding en doel

1.1 Inleiding

Bij een ruimtelijke ontwikkeling verlangt de huidige wetgeving een gedegen onderzoek naar flora en fauna in verband met de zorgplicht die de Omgevingswet een initiatiefnemer oplegt. Het voornemen is om het pand aan de Armgardstraat 2a te slopen en nieuwbouw te realiseren. Hiervoor is daarom eerder een natuurtoets uitgevoerd door Staring Advies (rapportnummer 2863). De conclusie uit dit onderzoek is dat blijkt dat de voorgenomen werkzaamheden waarschijnlijk een negatief effect hebben op gebouwbewonende vleermuizen. De heer Bloemendaal van gemeente Doesburg is betrokken bij de plannen en heeft Staring Advies opdracht gegeven voor het uitvoeren van dit aanvullend onderzoek.

1.2 Doel

Ruimtelijke plannen kunnen conflicterend zijn met de Omgevingswet, wanneer er sprake is van negatieve effecten op beschermde soorten. Het doel van het natuuronderzoek is om te inventariseren of er door de geplande flora- en fauna-activiteit sprake is van aantasting van (de functionaliteit van) vaste verblijfplaatsen van gierzwaluw, huismus en gebouwbewonende vleermuizen. Voor overige beschermde soorten zijn negatieve effecten op voorhand uit te sluiten, of zijn te voorkomen door rekening te houden met gevoelige perioden, zoals het broedseizoen van vogels.

2 Gebiedsbeschrijving en geplande werkzaamheden

2.1 Gegevens plangebied

Locatie: Armgardstraat 2a
Plaats: Doesburg
Gemeente: Doesburg
Provincie: Gelderland

2.2 Beschrijving van het plangebied

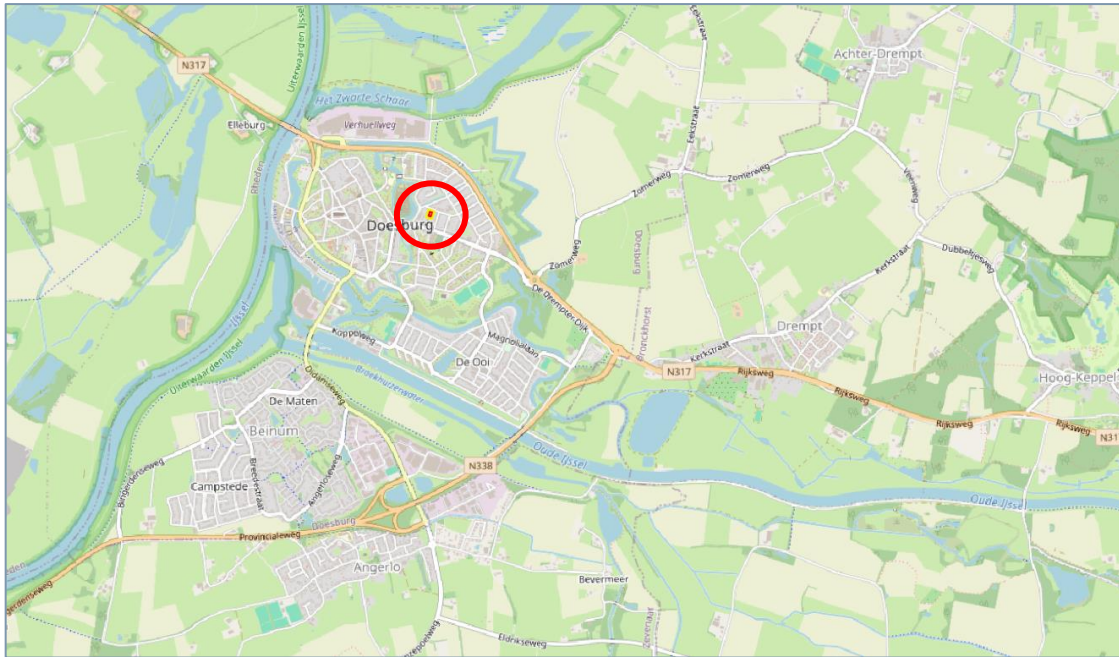
Het plangebied, bestaande uit een leegstaande oude gymzaal, ligt ten westen van het oude centrum in de bebouwde kom van Doesburg (zie figuur 1 en foto's bijlage 1). Het gebouw bestaat uit een begane grond, waarbij de muren niet symmetrisch aan elkaar lopen. Het gebouw heeft spouwmuren met open stootvoegen. Daarnaast is ook een schoorsteen aanwezig met een goot tussen het gebouw en de schoorsteen. Alle ramen en deuren zijn intact en geen andere grotere ingangen zijn waargenomen om het pand. De gymzaal wordt omringd door woningen en bedrijfspanden, met aan de westkant van het gebouw op ongeveer 90 meter een gracht met een aangrenzende begraafplaats (zie figuur 2).

2.3 Beschrijving van het onderzoeksgebied

Om het eventuele verstorend effect van de geplande flora- en fauna-activiteit op zowel beschermde als niet beschermde natuurwaarden in de directe omgeving van het plangebied (externe werking) in te kunnen schatten is een groter gebied onderzocht dan het plangebied alleen (zie figuur 2). Het onderzoeksgebied om de gymzaal bestaat uit een grasveld, vijf bomen en verharde looppaden.

2.4 Geplande werkzaamheden

Het is de bedoeling om het terrein te herontwikkelen, hierbij wordt de huidige bebouwing bestaande uit een gymzaal afgebroken en worden er nieuwe appartementen/woningen gebouwd.



Figuur 1. Globale ligging van het plangebied (rood omcirkeld). Bron: Provincie Gelderland (2025).



Figuur 2. Ligging plangebied (rood) en het onderzoeksgebied (geel). Bron: PDOK, 2025.

3 Methodiek aanvullend onderzoek

De Kennisdocumenten van BIJ12, het document 'Soortinventarisatie-protocollen' van het Netwerk Groene Bureaus (NGB) (versie nov 2023) en het Vleermuisprotocol (versie 2021 geactualiseerd voor meervleermuis), opgesteld door de Zoogdiervereniging VZZ, in samenwerking met het Netwerk Groene Bureaus en de Gegevensautoriteit Natuur, geven richtlijnen voor onderzoeksinspanningen, effectbeoordelingen en mitigerende maatregelen.

Om ongewenste onduidelijkheid te voorkomen over de beoordeling van een soortenaanvraag, heeft de provincie Gelderland een document opgesteld met een nadere toelichting en nuancering op deze richtlijnen.

Bij het bepalen van de methode van aanvullend onderzoek is gekozen voor de eisen van de richtlijnen uit de toepasselijk en meest recente versies van de Kennisdocumenten van BIJ12, de 'Soortinventarisatieprotocollen' van het Netwerk Groene Bureaus (NGB), het Vleermuisprotocol (versie 2021 geactualiseerd voor meervleermuis) én het document met nadere toelichting en nuancering op deze richtlijnen van de provincie Gelderland.

3.1 Vleermuizen

Tijdens de quickscan natuurtoets zijn aanwijzingen voor verblijfplaatsen van vleermuizen in het plangebied gevonden. Nader onderzoek naar vleermuizen is noodzakelijk aangezien bij de sloop van de gymzaal mogelijk sprake is van aantasting van verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuissoorten. Voor het onderzoek naar verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen is, conform het Vleermuisprotocol, de volgende onderzoeksinspanning noodzakelijk:

Het vleermuisprotocol (versie 2021 geactualiseerd voor meervleermuis) adviseert om bij het vermoeden op kraam-, zomer- en paarverblijfplaatsen van de te verwachten gebouwbewonende soorten (gewone dwergvleermuis, meervleermuis, laatvlieger, ruige dwergvleermuis en gewone grootoorvleermuis) gericht vleermuisonderzoek uit te voeren middels 7 veldbezoeken. Het gaat hierbij om twee avondbezoeken en drie ochtendbezoeken in de periode 15 mei – 31 juli en twee avondbezoeken in de periode 15 augustus – 1 oktober.

Het vleermuisonderzoek is uitgevoerd met behulp van een batdetector (Pettersson D240x), een batlogger (Elekon Batlogger M2) en een warmtebeeldcamera (Flir Scion OTM266). Geluidsopnames van het onderzoek zijn geanalyseerd in het softwareprogramma 'Batexplorer versie 2.1'.

Bij het bepalen van het aantal personen dat het plangebied onderzoekt is als uitgangspunt gehanteerd dat bij elke ronde 75% van het plangebied te allen tijde te overzien is. Daarom

is dit onderzoek in de periode 15 mei – 15 juli uitgevoerd met minimaal 2 personen per bezoek en in de periode 15 augustus – 1 oktober met 1 persoon.

De bezoeken zijn allen te voet uitgevoerd. Door de onderzoeksintensiteit is een volledig beeld ontstaan over de aanwezigheid van en het gebiedsgebruik door vleermuizen.

Ronde	Functie	Datum	Begintijd	Eindtijd	Weersomstandigheden
1	Zomer- en kraamverblijfplaats	16-05-2025	21:20 uur	23:55 uur	10% Bewolkt, droog, 12°C, wind 1 Bft
2	Zomer- en kraamverblijfplaats	28-05-2025	02:25 uur	04:30 uur	Bewolkt, droog, 10°C, wind 1-2 Bft
3	Zomer- en kraamverblijfplaats	16-06-2025	02:15 uur	04:15 uur	Onbewolkt, droog, 12°C, wind N 1 Bft
4	Zomer- en kraamverblijfplaats	18-06-2025	21:55 uur	00:35 uur	Onbewolkt, droog, 18°C, wind W 1 Bft
5	Zomer- en kraamverblijfplaats	10-07-2025	02:20 uur	05:30 uur	Half bewolkt, droog, 12°C, wind 0 Bft
6	Paarverblijfplaats	19-08-2025	22:00 uur	00:10 uur	Halfbewolkt, droog, 19°C, wind 3 Bft
7	Paarverblijfplaats	18-09-2024	00:10 uur	02:15 uur	Licht bewolkt, droog, 17°C, wind 3 Bft

Tabel 2. Veldonderzoek vleermuizen.

4 Resultaten aanvullend onderzoek

In deze paragraaf worden de resultaten van het gericht veldonderzoek naar de vaste verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen beschreven.

4.1 Vleermuizen

Tijdens het veldonderzoek conform Vleermuisprotocol 2021 zijn de volgende vleermuissoorten waargenomen tijdens de onderzoekronden:

- Gewone dwergvleermuis
- Ruige dwergvleermuis
- Laatvlieger
- Rosse vleermuis
- Gewone grootoorvleermuis
- Meervleermuis

4.1.1 Gewone dwergvleermuis

Zomerverblijfplaats

Tijdens de eerste ronde op 13 mei is er één uitvliegende gewone dwergvleermuis aan de westkant van het pand waargenomen. Daarnaast is tijdens de tweede ochtendronde van 10 juli één invliegende gewone dwergvleermuis op een andere plek waargenomen (figuur 3). Op 10 juli is er buiten het plangebied een gewone dwergvleermuis waargenomen die invloog ter hoogte van de noordelijke dakrand van Van Ubelstraat 9. Afgezien van deze waarneming zijn binnen het plangebied geen in- of uitvliegende gewone dwergvleermuizen geconstateerd.



Figuur 3. Het plangebied met de locaties van de aangetroffen zomerverblijfplaatsen van gewone dwergvleermuis (gele cirkel met rode rand). Bron: PDOK, 2025.

Foerageergebied

Tijdens meerdere bezoeken aan het plangebied zijn foeragerende gewone dwergvleermuizen in het plangebied en nabije omgeving waargenomen. Dit foeragegedrag was in de meeste gevallen kortdurend en vlogen daarna verder naar andere plekken.

Op 16 mei werd aan het begin van de ronde voortdurend ten minste één vleermuis waargenomen die foerageerde rond de oostelijke boompartij van het onderzoeksgebied. Later op de avond, rond 23:15 uur, nam de activiteit af tot het punt waarop geen foeragerende vleermuizen meer werden waargenomen. Tijdens de overige veldbezoeken zijn incidenteel foeragerende vleermuizen waargenomen, die echter geen duidelijke binding vertoonden met het plangebied.

Paarverblijfplaats

Tijdens de baltsrondes zijn geen paarverblijfplaatsen binnen het plangebied vastgesteld. Wel zit een mogelijk paarverblijfplaats direct grenzend aan het plangebied, namelijk rond de Van Ubelstraat 21. Hier was bij beide avondrondes een baltsende gewone dwergvleermuis waargenomen die de grote boom in het plangebied en de achtertuin van Van Ubelstraat 21 gebruikte als baltsroute. Voornamelijk was de vleermuis actief in de achtertuin, maar ging soms ook over het dak richting de Van Ubelstraat.

Vliegroute

In en om het plangebied zijn enkele verblijfplaatsen van vleermuizen aangetroffen. De routes die de vleermuizen gebruiken om deze verblijfplaatsen te bereiken zijn essentieel voor het functioneren van deze verblijfplaatsen. De gewone dwergvleermuizen die verblijfplaatsen hebben in de gymzaal foerageren buiten het plangebied.

Conclusie

In het plangebied zijn twee zomerverblijfplaatsen van gewone dwergvleermuizen aanwezig. Daarnaast is buiten het plangebied nog een zomerverblijfplaats vastgesteld.

4.1.2 Ruige dwergvleermuis

Tijdens het onderzoek is een enkele langs-/overvliegende ruige dwergvleermuis waargenomen. Het merendeel van de passerende ruige dwergvleermuizen zijn waargenomen buiten het plangebied. Eén waarneming was binnen het plangebied, namelijk een langsvliegende ruige dwergvleermuis door de Armgardstraat. Er zijn geen aanwijzingen als in- en uitvliegende, baltsende of rondzwermende exemplaren vastgesteld die de aanwezigheid van een verblijfplaats in het plangebied aannemelijk maken.

Conclusie

In het plangebied zijn geen verblijfplaatsen, essentieel foerageergebied en vliegroutes voor de ruige dwergvleermuis aanwezig.

4.1.3 Gewone grootoorvleermuis

Verblijfplaatsen van de gewone grootoorvleermuis zijn niet aangetroffen in het plangebied. Tijdens de eerste avondronde van 16 mei is meerdere keren een overvliegende gewone grootoorvleermuis waargenomen. Tijdens deze onderzoekronde is geen binding van gewone grootoorvleermuis met het plangebied vastgesteld. Tijdens andere onderzoeksrondes zijn sporadisch grootoorvleermuizen gehoord buiten het plangebied. Dit betreft voornamelijk waarnemingen rondom de bosschage en watergang van de begraafplaats.

Conclusie

In het plangebied zijn geen verblijfplaatsen, essentieel foerageergebied en vliegroutes voor de gewone grootoorvleermuis aanwezig.

4.1.4 Laatvlieger

In 2024 is door Staring Advies tijdens onderzoek in het kader van een Soorten Managementplan (SMP) voor de gemeente Doesburg een kraamverblijfplaats van de laatvlieger vastgesteld. Deze kraamverblijfplaats bevindt zich nabij de zuidoostelijke hoek van het pand en bestond uit ten minste 8 individuen (vastgesteld met uitvliegtelling op 26 mei 2024). Om deze reden is er tijdens het vleermuisonderzoek extra gelet op de aanwezigheid van laatvliegers.

Tijdens het onderzoek is een enkele langs-/overvliegende laatvlieger waargenomen. Er zijn geen aanwijzingen als in- en uitvliegende of rondzwermende exemplaren vastgesteld die de aanwezigheid van een verblijfplaats in het plangebied aannemelijk maken. Tevens zijn in de omgeving van het plangebied geen in- en uitvliegende of rondzwermende exemplaren vastgesteld op de locatie waar in 2024 een laatvliegerkolonie is vastgesteld is. Tijdens de avondronde van 18 juni zijn meerdere foeragerende laatvliegers waargenomen bij het plangebied. Rond de bomen in het oosten van het plangebied waren rond de vier laatvliegers aan het foerageren. Bij de bomen ten westen van het plangebied waren er nog enkele laatvliegers aan het foerageren. Deze kwamen aanvliegen vanuit het zuiden en vertoonde geen binding met het pand. Mogelijk wijzen deze waarnemingen erop dat de laatvliegerkolonie van 2024 nog ergens in de buurt aanwezig is.

Conclusie

In het plangebied zijn geen verblijfplaatsen, essentieel foerageergebied en vliegroutes voor de laatvlieger aanwezig.

4.1.5 Rosse vleermuis

Van de rosse vleermuis zijn tijdens het onderzoek enkele passerende individuen waargenomen. Er is geen sprake van een essentieel foerageergebied aangezien er geen verblijfplaatsen van de rosse vleermuis in de directe omgeving zijn te verwachten en rosse vleermuizen makkelijk grotere afstanden afleggen om geschikte foerageergebieden te bereiken.

Conclusie

In het plangebied zijn geen verblijfplaatsen, essentieel foerageergebied en vliegroutes voor de rosse vleermuis aanwezig.

4.1.6 Meervleermuis

De meervleermuis is tijdens de onderzoeken niet binnen het plangebied waargenomen. Wel is tijdens de avondronde van 16 mei een opname gemaakt van een passerende meervleermuis buiten het plangebied (zie figuur 4). Deze is verder niet meer waargenomen binnen het plangebied.

Conclusie

In het plangebied zijn geen verblijfplaatsen, essentieel foerageergebied en vliegroutes voor de meervleermuis aanwezig.



*Figuur 4. Het plangebied (rood) met de locatie van de aangetroffen passerende meervleermuis (gele ster).
Bron: PDOK, 2025.*

4.2 Overige soorten

Tijdens het vleermuisonderzoek op 16 juni 2025 is bij het begin van de ochtendronde een steenmarter langs gelopen. Deze liep over de Armgardstraat en maakte geen binding met het plangebied. Daarnaast is tijdens de ochtendronde van 10 juli weer een steenmarter meerdere keren gezien. Deze keer kwam de steenmarter vanuit het zuiden

over het wandelpad aanlopen richting het plangebied (zie figuur 5). Ook deze steenmarter heeft geen binding vertoond met het plangebied.



Figuur 5. Het plangebied met de looproutes van de aangetroffen steenmarters. De gele lijn betreft de looproute van de steenmarter op 16 juni. De blauwe lijn betreft de looproute van de steenmarter op 10 juli. Het begin van de lijn betreft de plaats waar de steenmarter voor het eerst gezien was en het einde van de lijn is waar die uit zicht verdween. Bron: PDOK, 2025.

5 Toetsing aan de Omgevingswet

5.1 Omgevingswet

Per 1 januari 2024 is de Omgevingswet (Ow) van kracht. Deze wet vervangt de Wet natuurbescherming die gold sinds 2017. Beide wetten volgen in hoofdlijnen de bepalingen uit de Vogel- en Habitatrichtlijn op. De belangrijkste beschermde natuurwaarden zijn terug te vinden in het Bal (besluit activiteiten leefomgeving):

- Beschermde natuurgebieden (Natura 2000-gebieden) (art. 11.1 Bal).
- Soortenlijst beschermde planten en dieren (art. 11.37, 11.46 en 11.54 Bal).
- Expliciete vermelding intrinsieke waarde van natuur (art. 7.7 Bkl)
- Algemene en specifieke zorgplicht voor natuurgebieden en in het wild levende dieren, planten en hun leefomgeving (resp. art. 1.6 Ow en art 11.27 Bal)
- Actieve soortenbescherming (art. 11.2 Bal): verplichting voor provincies.

Alle natuurlijk in het wild levende vogels, meeste inheemse zoogdieren, alle inheemse amfibieën en reptielen, en een aantal vissen, dagvlinders, libellen, kevers en vaatplanten zijn beschermd. Van vleermuizen zijn de vaste rust- en verblijfplaatsen jaarrond beschermd.

De effecten op vleermuizen en andere beschermde soorten, en de wettelijke consequenties zijn ingeschat aan de hand van de geplande werkzaamheden en de relevante verbodsbepalingen uit de Omgevingswet (Ow) en het Besluit Activiteiten Leefomgeving (Bal).

5.2 Vleermuizen

Gewone dwergvleermuis

Tijdens het gericht veldonderzoek zijn twee zomerverblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuis aangetroffen binnen het plangebied.

Zomerverblijfplaatsen

Er zijn twee zomerverblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuis vastgesteld in het pand van het plangebied. Deze verblijfplaatsen kunnen niet worden behouden met de geplande werkzaamheden. Daarom is een Omgevingsvergunning voor een Flora- en fauna-activiteit noodzakelijk voor deze verblijfplaats.

Overige vleermuissoorten

Tijdens het gericht veldonderzoek zijn geen essentiële functies van andere vleermuissoorten, zoals de gewone grootoorvleermuis, meervleermuis en rosse vleermuis, aangetroffen in het plangebied. De laatvliegerkolonie is niet aangetroffen binnen het plangebied, maar voor de in 2024 vastgestelde kolonie is wel een vergunning noodzakelijk, zo is gebleken uit navraag bij de provincie Gelderland. Deze kraamverblijfplaats kan

namelijk niet behouden worden bij de sloop van het pand. Daarom is een Omgevingsvergunning voor een Flora- en fauna-activiteit noodzakelijk voor deze verblijfplaats. Negatieve effecten op andere vleermuissoorten dan de gewone dwergvleermuis en laatvlieger zijn uitgesloten in het plangebied en het aanvragen van een Omgevingsvergunning is niet noodzakelijk voor overige vleermuissoorten.

5.3 Overige soorten

Tijdens de onderzoeken is meerdere malen een steenmarter waargenomen. Deze steenmarter vertoonde geen binding met het plangebied. Daarnaast zijn er geen duidelijke openingen voor een steenmarter om het gebouw binnen het plangebied te betreden. Een verblijfplaats of essentieel leefgebied wordt niet verwacht binnen het plangebied. Negatieve effecten op steenmarter zijn uitgesloten in het plangebied en het aanvragen van een Omgevingsvergunning is niet noodzakelijk voor steenmarter.

6 Conclusie

Aan de hand van de verkregen resultaten en datgene wat gesteld wordt in de Omgevingswet kunnen de volgende conclusies getrokken worden:

Er zijn twee zomerverblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuis vastgesteld in het plangebied. Deze verblijfplaatsen kunnen niet worden behouden tijdens de geplande sloopwerkzaamheden. Daarom is er sprake van een Flora- en fauna-activiteit en is het aanvragen van een Omgevingsvergunning noodzakelijk.

Buiten het plangebied is nog een zomerverblijfplaats van de gewone dwergvleermuis vastgesteld. Deze verblijfplaats bevindt zich op zodanige afstand dat de onderhavige werkzaamheden geen invloed hebben op de functionaliteit van de verblijfplaatsen.

De kraamverblijfplaats van de laatvlieger in 2024 is niet opnieuw vastgesteld tijdens dit onderzoek. Omdat deze verblijfplaats nog wel gebruikt kan worden is er sprake van een Flora- en fauna-activiteit en is het aanvragen van een Omgevingsvergunning noodzakelijk.

Er zijn geen essentiële functies van het leefgebied van de andere vleermuissoorten en steenmarter aangetroffen in het plangebied. Negatieve effecten op steenmarter en gebouwbewonende vleermuizen, met uitzondering van gewone dwergvleermuis, kunnen daarom op voorhand worden uitgesloten en het aanvragen van een Omgevingsvergunning in het kader van een Flora- en fauna-activiteit is daarom niet noodzakelijk voor deze soorten.

Bij de geplande ontwikkelingen en werkzaamheden moet rekening gehouden worden met het voorkomen van broedvogels in het plangebied. Dit houdt onder meer in dat verstoring van (overige) broedvogels moet worden voorkomen. Daarvoor moeten de werkzaamheden buiten het broedseizoen (het broedseizoen loopt globaal van 1 maart tot 1 september) worden uitgevoerd of ruim voor aanvang van het broedseizoen gestart worden en/of er dient te worden voorkomen dat broedvogels zich lokaal vestigen.



Staring Advies
Jonker Emilweg 11
6997 CB Hoog-Keppel
T 0314 641 910
info@staringadvies.nl