

Armgardstraat 2a, Doesburg

mer - beoordelingsnotitie - gemeente Doesburg



COLOFON

Gegevens over het plan:

Plannaam: Armgardstraat 2a, Doesburg
Datum: 14 november 2025
Projectnummer Buro SRO: 09.10.46

Opdrachtgever: Gemeente Doesburg

Gegevens Buro SRO:

Projectleider Buro SRO: [REDACTED]
Bezoekadres vestiging Arnhem: Sweerts de Landasstraat 50, 6814 DG te Arnhem
Telefoon: 026 - 35 23 125
E-mail: arnhem@buro-sro.nl
Internet: www.buro-sro.nl



Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1	Inleiding	4
1.1	Aanleiding	4
1.2	Ligging plangebied	4
1.3	Leeswijzer	4
Hoofdstuk 2	Wettelijk kader	5
2.1	Algemeen	5
2.2	Toetsing mer-beoordelingsplicht	6
2.3	Algemeen beoordelingskader	6
Hoofdstuk 3	Beschrijving potentiële effecten	8
3.1	Algemeen	8
3.2	Bodemkwaliteit	8
3.3	Luchtkwaliteit	8
3.4	Geluid	8
3.5	Omgevingsveiligheid	8
3.6	Milieuzonering	9
3.7	Water	9
3.8	Ecologische waarden	9
3.9	Cultuurhistorische en archeologische waarden	9
Hoofdstuk 4	Mer - beoordeling	11
4.1	Beoordeling	11
4.2	Conclusie	12

Hoofdstuk 1 Inleiding

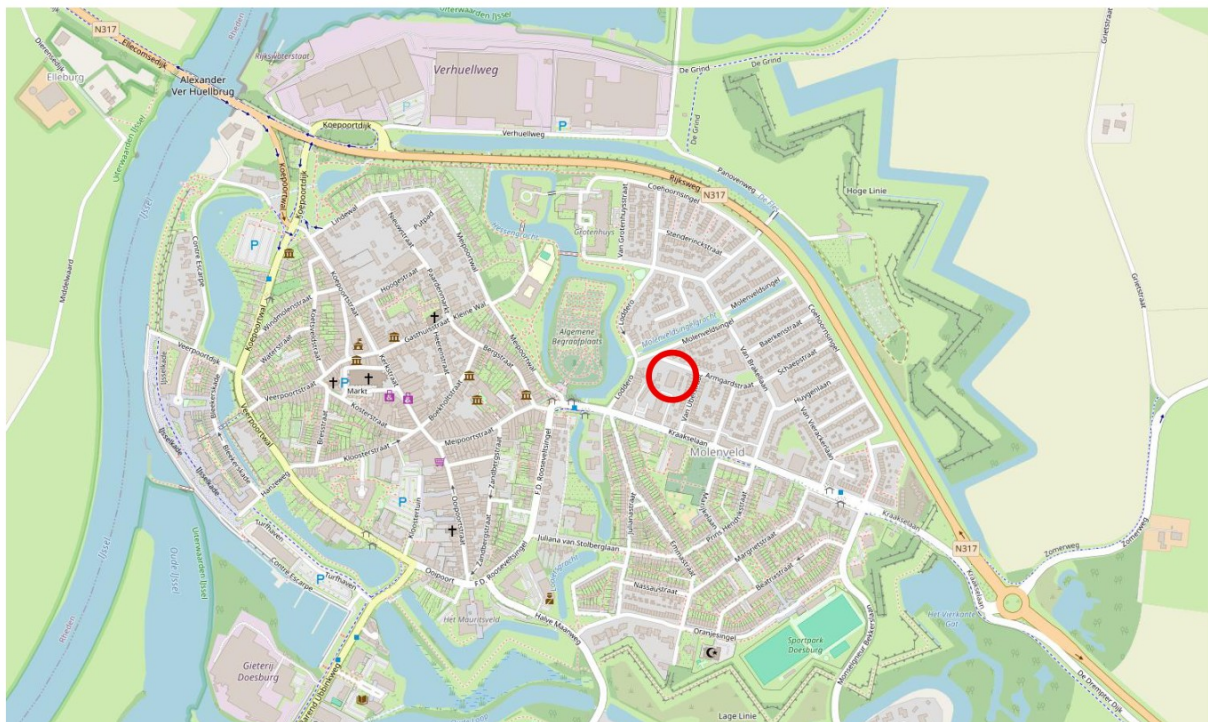
1.1 Aanleiding

De wens bestaat om aan de Armgardstraat op de locatie van een voormalige gymzaal een nieuw complex met (zorg)woningen te realiseren. Voor deze ontwikkeling wordt een wijziging omgevingsplan opgesteld. Het besluit betreft een niet-kaderstellend plan.

Dit plan betreft de aanleg van een stedelijk ontwikkelingsproject en valt daarmee onder nummer J11 van Bijlage V van het Omgevingsbesluit. Voor een plan dat voorziet in aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject geldt een mer-beoordelingsplicht. In het kader van de Omgevingswet dient te worden beoordeeld of er aanzienlijke milieueffecten kunnen zijn. Voorliggende mer-beoordelingsnotitie beschrijft de effecten van de ontwikkeling op het milieu en geeft aan of er aanzienlijke milieueffecten op (kunnen) treden.

1.2 Ligging plangebied

Het plangebied is gelegen aan de Armgardstraat 2a in de bebouwde kom van Doesburg. Bijgevoegde afbeelding toont globaal de ligging van het plangebied in de omgeving.



Globale ligging plangebied (bron: openstreetmap.org)

1.3 Leeswijzer

Na dit inleidende hoofdstuk is in hoofdstuk 2 het wettelijk kader gegeven en wordt het plan getoetst aan het Omgevingsbesluit. Vervolgens worden in hoofdstuk 3 de mogelijke effecten van de ontwikkeling op het milieu beschreven. In hoofdstuk 4 is vervolgens de mer-beoordeling opgenomen.

Hoofdstuk 2 Wettelijk kader

2.1 Algemeen

Voor activiteiten die aanzienlijke milieueffecten kunnen hebben, is het verplicht een milieueffectrapportage (mer) uit te voeren en een Milieu Effect Rapport (MER) te maken op basis van de Omgevingswet. Hiermee krijgt het milieubelang een volwaardige plaats in de besluitvorming. De mer onderzoekt de milieugevolgen van een plan of een project en (milieuvriendelijker) alternatieven. De mer is wettelijk verankerd in afdeling 16.4 van de Omgevingswet. Naast de Omgevingswet is het Omgevingsbesluit (hoofdstuk 11 en bijlage V) belangrijk om te kunnen bepalen of bij de voorbereiding van een plan of een project de mer-procedure moet worden doorlopen. Voor een plan of project kan een mer-plicht bestaan waardoor een MER opgesteld moet worden. In bepaalde gevallen kan een mer-beoordeling worden uitgevoerd, waarmee wordt getoetst of er bij het plan of project aanzienlijke milieueffecten kunnen optreden. Als hieruit blijkt dat aanzienlijke milieueffecten zijn uitgesloten is er geen mer nodig en hoeft er geen MER te worden gemaakt. Zijn aanzienlijke milieueffecten niet uitgesloten, volgt een mer en moet een MER worden gemaakt.

Directe merplicht

In de volgende situaties is sprake van een directe mer-plicht:

1. Het besluit betreft een plan of programma dat kader vormt voor besluiten voor mer-(beoordelings)plichtige projecten. In artikel 16.34, tweede lid van de Omgevingswet is aangegeven dat onder een plan of programma, als bedoeld in artikel 2, onder a, van de SMB-richtlijn (richtlijn 2001/42/EG (Strategische milieubeoordeling), in ieder geval wordt verstaan een omgevingsvisie, een programma, een omgevingsplan en een voorkeursbeslissing. Het bevoegd gezag zal voor andere instrumenten per specifiek geval na moeten gaan of er sprake is van een plan of programma in de zin van de SMB-richtlijn. Een 'kader' moet concreet genoeg zijn en is in zekere mate bindend voor een later besluit. Een plan of programma is kaderstellend als het criteria of modaliteiten bevat voor de goedkeuring of uitvoering van projecten door het bevoegd gezag, dat uiteindelijk toestemming moet geven voor een project. Bijvoorbeeld criteria voor de locatie, de omvang of de wijze van uitvoering. De inhoud van een plan of programma bepaalt dus deels of er een mer-plicht is. Een omgevingsplan is bijvoorbeeld kaderstellend als het omgevingsplan voor een bijlage V-project een omgevingsvergunning voor een omgevingsplanactiviteit (opa) voorschrijft.
2. Voor het plan of programma is een passende beoordeling voor natuur nodig.

Er zijn een aantal gevallen waarvoor de mer-plicht niet geldt en in plaats van een plan-mer een plan-mer-beoordeling mag worden opgesteld:

1. Als het plan kaderstellend is voor projecten die milieueffecten kunnen hebben, maar die projecten niet in kolom 1 van bijlage V Omgevingsbesluit staan.

2. Als het plan kaderstellend is voor projecten die wel in bijlage V Omgevingsbesluit staan, maar niet uitkomen boven de drempel van kolom 2. Een plan-mer-beoordeling is dan mogelijk als:
 - a) het plan een kleine wijziging van een plan of programma betreft of
 - b) als het plan gaat over een klein gebied op lokaal niveau, waarbij een bestuursorgaan van een gemeente het bevoegd gezag is. Een klein gebied op lokaal niveau is een gebied dat vergeleken met het grondgebied van de gemeente klein is.

Een mer-plicht kan dus ontstaan alleen op grond van het feit dat er een passende beoordeling moet worden gemaakt, ongeacht de uitkomst daarvan. Dit kan ertoe leiden dat een milieueffectrapportage gemaakt moet worden voor een plan waarvan uit een voorafgaande passende beoordeling al is gebleken dat aanzienlijke milieueffecten zijn uitgesloten. Artikel 3, lid 3 smb-richtlijn biedt de mogelijkheid van een mer-beoordeling, ook als een passende beoordeling nodig is. Het plan of programma moet dan wel aan de andere voorwaarden voldoen, namelijk kleine gebieden op lokaal niveau of kleine wijzigingen. Als uit de passende beoordeling blijkt dat er geen significant negatieve gevolgen zijn, en er ook anderszins geen aanzienlijke gevolgen voor het milieu zijn, is een MER niet verplicht.

2.2 Toetsing mer-beoordelingsplicht

Is geen sprake van een directe mer-plicht, dan dient gekeken te worden of conform Bijlage V van het Omgevingsbesluit sprake is van een mer-(beoordelings)plicht.

1. De eerste stap is te kijken of het project past binnen de omschrijving van een project in kolom 1.
2. Vervolgens moet gekeken worden of in kolom 4 het betreffende besluit staat dat wordt genomen.
3. Als bovenstaande stappen van toepassing zijn op het project, moet bepaald worden of voor het project een mer-plicht of een mer-beoordelingsplicht geldt. Dit gebeurt door te kijken naar de kolommen 2 en 3.
 - Voldoet het project aan de voorwaarden van kolom 2? Dan geldt voor het project een 'mer-plicht'.
 - Voldoet het project aan de voorwaarden van kolom 3? Dan geldt voor het project een 'mer-beoordelingsplicht'.

2.3 Algemeen beoordelingskader

In lijn met 'Bijlage III EU richtlijn milieubeoordeling projecten' dient bij de beoordeling van de milieueffecten ingegaan te worden op:

- **Kenmerken van het project.** Bij een overweging van de kenmerken van het project zijn de volgende criteria van belang: de omvang van het project, de cumulatie met andere projecten, gebruik van natuurlijke hulpbronnen, de productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder, het risico van zware ongevallen en/of rampen, waaronder rampen door klimaatverandering en risico's voor de menselijke gezondheid.
- **Plaats van het project.** De mate van kwetsbaarheid van het milieu van gebieden waarop het project invloed heeft is afhankelijk van de volgende criteria: het bestaande grondgebruik, relatieve rijkdom aan de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het

gebied en het opnamevermogen van het natuurlijke milieu met in het bijzonder aandacht voor gevoelige gebieden op basis van ecologie, landschappelijke, archeologische en cultuurhistorische waarden en wateraspecten.

- **Kenmerken van de potentiële effecten.** De potentiële effecten van het project worden bepaald door de kenmerken en plaats van het project, in samenhang met de volgende criteria: de orde van grootte, het ruimtelijk bereik, de aard, het grensoverschrijdend karakter, de intensiteit en complexiteit, de waarschijnlijkheid en de verwachte duur, frequentie en omkeerbaarheid van de effecten. Daarnaast kunnen ook de cumulatie van effecten met effecten van andere projecten en de mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen in overweging worden genomen.

Hoofdstuk 3 Beschrijving potentiële effecten

3.1 Algemeen

Om het plan te beoordelen zoals de wijziging van het omgevingsplan dat mogelijk maakt, wordt in lijn met het kader als beschreven in par. 2.3 in deze paragraaf ingegaan op de verschillende milieuaspecten die van belang zijn voor de mer-beoordeling.

3.2 Bodemkwaliteit

Het plan maakt geen functies mogelijk die een potentieel risico voor de bodemkwaliteit ter plaatse en/of de omgeving kan vormen. Ten behoeve van de bouwwerkzaamheden zal conform de eisen van het Besluit Bodemkwaliteit gewerkt worden waarmee alleen grond met de juiste milieuhygiënische kwaliteit wordt gebruikt. Negatieve effecten op de bodemkwaliteit als gevolg van het plan zijn dan ook uit te sluiten.

3.3 Luchtkwaliteit

Het plan maakt de realisatie van maximaal 22 (zorg)woningen mogelijk. Het belangrijkste mogelijk effect op de luchtkwaliteit is de toename van verkeersbewegingen en de daarbij behorende uitstoot. In artikel 5.54 Bkl is een grenswaarde voorgeschreven van een toevoeging van 1.500 woningen met één ontsluitingsweg of 3.000 woningen met twee ontsluitingswegen waarboven sprake is van een aanzienlijke verslechtering van de luchtkwaliteit. Het plan heeft een dusdanige geringe omvang ten opzichte van deze grenswaarde, dat op basis van de te verwachten toename aan verkeersbewegingen die het plan mogelijk maakt is te concluderen dat het plan 'niet in betekende mate' bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Significante effecten op de luchtkwaliteit ter plaatse en/of in de omgeving zijn dan ook uit te sluiten.

3.4 Geluid

Het plangebied wordt ontsloten via de Armgardstraat en omliggende wegen. Het aantal verkeersbewegingen neemt door de ontwikkeling toe. De omliggende wegen hebben voldoende capaciteit om deze verkeerstoename op te vangen. Gezien de ligging van het plangebied midden in een bestaande woonwijk is het niet aannemelijk dat de ontwikkeling zal leiden tot een significante toename van het totale aantal verkeersbewegingen op de omliggende wegen. Daarnaast komen ook de verkeersbewegingen ten behoeve van de gymzaal met deze ontwikkeling te vervallen. Hiermee is een significante toename van geluidhinder door wegverkeer op omliggende woningen dan ook uit te sluiten.

3.5 Omgevingsveiligheid

Het plan maakt geen risicobronnen mogelijk die extra risico op rampen/ongevallen voor de omgeving met zich mee kunnen brengen.

3.6 Milieuzonering

Met het plan wordt het oprichten van een volgens het Bal milieubelastende activiteit niet mogelijk gemaakt. Het plan maakt alleen nieuwe (zorg)woningen mogelijk.

3.7 Water

Aangezien het plan nieuwe bebouwing en verharding mogelijk maakt, is aanvullende waterberging binnen het plangebied noodzakelijk. Er is nog geen bouwplan en ook de toekomstige terreininrichting is nog niet bekend. Bij de uitwerking op bouwplanniveau wordt het aspect waterberging verder ingevuld. Hiervoor geldt een voorwaardelijke verplichting dat voldoende mogelijkheden voor waterberging worden gerealiseerd. Hiermee is de berging en afvoer van hemelwater binnen het plan gewaarborgd.

In het plangebied bevinden zich geen watergangen.

3.8 Ecologische waarden

Gebiedsbescherming

In de omgeving van het plangebied is het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied 'Rijntakken'. Dit gebied ligt op een afstand van ongeveer 500 meter afstand tot het plangebied. In het kader van de voorgenomen ontwikkeling is een Quicksan natuurtoets uitgevoerd, waarin is ingegaan op de effecten op beschermde natuurgebieden. Gezien de omvang van de ontwikkeling en de afstand van de toekomstige nieuwe functies tot het te beschermen gebied, kan het optreden van significante negatieve effecten op het gebied van licht, trillingshinder, geluid, etc. worden uitgesloten.

Om het effect van stikstofuitstoot door het plan te bepalen is een voortoets stikstofdepositie uitgevoerd. Hieruit blijkt dat als gevolg van de ontwikkelingen in het plangebied er geen sprake is van een bijdrage aan stikstofdepositie op het Natura 2000-gebied Rijntakken groter dan 0,00 mol/ha/j. Op basis van voorstaande kunnen significante negatieve effecten op Natura 2000-gebieden uitgesloten worden.

Soortenbescherming

De Quicksan natuurtoets geeft tevens inzicht in de aanwezigheid van beschermde soorten in het plangebied. Uit het onderzoek blijkt dat aanvullend onderzoek nodig is naar verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuissoorten noodzakelijk is. Er is geen reden om aan te nemen dat eventueel benodigde vergunningen, met de juiste maatregelen, niet verkregen zouden kunnen worden. Negatieve effecten op beschermde soorten zijn dan ook uit te sluiten.

3.9 Cultuurhistorische en archeologische waarden

Binnen het plangebied zijn geen cultuurhistorisch waardevolle objecten aanwezig. Ten westen van het plangebied zijn de woningen aan de Loddero 10-12 aangewezen als gemeentelijk monument.

Voorliggend plan heeft daar geen invloed op, aangezien deze aan de achterzijde van de (diepe) percelen grenst. De aangrenzende bijgebouwen hebben geen cultuurhistorische waarde.

De bomen langs de Armgardstraat zijn belangrijk voor het groene beeld van de straat. Deze bomen blijven in voorliggend plan behouden.

Aan het plangebied wordt in het geldende parapluplan 'Archeologie Doesburg 2009' een middelhoge archeologische verwachtingswaarde toegekend. Archeologisch onderzoek is nodig als nieuwe ontwikkelingen bouwwerken mogelijk maken groter dan 500 m² en grondwerkzaamheden dieper dan 50 cm onder maaiveld. Omdat er reeds bebouwing op het terrein aanwezig is, is een deel van het terrein reeds verstoord. Het overschrijden van de grenswaarden is gezien het beoogde plan en het opgenomen bouwvlak niet voorzien. De regeling ter bescherming van archeologische waarde conform het bestemmingsplan 'Archeologie' blijft van toepassing en is overgenomen in het omgevingsplan.

Hiermee heeft de ontwikkeling geen negatief effect op de archeologische waarden binnen en/of in de omgeving van het plangebied.

Hoofdstuk 4 Mer - beoordeling

4.1 Beoordeling

Op basis van de beoordeling van de verschillende haalbaarheidsaspecten in relatie tot dit plan zoals opgenomen in de voorgaande paragraaf, kan een conclusie worden getrokken over de kenmerken van het project, de plaats van het project en de kenmerken van de potentiële effecten.

Kenmerken van het project

Het plan maakt maximaal 22 (zorg)woningen mogelijk en heeft daarmee, gezien de schaal en oppervlakte van het plan in relatie tot de omvang van de stad en de gemeente Doesburg, een beperkte omvang.

Cumulatie met andere projecten is niet aan de orde, in de omgeving van het plangebied zijn geen ontwikkelingen bekend die een dusdanige omvang hebben dat ze in cumulatie met dit plan een mogelijk negatief effect kunnen hebben op het milieu.

In het plangebied zijn geen natuurlijke hulpbronnen aanwezig die door het plan beperkt of aangetast worden.

Het plan leidt enkel tot huishoudelijk afval. Het produceren van bijzondere afvalstoffen die kunnen leiden tot een milieueffect is niet aan de orde, dit geldt ook voor verontreinigingen en hinder zoals deze in hoofdstuk 3 zijn behandeld. Het plan leidt niet tot extra risico op zware ongevallen en/of rampen voor de omgeving. Ook is er gezien de aard van het plan geen verhoogd risico voor de menselijke gezondheid omdat het plan het gebruik van risicovolle stoffen en/of technologieën niet mogelijk maakt.

Locatie van het project

Op dit moment bevindt zich binnen het plangebied een buiten gebruik gestelde gymzaal. Het gehele plangebied wordt intensief gebruikt en/of beheerd.

Er is geen sprake van bestaande natuurlijke hulpbronnen in het plangebied die worden aangetast.

Zoals beschreven in hoofdstuk 3 ligt het plangebied buiten gebieden met gevoelige ecologische, landschappelijke of archeologische waarden.

Kenmerken van de potentiële effecten

Met het plan worden (zorg)woningen mogelijk gemaakt. Deze worden voor permanent gebruik gerealiseerd en zijn niet van tijdelijke aard.

Het betreffen hier functies met een zeer beperkte uitstraling naar de omgeving. Zoals uit hoofdstuk 3 blijkt hebben deze functies geen negatief effect op het milieu en de aanwezige waarden in het gebied en de omgeving. Aanzienlijke milieueffecten kunnen daarmee worden uitgesloten.

4.2 Conclusie

Uit het voorgaande beoordeling blijkt dat het plan een beperkte omvang heeft, niet in een kwetsbaar gebied ligt en geen ontwikkeling mogelijk maakt waarbij aanzienlijke milieueffecten kunnen optreden. Verder onderzoek in het kader van hoofdstuk 11 van het Omgevingsbesluit is niet nodig: er wordt afgezien van het doorlopen van een m.e.r. procedure.



www.buro-sro.nl