

Stoerwoud, Doesburg

mer - beoordelingsnotitie - gemeente Doesburg



COLOFON

Gegevens over het plan:

Plannaam: Stoerwoud, Doesburg
Datum: 19 november 2025
Projectnummer Buro SRO: 09.10.47

Opdrachtgever: Doesgroen B.V.

Gegevens Buro SRO:

Projectleider Buro SRO:
Bezoekadres vestiging Arnhem: Sweerts de Landasstraat 50, 6814 DG te Arnhem
Telefoon: 026 - 35 23 125
E-mail: arnhem@buro-sro.nl
Internet: www.buro-sro.nl



Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1	Inleiding	4
1.1	Aanleiding	4
1.2	Ligging plangebied	4
1.3	Leeswijzer	4
Hoofdstuk 2	Wettelijk kader	5
2.1	Algemeen	5
2.2	Toetsing mer-beoordelingsplicht	6
2.3	Algemeen beoordelingskader	6
Hoofdstuk 3	Beschrijving potentiële effecten	8
3.1	Algemeen	8
3.2	Bodemkwaliteit	8
3.3	Luchtkwaliteit	8
3.4	Geluid	8
3.5	Omgevingsveiligheid	8
3.6	Milieuzonering	9
3.7	Water	9
3.8	Ecologische waarden	9
3.9	Cultuurhistorische en archeologische waarden	10
Hoofdstuk 4	Mer - beoordeling	11
4.1	Beoordeling	11
4.2	Conclusie	12

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Aan de zuidrand van de wijk Beinum in Doesburg wordt een nieuw woningbouwplan ontwikkeld. Voor deze ontwikkeling wordt een wijziging omgevingsplan opgesteld. Het besluit betreft een niet-kaderstellend plan.

Dit plan betreft de aanleg van een stedelijk ontwikkelingsproject en valt daarmee onder nummer J11 van Bijlage V van het Omgevingsbesluit. Voor een plan dat voorziet in aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject geldt een mer-beoordelingsplicht. In het kader van de Omgevingswet dient te worden beoordeeld of er aanzienlijke milieueffecten kunnen zijn. Voorliggende mer-beoordelingsnotitie beschrijft de effecten van de ontwikkeling op het milieu en geeft aan of er aanzienlijke milieueffecten op (kunnen) treden.

1.2 Ligging plangebied

Het plangebied is gelegen aan de zuidrand van de wijk Beinum in Doesburg, tussen de Provincialeweg (N338), de Breedestraat en de Strijp. Bijgevoegde afbeelding toont globaal de ligging van het plangebied in de omgeving.



Globale ligging plangebied (bron: openstreetmap.org)

1.3 Leeswijzer

Na dit inleidende hoofdstuk is in hoofdstuk 2 het wettelijk kader gegeven en wordt het plan getoetst aan het Omgevingsbesluit. Vervolgens worden in hoofdstuk 3 de mogelijke effecten van de ontwikkeling op het milieu beschreven. In hoofdstuk 4 is vervolgens de mer-beoordeling opgenomen.

Hoofdstuk 2 Wettelijk kader

2.1 Algemeen

Voor activiteiten die aanzienlijke milieueffecten kunnen hebben, is het verplicht een milieueffectrapportage (mer) uit te voeren en een Milieu Effect Rapport (MER) te maken op basis van de Omgevingswet. Hiermee krijgt het milieubelang een volwaardige plaats in de besluitvorming. De mer onderzoekt de milieugevolgen van een plan of een project en (milieuvriendelijker) alternatieven. De mer is wettelijk verankerd in afdeling 16.4 van de Omgevingswet. Naast de Omgevingswet is het Omgevingsbesluit (hoofdstuk 11 en bijlage V) belangrijk om te kunnen bepalen of bij de voorbereiding van een plan of een project de mer-procedure moet worden doorlopen. Voor een plan of project kan een mer-plicht bestaan waardoor een MER opgesteld moet worden. In bepaalde gevallen kan een mer-beoordeling worden uitgevoerd, waarmee wordt getoetst of er bij het plan of project aanzienlijke milieueffecten kunnen optreden. Als hieruit blijkt dat aanzienlijke milieueffecten zijn uitgesloten is er geen mer nodig en hoeft er geen MER te worden gemaakt. Zijn aanzienlijke milieueffecten niet uitgesloten, volgt een mer en moet een MER worden gemaakt.

Directe merplicht

In de volgende situaties is sprake van een directe mer-plicht:

1. Het besluit betreft een plan of programma dat kader vormt voor besluiten voor mer-(beoordelings)plichtige projecten. In artikel 16.34, tweede lid van de Omgevingswet is aangegeven dat onder een plan of programma, als bedoeld in artikel 2, onder a, van de SMB-richtlijn (richtlijn 2001/42/EG (Strategische milieubeoordeling), in ieder geval wordt verstaan een omgevingsvisie, een programma, een omgevingsplan en een voorkeursbeslissing. Het bevoegd gezag zal voor andere instrumenten per specifiek geval na moeten gaan of er sprake is van een plan of programma in de zin van de SMB-richtlijn. Een 'kader' moet concreet genoeg zijn en is in zekere mate bindend voor een later besluit. Een plan of programma is kaderstellend als het criteria of modaliteiten bevat voor de goedkeuring of uitvoering van projecten door het bevoegd gezag, dat uiteindelijk toestemming moet geven voor een project. Bijvoorbeeld criteria voor de locatie, de omvang of de wijze van uitvoering. De inhoud van een plan of programma bepaalt dus deels of er een mer-plicht is. Een omgevingsplan is bijvoorbeeld kaderstellend als het omgevingsplan voor een bijlage V-project een omgevingsvergunning voor een omgevingsplanactiviteit (opa) voorschrijft.
2. Voor het plan of programma is een passende beoordeling voor natuur nodig.

Er zijn een aantal gevallen waarvoor de mer-plicht niet geldt en in plaats van een plan-mer een plan-mer-beoordeling mag worden opgesteld:

1. Als het plan kaderstellend is voor projecten die milieueffecten kunnen hebben, maar die projecten niet in kolom 1 van bijlage V Omgevingsbesluit staan.

2. Als het plan kaderstellend is voor projecten die wel in bijlage V Omgevingsbesluit staan, maar niet uitkomen boven de drempel van kolom 2. Een plan-mer-beoordeling is dan mogelijk als:
 - a) het plan een kleine wijziging van een plan of programma betreft of
 - b) als het plan gaat over een klein gebied op lokaal niveau, waarbij een bestuursorgaan van een gemeente het bevoegd gezag is. Een klein gebied op lokaal niveau is een gebied dat vergeleken met het grondgebied van de gemeente klein is.

Een mer-plicht kan dus ontstaan alleen op grond van het feit dat er een passende beoordeling moet worden gemaakt, ongeacht de uitkomst daarvan. Dit kan ertoe leiden dat een milieueffectrapportage gemaakt moet worden voor een plan waarvan uit een voorafgaande passende beoordeling al is gebleken dat aanzienlijke milieueffecten zijn uitgesloten. Artikel 3, lid 3 smb-richtlijn biedt de mogelijkheid van een mer-beoordeling, ook als een passende beoordeling nodig is. Het plan of programma moet dan wel aan de andere voorwaarden voldoen, namelijk kleine gebieden op lokaal niveau of kleine wijzigingen. Als uit de passende beoordeling blijkt dat er geen significant negatieve gevolgen zijn, en er ook anderszins geen aanzienlijke gevolgen voor het milieu zijn, is een MER niet verplicht.

2.2 Toetsing mer-beoordelingsplicht

Is geen sprake van een directe mer-plicht, dan dient gekeken te worden of conform Bijlage V van het Omgevingsbesluit sprake is van een mer-(beoordelings)plicht.

1. De eerste stap is te kijken of het project past binnen de omschrijving van een project in kolom 1.
2. Vervolgens moet gekeken worden of in kolom 4 het betreffende besluit staat dat wordt genomen.
3. Als bovenstaande stappen van toepassing zijn op het project, moet bepaald worden of voor het project een mer-plicht of een mer-beoordelingsplicht geldt. Dit gebeurt door te kijken naar de kolommen 2 en 3.
 - Voldoet het project aan de voorwaarden van kolom 2? Dan geldt voor het project een 'mer-plicht'.
 - Voldoet het project aan de voorwaarden van kolom 3? Dan geldt voor het project een 'mer-beoordelingsplicht'.

2.3 Algemeen beoordelingskader

In lijn met 'Bijlage III EU richtlijn milieubeoordeling projecten' dient bij de beoordeling van de milieueffecten ingegaan te worden op:

- **Kenmerken van het project.** Bij een overweging van de kenmerken van het project zijn de volgende criteria van belang: de omvang van het project, de cumulatie met andere projecten, gebruik van natuurlijke hulpbronnen, de productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder, het risico van zware ongevallen en/of rampen, waaronder rampen door klimaatverandering en risico's voor de menselijke gezondheid.
- **Plaats van het project.** De mate van kwetsbaarheid van het milieu van gebieden waarop het project invloed heeft is afhankelijk van de volgende criteria: het bestaande grondgebruik, relatieve rijkdom aan de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het

gebied en het opnamevermogen van het natuurlijke milieu met in het bijzonder aandacht voor gevoelige gebieden op basis van ecologie, landschappelijke, archeologische en cultuurhistorische waarden en wateraspecten.

- **Kenmerken van de potentiële effecten.** De potentiële effecten van het project worden bepaald door de kenmerken en plaats van het project, in samenhang met de volgende criteria: de orde van grootte, het ruimtelijk bereik, de aard, het grensoverschrijdend karakter, de intensiteit en complexiteit, de waarschijnlijkheid en de verwachte duur, frequentie en omkeerbaarheid van de effecten. Daarnaast kunnen ook de cumulatie van effecten met effecten van andere projecten en de mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen in overweging worden genomen.

Hoofdstuk 3 Beschrijving potentiële effecten

3.1 Algemeen

Om het plan te beoordelen zoals de wijziging van het omgevingsplan dat mogelijk maakt, wordt in lijn met het kader als beschreven in par. 2.3 in deze paragraaf ingegaan op de verschillende milieuaspecten die van belang zijn voor de mer-beoordeling.

3.2 Bodemkwaliteit

Het plan maakt geen functies mogelijk die een potentieel risico voor de bodemkwaliteit ter plaatse en/of de omgeving kan vormen. Ten behoeve van de bouwwerkzaamheden zal conform de eisen van het Besluit Bodemkwaliteit gewerkt worden waarmee alleen grond met de juiste milieuhygiënische kwaliteit wordt gebruikt. Negatieve effecten op de bodemkwaliteit als gevolg van het plan zijn dan ook uit te sluiten.

3.3 Luchtkwaliteit

Het plan maakt de realisatie van 83 woningen mogelijk. Het belangrijkste mogelijk effect op de luchtkwaliteit is de toename van verkeersbewegingen en de daarbij behorende uitstoot. In artikel 5.54 Bkl is een grenswaarde voorgeschreven van een toevoeging van 1.500 woningen met één ontsluitingsweg of 3.000 woningen met twee ontsluitingswegen waarboven sprake is van een aanzienlijke verslechtering van de luchtkwaliteit. Het plan heeft een dusdanige geringe omvang ten opzichte van deze grenswaarde, dat op basis van de te verwachten toename aan verkeersbewegingen die het plan mogelijk maakt is te concluderen dat het plan 'niet in betekende mate' bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Significante effecten op de luchtkwaliteit ter plaatse en/of in de omgeving zijn dan ook uit te sluiten.

3.4 Geluid

Het plangebied wordt ontsloten via de Breedestraat. De Breedestraat, en in het verlengde hiervan de Angerloseweg en Bingerdenseweg, gelden als de voornaamste ontsluitingsweg voor een groot deel van de woongebieden in Beinum. In relatie tot deze bestaande woongebieden leidt de ontwikkeling tot een beperkte toename van het aantal woningen en dus een beperkte toename van het totale aantal verkeersbewegingen op de Breedestraat. De ontwikkeling zal daarom geen significante negatieve toename van geluidhinder door wegverkeer op omliggende woningen teweegbrengen.

3.5 Omgevingsveiligheid

Het plan maakt geen risicobronnen mogelijk die extra risico op rampen/ongevallen voor de omgeving met zich mee kunnen brengen.

3.6 Milieuzonering

Met het plan wordt het oprichten van een volgens het Bal milieubelastende activiteit niet mogelijk gemaakt. Het plan maakt alleen nieuwe (zorg)woningen mogelijk.

3.7 Water

Hemelwater wordt binnen het plangebied voor een deel opgevangen in wadi's en voor een deel in infiltratiekratten onder de grond. Tevens worden parkeerplaatsen in halfverharding uitgevoerd om infiltratie van hemelwater te bevorderen. Er is hiermee voldoende waterberging in het plan opgenomen. Het plan heeft dan ook geen negatieve effecten op de waterhuishouding ter plaatse en/of in de omgeving.

Er bevinden zich geen watergangen in het plangebied.

3.8 Ecologische waarden

Gebiedsbescherming

In de omgeving van het plangebied is het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied 'Rijntakken'. Dit gebied ligt op een afstand van circa 690 meter tot het plangebied. In het kader van de voorgenomen ontwikkeling is een Quicksan Natuur uitgevoerd, waarin is ingegaan op de effecten op beschermde natuurgebieden. Gezien de omvang van de ontwikkeling en de afstand van de toekomstige nieuwe functies tot het te beschermen gebied, kan het optreden van significante negatieve effecten op het gebied van licht, trillingshinder, geluid, etc. worden uitgesloten.

Om het effect van stikstofuitstoot door het plan te bepalen is een passende beoordeling stikstofdepositie uitgevoerd. Hieruit blijkt dat als gevolg van de ontwikkelingen in het plangebied er, ten opzichte van de referentiesituatie, geen sprake is van een toename aan stikstofdepositie op het Natura 2000-gebied Rijntakken groter dan 0,00 mol/ha/j. Op basis van voorstaande kunnen significante negatieve effecten op Natura 2000-gebieden uitgesloten worden.

Het plangebied is geen onderdeel van andere beschermde gebieden, zoals het Gelders Natuurnetwerk, Groene Ontwikkelingszone, ganzenrustgebied of weidevogelgebied.

Soortenbescherming

Uit de Quicksan Natuur komt naar voren dat het plangebied mogelijk een functie kan hebben voor marterachtigen. Voor andere beschermde soorten heeft het plangebied geen essentiële functie.

Middels een aanvullend onderzoek zal worden vastgesteld of het terrein een relevante functie heeft voor marterachtigen. Op basis van dit onderzoek kan de noodzaak voor een omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit ontstaan. Volgens het voorgaande onderzoek is er geen reden om aan te nemen dat een eventueel benodigde omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit, mits de juiste maatregelen worden getroffen, er sprake is van een gedegen alternatievenafweging en een wettelijk

belang kan worden aangevoerd, niet verkregen zou kunnen worden. Negatieve effecten op beschermde soorten zijn dan ook uit te sluiten.

3.9 Cultuurhistorische en archeologische waarden

Het plangebied betreft een agrarisch perceel, gelegen tussen de meest recente uitbreiding van de woonwijk Beinum en de provinciale weg N338. Het terrein heeft geen cultuurhistorische waarden. De bestaande erven aan de oost- en westzijde van het plangebied worden gerespecteerd. De erven liggen als het ware met hun rug naar het plangebied toe en worden door een groenzone afgeschermd van het nieuwbouwplan. Daarmee blijven zij als zelfstandige elementen herkenbaar.

In het bestemmingsplan 'Archeologie Doesburg 2009' heeft het plangebied de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie' en deels de gebiedsaanduiding 'specifieke vorm van waarde - archeologische verwachtingswaarde hoog' en 'specifieke vorm van waarde - archeologische verwachtingswaarde middelhoog'. Vanwege de hoge verwachtingswaarde wordt er onderzoek gedaan door middel van proefsleuven. Op basis van dit onderzoek kunnen negatieve effecten op archeologische waarden worden uitgesloten of kunnen maatregelen worden voorgesteld om negatieve effecten op archeologische waarden te voorkomen.

Hoofdstuk 4 Mer - beoordeling

4.1 Beoordeling

Op basis van de beoordeling van de verschillende haalbaarheidsaspecten in relatie tot dit plan zoals opgenomen in de voorgaande paragraaf, kan een conclusie worden getrokken over de kenmerken van het plan, de locatie van het plan en de kenmerken van de potentiële effecten.

Kenmerken van het plan

Het plan maakt 83 woningen mogelijk en heeft daarmee, gezien de schaal en oppervlakte van het plan in relatie tot de omvang van de stad en de gemeente Doesburg, een beperkte omvang.

Cumulatie met andere projecten is niet aan de orde, in de omgeving van het plangebied zijn geen ontwikkelingen bekend die een dusdanige omvang hebben dat ze in cumulatie met dit plan een mogelijk negatief effect kunnen hebben op het milieu.

In het plangebied zijn geen natuurlijke hulpbronnen aanwezig die door het plan beperkt of aangetast worden.

Het plan leidt enkel tot huishoudelijk afval. Het produceren van bijzondere afvalstoffen die kunnen leiden tot een milieueffect is niet aan de orde, dit geldt ook voor verontreinigingen en hinder zoals deze in hoofdstuk 3 zijn behandeld. Het plan leidt niet tot extra risico op zware ongevallen en/of rampen voor de omgeving. Ook is er gezien de aard van het plan geen verhoogd risico voor de menselijke gezondheid omdat het plan het gebruik van risicovolle stoffen en/of technologieën niet mogelijk maakt.

Locatie van het plan

Op dit moment wordt het plangebied gebruikt als landbouwgrond. Het gehele plangebied wordt intensief gebruikt en/of beheerd. Er is geen sprake van bestaande natuurlijke hulpbronnen in het plangebied die worden aangetast. Zoals beschreven in hoofdstuk 3 ligt het plangebied buiten gebieden met gevoelige ecologische of landschappelijke waarden. Het plangebied bevindt zich wel binnen archeologisch mogelijk waardevol gebied. Hier wordt een aanvullend onderzoek in de vorm van proefsleuven uitgevoerd waarmee de archeologische situatie inzichtelijk wordt gemaakt.

Kenmerken van de potentiële effecten

Met het plan worden 83 woningen mogelijk gemaakt, deze worden voor permanent gebruik gerealiseerd en zijn niet van tijdelijke aard.

Het betreffen hier functies met een zeer beperkte uitstraling naar de omgeving. Zoals uit hoofdstuk 3 blijkt hebben deze functies geen negatief effect op het milieu en de aanwezige waarden in het gebied en de omgeving. Aanzienlijke milieueffecten kunnen daarmee worden uitgesloten.

4.2 Conclusie

Uit voorgaande beoordeling blijkt dat het plan een beperkte omvang heeft, niet in een kwetsbaar gebied ligt en geen ontwikkeling mogelijk maakt waarbij aanzienlijke milieueffecten kunnen optreden.

Het opstellen van een passende beoordeling kan leiden tot een m.e.r.-plicht. In dit geval is een passende beoordeling opgesteld. Onder de voorwaarden artikel 16.36 van de Omgevingswet kan worden afgezien van het opstellen van een MER en worden volstaan met een plan-mer-beoordeling. De voorwaarden zijn dat het moet gaan om een relatief klein gebied op lokaal niveau, waarbij een bestuursorgaan van een gemeente het bevoegd gezag is én dat zich geen aanzienlijke milieueffecten als gevolg van het plan mogen voordoen.

Uit het voorgaande beoordeling blijkt dat het plan niet in een kwetsbaar gebied ligt en geen ontwikkeling mogelijk maakt waarbij aanzienlijke milieueffecten kunnen optreden.

De gemeente is bevoegd gezag voor de vaststelling van de wijziging van het omgevingsplan. Over de vraag of sprake is van een klein gebied heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State ('Afdeling') in twee uitspraken overwogen dat als een plangebied van een bestemmingsplan (nu wijziging omgevingsplan) niet meer dan 1% van het grondgebied van de gemeente omvat, dat dan sprake is van een klein gebied (zie ABRvS 21 december 2022, ECLI:NL:RVS:2022:3910 (N65) en 19 maart 2025, ECLI:NL:RVS:2025:1183).

In dit geval beslaat het plangebied minder dan 1% van het grondgebied van de gemeente Doesburg. Op basis hiervan wordt vastgesteld dat sprake is van een klein gebied. Daarmee wordt voldaan aan de voorwaarden van artikel 16.36 van de Omgevingswet en wordt geconcludeerd dat verder onderzoek in het kader van hoofdstuk 11 van het Omgevingsbesluit niet nodig is: het plan is niet m.e.r.-plichtig.

