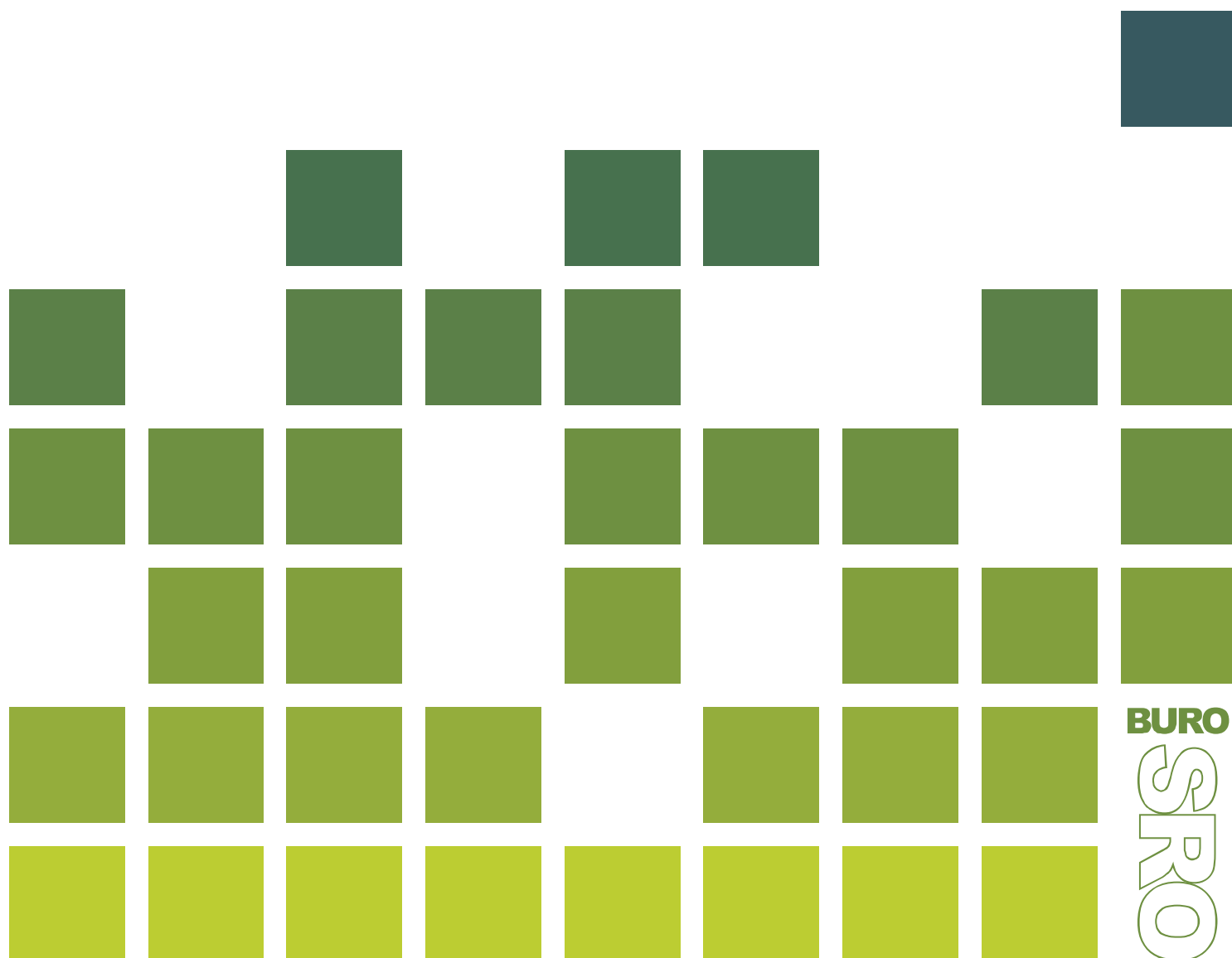


Vormvrije m.e.r.-beoordeling

Herstructurering De Ooi

Gemeente Doesburg



Gegevens over het document:

Documentnaam:	Vormvrije m.e.r.-beoordeling herstructurering De Ooi
Datum:	02 juni 2022
Projectnummer Buro SRO:	09.10.38

Gegevens projectbetrokkenen:

Opdrachtgever:	Woonservice IJsselland
Contactpersoon opdrachtgever:	Dhr. E. Wanders

Gegevens Buro SRO:

Projectleider Buro SRO:	Dhr. L. Arends
Bezoekadres vestiging Arnhem	Sweerts de Landasstraat 50 6814 DG te Arnhem
Telefoon	026 – 35 23 125
E-mail:	arnhem@buro-sro.nl
Internet:	www.Buro-SRO.nl

Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1	Inleiding	5
1.1	Aanleiding.....	5
1.2	Ligging plangebied	5
1.3	Leeswijzer	5
Hoofdstuk 2	Wettelijk kader	6
2.1	Algemeen.....	6
2.2	Toetsing Besluit milieueffectrapportage	7
2.3	Algemeen beoordelingskader.....	7
Hoofdstuk 3	Beschrijving potentiële effecten.....	8
3.1	Algemeen.....	8
3.2	Bodemkwaliteit.....	8
3.3	Luchtkwaliteit	8
3.4	Geluidhinder	8
3.5	Externe veiligheid	8
3.6	Milieuzonering.....	8
3.7	Water.....	9
3.8	Ecologische waarden	9
3.9	Cultuurhistorische waarden	9
Hoofdstuk 4	M.e.r.-beoordeling	10
4.1	Beoordeling	10
4.2	Conclusie.....	11

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding

De gemeente Doesburg is samen met Woonservice IJsselland bezig met een herstructurering van de wijk De Ooi in Doesburg. Drie locaties in de wijk worden geherstructureerd omdat de woningen verouderd zijn. Deze drie locaties krijgen een andere invulling die niet past binnen het geldende bestemmingsplan. De functie van het plangebied verandert niet, De Ooi blijft een woongebied.

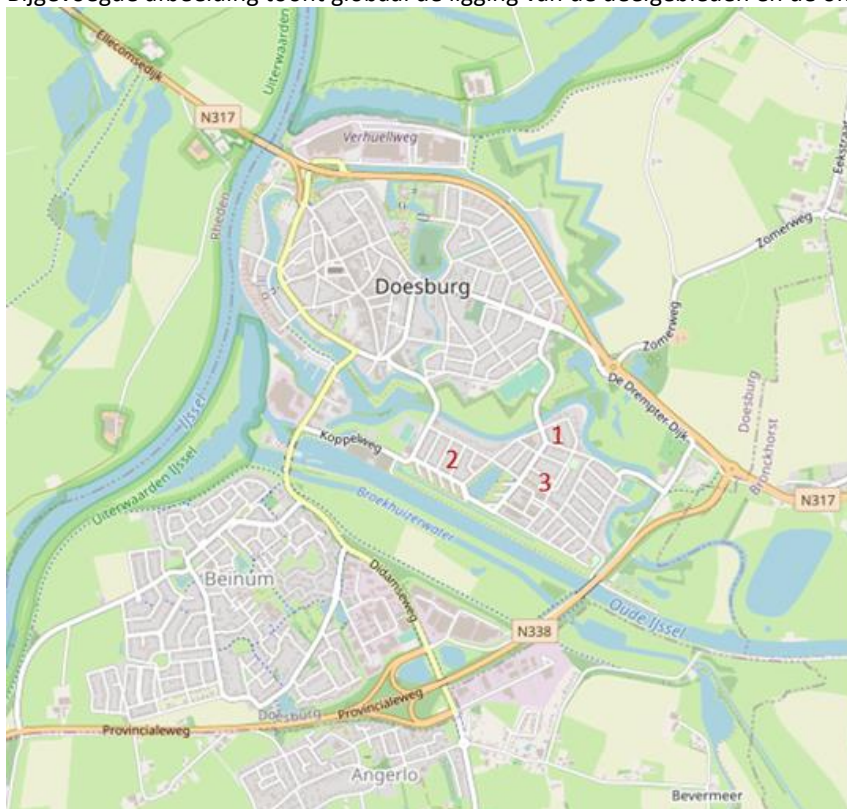
Dit plan blijft (ver) onder de drempel van 2000 woningen (Besluit m.e.r. bijlage D11.2). Dit plan betreft een besluit dat de ontwikkeling mogelijk maakt van een stedelijk ontwikkelingsproject dat wordt genoemd in bijlage D van het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) waardoor in het kader van de Wet milieubeheer dient te worden beoordeeld of er belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen zijn. Voorliggende vormvrije m.e.r.-beoordeling beschrijft de effecten van het initiatief op het milieu en geeft aan of er belangrijke nadelige milieugevolgen op (kunnen) treden.

1.2 Ligging plangebied

Het plangebied bestaat uit drie deelgebieden in de wijken Molenveld en De Ooi in Doesburg. Het gaat om de deelgebieden:

1. Notenstraat;
2. Betulastraat;
3. Prunusstraat - Ribesstraat.

Bijgevoegde afbeelding toont globaal de ligging van de deelgebieden en de omgeving.



De ligging van de deelgebieden in Doesburg (bron: openstreetmaps.nl)

1.3 Leeswijzer

Na dit inleidende hoofdstuk is in hoofdstuk 2 het wettelijk kader gegeven en wordt het plan getoetst aan het Besluit m.e.r.. Vervolgens worden in hoofdstuk 3 de mogelijke effecten van de ontwikkeling op het milieu beschreven. In hoofdstuk 4 is vervolgens de m.e.r.-beoordeling opgenomen.

Hoofdstuk 2 Wettelijk kader

2.1 Algemeen

Voor activiteiten die belangrijke milieugevolgen kunnen hebben, is het verplicht een milieueffectrapportage (m.e.r.) uit te voeren en een Milieu Effect Rapport (MER) te maken op basis van de Wet milieubeheer (Wm). Hiermee krijgt het milieubelang een volwaardige plaats in de besluitvorming. De m.e.r. onderzoekt de milieugevolgen van een plan of een besluit en (milieuvriendelijker) alternatieven. De m.e.r. is wettelijk verankerd in hoofdstuk 7 van de Wm. Naast de Wm is het Besluit m.e.r. belangrijk om te kunnen bepalen of bij de voorbereiding van een plan of een besluit de m.e.r.-procedure moet worden doorlopen. Een plan of besluit is direct m.e.r.-plichtig in een van de volgende situaties:

- in het Besluit milieueffectrapportage, artikel 7.4 bijlagen C en D zijn activiteiten aangewezen waarvoor direct een m.e.r.-plicht geldt;
- een m.e.r.-plicht kan volgen uit een passende beoordeling in het kader van de Wet Natuurbescherming;
- op grond van de provinciale milieuverordening kunnen aanvullend op het Besluit m.e.r. activiteiten worden aangewezen waarvoor een m.e.r.-plicht geldt.

Een m.e.r.-plicht kan dus ontstaan alleen op grond van het feit dat er een passende beoordeling moet worden gemaakt, ongeacht de uitkomst daarvan. Dit kan ertoe leiden dat een milieueffectrapportage gemaakt moet worden voor een plan waarvan uit een voorafgaande passende beoordeling al is gebleken dat aanzienlijke milieueffecten zijn uitgesloten.

Omdat dit ongewenst is, is er in artikel 7.2a lid 2 Wm een uitzondering opgenomen, namelijk voor categorieën van gevallen waarin sprake is van kleine gebieden en kleine wijzigingen die geen aanzienlijke milieueffecten hebben. Deze uitzondering is uitgewerkt in een nieuw artikel 3 van het Besluit milieueffectrapportage (per 18-12-2020). Hierin wordt de mogelijkheid gecreëerd om voor twee specifieke situaties door middel van een m.e.r.-beoordeling te concluderen dat geen plan-m.e.r. hoeft te worden opgesteld.

De eerste situatie betreft een plan dat het gebruik bepaalt van een klein gebied. Hiervoor moet dan worden voldaan aan drie eisen:

- gemeente moet bevoegd gezag zijn;
- het plan moet zien op een omvang van het grondgebied van de gemeente dat klein is in verhouding tot het totale grondgebied van de gemeente;
- het bevoegd gezag heeft beoordeeld of het plan geen aanzienlijke milieueffecten heeft.

De tweede situatie betreft kleine wijzigingen van een plan waarvan het bevoegd gezag heeft beoordeeld dat die geen aanzienlijke milieueffecten hebben (dit moet worden gezien in de context van het plan en ook moet de mate van waarschijnlijkheid dat de wijziging leidt tot aanzienlijke effecten worden betrokken).

Bij het uitvoeren van de m.e.r.-beoordeling kan de informatie over natuur gebruikt worden of worden verwezen naar de passende beoordeling. Als uit de m.e.r.-beoordeling volgt dat er geen aanzienlijk milieueffecten zijn, vervalt de plan-m.e.r.-plicht (uiteraard alleen als er op andere aspecten ook geen nadelige effecten zijn). Het bestemmingsplan kan met passende beoordeling en zonder plan-m.e.r. worden vastgesteld. Als aanzienlijk milieueffecten niet zijn uitgesloten volgt een plan-m.e.r. en moet er een milieueffectrapportage (MER) worden gemaakt.

2.2 Toetsing Besluit milieueffectrapportage

Een aantal activiteiten op kleinere schaal zijn m.e.r.-beoordelingsplichtig als een indicatieve drempelwaarde uit bijlage D wordt overschreden. Ook als de drempelwaarden niet worden overschreden kan in overleg worden bekeken of er aanleiding is voor het uitvoeren van een m.e.r.-beoordeling, omdat er mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden. Bij toetsing aan het Besluit m.e.r. zijn er vier mogelijkheden:

1. het plan of besluit is direct m.e.r.- plichtig;
2. het plan of besluit bevat activiteiten uit kolom 1 van onderdeel D, en ligt boven de (indicatieve) drempelwaarden, zoals beschreven in kolom 2 'gevallen', van onderdeel D. Het besluit moet eerst worden beoordeeld om na te gaan of er sprake is van m.e.r.-plicht waarna het dan m.e.r.-beoordelingsplichtig is. Voor een plan in kolom 3 'plannen' geldt geen m.e.r.-beoordelingsplicht maar direct de (plan-)m.e.r.-plicht;
3. het plan of besluit bevat wel de activiteiten uit kolom 1, maar ligt beneden de drempelwaarden, zoals beschreven in kolom 2 'gevallen', van onderdeel D: er dient in overleg met de aanvrager van het bijbehorende plan of besluit beoordeeld te worden of er aanleiding is voor het uitvoeren van een m.e.r.-beoordeling (als sprake is van een besluit) of het direct uitvoeren van een m.e.r. (als sprake is van een kaderstellend plan). Deze keuze wordt uiteindelijk in het bijbehorende plan of besluit gemotiveerd;
4. de activiteit(en) of het betreffende plan en/of besluit worden niet genoemd in het Besluit m.e.r.: er geldt geen m.e.r.- (beoordelings)plicht.

2.3 Algemeen beoordelingskader

In lijn met 'Bijlage III EU richtlijn milieubeoordeling projecten' dient bij de beoordeling van de milieueffecten ingegaan te worden op:

- **Kenmerken van het project.** Bij een overweging van de kenmerken van het project zijn de volgende criteria van belang: de omvang van het project, de cumulatie met andere projecten, gebruik van natuurlijke hulpbronnen, de productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder, het risico van zware ongevallen en/of rampen, waaronder rampen door klimaatverandering en risico's voor de menselijke gezondheid.
- **Plaats van het project** De mate van kwetsbaarheid van het milieu van gebieden waarop het project invloed heeft is afhankelijk van de volgende criteria: het bestaande grondgebruik, relatieve rijkdom aan de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied en het opnamevermogen van het natuurlijke milieu met in het bijzonder aandacht voor gevoelige gebieden op basis van ecologie, landschappelijke, archeologische en cultuurhistorische waarden en wateraspecten. In onderdeel A van de bijlage bij het Besluit m.e.r. is bepaald wat verstaan wordt onder een gevoelig gebied.
- **Kenmerken van de potentiële effecten.** De potentiële effecten van het project worden bepaald door de kenmerken en plaats van het project, in samenhang met de volgende criteria: de orde van grootte, het ruimtelijk bereik, de aard, het grensoverschrijdend karakter, de intensiteit en complexiteit, de waarschijnlijkheid en de verwachte duur, frequentie en omkeerbaarheid van de effecten. Daarnaast kunnen ook de cumulatie van effecten met effecten van andere projecten en de mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen in overweging worden genomen.

Hoofdstuk 3 Beschrijving potentiële effecten

3.1 Algemeen

Om het plan te beoordelen zoals het wijzigingsplan dat mogelijk maakt, wordt in lijn met het kader als beschreven in par. 2.3 in deze paragraaf ingegaan op de verschillende milieuaspecten die van belang zijn voor de m.e.r.-beoordeling.

3.2 Bodemkwaliteit

Het wijzigingsplan maakt geen functies mogelijk die een potentieel risico voor de bodemkwaliteit ter plaatse en/of de omgeving kan vormen. Ten behoeve van de bouwwerkzaamheden zal conform de eisen van het Besluit Bodemkwaliteit gewerkt worden waarmee alleen grond met de juiste milieuhygiënische kwaliteit wordt gebruikt. Negatieve effecten op de bodemkwaliteit als gevolg van het plan zijn dan ook uit te sluiten.

3.3 Luchtkwaliteit

Het wijzigingsplan maakt de realisatie van 87 woningen mogelijk. Dat zijn 27 woningen meer dan in de bestaande situatie. Het belangrijkste mogelijke effect op de luchtkwaliteit is de toename van verkeersbewegingen en de daarbij behorende uitstoot. Het plan heeft een dusdanige geringe omvang ten opzichte van de benoemde grenswaarde (3%, toevoegen 1.500 woningen) uit het Besluit luchtkwaliteit. Op basis van de te verwachten toename aan verkeersbewegingen die het plan mogelijk maakt, is te concluderen dat het plan 'niet in betekende mate' bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Significante effecten op de luchtkwaliteit ter plaatse en in de omgeving zijn dan ook uit te sluiten.

3.4 Geluidhinder

Voor de locaties Notenstraat en Betulastraat treden er geen noemenswaardige veranderingen op ten aanzien van de wijze van ontsluiten en het aantal verkeersbewegingen. Binnen de locatie Prunusstraat – Ribesstraat neemt het aantal woningen en daarmee het aantal verkeersbewegingen beperkt toe. De nieuwe woonblokken staan aan verschillende wegen gepositioneerd waardoor sprake is van snelle spreiding van het autoverkeer over het omliggende wegennet. De omliggende wegen hebben voldoende capaciteit om een beperkte toename van het aantal verkeersbewegingen op te vangen. De beperkte toename van het aantal verkeersbewegingen zal geen onevenredige toename van geluidhinder met zich meebrengen op woningen in de omgeving van het plangebied. Verder worden door het wijzigingsplan geen functies mogelijk gemaakt die veel geluid produceren op de omgeving.

3.5 Externe veiligheid

Het plan maakt geen risicobronnen mogelijk die extra risico op rampen/ongevallen voor de omgeving met zich mee kunnen brengen.

3.6 Milieuzonering

Met het wijzigingsplan wordt het oprichten van een inrichting volgens de Wm niet mogelijk gemaakt. Het wijzigingsplan maakt een woonfunctie mogelijk en dat is geen milieubelastende functie. Geconcludeerd wordt dat door het plan geen nadelig milieueffect optreedt op de omgeving.

3.7 Water

Voor het plan is een waterparagraaf opgesteld. De waterparagraaf is toegevoegd als bijlage bij het wijzigingsplan. In de paragraaf is voor de drie deellocaties aangegeven hoe er met water wordt omgegaan. Binnen de drie deellocaties bevinden zich geen watergangen. Binnen de deellocaties Notenstraat en Betulastraat treden er geen noemenswaardige veranderingen op ten aanzien van het verhard oppervlak. Binnen het deelgebied Prunusstraat – Ribesstraat neemt het verhard oppervlak af. Langs de Prunusstraat wordt een groenzone aangelegd waarop hemelwater afkomstig van de weg en de appartementengebouwen afgevoerd kan worden. Het vuilwater afkomstig uit de verschillende deelgebieden wordt aangesloten op de bestaande riolering onder de wegen. De nieuwbouw heeft tot gevolg dat anders dan in de bestaande situatie hemelwater niet meer wordt afgevoerd op het vuilwaterstelsel. De belasting op het oppervlaktewatersysteem neemt daardoor beperkt toe. Voor de gehele wijk De Ooi is voldoende berging in het oppervlaktewater in en rondom de wijk aanwezig, waardoor geen nadelige gevolgen voor het oppervlaktewatersysteem in de omgeving wordt veroorzaakt. Op basis van voorstaande kan geconcludeerd worden dat er geen nadelige effecten optreden op het aspect water.

3.8 Ecologische waarden

Gebiedsbescherming

Het plangebied ligt niet in een Natura 2000-gebied. Het dichtstbij gelegen Natura 2000-gebied 'Rijntakken' ligt op ca 800 m ten westen van het plangebied. Vanwege het beperkte ruimtelijke effect als gevolg van de herstructurering in relatie tot het dichtstbij gelegen Natura 2000-gebied kunnen negatieve effecten ten aanzien van geluid, trilling, lawaai en lichthinder op voorhand worden uitgesloten. Om het effect van stikstofuitstoot door het plan te bepalen is een voortoets stikstofdepositie uitgevoerd (bijlage bij de toelichting van het bestemmingsplan). Hieruit blijkt dat als gevolg van de ontwikkelingen in het plangebied er in de gebruiksfase geen sprake is van een toename van de stikstofdepositie met meer dan 0,00 mol/ha/j. Significante effecten op Natura 2000-gebieden kunnen daarmee op voorhand worden uitgesloten.

Soortenbescherming

In het kader van de herstructurering is een onderzoek soortenbescherming uitgevoerd voor verschillende beschermde soorten (gebouw bewonende vleermuizen, gierzwaluw, huismus en steenmarter). Het onderzoek is toegevoegd als bijlage van de toelichting van het bestemmingsplan. Ook is een activiteitenplan opgesteld, welke is te raadplegen als bijlage van de toelichting van het bestemmingsplan. Bij het bevoegd gezag (provincie Gelderland) is een ontheffing aangevraagd. De ontheffing is inmiddels verleend. Negatieve effecten op beschermde soorten zijn dan ook uit te sluiten.

3.9 Cultuurhistorische waarden

De drie deellocaties liggen in een woonwijk uit de jaren 50 / 60. Binnen het plangebied en in de directe omgeving zijn geen cultuurhistorische waardevolle objecten zoals (rijks)monumenten gelegen. Ook liggen de deelgebieden niet in een landschap dat vanuit cultuurhistorisch oogpunt bescherming geniet. Het plan heeft geen negatieve effecten ten aanzien van cultuurhistorie.

Hoofdstuk 4 M.e.r.-beoordeling

4.1 Beoordeling

Op basis van de beoordeling van de verschillende haalbaarheidsaspecten in relatie tot dit project zoals opgenomen in de voorgaande paragraaf, kan een conclusie worden getrokken over de kenmerken van het project, de plaats van het project en de kenmerken van de potentiële effecten.

Kenmerken van het project

Het plan betreft een herstructurering van een deel van de bestaande woonwijk De Ooi in Doesburg. Op drie locaties verspreid in de wijk worden bestaande woningen gesloopt en nieuwe woningen gerealiseerd. Het betreft een plan met een beperkte omvang. Dit gezien de schaal en oppervlakte van het plan in relatie tot de omvang van het dorp Doesburg. De functie van het plangebied verandert niet, die blijft wonen. Cumulatie met andere projecten is niet aan de orde. In de omgeving van het plangebied zijn geen ontwikkelingen bekend die een dusdanige omvang hebben dat ze in cumulatie met dit plan en mogelijk negatief effect kunnen hebben op het milieu.

In het plangebied zijn geen natuurlijke hulpbronnen aanwezig die door het plan beperkt of aangetast worden. Het plan leidt enkel huishoudelijk afval. Het produceren van bijzondere afvalstoffen die kunnen leiden tot een milieueffect is niet aan de orde, dit geldt ook voor verontreinigingen en hinder zoals deze in hoofdstuk 3 zijn behandeld. Ook is er gezien de aard van het plan geen verhoogd risico voor de menselijke gezondheid omdat het plan het gebruik van risicovolle stoffen en/of technologieën niet mogelijk maakt.

Plaats van het project

Op dit moment wordt het plangebied al gebruikt ten behoeve van de woonfunctie. Er is geen sprake van bestaande natuurlijke hulpbronnen in het plangebied die worden aangetast. Zoals beschreven in hoofdstuk 3 ligt het plangebied buiten gebieden met gevoelige ecologische, landschappelijke, archeologische waarden. Daarmee wordt uitgesloten dat negatieve effecten op de cultuurhistorische waarden optreden.

Kenmerken van de potentiële effecten

Met het plan worden 87 woningen mogelijk gemaakt, 27 woningen meer dan in de bestaande situatie. De woningen worden voor permanent gebruik gerealiseerd en zijn niet van tijdelijke aard. Een woonfunctie is een functie met een zeer beperkte uitstraling naar de omgeving. Zoals uit hoofdstuk 3 blijkt heeft de woonfunctie geen negatief effect op het milieu en de aanwezige waarden in het gebied en de omgeving. Belangrijke nadelige effecten voor het milieu kunnen daarmee worden uitgesloten.

4.2 Conclusie

Uit het voorgaande beoordeling blijkt dat het plan een beperkte omvang, niet in een kwetsbaar gebied ligt en geen ontwikkeling mogelijk maakt waarbij belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden. Belangrijke milieugevolgen kunnen worden uitgesloten. Verder onderzoek in het kader van het Besluit milieueffectrapportage is niet nodig: het plan is niet m.e.r.-plichtig.



buro-sro.nl