



Tauw

Voortoets N2000 Blauwe knoop Doesburg

24 augustus 2018



Verantwoording

Titel	Voortoets N2000 Blauwe knoop Doesburg
Opdrachtgever	Waterschap Rijn en IJssel
Projectleider	Maurice Tijm MSc.
Auteur(s)	Wendy Liefing
Tweede lezer	Luc Bruinsma
Projectnummer	1266427
Aantal pagina's	28
 Datum	 24 augustus 2018
Handtekening	Ontbreekt in verband met digitale verwerking. Dit rapport is aantoonbaar vrijgegeven.

Colofon

Tauw bv
Handelskade 37
Postbus 133
7400 AC Deventer
T +31 57 06 99 911
E info.deventer@tauw.com



Inhoud

1	Inleiding	4
1.1	Doel	4
1.2	Wetgeving	4
	Beschermingsregime Natura 2000 bij projecten.....	4
1.3	Te beschouwen onderdelen Wnb	6
1.4	Werkwijze	6
1.5	Kwaliteit.....	6
1.6	Uitgangspunten	6
2	Situatie en beoogde ontwikkeling.....	7
2.1	Huidige situatie.....	7
2.2	Beoogde ontwikkeling	8
3	Voortoets Natura 2000	10
3.1	Bescherming	10
3.2	Gebiedsbeschrijving	10
3.3	Afbakening effecten	14
3.4	Toetsing van effecten (excl. stikstofdepositie)	17
3.5	Stikstofdepositie	19
4	Natuurnetwerk Nederland.....	21
4.1	Bescherming	21
4.2	Gebiedsbeschrijving	21
4.3	Methode toetsing effecten	23
4.4	Toetsing aan de ontwikkelingsdoelen	24
4.5	Conclusie	25
5	Conclusies en aanbevelingen.....	26
6	Literatuur	27

Bijlage 1 AERIUS berekening

1 Inleiding

Dit hoofdstuk bevat achtergrondinformatie over het doel van de toetsing, de relevante natuurwetgeving, de wijze van kwaliteitsborging en de te hanteren uitgangspunten voor toetsing.

1.1 Doel

In opdracht van Waterschap Rijn en IJssel heeft Tauw onderzoek gedaan naar de consequenties van de Wet natuurbescherming voor de bestemmingsplanwijziging Blauwe Knoop bij Doesburg. De ontwikkeling en werkzaamheden kunnen alleen doorgaan als deze niet in strijd zijn met de natuurwetgeving. In de rapportage worden de volgende vragen beantwoord:

- Welke onderdelen van de Wet natuurbescherming (hierna te noemen Wnb) zijn van belang?
- In hoeverre is de beoogde ontwikkeling (mogelijk) strijdig met de Wnb?
- Is er een vergunning benodigd?
- Wat betekent dit voor de verdere planvorming en uitvoering?

1.2 Wetgeving

Wet natuurbescherming

Sinds 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming (Wnb) in werking. De Wnb is het nieuwe wettelijke stelsel voor bescherming van gebieden, soorten en houtopstanden. Het beschermingsregime van de Wnb gaat uit van het 'nee, tenzij-principe'. Dit betekent dat de genoemde verbodsbepalingen in de Wnb voor bescherming van gebieden, soorten en houtopstanden altijd gelden. Het afwijken hiervan is alleen onder voorwaarden toegestaan. Gedeputeerde Staten (GS) van de provincie Gelderland is het bevoegd gezag voor het verlenen van toestemming door middel van een vergunning, ontheffing of vrijstelling. Voor wat betreft effecten van stikstofdepositie is sinds 1 juli 2015 het Programma Aanpak Stikstof van kracht. Het wettelijke kader van dit programma valt ook onder de Wnb.

Beschermingsregime Natura 2000 bij projecten

Op grond van artikel 2.7, tweede lid, Wnb is het verboden zonder een vergunning van Gedeputeerde Staten een project te realiseren of een andere handeling te verrichten die de kwaliteit van de aangewezen habitats of habitats van soorten van een Natura 2000-gebied kan verslechteren of een significant verstorend effect heeft. Volgens het derde lid van dat artikel verlenen gedeputeerde staten uitsluitend een vergunning indien is voldaan aan artikel 2.8, met uitzondering van het negende lid, van de Wnb.

Indien significante gevolgen op voorhand kunnen worden uitgesloten, dan is geen sprake van een project als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid en hoeft geen nadere ecologische beoordeling te worden gedaan.

Wanneer echter wél sprake is van een project als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid dan moet een passende beoordeling worden gemaakt van de gevolgen voor het Natura 2000-gebied, rekening houdend met de instandhoudingsdoelstellingen voor dat gebied (artikel 2.8, eerste lid Wnb). Een vergunning mag uitsluitend worden verleend indien uit de passende beoordeling de zekerheid is verkregen dat het project de 'natuurlijke kenmerken van het gebied' niet zal aantasten.

Er hoeft toch geen passende beoordeling te worden gemaakt, in geval het project een herhaling of voortzetting is van een ander project, of deel uitmaakt van een ander project, voor zover voor dat andere project een passende beoordeling is gemaakt en een nieuwe passende beoordeling redelijkerwijs geen nieuwe gegevens en inzichten kan opleveren over de significante gevolgen van dat project (artikel 2.8, tweede lid Wnb).

Deze toets gebiedsbescherming Wnb heeft tot doel te bepalen in hoeverre een passende beoordeling noodzakelijk is.

Het PAS

Voor veel van de Natura 2000-gebieden kan een verdere toename van de stikstofdepositie leiden tot 'significante effecten' op de beschermde natuurgebieden. In 2009 is afgesproken om 'het stikstofprobleem' programmatisch te gaan aanpakken. Dit heeft geleid tot 'Programma Aanpak Stikstof' (PAS), dat sinds 1 juli 2015 van kracht is.

Met het PAS wordt ontwikkelingsruimte beschikbaar gesteld voor nieuwe economische ontwikkelingen (projecten). Tegelijkertijd worden met het PAS maatregelen vastgesteld waarmee geborgd wordt dat de natuurlijke kenmerken van de natuurgebieden niet worden aangetast. Het PAS omvat hiertoe een passende beoordeling. Met de komst van het PAS is AERIUS Calculator het rekeninstrument waarmee de stikstofdepositieberekeningen uitgevoerd dienen te worden.

Voor projecten geldt dat afhankelijk van het effect dat wordt veroorzaakt een vergunning of melding noodzakelijk kan zijn. Wanneer het effect groter is dan 1 mol/ha/jaar (grenswaarde) dient een vergunningaanvraag gedaan te worden. Bij een effect kleiner of gelijk aan 1 mol/ha/jaar (grenswaarde) volstaat een 'melding' in het kader van het PAS. Bij een effect kleiner of gelijk aan 0,05 mol/ha/jaar is geen vergunning of melding nodig. Opgemerkt wordt dat de grenswaarde van 1 mol/ha/jaar van rechtswege bijgesteld kan worden naar 0,05 mol/ha/jaar. Dit gebeurt als de door de overheid gereserveerde hoeveelheid depositie voor meldingen bijna volledig of volledig vergeven is. In dat geval is er ook sprake van vergunningsplicht bij een depositietoename > 0,05 mol/ha/jaar. Een actuele lijst van aanpassingen van de grenswaarden per Natura 2000-gebied is te vinden op <http://pas.bij12.nl/content/mededeling-over-de-ruimte-voor-meldingen>.

Formeel gezien is het PAS niet van toepassing op plannen. Toch wordt AERIUS veelvuldig gebruikt bij het opstellen van bestemmingsplannen. Zo kan namelijk worden gecontroleerd of het bestemmingsplan inpasbaar en redelijkerwijs uitvoerbaar is als het in de projectfase komt.

1.3 Te beschouwen onderdelen Wnb

De gebiedenbescherming is het enige onderdeel van de Wnb waarop getoetst moet worden. Voor de bescherming van gebieden is toetsing aan Natura 2000-doelen van belang.

Gebiedsbescherming wordt ook gewaarborgd onder het Barro. Daarom is het NNN (Natuurnetwerk Nederland in Gelderland GNN, Gelders Natuurnetwerk) ook van toepassing. De effecten met betrekking tot soortbescherming zijn beschreven door Econsultancy (quickscan flora en fauna rapport 4268.003 d.d. 9 juni 2017 en ecologisch werkprotocol rapport 4268.007 d.d. 16 januari 2018).

1.4 Werkwijze

De mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten en Natura 2000-gebieden, GNN en houtopstanden is bepaald aan de hand van de volgende gegevens:

- Regionale en landelijke verspreidingsatlassen en -data (zie ook hoofdstuk 5)
- Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF)
- Natuurkaart van Tauw (www.tauw.nl/ecoviewer)

Er is een oriënterende toets uitgevoerd op de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000. Op basis van de bij Tauw aanwezige expertise en beschikbare literatuur wordt een uitspraak gedaan of het optreden van al dan niet significante effecten kan worden uitgesloten. Is er met zekerheid geen sprake van negatieve effecten op het Natura 2000-gebied, dan is geen vergunning noodzakelijk. Wanneer uit de voortoets blijkt dat effecten op de instandhoudingsdoelstellingen niet zijn uit te sluiten, dan is een passende beoordeling noodzakelijk, gevolgd door een vergunningprocedure. Uit de passende beoordeling dient te blijken welke instandhoudingsdoelstellingen in welke mate worden geschaad. Dat is echter geen onderdeel van deze rapportage.

1.5 Kwaliteit

Bij ecologische veldwerkzaamheden biedt Tauw garantie op de volledigheid over aanwezige beschermde gebieden en houtopstanden. Voor soortenbescherming is een volledige garantie over de aanwezigheid niet te geven. Door inzet van deskundige ecologen en landelijk geaccepteerde onderzoeksmethodes wordt de kwaliteit van het onderzoek zoveel mogelijk gewaarborgd. Mede in dit kader is Tauw aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus, een samenwerkingsverband van adviesbureaus die ecologisch advies geven en ecologisch onderzoek verrichten.

1.6 Uitgangspunten

De volgende uitgangspunten zijn van toepassing op de beoogde ontwikkeling:

- De adviezen met betrekking tot soortbescherming uit de quickscan flora en fauna van Econsultancy (rapport 4268.003 d.d. 9 juni 2017) en het ecologisch werkprotocol (rapport 4268.007 d.d. 16 januari 2018) worden opgevolgd.
- Vispassage is reeds vergund
- De bomen rondom de watersportvereniging zijn reeds gerooid en dit is vergund door de gemeente Doesburg op basis van de APV.
- Terrein ten westen van de watersportvereniging wordt toegankelijk als struinnatuur



- De watersportvereniging wordt naar het achterterrein verplaatst. Het verhard oppervlak van het buitenterrein wordt iets verkleind (van 1383 m² naar 1350 m²). De loods blijft staan.
- De botenhelling wordt verwijderd en er wordt een nieuwe op het achterterrein gerealiseerd
- Om de watersportvereniging wordt een hekwerk en groene struweelzone aangelegd
- De doodlopende toegangsweg aan de zuidkant van het terrein wordt verlengd als toegangsweg tot het struinterrein
- Aanleg wandelpad (waarschijnlijk onverhard)
- Uitkijkpunt op de noordwestpunt
- Toegangsruimte (huisje) voor kelder vistrap

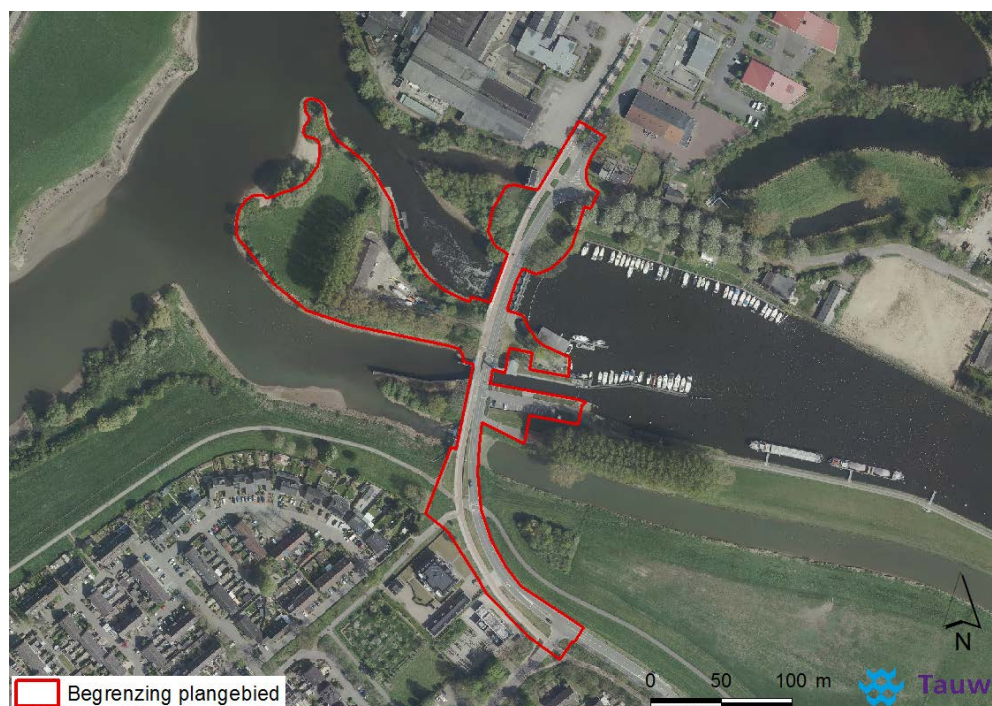
2 Situatie en beoogde ontwikkeling

Dit hoofdstuk bevat achtergrondinformatie over de huidige situatie, het voorgenomen plan en de uit te voeren werkzaamheden.

2.1 Huidige situatie

De Blauwe Knoop is een schiereiland gelegen ten zuiden van Doesburg binnen de bebouwde kom. Het ligt aan de Oude IJssel, in het uitmondingsgebied van de ten westen gelegen IJssel. In figuur 4.1 is de ligging van het plangebied weergegeven. Op het terrein is een watersportvereniging gelegen en verder is het een afgesloten terrein wat in het recente verleden was ingericht met bomen en sierbeplanting. Het grasland werd regelmatig gemaaid.

Waterschap Rijn en IJssel is dit jaar gestart met het aanleggen van een vispassage ter hoogte van de Barend Ubbinkweg. Om die reden is het plangebied momenteel deels een braakliggend terrein, anders dan te zien is op de luchtfoto. Er is een gronddepot aanwezig ten behoeve van de aanleg van de vispassage. Ook zijn de bosschages rondom de watersportvereniging inmiddels gerooid.

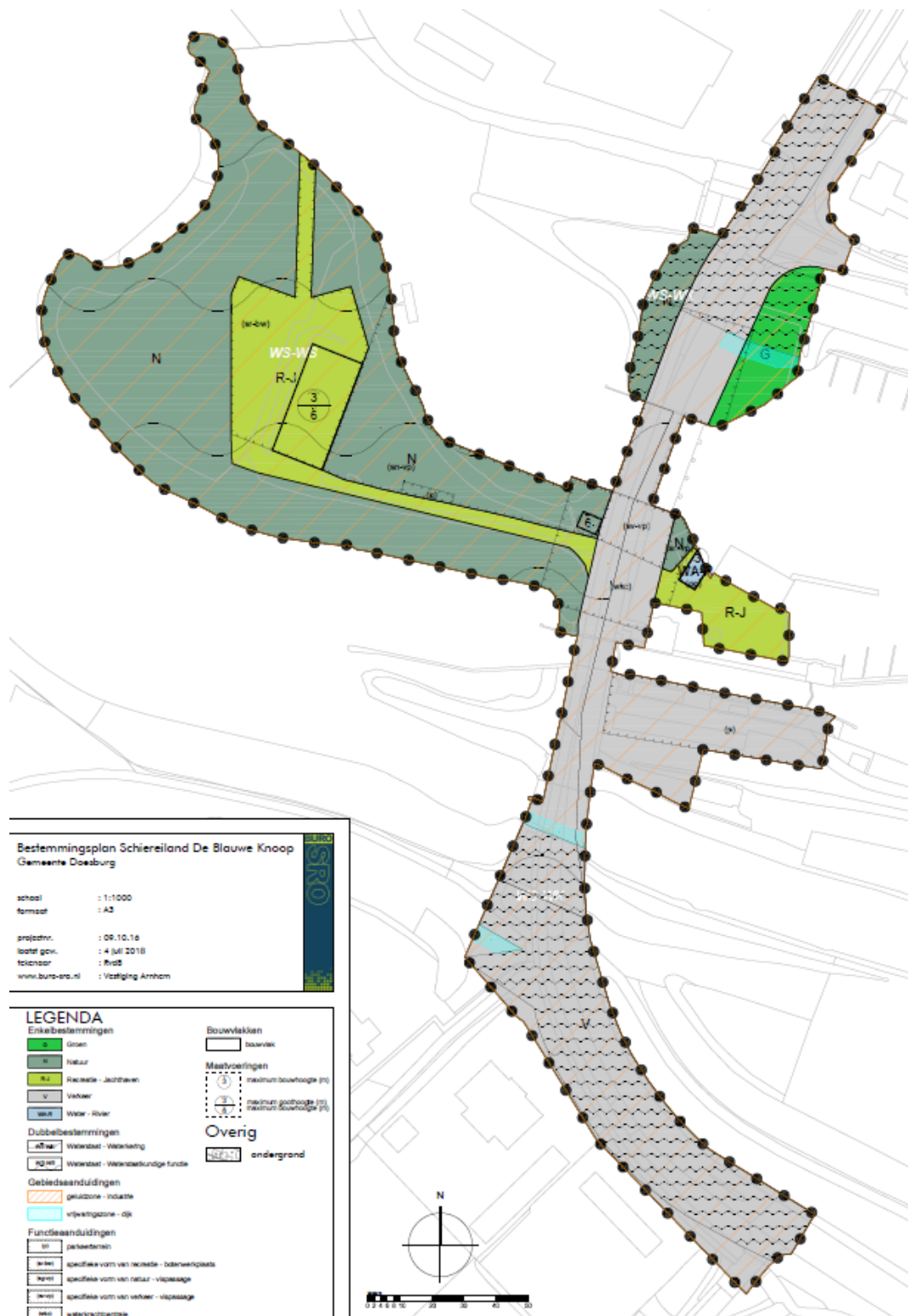


Figuur 2.1 Ligging van het plangebied

2.2 Beoogde ontwikkeling

Op schiereiland 'De Blauwe Knoop' zijn meerdere wensen met betrekking tot watersport en recreatie. Hiervoor dient een bestemmingsplanwijziging doorgevoerd te worden. Het nog vast te stellen bestemmingsplan is weergegeven in figuur 2.2. Door de bestemmingsplanwijziging kunnen de volgende beoogde ontwikkelingen worden uitgevoerd:

- Terrein ten westen van de watersportvereniging wordt toegankelijk als struinnatuur
- De watersportvereniging wordt naar het achterterrein verplaatst.
- De botenhelling wordt verwijderd en er wordt een nieuwe op het achterterrein gerealiseerd.
- Om de watersportvereniging wordt een hekwerk en groene struweelzone aangelegd
- De doodlopende toegangsweg aan de zuidkant van het terrein wordt verlengd als toegangsweg tot het struinterrein
- Aanleg wandelpad (waarschijnlijk onverhard)
- Uitkijkpunt op de noordwestpunt (maximaal 6 meter hoog)
- Toegangsruimte (huisje) voor kelder vistrap



Figuur 2.2 Nog vast te stellen bestemmingsplan De Blauwe Knoop



3 Voortoets Natura 2000

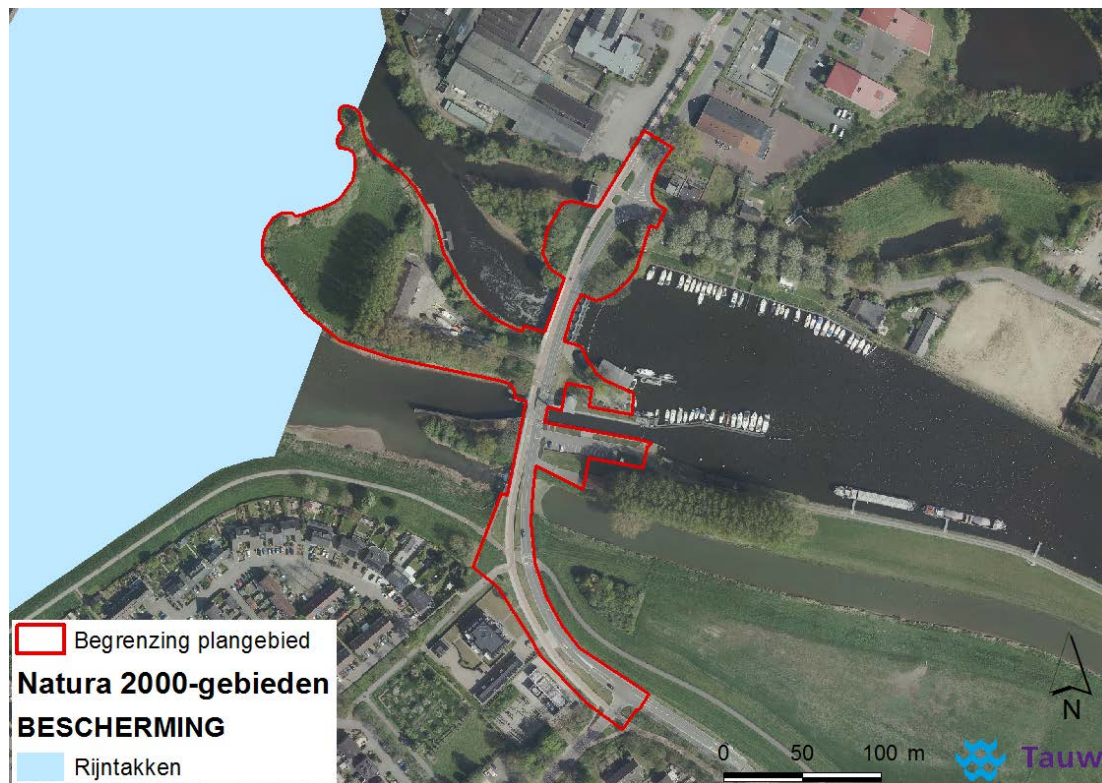
3.1 Bescherming

In de Wnb zijn bepalingen opgenomen voor de bescherming van Natura 2000-gebieden. Het is verboden zonder vergunning een project uit te voeren die verslechtering van de kwaliteit van habitats van instandhoudingsdoelen tot gevolg kunnen hebben (artikel 2.7). Dit geldt ook als een project een significant verstorend effect kunnen hebben op de instandhoudingsdoelen.

In dat geval is het noodzakelijk om een passende beoordeling te maken van de gevolgen voor het gebied rekening houdend met de instandhoudingsdoelen van dat gebied. Alleen als uit de passende beoordeling zekerheid wordt verkregen dat de natuurlijke kenmerken van het Natura 2000-gebied niet worden aangetast kan een vergunning worden verleend.

3.2 Gebiedsbeschrijving

Het plangebied grenst aan het Natura 2000-gebied Rijntakken. Figuur 3.1 geeft de ligging van het plangebied weer ten opzichte van het Natura 2000-gebied Rijntakken. Doordat het plangebied buiten de Natura 2000-begrenzing is gelegen kunnen uitsluitend indirecte effecten optreden. Het onderzoeksgebied een straal van circa 200 meter rondom het plangebied in het geval van vogelrichtlijnsoorten en circa 100 meter voor het NNN.



Figuur 3.1 Ligging van het plangebied ten opzichte van Natura 2000-gebied Rijntakken

Instandhoudingsdoelstellingen

Het Natura 2000-gebied Rijntakken is aangewezen vanwege de aanwezigheid van kwalificerende habitattypen en (vogel)soorten.

De gebied specifieke ecologische vereisten voor de duurzame instandhouding van deze kwalificerende habitattypen en soorten zijn beschreven in instandhoudingsdoelstellingen. Het gedeelte van het Natura 2000-gebied Rijntakken dat grenst aan het plangebied is enkel aangewezen als Vogelrichtlijngebied. Dit houdt in dat het gebied mogelijk een functie vervult als broedbiotoop voor enkele aangewezen broedvogels en als rust en foerageergebied voor enkele aangewezen niet-broedvogels. In onderstaande tabellen zijn de instandhoudingsdoelen van het Natura 2000-gebied Rijntakken voor de aangewezen broedvogels en niet-broedvogels weergegeven.

Tabel 3.1 Kwalificerende vogelrichtlijnsoorten (broedvogel) Natura 2000-gebied Rijntakken

(= Behoud, > Toename of verbetering)

Vogelsoort	Landelijke staat van instandhouding	Doel omvang populatie	Doel kwaliteit
A004- Dodaars	+	=	=
A017- Aalscholver	+	=	=
A021- Roerdomp	--	>	>
A022- Woudaap	--	>	>
A119- Porseleinhoen	--	>	>
A122- Kwartelkoning	-	>	>
A153- Watersnip	--	=	=
A197- Zwarte stern	--	=	=
A229- IJsvogel	+	=	=
A249- Oeverzwaluw	+	=	=
A272- Blauwborst	+	=	=
A298- Grote karekiet	--	>	>

Tabel 3.2 Kwalificerende vogelrichtlijnsoorten (niet-broedvogel) Natura 2000-gebied Rijntakken

Vogelsoort	Landelijke staat van instandhouding	Doel omvang populatie	Doel kwaliteit	Functie
A005- Fuut	-	=	=	Foerageergebied
A017- Aalscholver	+	=	=	Foerageergebied
A037- Kleine zwaan	-	=	=	Foerageergebied en slaapplaats
A038- Wilde zwaan	-	=	=	Foerageergebied en slaapplaats
A039- Toendrarietgans	+	=	=	Slaap-en rustplaats
A041- Kolgans	+	=	=	Slaap-en rustplaats
A043- Grauwe gans	+	=	=	Slaap-en rustplaats
A045- Brandgans	+	=	=	Slaap-en rustplaats
A048- Bergeend	+	=	=	Foerageergebied
A050- Smient	+	=	=	Slaap-en rustplaats
A051- Krakeend	+	=	=	Foerageergebied
A052- Wintertaling	-	=	=	Foerageergebied
A053- Wilde eend	+	=	=	Foerageergebied
A054- Pijlstaart	-	=	=	Foerageergebied
A056- Slobeend	+	=	=	Foerageergebied
A059- Tafeleend	--	=	=	Foerageergebied
A061- Kuifeend	-	=	=	Foerageergebied
A068- Nonnetje	-	=	=	Foerageergebied
A125- Meerkoet	-	=	=	Foerageergebied



Vogelsoort	Landelijke staat van instandhouding	Doel omvang populatie	Doel kwaliteit	Functie
A130- Scholekster	--	=	=	Foerageergebied en Slaapplaats
A140- Goudplevier	--	=	=	Foerageergebied
A142- Kievit	-	=	=	Foerageergebied en slaapplaats
A151- Kempphaan	-	=	=	Foerageergebied
A156- Grutto	--	=	=	Foerageergebied en slaapplaats
A160- Wulp	+	=	=	Foerageergebied en slaapplaats
A162- Tureluur	-	=	=	Foerageergebied en slaapplaats

De open graslanden gelegen op schiereiland De Blauwe Knoop bieden mogelijk geschikt rust en foerageergebied voor ganzen, eenden en weidevogels. Met behulp van de NDFF is bekeken in hoeverre de aangewezen vogelrichtlijnsoorten daadwerkelijk gebruik maken van de graslanden en omgeving van De Blauwe Knoop. In figuur 3.2 zijn de waarnemingen van aangewezen vogelrichtlijnsoorten in de afgelopen vijf jaar weergegeven.



Figuur 3.2 Waarnemingen van de voor Rijntakken aangewezen Vogelrichtlijnsoorten in de afgelopen vijf jaar in en rondom het plangebied (bron: NDFF)

Hieruit blijkt dat in het plangebied maar in beperkte mate de voor Rijntakken aangewezen (niet-) broedvogels worden waargenomen. Andere locaties bieden vermoedelijk geschikter leefgebied voor deze soorten dan schiereiland De Blauwe Knoop. Wel zijn er waarnemingen uit 2018 van broedende oeverzwaluwen. Deze maken vermoedelijk gebruik van het gronddepot ten behoeve van de aanleg van de vispassage. Verder verschilt het karakter en structuur van het schiereiland dusdanig met de voor Rijntakken aangewezen gebieden. Hierdoor is een ecologische relatie minimaal.

Omdat het plangebied zelf niet binnen de begrenzing van Natura 2000-gebied Rijntakken valt zijn uitsluitend indirecte effecten van toepassing. Het gebruik van de locatie door Vogelrichtlijnsoorten lijkt beperkt (met uitzondering van oeverzwaluw) en hierdoor zullen effecten als gevolg van de activiteiten ook beperkt zijn. Dit zal per mogelijk effect worden getoetst.

3.3 Afbakening effecten

Het plangebied valt buiten de Natura 2000-begrenzing. Om die reden is fysieke aantasting in de vorm van oppervlakteverlies en versnippering uit te sluiten. Doordat de plangrens wel grenst aan Natura 2000-gebied Rijntakken zijn indirecte effecten niet op voorhand uit te sluiten.

Om die reden is het van belang te toetsen in hoeverre er negatieve effecten op de aangewezen soorten van Natura 2000-gebied Rijntakken als gevolg van de ontwikkelingen bij schiereiland De Blauwe Knoop aan de orde zijn. Er is hierbij onderscheid te maken in tijdelijke effecten, hierbij gaat het om de activiteiten gelinkt aan werkzaamheden op het terrein en permanente effecten van de uiteindelijke gebruiksfase van het terrein. Op basis van de beoogde situatie ten opzichte van de huidige situatie kan een effect optreden in de vorm van:

- Optische verstoring
- Verstoring door geluid
- Verstoring door licht
- Verstoring door mechanische effecten
- Trilling
- Stikstofdepositie (wordt nader beschouwd in paragraaf 3.2)

Optische verstoring

Menselijke aanwezigheid kan verstorend werken voor vogelsoorten en habitatsoorten. Optische verstoring leidt vooral tot vluchtgedrag van dieren. De soort reageert bijvoorbeeld op beweging omdat een potentiële vijand wordt verwacht. De daadwerkelijke effecten zijn zeer soort specifiek en hangen af van de schuwheid van de soort en de mate waarin gewenning optreedt aan de verstoringsbron. Bovendien kunnen de effecten afhankelijk zijn van de periode van de levenscyclus van de soort: in de broedtijd zijn soorten over het algemeen schuwer en dus gevoeliger voor optische verstoring (Synbiosys, 2018).

Tijdelijke effecten

Betreding ten behoeve van beoogde activiteiten kan optische verstoring veroorzaken. De mate van verstoring van deze activiteiten zijn afhankelijk van de soorten die gebruik maken van het gebied. Dit is in paragraaf 3.4 getoetst.

Permanente effecten

Door het toegankelijk maken van schiereiland De Blauwe Knoop kunnen mensen tot aan de rand van het Natura 2000-gebied Rijntakken komen. Dit kan verstorend zijn voor soorten die van de oevers gebruik maken als rustgebied. De mate van verstoring is afhankelijk van de soorten die gebruik maken van het gebied, wat in paragraaf 3.4 is getoetst.

Verstoring door geluid

Verstoring door geluid wordt veroorzaakt door onnatuurlijke geluidsbronnen. Dit kan een permanente geluidsbelasting zijn zoals wegverkeer of tijdelijk zoals bij evenementen. Geluid is een hoorbare trilling, gekenmerkt door geluidsdruk en frequentie. Geluid treedt vaak op in combinatie met optische verstoring. Geluid kan echter ver dragen waardoor ook verder van de bron een verstorend effect kan optreden op aanwezige soorten. De verstoring door geluid wordt beïnvloed door het achtergrondgeluid en de duur, frequentie en sterkte van de geluidsbron zelf.



Geluidsbelasting kan leiden tot stress en/of vluchtgedrag van individuen. Dit kan vervolgens weer leiden tot het verlaten van het leefgebied of bijvoorbeeld een afname van het reproductieproces. In bepaalde gevallen kan ook gewenning optreden, in het bijzonder bij continu geluid (Synbiosys, 2018).

Tijdelijke effecten

Bij de werkzaamheden treedt verstoring door geluid op onder andere als gevolg van draaiende motoren. Daarnaast kan het praten van mensen bij de werkzaamheden verstorend zijn.

Permanente effecten

Permanente effecten treden op doordat het terrein in de eindsituatie wordt opengesteld zullen mensen het terrein betreden en hier recreëren. Dit is ook mogelijk verstorend.

Verstoring door licht

Onder lichtverstoring wordt verstoring door kunstmatige lichtbronnen, zoals licht uit woonwijken en industrieterreinen, glastuinbouw etc. verstaan. Kunstmatige verlichting van de nachtelijke omgeving kan tot verstoring van het normale gedrag van soorten leiden. Met name schemer- en nachtactieve dieren kunnen last hebben van verstoring door licht, doordat zij juist aangetrokken of verdreven worden door de lichtbron. Hierdoor raakt bijvoorbeeld hun ritme ontregeld of verlichte delen van het leefgebied worden vermeden (Synbiosys, 2018).

Tijdelijke effecten

Indien de activiteiten in donkere plaatsvinden wordt er vaak bijgelicht met schijnwerpers. Deze schijnwerpers verstoren vervolgens weer de in de omgeving rustende vogels. Ook voertuigen met verlichting kunnen in donkere verstoring veroorzaken. Indien niet wordt bijgelicht kan verstoring door licht worden uitgesloten.

Bij de watersportvereniging verschuift het buitenterrein naar de achterzijde van de loods. Dit wordt afgeschermd door nog te realiseren struweel. Hierdoor wordt mogelijke uitstraling naar het Natura 2000-gebied voorkomen.

Permanente effecten

Er vanuit gaande dat er geen lichtmasten worden gerealiseerd zijn permanente effecten door lichtverstoring op voorhand uit te sluiten omdat er geen toename is van verlichting.

Verstoring door mechanische effecten

Verstoring door mechanische effecten wordt veroorzaakt door betreding, golfslag, luchtvervelingen etc. die optreden ten gevolge van menselijke activiteiten. De oorzaken en gevolgen zijn bij deze storende factor zeer divers. Deze storende factor kan leiden tot een verandering van het habitatype en/of verstoring of het doden van fauna-individuen. Het effect is zeer afhankelijk van de kwetsbaarheid (gevoeligheid) van het habitatype.



Tijdelijke effecten

Gedurende de activiteiten kan verstoring door mechanische effecten optreden. Dit met name in de vorm van betreding. Dit kan leiden tot tijdelijke verstoring of opschrikken van rustende vogels of tijdelijk ongeschikt maken van het gebied als rustgebied. Doordat er geen werkzaamheden binnen het Natura 2000-gebied plaatsvinden is verstoring door mechanische effecten op voorhand uit te sluiten.

Permanente effecten

Doordat verstoring door mechanische effecten gelinkt is aan de tijdelijke activiteiten op het terrein zijn permanente effecten door mechanische effecten op voorhand uit te sluiten.

Trilling

Er is sprake van trillingen in bodem en water als dergelijke trillingen door menselijke activiteiten worden veroorzaakt. Voorbeelden hiervan zijn boren, heien, draaien van rotorbladen etc. Trilling kan leiden tot verstoring van het natuurlijke gedrag van soorten. Hierbij kunnen individuen tijdelijk of permanent verdreven worden uit hun leefgebied. Over het daadwerkelijke effect van trilling is nog zeer weinig bekend (Synbiosys, 2018).

Tijdelijke effecten

Bij activiteiten kan verstoring door trilling optreden. Dit bijvoorbeeld door heiwerkzaamheden. Trillingen in de bodem zullen geen verstoring effect hebben op broedende vogels. Wanneer er geen heiwerkzaamheden in het water plaatsvinden zijn negatieve effecten van trillingen op het water uitgesloten.

Permanente effecten

Trilling is uitsluitend van toepassing in de tijdelijke situatie. Om die reden zijn permanente effecten door trilling op voorhand uitgesloten.

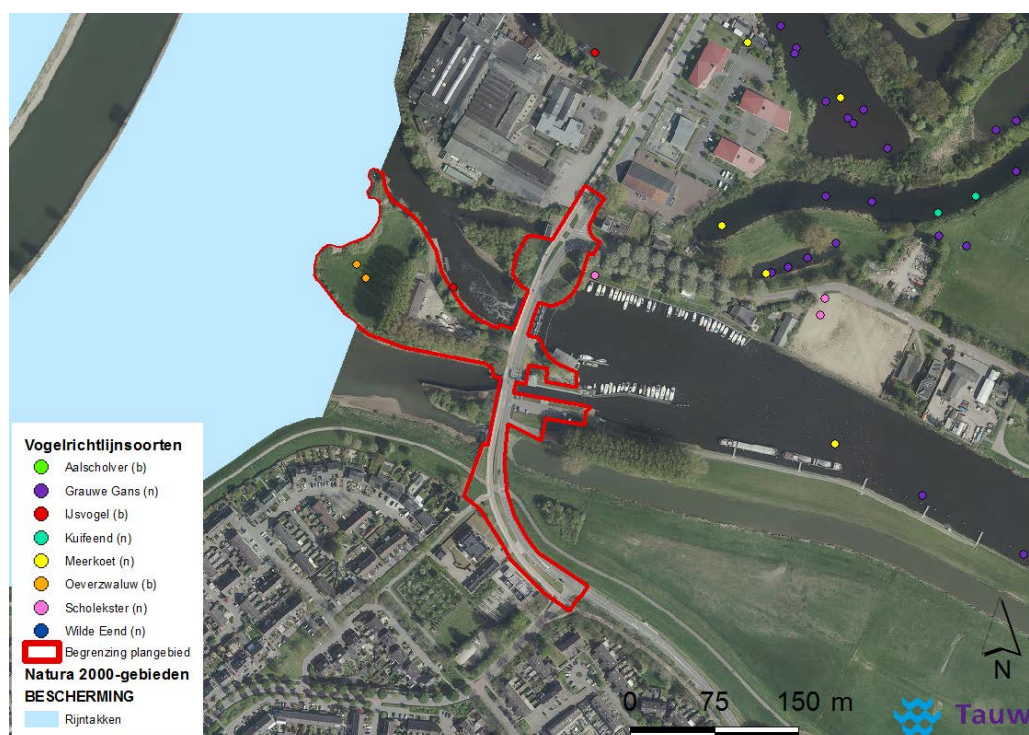
3.4 Toetsing van effecten (excl. stikstofdepositie)

Omdat het plangebied buiten de Natura 2000-begrenzing is gelegen zijn uitsluitend indirecte effecten van toepassing. Doordat het deel van het Natura 2000-gebied Rijntakken wat grenst aan het plangebied enkel is aangewezen als Vogelrichtlijngebied en er in de directe omgeving geen habitatrichtlijngebied aanwezig is zijn effecten op de habitattypen en habitatsoorten anders dan veroorzaakt door stikstofdepositie op voorhand uit te sluiten. In dit hoofdstuk zal om die reden enkel worden ingegaan op mogelijke indirecte effecten op aangewezen broedvogels en niet-broedvogels.

Het schiereiland is van karakter en structuur zeer verschillend dan de voor het Natura 2000-gebied Rijntakken aangewezen gebieden. Echter kunnen aangewezen (niet-)broedvogels zich op het schiereiland vestigen en gebruik maken van het schiereiland als foerageergebied en rustgebied. Door mogelijk gebruik kunnen veranderingen op het schiereiland effect hebben op de instandhoudingsdoelen van het Natura 2000-gebied.

Dit is echter afhankelijk van de soorten die gebruik maken van het gebied. Door het grote verschil in structuur en karakter is de ecologische waarde naar verwachting minimaal.

Met behulp van de NDFF is bekeken in hoeverre de aangewezen (niet-)broedvogels daadwerkelijk gebruik maken van de graslanden en omgeving De Blauwe Knoop. In figuur 3.3 zijn de waarnemingen van voor Rijntakken aangewezen vogels in de afgelopen vijf jaar weergegeven.



Figuur 3.3 Detailkaart waarnemingen van de voor Rijntakken aangewezen Vogelrichtlijnsoorten in het plangebied in de afgelopen vijf jaar met de Natura 2000-begrenzing in blauw aangegeven (bron: NDFF)

Broedvogels

De omgeving van het plangebied biedt geschikt foerageer en rustgebied voor een groot aantal aangewezen broedvogels. Momenteel is het een redelijk braakliggend terrein door de werkzaamheden voor de realisatie van de vispassage.

Op schiereiland De Blauwe Knoop zijn in 2018 zes waarnemingen van oeverzwaluw, waarvan twee waarnemingen een nest aanduiden. Momenteel vinden er al werkzaamheden plaats op het schiereiland voor realisatie van de reeds vergunde vispassage. Hiervoor is een gronddepot op het terrein aanwezig en hiermee is onbedoeld een geschikt nesthabitat gerealiseerd waar een oeverzwaluw is gaan broeden. Doordat deze waarnemingen uitsluitend in 2018 zijn gedaan kan ervan uit gegaan worden dat het niet gaat om een bestendige situatie. Wel bewijst dit dat het gebied potentie heeft als broedhabitat van oeverzwaluw, welke als broedvogel voor Natura 2000-gebied Rijntakken is aangewezen.

Het zou een positieve indirecte invloed op de instandhoudingsdoelen en de natuurwaarden van De Blauwe Knoop hebben als in de nieuwe situatie een kale zandige of lemige steilwand gerealiseerd kan worden. Dit is een geschikt broedbiotoop voor de oeverzwaluw. Deze kan middels bosschages en/of positionering afgeschermd worden voor wandelaars (struiners) die gebruik zullen gaan maken van het gebied.

Vanuit de soortenbescherming in de Wnb is deze soort beschermd gedurende de broedperiode. Deze begint vanaf begin mei. Oeverzwaluwen trekken in maart naar Nederland en de meeste kolonies worden in augustus verlaten. In diezelfde maand en september wordt ook doortrek opgemerkt (Sovon, 2018).

Verder lijken op basis van de waarnemingen weinig broedvogels gebruik te maken van het gebied. Er zijn voornamelijk kale zandige oevers met kort gemaaid gras en struweel aanwezig. Naast het gronddepot waar de oeverzwaluw broedt, is geschikt broedbiotoop voor de aangewezen broedvogels afwezig. Hierdoor zijn indirecte effecten op de instandhoudingsdoelen voor broedvogels als gevolg van de werkzaamheden uit te sluiten.

Niet-broedvogels

De omgeving van het plangebied biedt geschikt foerageer en rustgebied voor een groot aantal aangewezen niet-broedvogels. Momenteel is het een redelijk braakliggend terrein door de werkzaamheden voor de realisatie van de vispassage. Met behulp van de NDFF is bekeken in hoeverre de aangewezen niet-broedvogels daadwerkelijk gebruik maken van de graslanden en omgeving De Blauwe Knoop.

In figuur 3.3 is te zien dat er geen waarnemingen zijn van aangewezen niet-broedvogelsoorten in het plangebied. Het terrein dient vermoedelijk dus weinig als rust- en foerageergebied voor de niet-broedvogelsoorten. Omdat het gebruik van niet-broedvogels van het terrein beperkt is, zullen de effecten als gevolg van de werkzaamheden ook beperkt zijn. Door de werkzaamheden zo uit te voeren dat een verstoring (door optische verstoring, geluid, licht, mechanische effecten en trilling) beperkt wordt zijn negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen van de aangewezen niet-broedvogels te voorkomen.

Conclusie niet-stikstof effecten

Op basis van bovenstaande paragrafen is vastgesteld dat de instandhoudingsdoelen van het Natura 2000-gebied Rijntakken niet worden aangetast. Negatieve effecten als gevolg van de beoogde ontwikkeling zijn er namelijk niet. Ondanks dat negatieve effecten niet te verwachten zijn wordt wel aangeraden de werkzaamheden zodanig uit te voeren dat onnodige verstoring voorkomen wordt. Een vergunning in het kader van gebiedsbescherming Wnb is niet noodzakelijk.

3.5 Stikstofdepositie

Voor schiereiland 'De Blauwe Knoop' dient een bestemmingsplanwijziging doorgevoerd te worden. Met behulp van het rekeninstrument AERIUS wordt de stikstofdepositie berekend die veroorzaakt zou worden bij uitvoering van het plan.



Bestemmingsplan Blauwe Knoop geeft aanleiding tot zowel stikstofemissies in de aanlegfase (bouwphase) als emissies in de gebruiksfase. In de gebruiksfase is niet tot nauwelijks sprake van extra emissies ten opzichte van de referentiesituatie, doordat de nieuwe bestemming geen nieuwe activiteiten behelst die emissies van stikstof veroorzaken. In de aanlegfase is sprake van het gebruik van mobiele werktuigen. Deze geven wel emissies van stikstof. Daarom wordt in deze voortoets de aanlegfase als maatgevend gezien voor de stikstofdepositie.

Uitgangspunten

Voor de aanpassingen aan het terrein worden diverse werktuigen gebruikt. De informatie over deze werktuigen en het gebruik ervan, is aangeleverd door de opdrachtgever. De emissies zijn berekend met AERIUS emissiefactoren, welke zijn bepaald op basis van het type werktuig, het bouwjaar en de vermogensklasse.

Tabel 3.1 Emissieberekening

Activiteit	Bedrijfstijd [uren per jaar]	Emissiefactor [gram NOx per kWh]	Vermogen [kW]	Deellast [%]	Emissie [kg NOx per jaar]
Opschonen terrein					
HGM	24	2,9	90	60	3,8
Trekker	16	3,5	99	60	3,3
Aanleg nieuwe hellingbaan					
HGM	8	2,9	90	60	1,3
Rupskraan	16	0,4	137	50	0,4
Trekker	8	3,5	99	60	1,7
Funderingsmachine	32	0,4	137	50	0,9
Vrachtwagens	8	0,4	300	50	0,5
Aanbrengen verhardingen WSV					
Rupskraan	16	0,4	137	50	0,4
Trekker	8	3,5	99	60	1,7
Vrachtwagens	16	0,4	300	50	1,0
Wiellader	40	3,5	117	60	9,8
Grondwerkzaamheden en aanbrengen wandelpaden					
HGM	32	2,9	90	60	5,0
Trekker	8	3,5	99	60	1,7
Vrachtwagens	4	0,4	300	50	0,2
Realiseren uitkijkpunt					
HGM	8	2,9	90	60	1,3
Trekker	4	3,5	99	60	0,8
Funderingsmachine	8	0,4	137	50	0,2
Vrachtwagens	8	0,4	300	50	0,5
Aanbrengen rasters, bankjes etc. + opruimen					

Activiteit	Bedrijfstijd [uren per jaar]	Emissiefactor [gram NOx per kWh]	Vermogen [kW]	Deellast [%]	Emissie [kg NOx per jaar]
HGM	40	2,9	90	60	6,3
Trekker	16	3,5	99	60	3,3
Vrachtwagens	8	0,4	300	50	0,5

De stikstofdepositieberekening is uitgevoerd met AERIUS Calculator versie 2016L, zichtjaar 2018. Er is rekening gehouden met de tijdelijkheid van het project, met de duur van 1 jaar. De zes deelwerkzaamheden zijn ingevoerd als oppervlaktebronnen, verspreid over het schiereiland.

Conclusie

Er is een AERIUS berekening uitgevoerd voor de bestemmingsplanwijziging Blauwe Knoop te Doesburg. Daarmee wordt onderbouwd of het bestemmingsplan inpasbaar is, en uitgevoerd kan worden als het een project wordt. De berekening is uitgevoerd voor de aanlegfase, omdat deze maatgevend is voor de depositie boven de gebruiksfase. Uit de berekening blijkt dat er geen sprake is van Natura2000-gebieden met een plangerelateerde stikstofdepositie hoger dan 0,05 mol/ha/jaar. Dat betekent dat een eventuele uitvoering van het plan, niet vergunningplichtig dan wel meldingsplichtig is in het kader van het PAS.

4 Natuurnetwerk Nederland

4.1 Bescherming

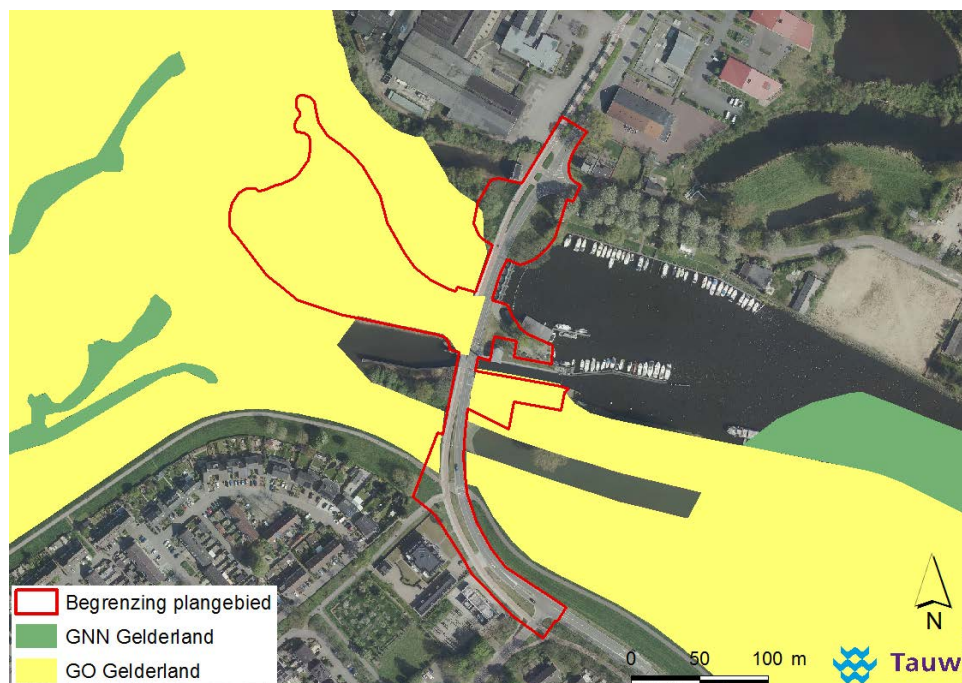
Het Natuurnetwerk Nederland (NNN, voorheen de Ecologische Hoofdstructuur) is een netwerk van natuurgebieden waarmee de biodiversiteit behouden en versterkt wordt. Planten en dieren kunnen zich van het ene naar het andere gebied verplaatsen. Soorten raken hierdoor niet geïsoleerd en hebben dus minder kans op uitsterven.

De NNN is planologisch beschermd via de Wro en is opgenomen in de Omgevingsverordening Gelderland 2017 en bestemmingsplannen van de gemeente. In Gelderland is het NNN opgedeeld in het GNN (Gelders Natuurnetwerk) en de GO (Groene ontwikkelzones).

In het NNN geldt het 'nee, tenzij'-principe. Verder moeten de ontwikkelingen een groot openbaar belang hebben. De schadelijke effecten van de activiteit op de natuur moeten bovendien worden gecompenseerd. Het Rijk en de provincies hebben hiervoor samen met gemeenten en maatschappelijke organisaties, spelregels opgesteld. Tot slot beperkt het beschermingsregime in Gelderland zich tot het Natuurnetwerk zelf, externe werking is niet van toepassing buiten de begrenzing ervan.

4.2 Gebiedsbeschrijving

Figuur 3.3 geeft de ligging van het plangebied weer ten opzichte van Natuurnetwerk Nederland. Het projectgebied is gelegen binnen de GO en buiten het GNN. Hierdoor is uitsluitend beoordeling aan het GO van toepassing. Het GO is opgedeeld in een groot aantal deelgebieden.



Figuur 3.3 Ligging van het plangebied ten opzichte van het GNN en GO (Provincie Gelderland, 2017)

Het projectgebied is gedeeltelijk gelegen in deelgebied 18 Landgoederen Hummelo – Keppel en Oude IJssel. Dit deelgebied kenmerkt zich oor het kleinschalige kampen- en rivierenlandschap met vroegere heide, boslandschap en broekontginningen. Ook zijn er veel gradiënten tussen rivier- en zandlandschap van de rivierduinen.

Doelen van de GO

- Ontwikkeling bosranden en overgangen naar cultuurgronden, heide en schrale graslanden
- Ontwikkeling ecologische verbinding Oude IJssel-west met natuurlijkere oevers voor de Oude IJssel, (riet)moerassen, poelen, natte graslanden en singels en hagen, etc.
- Ontwikkeling uitwisseling met de omgeving en vermindering barrièrewerking N317, N314, N330, N814 en N338
- Ontwikkeling bosranden en overgangen naar cultuurgronden, heide en schrale graslanden
- Ontwikkeling biotopen voor vogels van bossen, moerassen en cultuurgronden
- Ontwikkeling biotopen voor reptielen en amfibieën, poelen
- Ontwikkeling cultuurhistorische patronen (bijv. parken, kastelen, andere landgoedelementen, grafheuvels, hessenweg, ontginningen, houtwallen) en beheersvormen
- Ontwikkeling houtproductie en andere ecosysteemdiensten

Kernkwaliteiten deelgebied natuur en landschap

- Kleinschalig kampen- en rivierenlandschap met vroegere heide, boslandschap en broekontginning; landgoederen met deels oud bos, restanten schraalland en heide; veel gradiënten tussen rivier en zandlandschap van de rivierduinen
- Parel/A-locatie bos: Heekenbroek: gevarieerd bosgebied op oude rivierleem met stroomruggen en geulen; op de stroomruggen staat vochtig wintereiken-beukenbos, op nattere delen staat kamperfoelie-eiken-haagbeukenbos en elzenrijk essen-iepenbos; voor een deel bestaat het bos uit hakhout op rabatten; veel karakteristieke bossoorten
- Parel Ven op Hagen: door grondwater gebufferd ven in de Kruisbergse Bossen met zeldzame planten; ook voor amfibieën, w.o. de knoflookpad van belang
- De evz Oude IJssel-west verbindt dit gebied met het IJsseldal en naar het oosten met Duitsland
- Leefgebied das
- Leefgebied otter
- Leefgebied steenuil
- Leefgebied kamsalamander
- Cultuurhistorische waarden van de landgoederen, oude ontginningen en kavelpatronen, hakhout, houtwallen, singels, heide en ven en boerderijen
- Abiotiek: aardkundige waarden, kwel, bodem, grondwaterreservoir
- Ecosysteemdiensten: recreatie, drinkwater
- Alle door de Flora- en faunawet of Natuurbeschermingswet beschermde soorten en hun leefgebieden in dit deelgebied

4.3 Methode toetsing effecten

Bij een ruimtelijke ingreep in het GO is het bepalen van effecten noodzakelijk. Wanneer er geen ruimtelijke procedure van toepassing is, maar wél effecten op het GO denkbaar zijn, is het raadzaam en in sommige gevallen noodzakelijk ook een toetsing aan de GO-doelen uit te voeren. Bij de toetsing aan het GO wordt het effect van een mogelijke aantasting van de wezenlijke kenmerken, waarden en potenties van het GO en/of areaalverlies bepaald. Bij kleinschalige ontwikkelingen (<30% totaaloppervlak) en geen significante aantasting kernwaarden en doelen zijn activiteiten in de GO toegestaan.

In het geval van het bestemmingsplan Blauwe Knoop is het van belang te bepalen of de beoogde ontwikkelingen geen effect hebben op de ontwikkelingsdoelen die voor Landgoederen Hummelo – Keppel en Oude IJssel.

4.4 Toetsing aan de ontwikkelingsdoelen

De beoogde ontwikkelingen zijn allemaal op schiereiland De Blauwe Knoop. De werkzaamheden zullen om die reden geen beperking hebben op de ontwikkelingsmogelijkheden die niet aanwezig zijn op het schiereiland of niet mogelijk gezien de grootte en locatie van het schiereiland. Voor een aantal ontwikkelingsdoelen kan er mogelijk wel effect zijn als gevolg van de werkzaamheden. Dit betreffen:

- Ontwikkeling ecologische verbinding Oude IJssel-west met natuurlijkere oevers voor de Oude IJssel, (riet)moerassen, poelen, natte graslanden en singels en hagen, etc.
- Ontwikkeling biotopen voor vogels van bossen, moerassen en cultuurgronden

Daarnaast kunnen de beoogde ontwikkelingen effect hebben op de kernkwaliteiten van de GO. De kernkwaliteiten waar de ontwikkelingen effect op kunnen hebben zijn:

- Kleinschalig kampen- en rivierenlandschap met vroegere heide, boslandschap en broekontginning; landgoederen met deels oud bos, restanten schraalland en heide; veel gradiënten tussen rivier en zandlandschap van de rivierduinen
- De evz Oude IJssel-west verbindt dit gebied met het IJsseldal en naar het oosten met Duitsland
- leefgebied otter
- Abiotiek: aardkundige waarden, kwel, bodem, grondwaterreservoir
- Ecosysteemdiensten: recreatie en drinkwater
- Alle door de Flora- en faunawet of Natuurbeschermingswet beschermde soorten en hun leefgebieden in dit deelgebied

Ontwikkeling en kwaliteit ecologische verbinding Oude IJssel-west

Het gebied kan functioneren als een overgangszone van water naar land (nu zijn een aantal oevers zeer scherp) en zich ontwikkelen tot een ecologisch waardevol gebied. Daarbij kan het gebied indirect bijdragen aan de doelen van Natura 2000-gebied Rijntakken. Een verbindingszone in de vorm van een vispassage wordt momenteel al gerealiseerd. Voor dit ontwikkelingsdoel en waarde biedt het plan voornamelijk mogelijkheden tot versterking en realisatie.

Om die reden is het plan niet strijdig met dit ontwikkelingsdoel. Wel zal gedurende de werkzaamheden, zoals momenteel voor de vispassage, het terrein slecht toegankelijk zijn en zal enige verstoring optreden. Dit is echter een tijdelijk effect.

Ontwikkeling biotopen voor vogels van bossen, moerassen en cultuurgronden

Het gebied leent zich zeer goed voor de ontwikkeling van broedbiotoop voor vogels. Hierbij kunnen ook de Natura 2000-doelen versterkt worden voor Rijntakken. Eerder dit jaar heeft een oeverzwaluw zich gevestigd in een gronddepot. Door een steile wand te realiseren in het plangebied kan een permanente broedlocatie gerealiseerd worden. Daarnaast biedt het aan te planten struweel mogelijkheden. Er liggen voor dit ontwikkeldoel dus kansen bij schiereiland De Blauwe Knoop.



Waarde Kleinschalig kampen- en rivierenlandschap

Het schiereiland is onderdeel van het kleinschalige rivierenlandschap bij de Oude IJssel. Het is een restant van het meanderen van de rivier. Door het verwijderen van de sierbeplanting en het realiseren van een struweel met typische soorten van het rivierenlandschap kan dit versterkt worden.

Leefgebied otter

De otter leeft in oeverzones met voldoende dekking en rust van allerlei soorten stromende wateren, zoals meren, plassen, rivieren, kanalen, beken en moerassen. Ze leven in schoon en zoet water, waar voldoende voedsel, dekking en rust is. De otter is vooral 's nachts actief maar kan overdag nog wel eens zonnebadend worden aangetroffen. Rondom het schiereiland zijn waarnemingen van otters of sporen van otters gedaan. De otter zou dus gebruik kunnen maken van het schiereiland. Indien het terrein na zonsondergang niet meer toegankelijk is kunnen effecten op het leefgebied van de otter worden uitgesloten doordat de otter voornamelijk 's nachts actief is.

Abiotiek: aardkundige waarden, kwel, bodem, grondwaterreservoir

Het gebied is ontstaan door het meanderen van de IJssel. Deze archeologische waarde is ook geborgd in het bestemmingsplan onder 'waardevol gebied met verwachtingswaarde van een historische IJsselloop'. Dit brengt ook restricties met zich mee met betrekking tot toegestane activiteiten. Hiermee dient voor de uitvoering van het plan rekening te worden gehouden. Verder zijn de activiteiten niet grootschalig genoeg om effect te hebben op andere abiotische waarden.

ecosysteemdiensten: recreatie, drinkwater

Het terrein is momenteel afgesloten voor publiek. Door deze te ontwikkelen naar een ecologisch waardevol gebied en toegankelijk te maken kunnen recreanten het gebied bezoeken. De Blauwe Knoop biedt door de ligging potentie voor recreatie.

Alle door de Wnb beschermde soorten en hun leefgebieden in dit deelgebied

De beoogde ontwikkelingen kunnen effect hebben op beschermde soorten in de vorm van verstoring of fysieke aantasting van het nest en/of leefgebied.

Door te werken conform het onderdeel soortenbescherming van de Wnb kunnen effecten op beschermde soorten worden uitgesloten.

4.5 Conclusie

Er is hier sprake van kleinschalige ontwikkeling (<30%) in de GO. Er liggen bij dit terrein met name kansen voor de ontwikkeling van een ecologisch waardevol gebied. Op die manier kan het gebied bijdragen aan de ecologische verbinding van de Oude IJssel-west in kwaliteit en kwantiteit. Bij de inrichting kan rekening worden gehouden met broedbiotoop van in het gebied voorkomende vogelsoorten zoals de oeverwalvogel en het gebied kan functioneren als rustgebied voor watervogels. Ook kan er bij de herinrichting aandacht worden besteed aan de inpasbaarheid van het schiereiland binnen het rivierenlandschap.



Zo kunnen de ontwikkeldoelen verder worden versterkt. Daarnaast zijn er kansen voor recreatie doordat het gebied wordt opengesteld. De noodzaak dient met de provincie Gelderland te worden afgestemd.

Wel dient er gewerkt te worden conform het onderdeel soortenbescherming en zorgplicht van de Wnb om effect op Wnb beschermde soorten en hun leefgebied uit te sluiten. Dit betekent dat de gunstige staat van instandhouding van beschermde plant- en diersoorten niet mag worden geschaad indien schade op kan treden dan zijn mogelijk aanvullende maatregelen en/of een ontheffing noodzakelijk om dit te garanderen. Dit is nader omschreven door Econsultancy en zij hebben een ecologisch werkprotocol opgesteld (rapport 4268.007 d.d. 16 januari 2018). Door deze te volgen is de soortbescherming geborgd. Ook dient er niet onnodig verstoord te worden.

5 Conclusies en aanbevelingen

In opdracht van Waterschap Rijn en IJssel heeft Tauw onderzoek gedaan naar de consequenties van de Wet natuurbescherming voor de bestemmingsplanwijziging Blauwe Knoop bij Doesburg. De ontwikkeling en werkzaamheden kunnen alleen doorgaan als deze niet in strijd zijn met de natuurwetgeving, of als de benodigde vergunningen en/of ontheffingen kunnen worden verleend. In de rapportage worden de volgende vragen beantwoord:

Welke onderdelen van de Wet natuurbescherming (hierna te noemen Wnb) zijn van belang?

De gebiedenbescherming is het enige onderdeel van de Wnb waarop getoetst moet worden. Voor de bescherming van gebieden is toetsing aan Natura 2000-doelen van belang.

Gebiedsbescherming wordt ook gewaarborgd onder de Wet Ruimtelijke Ordening (Wro). Daarom is het NNN (Natuurnetwerk Nederland in Gelderland GNN, Gelders Natuurnetwerk) ook van toepassing.

In hoeverre is de beoogde ontwikkeling (mogelijk) strijdig met de Wnb?

Doordat het plangebied gelegen is buiten de Natura 2000-begrenzing en dusdanig verschilt van karakter en structuur is een ecologische relatie tussen het Natura 2000-gebied Rijntakken en schiereiland De Blauwe Knoop minimaal. Indirecte effecten op het Natura 2000-gebied Rijntakken door de bestemmingsplanwijziging en bijbehorende werkzaamheden zijn op voorhand uitgesloten. Ook de ontwikkelingsdoelen voor de GO worden niet belemmerd en zijn er mogelijkheden tot versterking van deze doelen.

Zijn maatregelen en/of een ontheffing / vergunning nodig?

Het plan is niet vergunningplichtig in het kader van de Wnb en het Barro (NNN). In tabel 4.1 zijn de getoetste onderdelen en uitkomsten kort samengevat.

Tabel 5.1 Samenvatting effecten

Natura 2000-doelen	Effect	Vervolgstappen
Broedvogels	Geen effect	Niet van toepassing
Niet-broedvogels	Geen effect	Niet van toepassing
Stikstofdepositie	Depositie < 0,05 mol/ha/jaar	Niet van toepassing

GNN/GO	Effect	Vervolgstappen
Ontwikkeldoelen GO	Geen effect	Niet van toepassing
Kernkwaliteiten GO	Geen effect	Niet van toepassing
GNN	Geen effect	Niet van toepassen

Wat betekent dit voor de verdere planvorming en uitvoering?

Het bestemmingsplan is in het kader van de Wnb niet vergunningplichtig en daarmee redelijkerwijs uitvoerbaar. Het bestemmingsplan dient te worden vastgesteld door de gemeenteraad van Doesburg voordat deze van kracht is.

6 Literatuur

Provincie Gelderland, 2018. Plannenviewer Natuurbeheerplan. Geraadpleegd op 24-7-2018 op: https://gldanders.planoview.nl/planoview/NL.IMRO.9925.PVOmgverordening-vst1?s=SAAXIYAKQgF7vzJFhERCBAN4P4P_____wP38wJiAMdOCzhy3qgpM4ZOGbcCBA\

Provincie Gelderland, 2017a. Omgevingsverordening Gelderland. Provincie Gelderland, Arnhem Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, 2014.

Provincie Gelderland, 2017b. Wijziging Omgevingsverordening Gelderland vanwege vaststelling Natuurparagraaf PRB, publicatienr. 435.

Sovon, 2018. Oeverzwaluw. Geraadpleegd op 21-8-2018 op: <https://www.sovon.nl/nl/soort/9810>

Synbiosys, 2018. Effectenindicator. Geraadpleegd op 12-6-2018 op: <https://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/effectenindicatorappl.aspx?subj=effectenmatrix&tab=1>

Gebruikte tools

NDFF

AERIUS Calculator



Geraadpleegde internetwebsites:

www.ruimtelijkeplannen.nl

www.doesburg.nl

calculator.aerius.nl

www.sovon.nl



Bijlage 1

AERIUS berekening

Dit document bevat resultaten van een stikstofdepositieberekening met AERIUS Calculator. U dient dit document te gebruiken ter onderbouwing van een vergunningaanvraag in het kader van de Wet natuurbescherming.

De resultaten geven de stikstofeffecten van deze activiteit weer voor Natura 2000-gebieden. AERIUS Calculator maakt enkel voor de PAS-gebieden inzichtelijk welke stikstofgevoelige habitattypen er voor komen en op welke hiervan een effect is. Op basis hiervan is aangegeven voor hoeveel hectares ontwikkelingsruimte benodigd is.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en stikstofoxide (NO_x), of één van beide. Hiermee is de depositie van de activiteit berekend en uitgewerkt.

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in de Calculator.

Berekening Situatie 1

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: www.aerius.nl en pas.naturazoo.nl.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Bureau Ruimtewerk	Thorbeckegracht 39, 8011 VN Zwolle

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk	
Voortoets N2000 Blauwe Knoop Doesburg	RjXdAKvA8Mjy	
Datum berekening	Rekenjaar	Rekeninstellingen
08 augustus 2018, 10:54	2018	Berekend voor Wnb.
Tijdelijk project, startjaar	Duur in jaren	
2018	1	

Totale emissie

Situatie 1	
NOx	44,45 kg/j
NH ₃	-

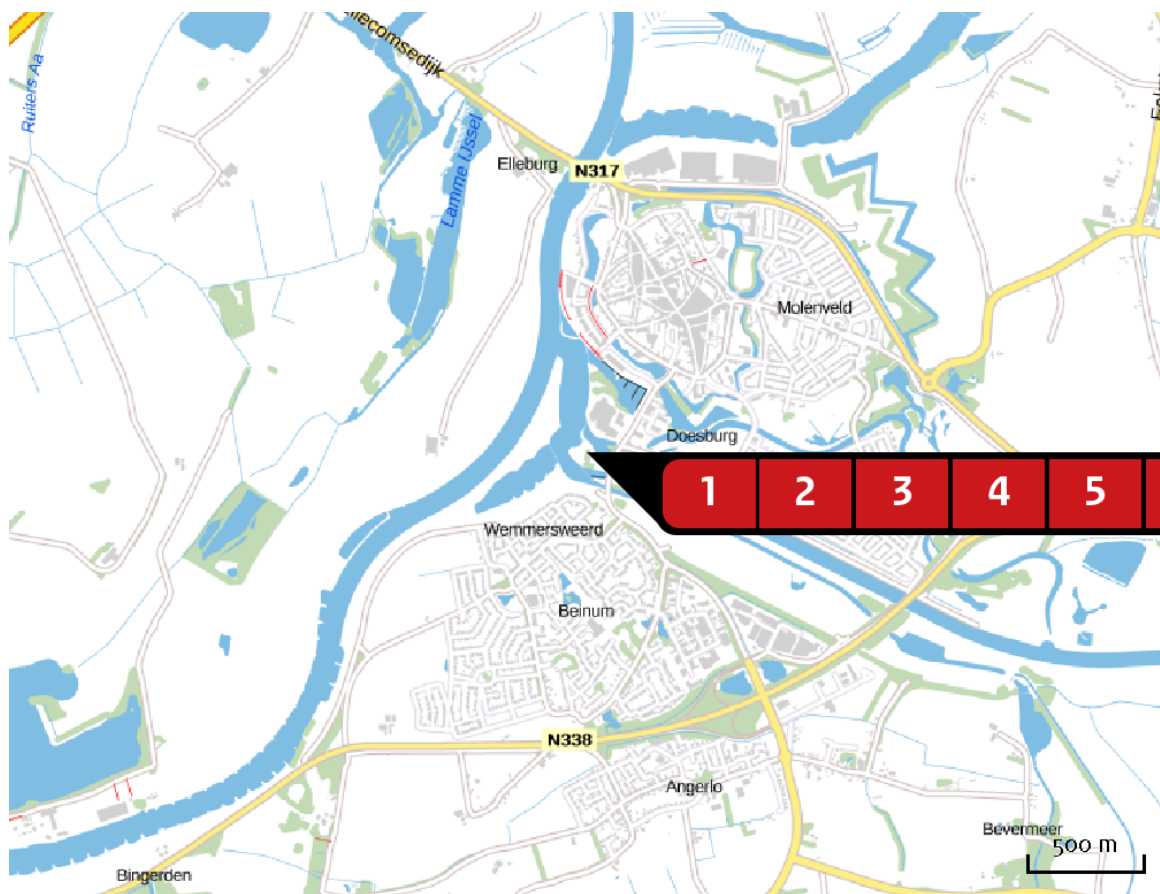
Resultaten

Hectare met
hoogste bijdrage
(mol/ha/j)

Natuurgebied	Bijdrage
-	-

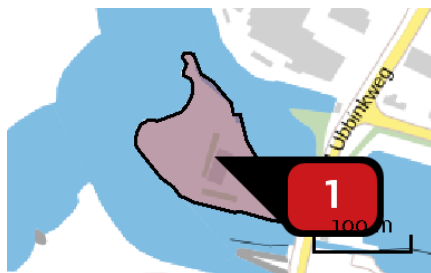
Toelichting

Aanpassing bestemmingsplan Blauwe Knoop. Projecteffect van de aanlegfase.

Locatie
Situatie 1Emissie
Situatie 1

Bron Sector		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1	 Opschonen terrein Mobiele werktuigen Bouw en Industrie	-	7,08 kg/j
2	 Aanleg nieuwe hellingbaan Mobiele werktuigen Bouw en Industrie	-	4,71 kg/j
3	 Aanbrengen verhardingen WSV Mobiele werktuigen Bouw en Industrie	-	12,89 kg/j
4	 Grondwerkzaamheden en aanbrengen wandelpaden Mobiele werktuigen Bouw en Industrie	-	6,91 kg/j
5	 Aanbrengen uitkijktoren Mobiele werktuigen Bouw en Industrie	-	2,78 kg/j
6	 Aanbrengen rasters, bankjes etc. + opruimen Mobiele werktuigen Bouw en Industrie	-	10,07 kg/j

Emissie
(per bron)
Situatie 1



Naam

Opschonen terrein

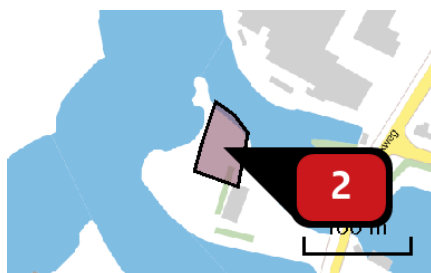
Locatie (X,Y)

205980, 446905

NOx

7,08 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	HGM		4,0	4,0	0,0	NOx	3,76 kg/j
AFW	Trekker		4,0	4,0	0,0	NOx	3,33 kg/j



Naam

Aanleg nieuwe hellingbaan

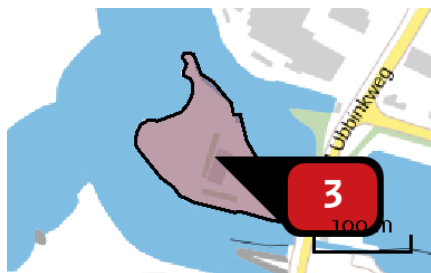
Locatie (X,Y)

205973, 446947

NOx

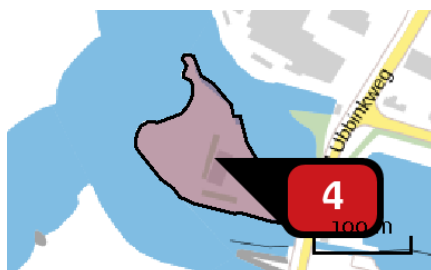
4,71 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	HGM		4,0	4,0	0,0	NOx	1,25 kg/j
AFW	Rupskraan		4,0	4,0	0,0	NOx	< 1 kg/j
AFW	Trekker		4,0	4,0	0,0	NOx	1,66 kg/j
AFW	Funderingsmachine		4,0	4,0	0,0	NOx	< 1 kg/j
AFW	Vrachtwagens		4,0	4,0	0,0	NOx	< 1 kg/j



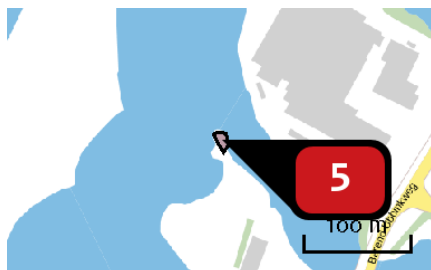
Naam **Aanbrengen verhardingen WSV**
Locatie (X,Y) **205980, 446905**
NOx **12,89 kg/j**

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	Rupskraan		4,0	4,0	0,0	NOx	< 1 kg/j
AFW	Trekker		4,0	4,0	0,0	NOx	1,66 kg/j
AFW	Vrachtwagens		4,0	4,0	0,0	NOx	< 1 kg/j
AFW	Wielader		4,0	4,0	0,0	NOx	9,83 kg/j



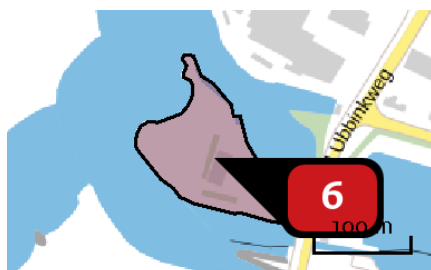
Naam **Grondwerkzaamheden en
aanbrengen wandelpaden**
Locatie (X,Y) **205980, 446905**
NOx **6,91 kg/j**

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	Trekker		4,0	4,0	0,0	NOx	1,66 kg/j
AFW	Vrachtwagens		4,0	4,0	0,0	NOx	< 1 kg/j
AFW	HGM		4,0	4,0	0,0	NOx	5,01 kg/j



Naam **Aanbrengen uitkijktoren**
 Locatie (X,Y) **205954, 447003**
 NOx **2,78 kg/j**

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	HGM		4,0	4,0	0,0	NOx	1,25 kg/j
AFW	Trekker		4,0	4,0	0,0	NOx	< 1 kg/j
AFW	Funderingsmachine		4,0	4,0	0,0	NOx	< 1 kg/j
AFW	Vrachtwagens		4,0	4,0	0,0	NOx	< 1 kg/j



Naam **Aanbrengen rasters, bankjes etc.
+ opruimen**
 Locatie (X,Y) **205980, 446905**
 NOx **10,07 kg/j**

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	HGM		4,0	4,0	0,0	NOx	6,26 kg/j
AFW	Trekker		4,0	4,0	0,0	NOx	3,33 kg/j
AFW	Vrachtwagens		4,0	4,0	0,0	NOx	< 1 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden verleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2016L_20171215_64190d2d2b

Database versie 2016L_20170828_c3f058foof

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/uitleg>