

Zienswijzennota bestemmingsplan Blauwe Knoop deelgebied vispassage

Inleiding

Het ontwerpbestemmingsplan Blauwe Knoop deelgebied vispassage voorziet in een herziening van de binnen het plangebied vigerende bestemmingsplannen "IJssel en Oude IJssel", "Beinum- 2012" en "Binnenstad Doesburg". Het betreft in hoofdzaak een aanpassing van de geldende bestemmingen voor het verschuiven van het terrein van de watersportvereniging, de realisering van een informatiegebouwtje bij de vispassage en de mogelijke herinrichting van de Barend Ubbinkweg.

Het bestemmingsplan heeft met ingang van 15 november 2018 gedurende zes weken voor een ieder ter inzage gelegen bij het Publieksbureau, Philippus Gastelaarsstraat 2 te Doesburg.

Het plan is ook te raadplegen op www.ruimtelijkeplannen.nl met de volgende planidentificatie: NL.IMRO.0221.BPL18011HIJ-ON01.

Gedurende voornoemde termijn zijn twee schriftelijke zienswijzen ontvangen.

Wet bescherming persoonsgegevens

Om te voldoen aan de Wet bescherming persoonsgegevens zijn in dit raadsbesluit, en bijlagen, alle namen en adressen weggehaald. Op het gemeentehuis te is een versie te raadplegen van deze documenten waar de namen en adressen wel te zien zijn.

Ontvankelijkheid zienswijzen

De zienswijzen zijn respectievelijk op 27 november 2018 en 20 december 2018 ingekomen en daarmee ontvankelijk.

Inhoud van voorliggend document

Hierna volgt een tabel met een samenvatting van de zienswijze en de gemeentelijke reactie daarop.

Samenvatting van de zienswijze met gemeentelijke reactie.

Onder de kolom 'appellant' en volgnummer staat (in de versie op het stadhuis) de naam van degene die een zienswijze heeft ingediend met het correspondentieadres. Waar een ander namens de appellant optreedt, is dat ook aangegeven. De kolom 'adres' bevat het adres / gebied waar de zienswijze betrekking op heeft.

Appellant en volgnr.		Adres	Registratienr.	Zienswijze appellant	Antwoord gemeente	Gegrond? / aanpassing bestemmingsplan
Naam	Nr			Samenvatting		
			IP/2018/69216	1. Het plan bevat een pad aangrenzend aan het perceel van genoemd adres waardoor sprake is van aantasting van privacy.	1. Het bedoelde pad is onderdeel van de gebiedsvisie De Blauwe Knoop, maar valt niet onder de ontwikkelingen die het bestemmingsplan mogelijk maakt. Het pad ligt namelijk buiten het plangebied van het bestemmingsplan. Mocht de ontwikkeling van het pad in de toekomst aan de orde zijn, wordt daarvoor een afzonderlijk plantraject voor gevolgd. Over de wijze waarop dit gebeurt, zullen wij u te zijner tijd informeren.	Zienswijze ongegrond, geen aanpassing.
				2. De Koppelweg is in het plan aangegeven als eenrichtingsweg wat de bereikbaarheid van genoemd woonadres aantast.	2. Het bedoelde eenrichtingsverkeer is onderdeel van de gebiedsvisie De Blauwe Knoop, maar valt niet onder de ontwikkelingen die het bestemmingsplan mogelijk maakt. De Koppelweg valt namelijk nagenoeg geheel buiten het plangebied van het bestemmingsplan en een dergelijke verkeersmaatregel vraagt om een verkeersbesluit. Vooralsnog is eenrichtingsverkeer niet aan de orde. Mocht dit in de toekomst wel zo zijn, wordt daarvoor een afzonderlijk plantraject voor gevolgd. Over de wijze waarop dit gebeurt, zullen wij u te zijner tijd informeren.	Zienswijze ongegrond, geen aanpassing.
				3. Bezwaar indienen tegen de gebiedsvisie is nu wel mogelijk, omdat de visie onderdeel uit maakt van het bestemmingsplan.	3. De nu geboden mogelijkheid voor zienswijzen heeft betrekking op het bestemmingsplan wat een uitwerking is van de gebiedsvisie De Blauwe Knoop. Deze visie is vastgesteld door de gemeenteraad waarmee de procedure is afgerond. Het indienen van zienswijzen op de visie is daarom niet meer mogelijk. Deze mogelijkheid ontstaat wel bij de uitwerking van onderdelen van de visie die niet passen in het vigerende bestemmingsplan en vragen om een nieuw bestemmingsplan. Zoals aangegeven in voorgaande punten is dat in dit geval niet aan de orde, aangezien de genoemde ontwikkelingen buiten het plangebied vallen van het bestemmingsplan Blauwe knoop deelgebied vispassage. Mocht dit in de toekomst wel aan de orde zijn, wordt daarvoor een afzonderlijk plantraject voor gevolgd. Over de wijze waarop dit gebeurt, zullen wij u te zijner tijd informeren.	Zienswijze ongegrond, geen aanpassing.
				1. Verzoek tot wijzigen van de aangegeven goot- en bouwhoogte van 3 en 6 meter voor de loods in 4,6 en 8,5 meter.	1. Een controle van de aangegeven hoogten en de bestaande situatie heeft uitgewezen dat de opgenomen maatvoering inderdaad niet juist is. Deze zullen zoals gevraagd worden gewijzigd in en goothoogte van maximaal 4,6 meter en een nokhoogte van maximaal 8,5 meter.	Zienswijze gegrond, aanpassing.

Appellant en volgnummer		Adres	Registratienr.	Zienswijze appellant	Antwoord gemeente	Gegronde? / aanpassing bestemmingsplan
				2. Verzoek om in het beplantingsplan, zoals besproken met het waterschap, de soorten te beperken tot meidoorn, sleedoorn en hondsroos en de grauwe wilg te schrappen.	2. Naar aanleiding van de zienswijze heeft het Waterschap in overleg met u een andere soort gekozen voor de grauwe wilg (<i>Salix Cinerea</i>). Dit betreft de zwarte els (<i>Alnus Glutinosa</i>). Het beplantingsplan is op dit punt aangepast.	Zienswijze gegrond, aanpassing.
				3. In het plangebied ten oosten van de Barend Ubbinkweg is een Toiletgebouw en een Havenkantoor met fietsenberging gesitueerd. Deze bouwwerken zijn niet opgenomen in de verbeelding. Verzoek is hiervoor een bouwvlak op te nemen van respectievelijk 5x10m ² en 3x7m ² met voor beiden een maximum bouwhoogte van minimaal 3,5 m ¹ .	3. Een controle van de bestaande situatie heeft uitgewezen dat de genoemde bebouwing (resp. 2,5 x 6m ² en 3x7m ²) niet in het vigerende bestemmingsplan ('IJssel en Oude IJssel') is opgenomen. Voor deze gebouwen zijn in het verleden geen vergunningen verleend. De gevraagde bouwvlakken zijn van dusdanige afmeting dat dit een effect heeft op de ruimtelijke kwaliteit in het gebied. Zoals aangegeven in de gebiedsvisie dienen nieuwe ontwikkelingen een bijdrage te leveren aan het verbeteren van de ruimtelijke kwaliteit in het gebied. Het verzoek voor de bouwvlakken vraagt om een zorgvuldige afweging en onderbouwing, mede gezien vanuit de andere twee terreinen van de watersportvereniging binnen de Blauwe Knoop. Wij hebben daarom naar aanleiding van de zienswijze contact met u opgenomen en aangegeven het verzoek te willen beoordelen aan de hand van de toekomstvisie op de drie terreinen van de watersportvereniging binnen de Blauwe Knoop. In afwachting daarvan wordt het plangebied zodanig aangepast dat de genoemde bebouwing er buiten valt, zonder dat dit ten koste gaat van de andere ontwikkelingen. Vooralsnog blijft ter hoogte van de gevraagde bebouwing het vigerende bestemmingsplan 'IJssel en Oude IJssel' van kracht in afwachting van de toekomstvisie en een eventueel verzoek tot herziening op basis van deze visie.	Zienswijze ongegrond, wel aanpassing van plangebied.
				4. Verzoek om de inrichting van de oversteekplaats zodanig te maken dat dit geen obstakel is voor overstekende botenwagens.	4. Het bestemmingsplan maakt uitsluitend de aanleg en inrichting van wegen mogelijk via de bestemming verkeer. De specifieke inrichting valt buiten de reikwijdte van het plan, waarbij de genoemde tekeningen slechts ter verduidelijking zijn opgenomen. In zowel de versie met plateau als zonder is overigens rekening gehouden met botenwagens en is een oversteek zonder obstakels mogelijk. Bij een eventueel toekomstige herinrichting zal hier ook rekening mee worden gehouden.	Zienswijze ongegrond, geen aanpassing.
				5. Verzoek om de doorsnede-tekening, behorende bij Bijlage 4 - het beplantingsplan westzijde WSV- in overeenstemming te brengen met het aanwezige talud en situering van het hekwerk.	5. De tekening is, mede naar aanleiding van punt 2, aangepast met de weergave van een variabel talud en hekwerk.	Zienswijze gegrond, aanpassing.

Wijzigingen naar aanleiding van zienswijzen

De ingediende zienswijzen geven aanleiding tot de volgende aanpassingen van het ontwerpbestemmingsplan.

- Aanpassing maximale goot- en bouwhoogte van de loods in de bestemming Recreatie-Jachthaven in respectievelijk 4,6 meter en 8,5 meter.
- Aanpassing bijlage 4 – beplantingsplan westzijde WSV voor wat betreft soortkeuze en juiste weergave hek en variabel talud.
- Aanpassing plangebied, herziening bestemming Recreatie – Jachthaven aan oostzijde Barend Ubbinkweg komt deels te vervallen.

Ambtshalve wijzigingen:

Ambtshalve worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- Aanpassing verbeelding betreffende enkele correcties van begrenzingen waterstaatkundige bestemmingen en gebiedsaanduidingen.