

Reacties voorontwerpbestemmingsplan “Laad- en Loswal Rotra 2014”

18 augustus 2014

Algemeen

Bestemmingsplannaam wijzigen naar ‘Laad- en loskade Rotra 2014’

Verbeelding

- Aanduiding ‘sb-bm’ verwijderen

Planregels

- Artikel 3.1c: liëren aan gebruik haven
- Aanduiding ‘sb-bm’ verwijderen

Toelichting

- Hoofdstuk 2.2.1: Derden zijn ~~vrachtwagens van andere~~ partijen die containers...
- Hoofdstuk 4.4: Derden zijn ~~vrachtwagens van andere~~ partijen die containers...
- Hoofdstuk 3.5.1: Het plan is toegestuurd aan Waterschap Rijn en IJssel, Rijkswaterstaat, Provincie Gelderland en de Veiligheids- en Gezondheidsregio Gelderland-Midden
- Hoofdstuk 3.6: wanneer vindt zonetoets plaats?

QRA

- Inleiding: verwijderen verwijzing naar de beoordeling door de ODRA van 25 juni jl. aangezien dit een informele beoordeling betreft
- Verhuellweg wordt (wel) consequent verkeerd geschreven als Verheullweg
- op pagina 14 wordt geschreven dat RWS een (bedrijfs)woning heeft op circa 60 meter van het vulpunt. Zie ook de afbeelding op pagina 19. Dit is echter geen wonen, maar een kantoor.

Akoestisch onderzoek

- Op de Hessegracht bevindt zich geen gymzaal maar groepswonen.

Reactie Provincie Gelderland

Het enige Provinciale belang dat aan de orde is bij de voorgenomen ontwikkeling betreft de Nb-wetvergunning.

De aanvraag voor de wijziging van de Nb-wetvergunning is op dit moment in behandeling bij de Provincie. De Provincie gaat er vooralsnog van uit dat de vergunning kan worden verleend, mogelijk zijn er wel mitigerende maatregelen nodig, en het plan hoeft voor het officiële vooroverleg niet te worden voorgelegd.

Reactie RWS

Voor zover zij dat op dit moment kunnen beoordelen zijn er vanuit de waterstaatkundige belangen geen overwegende bezwaren om een gewijzigde kraan- en opslaghoogte en de vestiging van de LNG-terminal toe te staan.

Reactie WRIJ

Zie bijgevoegde bijlage. De reactie betreft een concept-reactie, op korte termijn volgt de officiële schriftelijke reactie.

Reactie VGGM

Zie bijgevoegde bijlage.

Reactie ODRA

Zie bijgevoegde bijlage. Ambtelijke wijziging op deze bijlage: Gemeente wijkt niet slechts eenmaal af van beleid externe veiligheid maar past het beleid aan.

Waterschap = Rijn en IJssel

College van burgemeester en wethouders
van de gemeente Doesburg
Postbus 100
6980 AC DOESBURG

20 11965

Gemeente Doesburg	
reg. nr.	IP/2014/40125
cluster	60 H.S.
ingek.	21 AUG. 2014
klass. nr.	
Archiveren	ja nee

Verzenddatum: 20 AUG. 2014
Nummer: 14.09164
Uw brief van: 1 augustus 2014
Uw kenmerk: mail van dhr. H. Schuiling
Onderwerp: Wateradvies voorontwerp bestemmingsplan Laad- en Loswal Rotra 2014

Contactpersoon: J.G.C. van der Schoot
Telefoon: 0314-369552
E-mail: j.vanderschoot@wrij.nl
Kopie aan: Auteur/gjon

Bijlage(n): Watertoetstabel + toelichting

Geacht college,

Op vrijdag 1 augustus 2014 heeft u het voorontwerp bestemmingsplan Laad- en Loswal Rotra 2014 te Doesburg toegestuurd. In het kader van het vooroverleg als bedoeld in artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening is dit de reactie van waterschap Rijn en IJssel.

Wateradvies

Na beoordeling van de ingediende stukken geeft het door u toegezonden plan aanleiding tot het maken van een aantal opmerkingen. Deze opmerkingen zijn reeds in goed overleg met de heer Schuiling doorgenomen en voor de volledigheid, vermeld ik deze nogmaals.

- De waterparagraaf als ook de watertoetstabel met de uitwerking ervan, ontbreekt in de toelichting. De watertoetstabel is een hulpmiddel voor zowel opsteller als toetser van de waterparagraaf en kan gebruikt worden als checklist. In de watertoetstabel kunt u aangeven welke waterthema's voor een plan wel of niet relevant zijn. Vervolgens kunt u per relevant waterthema uitwerken wat de effecten van het plan zijn of hoe het plan hierin voorziet. Door op deze wijze met de tabel te werken en hem in een waterparagraaf op te nemen, geeft u op eenduidige wijze inzicht in de wijze waarop het ruimtelijk plan rekening houdt met de gevolgen voor de waterhuishouding. Ik verzoek u een waterparagraaf op te nemen in de toelichting. Het opnemen van de waterparagraaf is met name van belang omdat binnen het plan een primaire waterkering is gelegen. Ik acht het van groot belang dat in de uitwerking van het thema "veiligheid", opgenomen wordt dat er waterkeringen met bijbehorende zones in het gebied liggen en dat daarop het regime (verbod- en gebodsbepalingen) van de Keur van toepassing is, naast de bepalingen van het bestemmingsplan. De watertoetstabel is als bijlage bij deze brief meegestuurd.
- Het bestemmingsplan maakt het mogelijk een LNG-station te bouwen. Ik wil u er op wijzen dat er t.z.t. een watervergunning moet worden aangevraagd voor dit station. In het onderzoek over de externe veiligheid is niet ingegaan op de risico's voor de waterkering, vandaar dat ook niet beoordeeld kan worden of een watervergunning kan worden verstrekt. Indien zou blijken dat de waterstaatkundige risico's te groot zijn, kan de watervergunning worden geweigerd.

Bezoekadres: Liemersweg 2, 7006 GG Doetinchem | **Postadres:** Postbus 148, 7000 AC Doetinchem
Tel.: 0314-369 369 | **Fax:** 0314-343 258 | **E-mail:** waterschap@wrij.nl | **Internet:** www.wrij.nl | **Bank:** 63.67.57.331

Swiftadres: NWABNL2G | **IBAN:** NL68 NWAB 06367573 31 | **BTW nummer:** NL 805432759B01 | **KvK** 09212548



ADVIES ODRA

Datum adviesverzoek : 4 augustus 2014
Naam verzoeker : Mario Groot Kormelink, Gemeente Doesburg
Datum advies : 14 augustus 2014
Zaaknummer : 140807391
Uw referentienummer :
Betreft : Beoordeling QRA en akoestisch onderzoek Rotra Doesburg
Locatie : Verhuelweg 5 te Doesburg
Contactpersoon : de heer A.J. Vooijs
Telefoonnummer : (026) 377 37 24

Adviesvraag:

Op 31 juli 2014 ontvingen wij per email een adviesvraag van de gemeente Doesburg. De Omgevingsdienst Regio Arnhem (ODRA) is door de gemeente Doesburg gevraagd om een beoordeling geluid en externe veiligheid uit te voeren op de aangeleverde (concept) stukken voor wijziging van de inrichting Rotra BV te Doesburg. De belangrijkste wijzigingen van de inrichting betreffen: de realisatie en het gebruik van een LNG-installatie en een laad- en loskade met een portaalkraan, het gebruik van ruimten die voorheen in gebruik waren bij Impress, JSP en De Blikvanger. In deze brief zijn de beoordelingen van het akoestisch onderzoek en de QRA opgenomen en vindt er een voorlopige toets plaats op de overige aangeleverde stukken. Normaliter worden een akoestisch onderzoek en een QRA o.a. getoetst aan de aanvraag omgevingsvergunning dan wel bestemmingsplanwijziging. Aangezien er nog geen procedure is gestart, en slechts een deel van de informatie van een vergunningaanvraag is bijgevoegd, is sprake van een voorlopige toets. Een definitieve toets moet plaatsvinden in de bestemmingsplan- en omgevingsvergunningprocedure.

Aanleiding

Rotra BV is gevestigd aan een dode arm van de IJssel bij Doesburg. Vanwege de uitbreiding met een LNG-opslagtank, met afvulmogelijkheid, dient een omgevingsvergunning (milieu) te worden aangevraagd en dient het bestemmingsplan aangepast te worden.

Naar aanleiding van beoordeling van voorgaande versies van de onderzoeksrapporten zijn aangepaste rapporten aangeleverd. Afgesproken is voordat een aanvraag voor een omgevingsvergunning en een bestemmingsplanwijziging definitief worden ingediend nog een laatste beoordeling te doen.

Op 31 juli 2014 zijn ten behoeve van die beoordeling de volgende stukken ontvangen van de gemeente Doesburg:

- Concept van de toelichting op de aanvraag omgevingsvergunning milieudeel (Grontmij, d.d. 23-07-2014);



ADVIES ODRA

- QRA Rotra Forwarding LNG Fuel station (TOP Consultants, rapport nummer R0140022abAO, versie 5.1, d.d. 17-07-2014);
- Akoestische onderzoek Rotra BV (Grontmij, projectnummer 335456, d.d. 21 juli 2014);
- Bestemmingsplan Laad- en Loswal Rotra 2014 (plankaart, toelichting en regels).

Onderstaand wordt inhoudelijk ingegaan op de beoordelingen van de aangeleverde stukken.

Beoordeling:

In de bijlagen zijn de meer gedetailleerde beoordelingen opgenomen van respectievelijk het akoestisch onderzoek en de QRA, het bestemmingsplan en de toelichting op de aanvraag. In het onderstaande advies worden de hoofdzaak van de beoordelingen genoemd.

Omdat het akoestisch onderzoek en de QRA geen onderdeel uitmaken van een Wabo-procedure of bestemmingsplanprocedure, zijn deze documenten op zich beoordeeld. Bij een dergelijke procedure zullen de onderzoeksrapporten moeten worden beoordeeld binnen de context van alle stukken van de betreffende procedure.

Het bestemmingsplan is betrokken bij de beoordeling van de QRA en beoordeeld vanuit het perspectief van externe veiligheid.

Voor zover mogelijk is de toelichting op de Wabo-aanvraag voor het oprichten van een inrichting in verband met het veranderen van een niet vergunningplichtige (type B) inrichting betrokken bij de beoordeling van het akoestisch onderzoek en van de QRA en is de toelichting zelf beoordeeld.

Conclusies en advies:

Akoestisch onderzoek en toets geluid van de Wabo-aanvraag

De beoordeling van het akoestisch onderzoek en de toets geluid op de overige aangeleverde stukken levert de volgende conclusies op:

- 1) Het akoestisch onderzoek bevat een aantal tekortkomingen of tegenstrijdigheden en heeft aanpassingen.
- 2) De aanvraag en het akoestisch onderzoek (rapportage + model) dienen in overeenstemming met elkaar te zijn.
- 3) De inpasbaarheid in de geluidzone van het gezoneerde industrieterrein, 'Verhuelweg', is vanwege de tekortkomingen nog niet beoordeeld.

QRA en toets externe veiligheid van de overige stukken

De beoordeling van de 'QRA Rotra Forwarding LNG Fuel station' en de toets externe veiligheid op de overige aangeleverde stukken levert de volgende conclusies op:

- 1) Geconstateerd is dat er geen eenheid is tussen de aangeleverde stukken voor het onderdeel externe veiligheid. Zo zitten er verschillen tussen: aanvraag omgevingsvergunning, QRA



ADVIES ODRA

Rotra Forwarding LNG Fuel station en het bestemmingsplan Laad- en Loswal Rotra 2014. Dit moet worden hersteld.

- 2) De aanvraag is niet duidelijk over wat opgeslagen gaat worden op de opslagplaatsen gevaarlijke stoffen. Tevens ontbreekt een kaart van de ligging van deze opslagplaatsen. Hierdoor kan deze activiteit niet beoordeeld worden.
- 3) De aanvraag is niet duidelijk over de op- en overslag van ADR goederen per schip. Met welke ADR stoffen vindt dit plaats en met welke hoeveelheden. Hierdoor kan deze activiteit niet beoordeeld worden.
- 4) In de rapportage 'QRA Rotra Forwarding LNG Fuel station' is nog één afwijking geconstateerd. Hierdoor kunnen de resultaten van de QRA als redelijk betrouwbaar worden aangemerkt voor het LNG tankstation. Wel dient de QRA hierop aangepast te worden.
- 5) In het bestemmingsplan Laad- en Loswal Rotra 2014 is een veiligheidscontour opgenomen vanwege de risico's van het LNG tankstation. Afgezien of de juiste veiligheidscontour verbeeld staat op de plankaart, zijn de verbonden planregels aan de veiligheidscontour correct opgenomen in het bestemmingsplan.

Toelichting bij aanvraag omgevingsvergunning milieu

De beoordeling van de toelichting bij de aanvraag omgevingsvergunning milieu levert, naast de opmerkingen naar aanleiding van de beoordeling van het akoestisch onderzoek en de QRA, de volgende conclusies op:

- 1) De tijdelijke opslag van verpakte gevaarlijke stoffen is geregeld in PGS 15, hoofdstuk 10 i.c.m. H3 (gedeeltelijk);
- 2) Hoofdstuk 5, i.c.m. H3 (gedeeltelijk), bevat voorschriften voor de opslag van (tank)containers:
In de aanvraag moet onder andere worden aangegeven waar containers (met en zonder gevaarlijke stoffen) worden neergelegd, hoe deze tegen aanrijding zijn beschermd, waar blusleidingen en brandkranen conform PGS15 aanwezig zijn, hoe het terrein toegankelijk is, waar de calamiteitenplaats en verrijdbare opvangbak conform PGS 15 aanwezig is, welke maatregelen worden genomen om, in geval van lekkage, te voorkomen dat gelekte vloeistof in het oppervlaktewater of het riool geraakt.

Het is goed denkbaar dat de analyse of conclusies vragen om een nadere toelichting. Wanneer gewenst kan deze toelichting telefonisch of in een persoonlijk gesprek gegeven worden.

Bijlagen:

- Beoordeling van het akoestische onderzoek Rotra BV (Grontmij, projectnummer 335456, d.d. 21 juli 2014);
- Beoordeling van de QRA Rotra Forwarding LNG Fuel station (TOP Consultants, rapport nummer R0140022abAO, versie 5.1, d.d. 17-07-2014).



ADVIES ODRA

Bijlage 1. Beoordeling akoestische rapportage 335456 d.d. 21 juli 2014

Onderstaand wordt de rapportage per hoofdstuk cq. paragraaf besproken, waarbij uitsluitend wordt ingegaan op tekortkomingen en onduidelijkheden.

In het vorige advies, d.d. 25 juni 2014, zijn diverse opmerkingen gegeven ter aanpassing van het akoestisch onderzoek en bijbehorend geluidmodel. Het merendeel van de opmerkingen zijn in de nieuwe aangepaste rapportage aangepast c.q. nader verduidelijkt. Enkele punten behoeven nog nadere motivatie. Op basis van aanvullende informatie, zoals de bijgevoegde toelichting op een nog in te dienen aanvraag voor een omgevingsvergunning, zijn nieuwe opmerkingen gemaakt.

3.3.4 Overig

De aantallen "overige personenwagens" genoemd in de tekst komen niet overeen met de berekening (oostzijde). Gaarne aanpassen.

3.5 Bronsterktes en bedrijfstijden

De bronsterktes van de nieuw te gebruiken bronnen zijn niet nader gemotiveerd. Zijn deze gebruikt uit eerder gedane metingen? Gaarne meetresultaten/meetgegevens toevoegen in het onderzoek.

In tabel 3.1 wordt de kraan nog steeds genoemd al dan niet doorgehaald. Gaarne hier en ook in de verdere rapportage/model deze benaming achterwege houden.

4.4 Indirecte hinder

Het bedrijf is gelegen op gezoneerd industrieterrein. Ten behoeve van de toetsing van de inpasbaarheid in de geluidzone dient indirecte hinder buiten beschouwing te worden gelaten. Nu is de indirecte hinder in het zonemodel toegevoegd terwijl dit wettelijk niet is toegestaan. Ook zijn de groepen hierop aangepast onder de bedrijfsnaam Rotra. Dit is, indien van toepassing, een taak van de zonebeheerder. Het geluidmodel ten behoeve van de zonetoets/ Wabo aanvraag voor het onderdeel milieu dient te worden aangepast.

Voor de beschouwing van de indirecte hinder ten behoeve van het RO-spoor dient indirecte hinder in een apart geluidmodel te worden opgenomen.

Akoestisch onderzoek versus Wabo aanvraag

In de Wabo aanvraag wordt onder paragraaf 3.2 aangegeven dat het gebouw "Blikvanger" eveneens tot de inrichting zou behoren. Eveneens spreekt Bijlage 1 ook uit dat alle gebouwen binnen de rode kader tot de inrichting zouden behoren. Overigens wordt tekstueel ook naar Bijlage 2 verwezen terwijl deze bijlage niet bij de stukken is toegevoegd.

Bovenstaand betekent dat meerdere bedrijfsgebouwen en de daarbij behorende bedrijfsactiviteiten en geluidafstraling behoren tot de inrichting van Rotra. In het akoestisch



ADVIES ODRA

onderzoek en het geluidmodel van Rotra worden deze gebouwen niet nader genoemd. In het vigerend zonemodel zijn diverse geluidbronnen gemodelleerd en vergund voor bijvoorbeeld het gebouw "Blikvanger". Voor zover deze gebouwen bij Rotra behoren, dient het akoestisch onderzoek en het geluidmodel hierop te worden aangepast.

Het akoestisch onderzoek dient in overeenstemming te zijn met de vergunningaanvraag, hetgeen mede moet blijken uit een plattegrondtekening (mogelijk Bijlage 2 – aanvraag Wabo), waarop duidelijk de erfgrenzen en de aard en de omvang van de activiteiten zijn aangeven.

Conclusie

Rapportage is onvoldoende en behoeft aanpassingen. Tevens dient de aanvraag en het akoestisch onderzoek (rapportage + model) in overeenstemming met elkaar te zijn.



ADVIES ODRA

Bijlage 2. Beoordeling van de QRA Rotra Forwarding LNG Fuel station (TOP Consultants, rapport nummer R0140022abAO, versie 5.1, d.d. 17-07-2014).

De Omgevingsdienst Regio Arnhem (ODRA) is door de gemeente Doesburg gevraagd om een beoordeling externe veiligheid uit te voeren, op de aangeleverde stukken voor wijziging van de inrichting, waaronder de realisatie en het gebruik van een LNG-installatie en een laad- en loskade met een portaalkraan bij de Rotra te Doesburg. In deze brief is de beoordeling van de QRA opgenomen en vindt er een voorlopige toets plaats op de aangeleverde stukken. Normaliter wordt een QRA o.a. getoetst aan de aanvraag omgevingsvergunning dan wel bestemmingsplan-wijziging. Aangezien er nog geen procedure is gestart, en slechts een deel van de informatie van een vergunningaanvraag is bijgevoegd, is sprake van een voorlopige toets. Een definitieve toets moet plaatsvinden in de bestemmingsplan- en omgevingsvergunningprocedure.

Aanleiding

Rotra is gevestigd aan een dode arm van de IJssel bij Doesburg. Vanwege de uitbreiding met een LNG-opslagtank, met afvulmogelijkheid, dient een omgevingsvergunning (milieu) te worden aangevraagd en dient het bestemmingsplan aangepast te worden.

Naar aanleiding van de ODRA notitie '*20140623 Advies EV Rotra Doesburg*' en een gesprek daarover op 2 juli op het gemeentehuis te Doesburg, is een nieuw overleg gepland met als doel de QRA voor de Rotra B.V. te bespreken. Als voorbereiding op deze bijeenkomst is de QRA aangepast en is versie 5.0 (d.d. 15-07-2014) toegestuurd aan alle deelnemers. Op 17 juli 2014 heeft er overleg plaatsgevonden waarbij de nieuwe QRA besproken is. Afgesproken is een verslag te maken van de gemaakte opmerkingen op de QRA, en voordat de aanvraag definitief wordt ingediend nog een laatste beoordeling te doen. Het verslag is kort naar dit overleg rondgestuurd met volgend kenmerk: '*20140717 Overleg en advies EV Rotra Doesburg*'. Op 31 juli 2014 zijn de volgende stukken ontvangen van de gemeente Doesburg:

- Aanvraag omgevingsvergunning Rotra Doesburg (d.d. 23-07-2014);
- QRA Rotra Forwarding LNG fuel station (d.d. 17-07-2014);
- Bestemmingsplan Laad- en Loswal Rotra 2014.

De gemeente Doesburg heeft verzocht deze stukken voor een laatste maal te beoordelen voordat een definitieve aanvraag ingediend wordt. Onderstaand de beoordeling externe veiligheid van de aangeleverde stukken.



ADVIES ODRA

Toetsingskader externe veiligheid

Op dit moment vallen LNG-tankstations enkel onder het Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen (Bevi) als er meer dan 50 ton LNG aanwezig kan zijn (grens Besluit Risico's Zware Ongevallen). De bedoeling is dat LNG-tankstations, waar minder dan 50 ton LNG aanwezig is, direct onder het Bevi vallen. Hiervoor is een wijziging (in 2014) van de Regeling Externe Veiligheid Inrichtingen in voorbereiding.

Het beoogde LNG-tankstation bij de Rotra valt niet onder het BRZO. Wanneer de opslagcapaciteit en inhoud van de aanwezige tankwagens wordt opgeteld is op de inrichting in totaal maximaal 41 ton LNG aanwezig. De wijziging van het LNG-tankstation wordt, vooruitlopend op wijziging van het Bevi, beoordeeld conform het Bevi.

In juni 2013 is de PGS 33-1 *Aardgas: afleveringsinstallaties van vloeibaar aardgas (LNG) voor motorvoertuigen* gepubliceerd. De PGS33-1 bevat voorschriften voor het ontwerpen, bouwen, in stand houden en beheren van LNG-afleveringsstations. In april 2014 is het de PGS 33-2 *Aardgas: afleverinstallaties van vloeibaar aardgas (LNG) voor vaartuigen* gepubliceerd. De PGS 33-2 bevat voorschriften voor het ontwerpen, bouwen en beheren van LNG-bunkerinstallaties op het land en op een drijvende inrichting. De ODRA zal de omgevingsvergunning aanvraag toetsen aan de PGS33-1 en PGS33-2.

Voor het bepalen van de externe veiligheidsrisico's (QRA) van een LNG-tankstation is de Rekenmethodiek LNG-Tankstations (RIVM, 17 mei 2013) beschikbaar. Het externe veiligheidsrisico bij een LNG-tankstation wordt vooral bepaald door:

- 1) De eigenschappen van de lossende tankauto. Met name de keuze voor een enkelwandige of dubbelwandige tankauto heeft invloed en de mate waarin de opstelplaats van de tankwagen als geïsoleerd kan worden beschouwd;
- 2) De type verlading van de tankauto naar de tank. Verlading met behulp van voordruk leidt tot een toename van de risicoafstanden. Voorkeur verdient het om met een pomp te verladen, of met een additionele kleine voordruk (maximaal 2,5 bar overdruk);
- 3) De eigenschappen van het opslagvat;
- 4) Systeemreacties. Het verschil tussen het ingrijpen van de tankautochauffeur en een automatische detectie en ESD¹ is zeer groot;
- 5) Doorzet. De hoeveelheid LNG die verkocht wordt, bepaald de frequentie waarmee een tankwagen zal lossen bij de installatie.

¹ ESD = Emergency Shut Down. Systeem dat zorgt voor het automatisch sluiten van kleppen op basis van een ingreep – in dit geval lage druk detectie.



ADVIES ODRA

Voor het lossen van LNG aan vaartuigen is nog geen rekenmethodiek bekend. Hiervoor wordt getoetst aan de handleiding risicoberekeningen BEVI versie 3.2.

Beoordeling aanvraag omgevingsvergunning Rotra Doesburg

Bij de documenten is een (concept) toelichting op de nog in te dienen aanvraag omgevingsvergunning Rotra Doesburg ontvangen. Hierbij hebben wij het volgende geconstateerd:

- 1) In paragraaf 4.1.1. is aangegeven welke activiteiten plaatsvinden bij het laden lossen en kort durende opslag hiervan. Echter ontbreekt wat opgeslagen gaat worden in de opslagvoorzieningen voor gevaarlijke stoffen (twee buitenopslagen en een opslaghal), en de ligging hiervan;
- 2) Aangegeven is dat er op- en overslag van ADR goederen per schip plaats vindt. Echter blijkt niet uit de aanvraag om welke ADR stoffen het gaat en met welke maximale hoeveelheden kan worden op- en overgeslagen;
- 3) In paragraaf 4.1.2. is aangegeven dat de LNG opslagtank wordt ontworpen met PGS 33-1 als uitgangspunt. Echter wordt ook LNG gelost aan vaartuigen. Voor het lossen van LNG aan vaartuigen is PGS 33-2 beschikbaar. De PGS 33-2 moet ook als uitgangspunt worden meegenomen;
- 4) In paragraaf 5.7 is een BRZO sommatie toets opgenomen. Echter is dit niet gebaseerd op een indicatie van wat opgeslagen gaat worden aan gevaarlijke stoffen. Hierdoor kan de BRZO sommatie toets niet gecontroleerd worden.

Beoordeling QRA Rotra Forwarding LNG Fuel station

De beoordeling van de QRA van een LNG-tankstation vindt doorgaans plaats langs de volgende stappen:

- 1) Vergelijking gehanteerde scenario's met de uitgangspunten in de aanvraag omgevingsvergunning dan wel het ruimtelijk plan
- 2) Vergelijking gehanteerde scenario's met de Rekenmethodiek LNG-tankstations (17 mei 2013)
- 3) Vergelijking gehanteerde scenario's met het opgebouwde Safeti-NL model

Bij de beoordeling van de QRA hebben wij het volgende geconstateerd:

- 1) Hetgeen verwoord is in de 'QRA Rotra Forwarding LNG Fuel' voor het LNG tankstation is opgenomen in de bijgevoegde toelichting op de milieuaanvraag. Echter zijn er onduidelijkheden over opslagruimtes gevaarlijke stoffen en de op- en overslag. Wanneer dit duidelijk is, kan een verdere beoordeling van stap 1 plaats vinden;



ADVIES ODRA

- 2) De 'QRA Rortra Forwarding LNG Fuel station' is opgesteld conform de Rekenmethodiek LNG-tankstations van 17 mei 2013 en conform de handleiding risicoberekeningen BEVI versie 3.2. De QRA-rapportage beschrijft de modellering van de relevante ongeval scenario's en geeft in bijlage 2 een beschrijving van de gehanteerde basisfrequenties. In rapportage valt op: Voor het scenario T2 (Falen van de grootste aansluiting van de tankauto) klopt de vermeldde verblijfsduur in bijlage 2 niet. Hierdoor is een te lage faalkans gehanteerd voor het betreffende scenario.
- 3) De QRA rapportage is vergeleken met de invoergegevens in het Safeti-risicomodel. Hierin zijn geen verschillen geconstateerd;

Gezien er maar één afwijking is geconstateerd in de QRA voor het Rortra Forwarding LNG Fuel station kunnen de resultaten van de QRA als redelijk betrouwbaar worden aangemerkt voor het LNG tankstation. Echter zal de QRA hierop wel aangepast moeten worden. Voor de op- en overslag van ADR goederen biedt de QRA en bijbehorende aanvraag nog te weinig duidelijkheid. Hierop is de QRA niet getoetst.

Beoordeling Bestemmingsplan Laad- en Loswal Rortra 2014

Op 31 juli 2014 is de Bestemmingsplan Laad- en Loswal Rortra 2014 ontvangen. Hierbij zat een plankaart, planregels en een plantoelichting toegevoegd. Hierop hebben we het volgende geconstateerd:

- 1) Plantoelichting paragraaf 3.3.2. wordt aangegeven dat er geen aanvoer plaats vindt van ADR goederen per schip. In de QRA is aangegeven dat containerterminal voor schepen boxcontainers worden overgeslagen die ook ADR emballage kan bevatten.
- 2) Plantoelichting paragraaf 3.3.2.1 is aangegeven dat de 10-6 risicocontour de inrichtingsgrens maximaal 60 meter overschrijdt. In de QRA (berekend) is aangegeven dat dit maximaal 40 meter is.
- 3) Plantoelichting paragraaf 3.3.2.1. De consequentie van het interimbeleid LNG tankstations zijn niet verwerkt in de conclusie.
- 4) Plantoelichting paragraaf 3.3.2.2. is aangegeven dat het groepsrisico ver onder de oriëntatiewaarde blijft en maximaal 0,032 bedraagt. In de QRA is aangegeven dat de hoogte van het groepsrisico maximaal 0,22 van de oriëntatiewaarde bedraagt.
- 5) Plantoelichting paragraaf 3.3.2.2. Een verantwoording groepsrisico ontbreekt. Conform artikel 12 van het Besluit externe veiligheid dient het bevoegd gezag langs de in de wet vastgestelde motivatie-elementen een verantwoording af te leggen van de wijziging van het groepsrisico. Ook dient de gemeente Doesburg het bestuur van de veiligheidsregio in de gelegenheid te stellen om advies uit te brengen.



ADVIES ODRA

- 6) De gemeente Doesburg heeft beleid geformuleerd ten behoeve van het thema externe veiligheid (collegebesluit januari 2012). Voor de realisatie van het LNG tankstation is afgesproken eenmalig af te wijken van deze beleidsvisie. Echter wordt er in de plantoelichting hier geen melding van gemaakt.

Conclusie

De beoordeling van de 'QRA Rotra Forwarding LNG Fuel station' en de toets externe veiligheid op de overige aangeleverde stukken levert de volgende conclusie op:

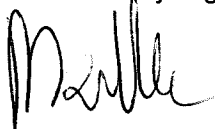
- 1) Geconstateerd is dat er geen eenheid is tussen de aangeleverde stukken voor het onderdeel externe veiligheid. Zo zitten er verschillen tussen: aanvraag omgevingsvergunning, QRA Rotra Forwarding LNG Fuel station en het bestemmingsplan Laad- en Loswal Rotra 2014. Dit moet worden hersteld;
- 2) De aanvraag is niet duidelijk over wat opgeslagen gaat worden op de opslagplaatsen gevaarlijke stoffen. Tevens ontbreekt een kaart van de ligging van deze opslagplaatsen. Hierdoor kan deze activiteit niet beoordeeld worden;
- 3) De aanvraag is niet duidelijk over de op- en overslag van ADR goederen per schip. Met welke ADR stoffen vindt dit plaats en met welke hoeveelheden. Hierdoor kan deze activiteit niet beoordeeld worden;
- 4) In de rapportage 'QRA Rotra Forwarding LNG Fuel station' is nog één afwijking geconstateerd. Hierdoor kunnen de resultaten van de QRA als redelijk betrouwbaar worden aangemerkt voor het LNG tankstation. Wel dient de QRA hierop aangepast te worden;
- 5) In het bestemmingsplan Laad- en Loswal Rotra 2014 is een veiligheidscontour opgenomen vanwege de risico's van het LNG tankstation. Afgezien of de juiste veiligheidscontour verbeeld staat op de plankaart zijn de verbonden planregels aan de veiligheidscontour correct opgenomen in het bestemmingsplan.

Waterschap Rijn en IJssel

- In paragraaf 5.2 over de Bouwregels wordt verwezen naar de bestemming. Omdat achter “bestemming” niet is aangegeven om welke bestemming het gaat, kan deze regel verkeerd uitgelegd worden. Het vermelden van de bedoelde bestemming voorkomt misverstanden.
Ik verzoek u achter de woorden “bestemming” aan te geven welke bestemming bedoeld wordt.
- In par. 5.4.1 is aangegeven dat het verboden is om op de voor Waterstaat – Waterkering aangewezen gronden werkzaamheden uit te voeren of uit te laten voeren, zonder dat daarvoor een omgevingsvergunning is afgegeven. Het gaat met name om bewerkingen in de waterkeringen.
Het opnemen van een omgevingsvergunning bij de (dubbel)bestemming waterkering is niet nodig als die uitsluitend gericht is op bescherming van de ‘waterbelangen’. Daarvoor dient tenslotte de Keur van het waterschap. Het waterschap is bij uitstek door de wetgever verantwoordelijk gemaakt voor het bewaken van de waterbeheerbelangen. Een omgevingsvergunningplicht dat hetzelfde motief heeft als de Keur is derhalve overbodig en niet wenselijk. Er wordt dan een dubbele regelgeving geïntroduceerd met bijbehorende lasten voor burgers.
Er kan echter wel reden zijn om een omgevingsvergunning voor te schrijven op grond van andere belangen, zoals landschappelijke waarden, cultuurhistorie etc. Een gemeente is daarin vrij. Als de gemeente ervoor kiest, is het voor het waterschap van belang dat de activiteiten die nodig zijn voor beheer en onderhoud van de waterkering niet worden beperkt.
Ik verzoek u na te gaan of par. 5.4.1 kan vervallen.

Ik adviseer u deze opmerkingen in het plan door te voeren alvorens het verder in procedure te brengen. Mocht u nog andere wijzigingen aanbrengen in het plan dan word ik daar graag van op de hoogte gesteld.

Met vriendelijke groet,



drs. M.M. Klieverik
manager Waterbeheer

Waterschap Rijn en IJssel

WATERBEHEER: VEILIG EN OP MAAT

Handreiking Watertoetsprocedure en standaard waterparagraaf voor Bestemmingsplannen

H1. INLEIDING

Op grond van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) en de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) worden de waterhuishoudkundige aspecten betrokken in ruimtelijke plannen en afwijkingsbesluiten van die ruimtelijke plannen.

In de ruimtelijke onderbouwing wordt aangegeven op welke wijze rekening is gehouden met waterhuishoudkundige aspecten. Om deze zogenaamde waterparagraaf op te kunnen stellen wordt overleg gevoerd met het waterschap.

Waterschap Rijn en IJssel heeft een handreiking ontworpen waarbij een initiatiefnemer zelf kan bepalen voor welke plannen en in welke mate het waterschap betrokken dient te worden bij het opstellen van een waterparagraaf. Voor meer complexe ontwikkelingen kan deze handreiking voor het waterschap en de initiatiefnemer als leidraad en geheugensteun gelden in het ontwerpproces. Gezamenlijk wordt er invulling gegeven aan de wateraspecten en kan water een positieve bijdrage leveren aan de leefomgeving. Als er overeenstemming is over de inhoud van de waterparagraaf kan de gemeente de tekst opnemen in de toelichting van het ruimtelijk plan.

In hoofdstuk 2 wordt met behulp van korte vragen nagegaan in welke mate het waterschap betrokken wil zijn bij het opstellen van de waterparagraaf. Hoofdstuk 3 geeft een voorbeeld van een standaard waterparagraaf voor de verkorte watertoets en dient als hulpmiddel voor het uitwerken van de uitgebreide watertoets.

H.2 DE WATERTOETSTABEL

Waterschap Rijn en IJssel heeft een watertoetstabel ontwikkeld waarmee met een aantal vragen in beeld te brengen is welke wateraspecten relevant zijn en met welke intensiteit het watertoetsproces doorlopen dient te worden. De vragen zijn gericht op de locatie van de ruimtelijke ontwikkeling en welke veranderingen er mogelijk worden gemaakt. Een handig hulpmiddel voor het in beeld brengen van beleidsopgaven is de Wateratlas van de provincie Gelderland. Voor de waterschapsgerelateerde onderwerpen heeft u een kaart van uw contactpersoon bij het waterschap ontvangen.

Afhankelijk van de intensiteit van de watertoets adviseren wij u om ruim vóór het opstellen van een voorontwerp bestemmingsplan contact met ons op te nemen, zodat wij mee kunnen denken in de voorbereiding van een ontwerpplan. Waterschap Rijn en IJssel wil niet alleen een toetsende rol hebben, maar wil een medeoverheid zijn die de gemeente op het gebied van water ondersteunt bij haar planontwikkeling. Met name bij RO-plannen van grote omvang denken wij graag met u mee om mogelijkheden te (onder)zoeken en te benutten zodat de verschillende wateraspecten niet alleen goed en adequaat ingevuld worden, maar ook zodanig dat dit bijdraagt aan de ruimtelijke kwaliteit en functioneren van het gebied. Als we dit overleg voeren en afronden in het stadium voordat het ontwerpplan ter visie wordt gelegd hebben de gemeente en waterschap gezamenlijk op een goede wijze invulling gegeven aan de verschillende wateraspecten en daarmee voldaan aan de wettelijke plicht.

Watertoetstabel

Veiligheid	1. Ligt in of binnen 20 meter vanaf het plangebied een waterkering? (primaire waterkering, regionale waterkering of kade)	Ja/Nee	2
	2. Ligt het plangebied in een waterbergingsgebied of winterbed van een rivier?	Ja/Nee	2
Riolering en Afvalwaterketen	1. Is de toename van het afvalwater (DWA) groter dan 1m ³ /uur?	Ja/Nee	2
	2. Ligt in het plangebied een persleiding van WRIJ?	Ja/Nee	1
	3. Ligt in of nabij het plangebied een RWZI of rioolgemaal van het waterschap?	Ja/Nee	1
Wateroverlast (oppervlakte-water)	1. Is er sprake van toename van het verhard oppervlak met meer dan 2500m ² ?	Ja/Nee	2
	2. Is er sprake van toename van het verhard oppervlak met meer dan 500m ² ?	Ja/Nee	1
	3. Zijn er kansen voor het afkoppelen van bestaand verhard oppervlak?	Ja/Nee	1
	4. In of nabij het plangebied bevinden zich natte en laag gelegen gebieden, beekdalen, overstromingsvlaktes?	Ja/Nee	1
Oppervlakte-waterkwaliteit	1. Wordt vanuit het plangebied (hemel)water op oppervlaktewater geloosd?	Ja/Nee	1
Grondwater-overlast	1. Is in het plangebied sprake van slecht doorlatende lagen in de ondergrond?	Ja/Nee	1
	3. Is in het plangebied sprake van kwel?	Ja/Nee	1
	4. Beoogt het plan dempen van perceelsslotten of andere wateren?	Ja/Nee	1
	5. Beoogt het plan aanleg van drainage?	Ja/Nee	1
	1. Ligt het plangebied in de beschermingszone van een drinkwateronttrekking?	Ja/Nee	1
Inrichting en beheer	1. Bevinden zich in of nabij het plangebied wateren die in eigendom of beheer zijn bij het waterschap?	Ja/Nee	1
	2. Heeft het plan herinrichting van watergangen tot doel?	Ja/Nee	2
Volksgezondheid	1. In of nabij het plangebied bevinden zich overstorten uit het gemengde stelsel?	Ja/Nee	1
	2. Bevinden zich, of komen er functies, in of nabij het plangebied die milieuhygiënische of verdrinkingsrisico's met zich meebrengen (zwemmen, spelen, tuinen aan water)?	Ja/Nee	1
Natte natuur	1. Bevindt het plangebied zich in of nabij een natte EVZ?	Ja/Nee	2
	2. Ligt in of nabij het plangebied een HEN of SED water?	Ja/Nee	2
	3. Bevindt het plangebied zich in beschermingszones voor natte natuur?	Ja/Nee	1
	4. Bevindt het plangebied zich in een Natura 2000-gebied?	Ja/Nee	1
Verdroging	1. Bevindt het plangebied zich in een TOP-gebied?	Ja/Nee	1
Recreatie	1. Bevinden zich in het plangebied watergangen en/of gronden in beheer van het waterschap waar actief recreatief medegebruik mogelijk wordt?	Ja/Nee	2
Cultuurhistorie	1. Zijn er cultuurhistorische waterobjecten in het plangebied aanwezig?	Ja/Nee	1

de intensiteit van het watertoetsproces is afhankelijk van de antwoorden op bovenstaande vragen. Als er op een categorie 2 vraag een 'ja' is geantwoord is een uitgebreide watertoets noodzakelijk. Is er op geen van de categorie 2 vragen een 'ja' geantwoord dan kan een verkorte watertoets doorlopen worden. Als er alleen met 'nee' is geantwoord dan is het RO-plan waterhuishoudkundig niet van belang en hoeft er geen wateradvies bij het waterschap gevraagd te worden.

Er zijn dus drie niveaus in de intensiteit van het watertoetsproces. Hieronder worden deze kort toegelicht. Mocht u twijfelen over de gewenste intensiteit dan kunt u altijd contact opnemen met het waterschap om het RO-initiatief te bespreken.

0 geen watertoets

RO-plan is waterhuishoudkundig niet van belang. In de waterparagraaf is het voldoende te benoemen dat er geen waterbelangen zijn.

1 verkorte watertoets

RO-plan bevat waterhuishoudkundige belangen, maar is dermate beperkt dat de standaard waterparagraaf ingevuld kan worden. Gemeente stelt zelfstandig een waterparagraaf op en vraagt om een wateradvies. In de waterparagraaf wordt het beleidskader geschetst, de watertoetsabel toegepast en worden de relevante thema's uitgewerkt.

2 uitgebreide watertoets

RO-plan kan grote waterhuishoudkundige effecten hebben. Vooroverleg over invulling en uitwerking van de waterparagraaf is gewenst. In een startoverleg kan gezamenlijk bepaald worden welke wateraspecten een rol spelen en tot welk detailniveau deze uitgewerkt dienen te worden. Dit kan ook betekenen dat er een waterhuishoudkundig plan, een geohydrologisch onderzoek of een analyse van het huidige watersysteem noodzakelijk is. Gezamenlijk wordt er invulling gegeven aan de wateraspecten en kan water een positieve bijdrage leveren aan de leefomgeving. Als er overeenstemming is over de inhoud van de waterparagraaf kan de gemeente de tekst opnemen in de toelichting van het ruimtelijk plan.

H.3 HET OPSTELLEN VAN EEN WATERPARAGRAAF

In dit hoofdstuk worden handvatten geboden voor het opstellen van een waterparagraaf. Deze handvatten zijn met name bedoeld voor de verkorte watertoets, maar kunnen ook als leidraad gebruikt worden bij de uitgebreide watertoets. Bij de verschillende thema's is een korte toelichting opgenomen, desondanks kan het voorkomen dat u voor beantwoording van één van de vragen specifieke kennis nodig heeft. In die gevallen kunt u contact opnemen met de accountmanagers van het waterschap. Zij zullen u graag van de benodigde informatie voorzien.

Mocht er sprake zijn van een specifieke situatie, waarvoor de standaardteksten niet van toepassing zijn, dan is maatwerk nodig. Het is dan zaak om in goed overleg de wateraspecten en de gewenste ontwikkeling goed op elkaar af te stemmen. Als u de relevante thema's met behulp van de handvatten heeft uitgewerkt is de waterparagraaf in concept afgerond. Na reactie van het waterschap kan de waterparagraaf, eventueel met benodigde wijzigingen, opgenomen worden in het ruimtelijk plan.

Voorbeeldwaterparagraaf

Het waterbeleid van Rijk en provincie is gericht op een veilig en goed bewoonbaar land met gezonde, duurzame watersystemen. In het Waterbeheerplan 2010-2015 van Waterschap Rijn en IJssel staat het beleid beschreven op een drietal hoofdthema's. Voor het thema *Veiligheid* is bescherming tegen hoog water op de rivieren het speerpunt. Het functioneren van de primaire en regionale waterkeringen staat hierbij centraal. Het thema *Watersysteembeheer* is gericht op het voorkomen van afwenteling door het hanteren van de drietrapsstrategie "Vasthouden-Bergen-Afvoeren". Voor de waterkwaliteit is het uitgangspunt "stand still - step forward". Watersysteembenadering en integraal waterbeheer dienen als handvatten voor het benutten van de natuurlijke veerkracht van een watersysteem. Het einddoel is een robuust en klimaatbestendig watersysteem voor de toekomst. Voor het thema Waterketenbeheer streeft Waterschap Rijn en IJssel naar een goed functionerende waterketen waarbij er een optimale samenwerking met de gemeenten wordt nagestreefd.

Ruimtelijke ordening en water zijn onlosmakelijk met elkaar verbonden. Er is meer ruimte nodig voor het waterbeheer van de toekomst. Ook op andere terreinen, zoals recreatie, wonen en landbouw speelt water een centrale rol. Het waterschap wil in het watertoetsproces vroegtijdig meedenken over de rol van het water in de ruimtelijke ontwikkeling en wil samen met de gemeente op zoek naar de bijdrage die water kan leveren aan de verbetering van de leefomgeving.

[Invoegen: de watertoetstabel met relevante en niet-relevante waterhuishoudkundige thema's]

Toelichting per relevant waterhuishoudkundig thema

De beschrijvingen op de volgende pagina's geven per thema de belangen weer en gedeeltes van de voorbeeldbeschrijvingen kunnen worden overgenomen in de waterparagraaf van het bestemmingsplan. Het kan gebeuren dat tijdens het planproces keuzes gemaakt worden waardoor het belang in het geding komt en er naar een compromis wordt gezocht. Er is dan sprake van maatwerk waarbij in overleg met het waterschap invulling wordt gegeven aan het betreffende thema.

Veiligheid**Belangen:**

Het winterbed van de rivieren, waterbergingsgebieden en waterkeringen/kades met bijbehorende beschermingszones dienen vrij te blijven van bebouwing en andere ontwikkelingen die het functioneren ervan kunnen belemmeren. Bij werkzaamheden in de keurzone van de waterkering of watergang dient in overleg met het waterschap een Watervergunning aangevraagd te worden.

Toetsingskaders en/of informatiebronnen

- De legger geeft de ligging en de minimale afmetingen van de waterstaatswerken aan. Ook de kern- en beschermingszone (samen de Keurzone) van de kering en/of watergang staan op de legger aangegeven
- De Keur geeft aan welke activiteiten het waterkerend vermogen van de kering nu en in de toekomst kunnen aantasten en dus binnen deze zones niet zijn toegestaan
- Keurprofiel van de watergang met kade geeft de beschermingszone aan en de minimale afmetingen

Voorbeeldbeschrijvingen:

Het winterbed van de rivier / het waterbergingsgebied / de waterkering met bijbehorende beschermingszone / de kade blijft vrij van bebouwing en andere ontwikkelingen die het functioneren ervan kunnen belemmeren.

Voor de werkzaamheden in de keurzone van de waterkering / watergang / kade wordt in overleg met het waterschap een Watervergunning aangevraagd.

Riolering en Afvalwaterketen**Belangen:**

Een toename van het afvalwater heeft effect op het functioneren van de afvalwaterketen. Het (gemeentelijk) rioolstelsel, de gemalen (overnamepunten) en de rioolwaterzuiveringsinstallatie dienen de toename te kunnen verwerken zonder daarmee het milieu zwaarder te belasten. Voor onderhoud aan het persleidingstelsel is bereikbaarheid van de leiding noodzakelijk. Tot slot mogen in de milieuzone van de RWZI geen hindergevoelige functies worden opgenomen.

Toetsingskaders en/of informatiebronnen

1. Aansluitvergunning + capaciteit RWZI controleren of toename DWA mogelijk is met huidige vergunning en capaciteit
2. Geen bebouwing binnen de zonering van de persleiding van het waterschap
3. Geen bebouwing binnen de milieuzone van de RWZI

Voorbeeldbeschrijvingen:

Het rioolstelsel heeft voldoende capaciteit om de toename in het afvalwater van ~~van 100000~~ m³/uur te verwerken. Het hemelwater wordt niet aangesloten op het rioolstelsel en zal ter plaatse infiltreren/geborgen worden. Het functioneren van de riolering wordt niet nadelig beïnvloed en het milieu wordt niet zwaarder belast dan in de huidige situatie.

In de zonering van de persleiding van Waterschap Rijn en IJssel worden geen ontwikkelingen toegestaan die de bereikbaarheid van de persleiding kunnen belemmeren.

In de milieuzone van de RWZI worden geen hindergevoelige functies opgenomen die het functioneren van de installatie nu of in de toekomst kunnen belemmeren.

In de nabijheid van een rioolgemaal worden geen hindergevoelige functies opgenomen die het functioneren van het gemaal nu of in de toekomst kunnen belemmeren.

Wateroverlast (oppervlaktewater)

Belangen:

Een toename in het verharde oppervlak resulteert in een versnelde afvoer van hemelwater. Als dit hemelwater niet vertraagd wordt afgevoerd wordt het watersysteem zwaarder belast en het waterbezwaar naar benedenstroomse gebieden afgewenteld. Ook is er geen aanvulling van het grondwater. Uitgangspunt is dat (nieuwe) ontwikkelingen minimaal hydrologisch neutraal zijn of een verbetering ten opzichte van de huidige situatie.

Toetsingskaders en/of informatiebronnen

- *Notitie Duurzaam en veilig water in de stad - Normen en uitgangspunten voor wateraspecten bij stedelijke ontwikkelingen*
- *Als vuistregel 10% van het bruto planoppervlak benutten als waterberging (incl. maaipaden en taluds)*

Voorbeeldbeschrijvingen:

Door de ontwikkelingen in het plangebied neemt het verhard oppervlak toe met **<m² noemen>** m². Daarnaast is het mogelijk om ook bestaand verhard oppervlak af te koppelen van het rioolstelsel zodat de kans op wateroverlast door toekomstige regenbuien wordt verminderd. Het gaat hierbij om **<m² noemen>** m². De totale hoeveelheid verharding bedraagt **<m² noemen>** m². Om wateroverlast te voorkomen wordt het hemelwater niet afgevoerd naar het rioolstelsel maar volgens de trits vasthouden - bergen - afvoeren behandeld. Het hemelwater wordt ter plaatse geïnfiltreerd/geborgen in **<wadi's, infiltratievoorzieningen, helofytenfilters, bergingsvijver, etc.>**. De dimensioneringsberekeningen van de diverse voorzieningen zijn opgenomen in de bijlage bij het bestemmingsplan (of verwijzen naar waterhuishoudkundigplan dat is goedgekeurd door het waterschap). Op deze wijze kan regenbui T=10+10% (40mm) worden opgevangen in het plangebied en vertraagd worden afgevoerd. In extreme situaties zou bui T=100+10% tot aan maaiveld of op maaiveld geborgen kunnen worden zonder dat er waterschade optreedt.

Bij voorkeur worden natte en laag gelegen gebieden, beekdalen, regionale bergingsgebieden en overstromingsvlaktes niet bebouwd. Het plan gebied beoogt geen kapitaalintensieve bouwwerken in deze gebieden. Wateroverlast voor het plangebied wordt voorkomen door **<maatregelen noemen zoals ophogen, kades aanleggen oid>**. Door middel van **<maatregelen noemen>** wordt het verminderen van de waterberging in de overstromingsvlakte gecompenseerd zodat wateroverlast benedenstrooms wordt voorkomen.

Oppervlaktewaterkwaliteit

Belangen:

Nieuwe ontwikkelingen mogen geen verslechtering van de oppervlaktewaterkwaliteit tot gevolg hebben.

Toetsingskaders en/of informatiebronnen

- *Notitie Duurzaam en veilig water in de stad - Normen en uitgangspunten voor wateraspecten bij stedelijke ontwikkelingen*
- *De functiewijziging is geen risico voor achteruitgang van de waterkwaliteit of een belemmering voor het bereiken van waterkwaliteitsdoelstellingen*

Voorbeeldbeschrijvingen:

Vanuit het plangebied wordt hemelwater via een **<wadi, helofytenfilter, chemisch filter, mechanisch filter>** geloosd op het oppervlaktewatersysteem (zie ook wateroverlast). Het plan maakt geen functies mogelijk die tot verslechtering van de waterkwaliteit leiden.

Functies in/nabij het plangebied die een negatieve invloed op de waterkwaliteit kunnen hebben zijn: **<bedrijven en overstorten noemen ook die bovenstrooms buiten het plangebied liggen!>**. De volgende maatregelen worden genomen om de kwaliteit van het water te waarborgen en mogelijk in de toekomst te verbeteren: **<maatregelen noemen>**.

Grondwateroverlast

Belangen:

Nieuwe ontwikkelingen mogen geen structurele overlast van het grondwater ondervinden of grondwateroverlast veroorzaken.

Toetsingskaders en/of informatiebronnen

- Peilbeheer afgestemd op behoud natuurlijke waterhuishouding (GGOR)
- Voldoende mogelijkheden voor vasthouden, bergen van neerslag in bodem en andere voorzieningen
- Grondwaterneutraal bouwen en bij dempen van bestaande watergangen rekening houden met bestaande drainagesystemen
- Geohydrologische berekenen uitvoeren voor het bepalen van de maatgevende grondwaterstand (en de totale ophoging van het terrein)
- Drainagebeleid van Waterschap Rijn en IJssel

Voorbeeldbeschrijvingen:

In het plangebied bevinden zich slecht doorlatende lagen. Om grondwateroverlast in de toekomstige situatie te voorkomen zijn de volgende maatregelen genomen ~~<verticale drainage, drainageputten, etc>~~ **<pruiniteloos en waterdicht bouwen, etc>**.

Natte gebieden zoals kwelgebieden en zones binnendijs bij waterkeringen worden niet bebouwd. Bij het bepalen van de natte gebieden is niet alleen rekening gehouden met de huidige situatie, maar is ook gekeken naar ontwikkelingen in de toekomst zoals klimaatverandering, vernattingprojecten in de omgeving, beëindiging drinkwaterwinning, maatregelen om water vast te houden, etc.

Om grondwateroverlast door het dempen van de waterlopen te voorkomen zijn de volgende maatregelen genomen ~~<maatregelen noemen>~~.

Het bestemmingsplan maakt de aanleg van drainage, al dan niet met een omgevingsvergunning, mogelijk. Voorafgaand aan iedere aan te leggen drainage zal beoordeeld moeten worden of daarnaast/tevens een zogenaamde watervergunning op grond van de Keur van waterschap Rijn en IJssel vereist is, of dat kan worden volstaan met een melding.

Grondwaterkwaliteit

Belangen:

Ontwikkelingen in de beschermingszone van de drinkwateronttrekking mogen geen nadelige invloed hebben op de grondwaterkwaliteit. Afstemming met de drinkwaterwinningsorganisatie over het grondgebruik is van belang.

Toetsingskaders en/of informatiebronnen

- Zie beleid drinkwaterwinningsorganisatie (Vitens)
- Functiekaart, Wateratlas Provincie Gelderland (Waterplan Gelderland 2010-2015)

Voorbeeldbeschrijvingen:

De functies die in het plangebied worden beoogd beïnvloeden de kwaliteit van het grondwater niet negatief. Hemelwater van verhard oppervlak wordt ~~<wel/niet>~~ geïnfiltreerd. Bij bebouwing worden geen uitlogende en milieubelastende materialen gebruikt. Er komen geen nieuwe vervuilende functies in het plangebied. Het plan is afgestemd met de drinkwaterwinningsorganisatie.

Inrichting en beheer

Belangen:

Het beheer en onderhoud van het watersysteem dient met het reguliere onderhoudsmaterieel van het waterschap mogelijk te zijn. Daarnaast dienen wijzigingen aan het watersysteem en werkzaamheden in de keurzone met een watervergunning te worden uitgevoerd.

Toetsingskaders en/of informatiebronnen

- *Notitie Duurzaam en veilig water in de stad - Normen en uitgangspunten voor wateraspecten bij stedelijke ontwikkelingen*
- *Nota Recreatief medegebruik 2004*
- *Notitie "Werkwijze WRIJ mbt. recreatief medegebruik" 2006*
- *Arbo-aspecten bij recreatief medegebruik en inrichting kunstwerken*

Voorbeeldbeschrijvingen:

De voorgenomen ontwikkelingen zijn geen belemmering voor het reguliere beheer en onderhoud van het watersysteem.

De inrichting van- of aanpassingen aan het watersysteem zijn in overleg met het waterschap bepaald. Het oppervlaktewaterpeil wordt binnen gewenste of vastgestelde marges gehandhaafd.

Volksgezondheid

Belangen:

De oppervlaktewaterkwaliteit en overstorten uit de gemengde riolering kunnen een risico zijn voor de volksgezondheid. Daarnaast zijn verdrinkingsrisico's in het oppervlaktewater van belang.

Toetsingskaders en/of informatiebronnen

- *Terughoudendheid tav ontstaan combinaties wonen met moerasachtige watersystemen, stagnante wateren en ondiepe en/of eutrofe opwarmingsgevoelige plassen*
- *Toegankelijkheid van risicovolle overstorten en bijbehorende omgeving beperken*
- *Notitie Duurzaam en veilig water in de stad - Normen en uitgangspunten voor wateraspecten bij stedelijke ontwikkelingen*

Voorbeeldbeschrijvingen:

Het in het gebied aanwezige oppervlaktewater heeft voldoende doorstroming, om ook in het zomerseizoen van voldoende kwaliteit te zijn. Om het risico op verdrinking te beperken zijn de volgende maatregelen genomen: **<maatregelen en locatie noemen>**. Om de milieuhygiënische risico's tot een minimum te beperken zijn de volgende maatregelen genomen **<maatregelen noemen>** zodat mensen niet in aanraking kunnen komen met bijvoorbeeld vervuild water uit de overstort.

Natte natuur

Belangen:

De inrichting of realisatie van wateren met een HEN-, SED- of EVZ-functie mag met de voorgenomen ontwikkeling niet worden geschaad of belemmerd. Daarnaast mogen nieuwe ontwikkelingen geen negatieve invloed hebben op de Natura2000 gebieden en de natte natuur.

Toetsingskaders en/of informatiebronnen

- Functiekaart, Wateratlas Provincie Gelderland (Waterplan Gelderland 2010-2015)
- KRW waterlichamen en doelen
- Inrichting en bouwwijze aangepast aan waterkwaliteitsdoelstelling (duurzaam bouwen, spuit/mest/teeltvrije stroken)
- Flora- en Faunawet

Voorbeeldbeschrijvingen:

Het plangebied bevindt zich in of nabij de Ecologische Verbindingszone (EVZ): ~~naast de EVZ~~. De beoogde ontwikkelingen zijn geen belemmering voor de EVZ maar versterken juist de ontwikkeling en bescherming van de gewenste natuurwaarden.

Het plangebied ligt in of nabij watergangen met de functie HEN of SED. Functies in/nabij het plangebied die realisatie of functioneren van deze wateren negatief kunnen beïnvloeden zijn:

~~De volgende maatregelen worden genomen om de HEN/SED doelstelling van het water te waarborgen en mogelijk in de toekomst te verbeteren:~~ **<maatregelen noemen>**.

Het plangebied bevindt zich in de beschermingszone voor natte natuur of Natura2000-gebieden. De beoogde ontwikkelingen hebben geen negatieve invloed op de waterkwantiteit en -kwaliteit in relatie tot deze natte natuurgebieden.

Verdroging

Belangen:

Verdere verdroging (van de TOP-gebieden) of versnelde afvoer van grondwater is ongewenst.

Toetsingskaders en/of informatiebronnen

- De functiewijziging is geen belemmering voor de realisatie van het gewenst grond- en oppervlaktewaterregiem (GGOR)
- Geen onderbemalingen toepassen
- Handhaven peilbesluiten of huidig peilbeheer in gebieden zonder peilbesluit (bijvoorbeeld vastgelegd in legger, peilenboek)

Voorbeeldbeschrijvingen:

De inrichting en functies in hydrologische beïnvloedingszones rond natuurgebieden zijn afgestemd op deze natuur. In de beschermingszones van natte natuur bevinden zich geen functies die de aanvoer van water richting het natuurgebied negatief beïnvloeden. De volgende maatregelen worden genomen om de aanvoer van gebiedseigen water in de toekomst te vergroten: ~~maatregelen noemen~~. Binnen het plangebied gaat het om **<natuurgebieden noemen>**. Aanvoer van gebiedsvreemd water wordt tot het minimum beperkt door de volgende maatregelen **<maatregelen noemen>**.

Recreatie

Belangen:

Onderhoudspaden langs watergangen zijn in principe opengesteld voor passieve recreatie. Daar waar actieve recreatie mogelijk wordt gemaakt dienen duidelijke afspraken te worden gemaakt met het waterschap en aanliggend eigenaren.

Toetsingskaders en/of informatiebronnen

- Nota Recreatief medegebruik 2004
- Notitie "Werkwijze WRIJ mbt. recreatief medegebruik" 2006
- Arbo-aspecten bij recreatief medegebruik en inrichting kunstwerken

Voorbeeldbeschrijvingen:

In het plangebied zijn de volgende (nieuwe) aan het water gekoppelde recreatieve functies opgenomen: ~~functies noemen~~. Voor zover van dergelijke actieve recreatieve functies een ontheffing van het waterschap nodig is, zal deze worden aangevraagd.

Cultuurhistorie*Belangen:*

Cultuurhistorische objecten die een link hebben met water(beheersing) dienen te worden behouden en eventueel versterkt.

Toetsingskaders en/of informatiebronnen

- Kaartbeelden Nationaal landschappen + karakteristieke kenmerken/streefbeelden
- Kaartbeeld archeologie
- Kaartbeeld Watererfgoederen (Geoweb)

Voorbeeldbeschrijvingen:

In het plangebied bevinden zich de volgende aan water gerelateerde cultuurhistorische objecten **<elementen en objecten noemen>**. De cultuurhistorische objecten zijn **<wel/niet>** functioneel **<en/of>** hebben een nieuwe functie gekregen als **<functie noemen>**.



BRANDWEER

Gemeente Doesburg
T.a.v. de heer M. Groot Kormelink
Postbus 100
6980 AC Doesburg

Postbus 5364
6802 EJ Arnhem
0800 8446 000
www.brandweer.nl/gelderland-midden

Datum	14 augustus 2014	Contactpersoon	Mark Bruijnooge
Ons kenmerk	140814-0012	Telefoon	088-3555037
Uw kenmerk	-	E-mail	mark.brujnooge@vggm.nl

Onderwerp LNG tankstation Rotra Forwarding Doesburg

Geachte heer Groot Kormelink,

Op 31 juli ontving ik een aanvraag van Rotra Forwarding B.V. De aanvraag betreft het realiseren van een LNG tankstation voor het tanken van vrachtwagens en schepen, de bouw van een elektrisch aangedreven portaalkraan ter vervanging van de mobiele kraan, een toename van de opslagcapaciteit en de realisatie van een PGS 15 ruimte in het 'warehouse'. De bedrijfsactiviteiten bestaan uit het op- en overslaan van containers, waarvan een deel met ADR goederen. Vanuit oogpunt van externe veiligheid zijn de LNG installatie, de PGS 15 opslag en de op- en overslag van containers met ADR goederen relevant.

LNG tankstation

Uit de QRA blijkt dat het instantaan falen van de LNG opslagtank of tankwagen de scenario's met de grootste effectafstanden zijn. Dit zijn worstcase scenario's met een zeer geringe kans omdat zowel de opslagtank als de tankwagen dubbelwandig zijn uitgevoerd.

Een realistisch scenario is een LNG plasbrand als gevolg van een lekkage. Een dergelijke brand is echter niet te blussen. De inzet zal zich dan ook richten op het koelen en afschermen van de omgeving. Opgemerkt wordt dat vanwege de hoge afbrandsnelheid een LNG plas mogelijk al opgebrand is voordat de brandweer arriveert.

PGS 15 opslag

Het scenario voor een PGS 15 opslag is een brand. In de aanvraag is aangegeven dat het 'warehouse' en kantoor zijn voorzien van een sprinklerinstallatie. Waarschijnlijk is de sprinklerinstallatie niet ontworpen om het risico van opslag van gevaarlijke stoffen af te dekken. In de praktijk zal de sprinkler echter wel iets bijdragen aan het beheersen van een brand. Als de opslag verder voldoet aan de van toepassing zijnde voorschriften uit de PGS 15 zal een brand in de opslag redelijk tot goed beheersbaar zijn voor de brandweer.

Op- en overslag van containers

Omdat er conform de aanvraag geen tankcontainers worden overgeslagen, beperken de scenario's voor op- en overslag zich tot het falen van een of meerdere stuks emballage. Afhankelijk van de inhoud kan dit leiden tot bijvoorbeeld een (plas)brand of een toxische wolk. Omdat het hier om emballage in containers gaat zullen

de effectafstanden beperkt zijn. Het ligt in de verwachting dat een incident met een container met gevaarlijke stoffen redelijk tot goed beheersbaar is voor de brandweer.

Mogelijkheden rampenbestrijding en zelfredzaamheid

Aan de Verhuellweg liggen brandkranen met een capaciteit van circa 120 m³/uur en in de directe omgeving is voldoende open water beschikbaar. De afstand van de brandkranen tot het LNG tankstation en de verlaadactiviteiten bedraagt nog circa 300 tot 400 meter waardoor het tijd kost voordat hiervan gebruik gemaakt kan worden bij een incident. De PGS 15 vereist voor vervoersgebonden inrichtingen brandkranen op het terrein van de inrichting zelf. Hiermee wordt voldoende bluswatercapaciteit geborgd om een incident efficiënt te kunnen bestrijden.

Op basis van een luchtfoto is de inrichting ogenschijnlijk bereikbaar via twee verschillende ingangen, maar zonder inrichtingstekening is niet goed te beoordelen of wordt voldaan aan een tweezijdige bereikbaarheid zoals bedoeld in artikel 5.4.1 van de PGS 15.

Op circa 52 meter vanaf het vulpunt van de LNG installatie ligt de Multimate Doesburg bouwmarkt. De bouwmarkt wordt van het LNG tankstation afgeschermd door gebouwen van Rotra. Ingeval van een incident ligt het in de verwachting dat de aanwezige mensen veilig kunnen vluchten.

Naast de inrichting van Rotra ligt Ubbink International. Dit bedrijf ligt op circa 400 meter van het LNG vulpunt. De dichtstbij zijnde bewoning ligt op circa 250 meter vanaf het vulpunt en wordt afgeschermd door de bebouwing van Rotra en de Multimate Doesburg. Beiden liggen buiten de te verwachten effectafstanden van een reëel scenario.

Advies

De ruimtelijke onderbouwing bij de aanvraag geeft geen aanleiding om (planologische) maatregelen te adviseren. Voor wat betreft het milieudeel wordt geadviseerd om voor de voorschriften voor de LNG installatie aan te sluiten bij de PGS 33-1 en 33-2. Aanvullend hierop is het wenselijk dat Rotra voorziet in (extra) persoonlijke beschermingsmiddelen in de technische ruimte bij de installatie, tenminste één paar speciale geïsoleerde handschoenen ('cryogene handschoenen'). Deze ruimte dient met bijvoorbeeld een sleutelbuis in geval van een calamiteit toegankelijk te zijn voor de brandweer.

Voor de op- en overslag van containers is hoofdstuk 5 van de PGS 15 van toepassing. Aandachtspunten hierbij zijn de voorgeschreven aanwezigheid van blusleidingen en brandkranen binnen de inrichting, een tweezijdige bereikbaarheid en de benodigde middelen om een calamiteit te bestrijden.

De PGS 15 is niet van toepassing voor ADR klasse 1.4 (consumentenvuurwerk). Geadviseerd wordt om hiervoor aansluiting te zoeken bij de handreiking 'Vuurwerk in zeehavens, Een handreiking voor nederleggen tijdens vervoer'.

Mocht u naar aanleiding van dit advies nog vragen of opmerkingen hebben, kunt u contact opnemen met genoemde contactpersoon.

Met vriendelijke groet,



Robert Polman

Hoofd afdeling risicobeheersing



ADVIES ODRA

Datum adviesverzoek : 4 augustus 2014
Naam verzoeker : Mario Groot Kormelink, Gemeente Doesburg
Datum advies : 14 augustus 2014
Zaaknummer : 140807391
Uw referentienummer :
Betreft : Beoordeling QRA en akoestisch onderzoek Rotra Doesburg
Locatie : Verhuelweg 5 te Doesburg
Contactpersoon : de heer A.J. Vooijs
Telefoonnummer : (026) 377 37 24

Adviesvraag:

Op 31 juli 2014 ontvingen wij per email een adviesvraag van de gemeente Doesburg. De Omgevingsdienst Regio Arnhem (ODRA) is door de gemeente Doesburg gevraagd om een beoordeling geluid en externe veiligheid uit te voeren op de aangeleverde (concept) stukken voor wijziging van de inrichting Rotra BV te Doesburg. De belangrijkste wijzigingen van de inrichting betreffen: de realisatie en het gebruik van een LNG-installatie en een laad- en loskade met een portaalkraan, het gebruik van ruimten die voorheen in gebruik waren bij Impress, JSP en De Blikvanger. In deze brief zijn de beoordelingen van het akoestisch onderzoek en de QRA opgenomen en vindt er een voorlopige toets plaats op de overige aangeleverde stukken. Normaliter worden een akoestisch onderzoek en een QRA o.a. getoetst aan de aanvraag omgevingsvergunning dan wel bestemmingsplanwijziging. Aangezien er nog geen procedure is gestart, en slechts een deel van de informatie van een vergunningaanvraag is bijgevoegd, is sprake van een voorlopige toets. Een definitieve toets moet plaatsvinden in de bestemmingsplan- en omgevingsvergunningprocedure.

Aanleiding

Rotra BV is gevestigd aan een dode arm van de IJssel bij Doesburg. Vanwege de uitbreiding met een LNG-opslagtank, met afvulmogelijkheid, dient een omgevingsvergunning (milieu) te worden aangevraagd en dient het bestemmingsplan aangepast te worden.

Naar aanleiding van beoordeling van voorgaande versies van de onderzoeksrapporten zijn aangepaste rapporten aangeleverd. Afgesproken is voordat een aanvraag voor een omgevingsvergunning en een bestemmingsplanwijziging definitief worden ingediend nog een laatste beoordeling te doen.

Op 31 juli 2014 zijn ten behoeve van die beoordeling de volgende stukken ontvangen van de gemeente Doesburg:

- Concept van de toelichting op de aanvraag omgevingsvergunning milieudeel (Grontmij, d.d. 23-07-2014);

ADVIES ODRA

- QRA Rotra Forwarding LNG Fuel station (TOP Consultants, rapport nummer R0140022abAO, versie 5.1, d.d. 17-07-2014);
- Akoestische onderzoek Rotra BV (Grontmij, projectnummer 335456, d.d. 21 juli 2014);
- Bestemmingsplan Laad- en Loswal Rotra 2014 (plankaart, toelichting en regels).

Onderstaand wordt inhoudelijk ingegaan op de beoordelingen van de aangeleverde stukken.

Beoordeling:

In de bijlagen zijn de meer gedetailleerde beoordelingen opgenomen van respectievelijk het akoestisch onderzoek en de QRA, het bestemmingsplan en de toelichting op de aanvraag. In het onderstaande advies worden de hoofdzaken van de beoordelingen genoemd.

Omdat het akoestisch onderzoek en de QRA geen onderdeel uitmaken van een Wabo-procedure of bestemmingsplanprocedure, zijn deze documenten op zich beoordeeld. Bij een dergelijke procedure zullen de onderzoeksrapporten moeten worden beoordeeld binnen de context van alle stukken van de betreffende procedure.

Het bestemmingsplan is betrokken bij de beoordeling van de QRA en beoordeeld vanuit het perspectief van externe veiligheid.

Voor zover mogelijk is de toelichting op de Wabo-aanvraag voor het oprichten van een inrichting in verband met het veranderen van een niet vergunningplichtige (type B) inrichting betrokken bij de beoordeling van het akoestisch onderzoek en van de QRA en is de toelichting zelf beoordeeld.

Conclusies en advies:

Akoestisch onderzoek en toets geluid van de Wabo-aanvraag

De beoordeling van het akoestisch onderzoek en de toets geluid op de overige aangeleverde stukken levert de volgende conclusies op:

- 1) Het akoestisch onderzoek bevat een aantal tekortkomingen of tegenstrijdigheden en behoeft aanpassingen.
- 2) De aanvraag en het akoestisch onderzoek (rapportage + model) dienen in overeenstemming met elkaar te zijn.
- 3) De inpasbaarheid in de geluidzone van het gezonde industrieterrein, 'Verhuelweg', is vanwege de tekortkomingen nog niet beoordeeld.

QRA en toets externe veiligheid van de overige stukken

De beoordeling van de 'QRA Rotra Forwarding LNG Fuel station' en de toets externe veiligheid op de overige aangeleverde stukken levert de volgende conclusies op:

- 1) Geconstateerd is dat er geen eenheid is tussen de aangeleverde stukken voor het onderdeel externe veiligheid. Zo zitten er verschillen tussen: aanvraag omgevingsvergunning, QRA



ADVIES ODRA

Rotra Forwarding LNG Fuel station en het bestemmingsplan Laad- en Loswal Rotra 2014. Dit moet worden hersteld.

- 2) De aanvraag is niet duidelijk over wat opgeslagen gaat worden op de opslagplaatsen gevaarlijke stoffen. Tevens ontbreekt een kaart van de ligging van deze opslagplaatsen. Hierdoor kan deze activiteit niet beoordeeld worden.
- 3) De aanvraag is niet duidelijk over de op- en overslag van ADR goederen per schip. Met welke ADR stoffen vindt dit plaats en met welke hoeveelheden. Hierdoor kan deze activiteit niet beoordeeld worden.
- 4) In de rapportage 'QRA Rotra Forwarding LNG Fuel station' is nog één afwijking geconstateerd. Hierdoor kunnen de resultaten van de QRA als redelijk betrouwbaar worden aangemerkt voor het LNG tankstation. Wel dient de QRA hierop aangepast te worden.
- 5) In het bestemmingsplan Laad- en Loswal Rotra 2014 is een veiligheidscontour opgenomen vanwege de risico's van het LNG tankstation. Afgezien of de juiste veiligheidscontour verbeeld staat op de plankaart, zijn de verbonden planregels aan de veiligheidscontour correct opgenomen in het bestemmingsplan.

Toelichting bij aanvraag omgevingsvergunning milieu

De beoordeling van de toelichting bij de aanvraag omgevingsvergunning milieu levert, naast de opmerkingen naar aanleiding van de beoordeling van het akoestisch onderzoek en de QRA, de volgende conclusies op:

- 1) De tijdelijke opslag van verpakte gevaarlijke stoffen is geregeld in PGS 15, hoofdstuk 10 i.c.m. H3 (gedeeltelijk);
- 2) Hoofdstuk 5, i.c.m. H3 (gedeeltelijk), bevat voorschriften voor de opslag van (tank)containers:
In de aanvraag moet onder andere worden aangegeven waar containers (met en zonder gevaarlijke stoffen) worden neergelegd, hoe deze tegen aanrijding zijn beschermd, waar blusleidingen en brandkranen conform PGS15 aanwezig zijn, hoe het terrein toegankelijk is, waar de calamiteitenplaats en verrijdbare opvangbak conform PGS 15 aanwezig is, welke maatregelen worden genomen om, in geval van lekkage, te voorkomen dat gelekte vloeistof in het oppervlaktewater of het riool geraakt.

Het is goed denkbaar dat de analyse of conclusies vragen om een nadere toelichting. Wanneer gewenst kan deze toelichting telefonisch of in een persoonlijk gesprek gegeven worden.

Bijlagen:

- Beoordeling van het akoestische onderzoek Rotra BV (Grontmij, projectnummer 335456, d.d. 21 juli 2014);
- Beoordeling van de QRA Rotra Forwarding LNG Fuel station (TOP Consultants, rapport nummer R0140022abAO, versie 5.1, d.d. 17-07-2014).



ADVIES ODRA

Bijlage 1. Beoordeling akoestische rapportage 335456 d.d. 21 juli 2014

Onderstaand wordt de rapportage per hoofdstuk cq. paragraaf besproken, waarbij uitsluitend wordt ingegaan op tekortkomingen en onduidelijkheden.

In het vorige advies, d.d. 25 juni 2014, zijn diverse opmerkingen gegeven ter aanpassing van het akoestisch onderzoek en bijbehorend geluidmodel. Het merendeel van de opmerkingen zijn in de nieuwe aangepaste rapportage aangepast c.q. nader verduidelijkt. Enkele punten behoeven nog nadere motivatie. Op basis van aanvullende informatie, zoals de bijgevoegde toelichting op een nog in te dienen aanvraag voor een omgevingsvergunning, zijn nieuwe opmerkingen gemaakt.

3.3.4 Overig

De aantallen "overige personenwagens" genoemd in de tekst komen niet overeen met de berekening (oostzijde). Gaarne aanpassen.

3.5 Bronsterktes en bedrijfstijden

De bronsterktes van de nieuw te gebruiken bronnen zijn niet nader gemotiveerd. Zijn deze gebruikt uit eerder gedane metingen? Gaarne meetresultaten/meetgegevens toevoegen in het onderzoek.

In tabel 3.1 wordt de kraan nog steeds genoemd al dan niet doorgehaald. Gaarne hier en ook in de verdere rapportage/model deze benaming achterwege houden.

4.4 Indirecte hinder

Het bedrijf is gelegen op gezoneerd industrieterrein. Ten behoeve van de toetsing van de inpasbaarheid in de geluidzone dient indirecte hinder buiten beschouwing te worden gelaten. Nu is de indirecte hinder in het zonemodel toegevoegd terwijl dit wettelijk niet is toegestaan. Ook zijn de groepen hierop aangepast onder de bedrijfsnaam Rotra. Dit is, indien van toepassing, een taak van de zonebeheerder. Het geluidmodel ten behoeve van de zonetoets/ Wabo aanvraag voor het onderdeel milieu dient te worden aangepast.

Voor de beschouwing van de indirecte hinder ten behoeve van het RO-spoor dient indirecte hinder in een apart geluidmodel te worden opgenomen.

Akoestisch onderzoek versus Wabo aanvraag

In de Wabo aanvraag wordt onder paragraaf 3.2 aangegeven dat het gebouw "Blikvanger" eveneens tot de inrichting zou behoren. Eveneens spreekt Bijlage 1 ook uit dat alle gebouwen binnen de rode kader tot de inrichting zouden behoren. Overigens wordt tekstueel ook naar Bijlage 2 verwezen terwijl deze bijlage niet bij de stukken is toegevoegd.

Bovenstaand betekent dat meerdere bedrijfsgebouwen en de daarbij behorende bedrijfsactiviteiten en geluidafstraling behoren tot de inrichting van Rotra. In het akoestisch



ADVIES ODRA

onderzoek en het geluidmodel van Rotra worden deze gebouwen niet nader genoemd. In het vigerend zonemodel zijn diverse geluidbronnen gemodelleerd en vergund voor bijvoorbeeld het gebouw "Blikvanger". Voor zover deze gebouwen bij Rotra behoren, dient het akoestisch onderzoek en het geluidmodel hierop te worden aangepast.

Het akoestisch onderzoek dient in overeenstemming te zijn met de vergunningaanvraag, hetgeen mede moet blijken uit een plattegrondtekening (mogelijk Bijlage 2 – aanvraag Wabo), waarop duidelijk de erfgrenzen en de aard en de omvang van de activiteiten zijn aangeven.

Conclusie

Rapportage is onvoldoende en behoeft aanpassingen. Tevens dient de aanvraag en het akoestisch onderzoek (rapportage + model) in overeenstemming met elkaar te zijn.

ADVIES ODRA

Bijlage 2. Beoordeling van de QRA Rotra Forwarding LNG Fuel station (TOP Consultants, rapport nummer R0140022abAO, versie 5.1, d.d. 17-07-2014).

De Omgevingsdienst Regio Arnhem (ODRA) is door de gemeente Doesburg gevraagd om een beoordeling externe veiligheid uit te voeren, op de aangeleverde stukken voor wijziging van de inrichting, waaronder de realisatie en het gebruik van een LNG-installatie en een laad- en loskade met een portaalkraan bij de Rotra te Doesburg. In deze brief is de beoordeling van de QRA opgenomen en vindt er een voorlopige toets plaats op de aangeleverde stukken. Normaliter wordt een QRA o.a. getoetst aan de aanvraag omgevingsvergunning dan wel bestemmingsplan-wijziging. Aangezien er nog geen procedure is gestart, en slechts een deel van de informatie van een vergunningaanvraag is bijgevoegd, is sprake van een voorlopige toets. Een definitieve toets moet plaatsvinden in de bestemmingsplan- en omgevingsvergunningprocedure.

Aanleiding

Rotra is gevestigd aan een dode arm van de IJssel bij Doesburg. Vanwege de uitbreiding met een LNG-opslagtank, met afvulmogelijkheid, dient een omgevingsvergunning (milieu) te worden aangevraagd en dient het bestemmingsplan aangepast te worden.

Naar aanleiding van de ODRA notitie '*20140623 Advies EV Rotra Doesburg*' en een gesprek daarover op 2 juli op het gemeentehuis te Doesburg, is een nieuw overleg gepland met als doel de QRA voor de Rotra B.V. te bespreken. Als voorbereiding op deze bijeenkomst is de QRA aangepast en is versie 5.0 (d.d. 15-07-2014) toegestuurd aan alle deelnemers. Op 17 juli 2014 heeft er overleg plaatsgevonden waarbij de nieuwe QRA besproken is. Afgesproken is een verslag te maken van de gemaakte opmerkingen op de QRA, en voordat de aanvraag definitief wordt ingediend nog een laatste beoordeling te doen. Het verslag is kort naar dit overleg rondgestuurd met volgend kenmerk: '*20140717 Overleg en advies EV Rotra Doesburg*'. Op 31 juli 2014 zijn de volgende stukken ontvangen van de gemeente Doesburg:

- Aanvraag omgevingsvergunning Rotra Doesburg (d.d. 23-07-2014);
- QRA Rotra Forwarding LNG fuel station (d.d. 17-07-2014);
- Bestemmingsplan Laad- en Loswal Rotra 2014.

De gemeente Doesburg heeft verzocht deze stukken voor een laatste maal te beoordelen voordat een definitieve aanvraag ingediend wordt. Onderstaand de beoordeling externe veiligheid van de aangeleverde stukken.



ADVIES ODRA

Toetsingskader externe veiligheid

Op dit moment vallen LNG-tankstations enkel onder het Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen (Bevi) als er meer dan 50 ton LNG aanwezig kan zijn (grens Besluit Risico's Zware Ongevallen). De bedoeling is dat LNG-tankstations, waar minder dan 50 ton LNG aanwezig is, direct onder het Bevi vallen. Hiervoor is een wijziging (in 2014) van de Regeling Externe Veiligheid Inrichtingen in voorbereiding.

Het beoogde LNG-tankstation bij de Rotra valt niet onder het BRZO. Wanneer de opslagcapaciteit en inhoud van de aanwezige tankwagens wordt opgeteld is op de inrichting in totaal maximaal 41 ton LNG aanwezig. De wijziging van het LNG-tankstation wordt, vooruitlopend op wijziging van het Bevi, beoordeeld conform het Bevi.

In juni 2013 is de PGS 33-1 *Aardgas: afleveringsinstallaties van vloeibaar aardgas (LNG) voor motorvoertuigen* gepubliceerd. De PGS33-1 bevat voorschriften voor het ontwerpen, bouwen, in stand houden en beheren van LNG-afleveringsstations. In april 2014 is het de PGS 33-2 *Aardgas: afleverinstallaties van vloeibaar aardgas (LNG) voor vaartuigen* gepubliceerd. De PGS 33-2 bevat voorschriften voor het ontwerpen, bouwen en beheren van LNG-bunkerinstallaties op het land en op een drijvende inrichting. De ODRA zal de omgevingsvergunning aanvraag toetsen aan de PGS33-1 en PGS33-2.

Voor het bepalen van de externe veiligheidsrisico's (QRA) van een LNG-tankstation is de Rekenmethodiek LNG-Tankstations (RIVM, 17 mei 2013) beschikbaar. Het externe veiligheidsrisico bij een LNG-tankstation wordt vooral bepaald door:

- 1) De eigenschappen van de lossende tankauto. Met name de keuze voor een enkelwandige of dubbelwandige tankauto heeft invloed en de mate waarin de opstelplaats van de tankwagen als geïsoleerd kan worden beschouwd;
- 2) De type verlading van de tankauto naar de tank. Verlading met behulp van voordruk leidt tot een toename van de risicoafstanden. Voorkeur verdient het om met een pomp te verladen, of met een additionele kleine voordruk (maximaal 2,5 bar overdruk);
- 3) De eigenschappen van het opslagvat;
- 4) Systeemreacties. Het verschil tussen het ingrijpen van de tankautochauffeur en een automatische detectie en ESD¹ is zeer groot;
- 5) Doorzet. De hoeveelheid LNG die verkocht wordt, bepaald de frequentie waarmee een tankwagen zal lossen bij de installatie.

¹ ESD = Emergency Shut Down. Systeem dat zorgt voor het automatisch sluiten van kleppen op basis van een ingreep – in dit geval lage druk detectie.

ADVIES ODRA

Voor het lossen van LNG aan vaartuigen is nog geen rekenmethodiek bekend. Hiervoor wordt getoetst aan de handleiding risicoberekeningen BEVI versie 3.2.

Beoordeling aanvraag omgevingsvergunning Rotra Doesburg

Bij de documenten is een (concept) toelichting op de nog in te dienen aanvraag omgevingsvergunning Rotra Doesburg ontvangen. Hierbij hebben wij het volgende geconstateerd:

- 1) In paragraaf 4.1.1. is aangegeven welke activiteiten plaatsvinden bij het laden lossen en kort durende opslag hiervan. Echter ontbreekt wat opgeslagen gaat worden in de opslagvoorzieningen voor gevaarlijke stoffen (twee buitenopslagen en een opslaghal), en de ligging hiervan;
- 2) Aangegeven is dat er op- en overslag van ADR goederen per schip plaats vindt. Echter blijkt niet uit de aanvraag om welke ADR stoffen het gaat en met welke maximale hoeveelheden kan worden op- en overgeslagen;
- 3) In paragraaf 4.1.2. is aangegeven dat de LNG opslagtank wordt ontworpen met PGS 33-1 als uitgangspunt. Echter wordt ook LNG gelost aan vaartuigen. Voor het lossen van LNG aan vaartuigen is PGS 33-2 beschikbaar. De PGS 33-2 moet ook als uitgangspunt worden meegenomen;
- 4) In paragraaf 5.7 is een BRZO sommatie toets opgenomen. Echter is dit niet gebaseerd op een indicatie van wat opgeslagen gaat worden aan gevaarlijke stoffen. Hierdoor kan de BRZO sommatie toets niet gecontroleerd worden.

Beoordeling QRA Rotra Forwarding LNG Fuel station

De beoordeling van de QRA van een LNG-tankstation vindt doorgaans plaats langs de volgende stappen:

- 1) Vergelijking gehanteerde scenario's met de uitgangspunten in de aanvraag omgevingsvergunning dan wel het ruimtelijk plan
- 2) Vergelijking gehanteerde scenario's met de Rekenmethodiek LNG-tankstations (17 mei 2013)
- 3) Vergelijking gehanteerde scenario's met het opgebouwde Safeti-NL model

Bij de beoordeling van de QRA hebben wij het volgende geconstateerd:

- 1) Hetgeen verwoord is in de 'QRA Rotra Forwarding LNG Fuel' voor het LNG tankstation is opgenomen in de bijgevoegde toelichting op de milieuaanvraag. Echter zijn er onduidelijkheden over opslagruimtes gevaarlijke stoffen en de op- en overslag. Wanneer dit duidelijk is, kan een verdere beoordeling van stap 1 plaats vinden;



ADVIES ODRA

- 2) De 'QRA Rortra Forwarding LNG Fuel station' is opgesteld conform de Rekenmethodiek LNG-tankstations van 17 mei 2013 en conform de handleiding risicoberekeningen BEVI versie 3.2. De QRA-rapportage beschrijft de modellering van de relevante ongeval scenario's en geeft in bijlage 2 een beschrijving van de gehanteerde basisfrequenties. In rapportage valt op: Voor het scenario T2 (Falen van de grootste aansluiting van de tankauto) klopt de vermeldde verblijfsduur in bijlage 2 niet. Hierdoor is een te lage faalkans gehanteerd voor het betreffende scenario.
- 3) De QRA rapportage is vergeleken met de invoergegevens in het Safeti-risicomodel. Hierin zijn geen verschillen geconstateerd;

Gezien er maar één afwijking is geconstateerd in de QRA voor het Rortra Forwarding LNG Fuel station kunnen de resultaten van de QRA als redelijk betrouwbaar worden aangemerkt voor het LNG tankstation. Echter zal de QRA hierop wel aangepast moeten worden. Voor de op- en overslag van ADR goederen biedt de QRA en bijbehorende aanvraag nog te weinig duidelijkheid. Hierop is de QRA niet getoetst.

Beoordeling Bestemmingsplan Laad- en Loswal Rortra 2014

Op 31 juli 2014 is de Bestemmingsplan Laad- en Loswal Rortra 2014 ontvangen. Hierbij zat een plankaart, planregels en een plantoelichting toegevoegd. Hierop hebben we het volgende geconstateerd:

- 1) Plantoelichting paragraaf 3.3.2. wordt aangegeven dat er geen aanvoer plaats vindt van ADR goederen per schip. In de QRA is aangegeven dat containerterminal voor schepen boxcontainers worden overgeslagen die ook ADR emballage kan bevatten.
- 2) Plantoelichting paragraaf 3.3.2.1 is aangegeven dat de 10-6 risicocontour de inrichtingsgrens maximaal 60 meter overschrijdt. In de QRA (berekend) is aangegeven dat dit maximaal 40 meter is.
- 3) Plantoelichting paragraaf 3.3.2.1. De consequentie van het interimbeleid LNG tankstations zijn niet verwerkt in de conclusie.
- 4) Plantoelichting paragraaf 3.3.2.2. is aangegeven dat het groepsrisico ver onder de oriëntatiewaarde blijft en maximaal 0,032 bedraagt. In de QRA is aangegeven dat de hoogte van het groepsrisico maximaal 0,22 van de oriëntatiewaarde bedraagt.
- 5) Plantoelichting paragraaf 3.3.2.2. Een verantwoording groepsrisico ontbreekt. Conform artikel 12 van het Besluit externe veiligheid dient het bevoegd gezag langs de in de wet vastgestelde motivatie-elementen een verantwoording af te leggen van de wijziging van het groepsrisico. Ook dient de gemeente Doesburg het bestuur van de veiligheidsregio in de gelegenheid te stellen om advies uit te brengen.



ADVIES ODRA

- 6) De gemeente Doesburg heeft beleid geformuleerd ten behoeve van het thema externe veiligheid (collegebesluit januari 2012). Voor de realisatie van het LNG tankstation is afgesproken eenmalig af te wijken van deze beleidsvisie. Echter wordt er in de plantoelichting hier geen melding van gemaakt.

Conclusie

De beoordeling van de 'QRA Rotra Forwarding LNG Fuel station' en de toets externe veiligheid op de overige aangeleverde stukken levert de volgende conclusie op:

- 1) Geconstateerd is dat er geen eenheid is tussen de aangeleverde stukken voor het onderdeel externe veiligheid. Zo zitten er verschillen tussen: aanvraag omgevingsvergunning, QRA Rotra Forwarding LNG Fuel station en het bestemmingsplan Laad- en Loswal Rotra 2014. Dit moet worden hersteld;
- 2) De aanvraag is niet duidelijk over wat opgeslagen gaat worden op de opslagplaatsen gevaarlijke stoffen. Tevens ontbreekt een kaart van de ligging van deze opslagplaatsen. Hierdoor kan deze activiteit niet beoordeeld worden;
- 3) De aanvraag is niet duidelijk over de op- en overslag van ADR goederen per schip. Met welke ADR stoffen vindt dit plaats en met welke hoeveelheden. Hierdoor kan deze activiteit niet beoordeeld worden;
- 4) In de rapportage 'QRA Rotra Forwarding LNG Fuel station' is nog één afwijking geconstateerd. Hierdoor kunnen de resultaten van de QRA als redelijk betrouwbaar worden aangemerkt voor het LNG tankstation. Wel dient de QRA hierop aangepast te worden;
- 5) In het bestemmingsplan Laad- en Loswal Rotra 2014 is een veiligheidscontour opgenomen vanwege de risico's van het LNG tankstation. Afgezien of de juiste veiligheidscontour verbeeld staat op de plankaart zijn de verbonden planregels aan de veiligheidscontour correct opgenomen in het bestemmingsplan.