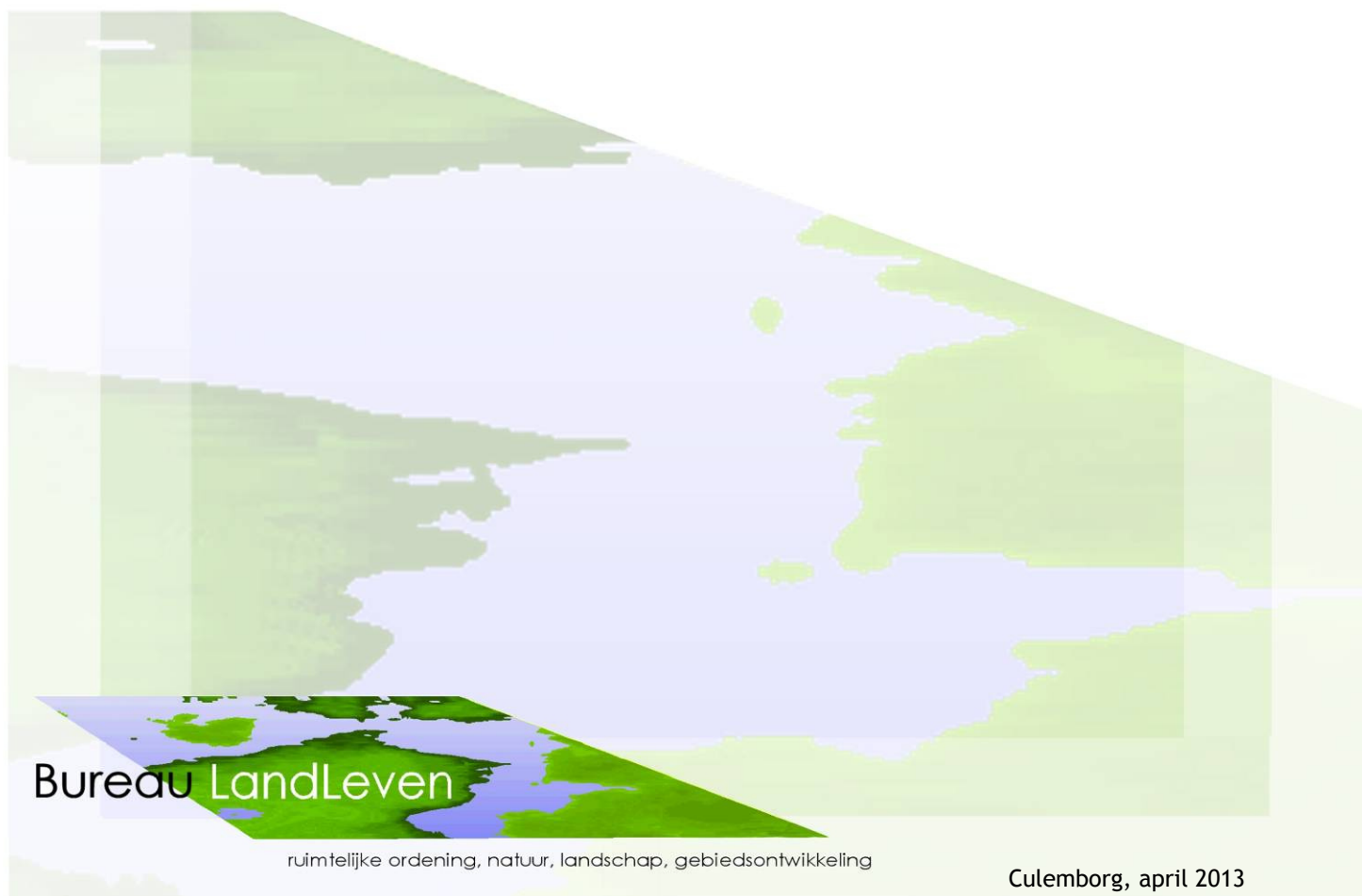




Quick scan flora en fauna

Geluidswerende voorzieningen N317 Doesburg

Definitief rapport



Bureau LandLeven

ruimtelijke ordening, natuur, landschap, gebiedsontwikkeling

Culemborg, april 2013

Quick scan flora en fauna

Geluidswerende voorzieningen N317 Doesburg

Rapport 201304

april 2013

Veldonderzoek en foto's: G. Mostert M.Sc.

Rapportage: Ir. M. Bleijerveld, Bureau Bleijerveld, G. Mostert M.Sc.

Bureau LandLeven
Parklaan 103
4102 EC Culemborg
0345-533300
info@bureaulandleven.nl

Inhoud

1_ INLEIDING	3
1.1 Aanleiding en doel	3
1.2 Opzet onderzoek	3
1.3 Planlocaties en plannen	3
1.3.1 Locatie Lindewal - Burgemeester Nahuyssingel	4
1.3.2 Locatie tunnel Panovenweg	5
1.3.3 Locatie Van Kinsbergenstraat	5
2_ WETTELIJK KADER	7
2.1 Inleiding	7
2.2 Flora- en faunawet	7
2.2.1 Beschrijving van de wet	7
2.2.2 De Flora- en faunawet en de geluidswerende voorzieningen	9
2.3 Natuurbeschermingswet	9
2.4 Ecologische hoofdstructuur (EHS)	10
2.5 Rode lijsten	10
3_ RESULTATEN	11
3.1 Gebiedsbeleid	11
3.2 Veldonderzoek flora	12
3.3 Veldonderzoek fauna	12
3.3.1 Vleermuizen	12
3.3.2 Overige zoogdieren	13
3.3.3 Vogels	13
3.3.4 Amfibieën en reptielen	13
3.3.5 Vissen	14
3.3.6 Ongewervelden	14
4_ CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN	15
4.1 Gebiedsbescherming	15
4.2 Flora	15
4.3 Fauna	15

1 Inleiding

1.1

AANLEIDING EN DOEL

Langs de N317 bij Doesburg is enkele jaren geleden een geluidswal aangelegd. Op 3 plaatsen was te weinig ruimte voor een gewone geluidswal. Het betreft de locaties Lindewal - Burgemeester Nahuyssingel, Tunnel Panovenweg en Van Kinsbergenstraat. Die plekken zijn voorlopig open gelaten. Momenteel wordt nagedacht over hoe op deze plekken geluidswerende voorzieningen kunnen worden aangebracht. Voor elk van de drie locaties zijn er inmiddels ideeën ontwikkeld.

Onder meer bij ruimtelijke ingrepen dient rekening te worden gehouden met beschermde soorten en gebieden. Wet- en regelgeving over deze soorten en gebieden is vastgelegd in de Flora- en faunawet (Ff-wet), Natuurbeschermingswet (NB-wet) en het Streekplan 2005.

Dit rapport beschrijft de resultaten van een zogenaamde *quick scan* van beschermde natuurwaarden in en rond de aan te leggen geluidswerende voorzieningen. Een *quick scan* is een beoordeling van de aanwezige natuurwaarden in en rond het plangebied. Bronnenonderzoek, een terreinbezoek en ecologische kennis vormen de basis van de beoordeling. De *quick scan* is een momentopname en geen standaard veldinventarisatie waarbij meerdere veldrondes in een seizoen worden uitgevoerd. Een *quick scan* geeft daardoor een beperkter beeld dan een standaard veldinventarisatie. Omdat het onderzoek een momentopname betreft kan geen rekening worden gehouden met de dynamische aspecten van natuur, zoals migratie en kolonisatie door soorten en veranderd terreingebruik en -beheer na afloop van het onderzoek.

1.2

OPZET ONDERZOEK

Bij de beoordeling van het plangebied is een bronnenonderzoek verricht naar het voorkomen van beschermde soorten en de ligging van beschermde gebieden in de regio. Daarvoor is zover mogelijk en nodig gebruik gemaakt van verspreidingsatlassen en gegevens van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF). Voor de ligging van beschermde gebieden is gebruik gemaakt van diverse overheidswebsites. Op 4 februari 2013 is het plangebied bezocht. Daarbij is gelet op de daadwerkelijke aanwezigheid van beschermde soorten en indirecte aanwezigheid in de vorm van sporen (verblijfplaatsen, wissels, pootafdrukken en dergelijke). Verder is het terrein beoordeeld op de geschiktheid voor beschermde soorten (habitatbeoordeling). Een veldbezoek in de winter levert minder informatie op dan in het groeiseizoen, maar wel voldoende om de geschiktheid van habitats te kunnen beoordelen.

1.3

PLANLOCATIES EN PLANNEN

Het gaat om de locaties Lindewal - Burgemeester Nahuyssingel, Tunnel Panovenweg en Van Kinsbergenstraat. Op alle drie de plekken is onvoldoende breedte aanwezig om een geluidswal aan te leggen, zoals op de rest van het traject. Hieronder een impressie van de locaties.

Figuur 1: Ligging van de drie locaties (rood). Ondergrond: Google Earth, 2013 Aerodata International Surveys.



1.3.1 Locatie Lindewal - Burgemeester Nahuyssingel

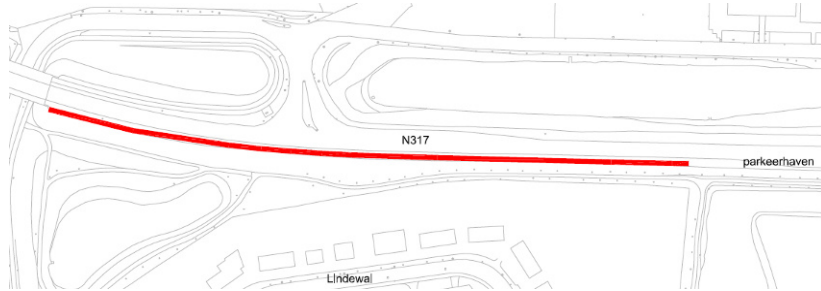
Figuur 2: Locatie Lindewal - Burgemeester Nahuyssingel, gezien vanaf het viaduct in oostelijke richting



Figuur 3: een groot deel van het traject, gezien in noordelijke richting



Figuur 4: Het traject waar de nieuwe geluidsvoorziening moet komen.
Afbeelding: Bureau Topia



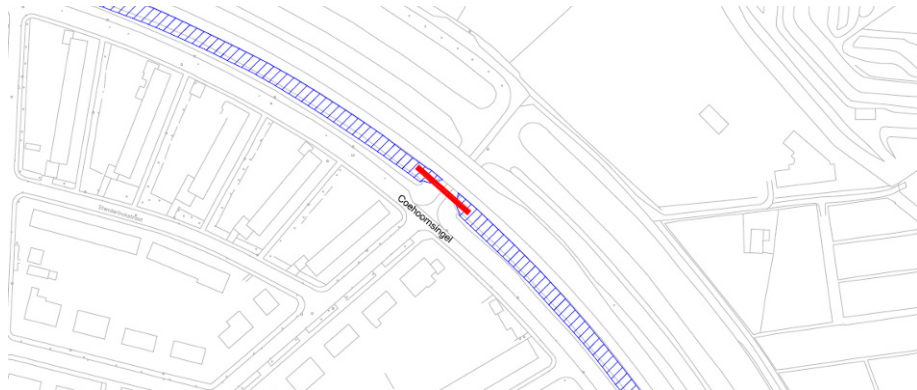
Op deze locatie komt een scherm van maximaal 310 meter lang en 2 of 2,5 meter hoog. De voorkeur gaat uit naar een gemetselde variant. Het scherm loopt niet door over het viaduct en sluit aan de oostzijde mogelijk niet aan op de geluidswal. Het scherm wordt op 2,5 meter afstand vanaf de rijbaan geplaatst. Enige kap van beplanting in het park aan de Koepoordijk is onvermijdelijk.

1.3.2 Locatie tunnel Panovenweg

Figuur 5 en 6:
Locatie tunnel
Panovenweg



Figuur 7: Locatie van het nieuwe geluidsscherm (afbeelding: Bureau Topia)



Op het viaduct moet het 'geluidsgat' in de wal gedicht worden met een geluidsscherm. Het scherm zal ca. 30 m lang worden en 2 m hoog. Het is nog niet duidelijk of het scherm voor of op de tunnel geplaatst zal worden. Zowel een betonnen variant als een gemetselde muur worden overwogen, waarbij de laatste de voorkeur heeft.

1.3.3 Locatie Van Kinsbergenstraat

Figuur 8 en 9: De zuidwest-noordoost lopende groenstrook en wal, waarop mogelijk een deel van de geluidswal komt



Figuur 10 en 11:
Idem: een met gras
begroeide grondwal
voor de knik, in
twee richtingen
gezien.



Figuur 12 en 13: De
groenstrook en weg
waarop de
grondwal moet
komen en (13) het
deel van de
bestaande grondwal
waar de nieuwe
grondwal op moet
aansluiten. (bij het
verkeersbord in
fig. 13)



Figuur 14: Het
schetsontwerp voor
de grondwal
(Bureau Topia)

Op deze locatie zal een grondwal worden aangelegd, die aansluit op de bestaande grondwal. Om hier voldoende ruimte voor te maken, waarbij ook de huidige toegang tot de carports behouden kan blijven, worden twee maatregelen getroffen. Er wordt een betonnen kering geplaatst, een gedeelte van de zijtuin van de Van Kinsbergenstraat 20 wordt opgeofferd en het bestaande trottoir komt te vervallen. Hiermee wordt het mogelijk om een rijbaan van 3 meter te behouden. Vervolgens loopt de grondwal met een knik achter de woningen door.

2 Wettelijk kader

2.1

INLEIDING

In Nederland is de natuurbeschermingswetgeving gesplitst in soortbescherming en gebiedsbescherming. De bescherming van soorten is geregeld in de Flora- en faunawet en de gebiedsbescherming in de Natuurbeschermingswet. In deze twee wetten zijn de nationale natuurwetgeving en internationale richtlijnen en verdragen verankerd, zoals Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn, Wetlands- Conventie, Conventie van Bern, Cites en Verdrag van Ramsar.

2.2

FLORA- EN FAUNAWET

2.2.1 Beschrijving van de wet

De doelstelling van de Flora- en faunawet is de bescherming en het behoud van de gunstige staat van instandhouding van in het wild levende planten- en diersoorten. Het uitgangspunt van de wet is 'nee, tenzij'. Dit betekent dat activiteiten met een schadelijk effect op beschermde soorten in principe verboden zijn. Van het verbod op schadelijke handelingen kan op grond van artikel 75 worden afgeweken, met een ontheffing of vrijstelling. Een ontheffingsaanvraag wordt beoordeeld door de Dienst Regelingen.

Verbodsbepalingen

De volgende verbodsbepalingen in de wet zijn van belang:

Art. 8: Het plukken, verzamelen, afsnijden, vernielen, beschadigen, onwortelen of op andere wijze van de groeiplaats verwijderen van beschermde planten.

Art 9: Het doden, verwonden, vangen of bemachtigen of met het oog daarop opsporen van beschermde dieren.

Art 10: Het opzettelijk verontrusten van beschermde dieren.

Art 11: Het beschadigen, vernielen, uithalen, wegnemen of verstoren van nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van beschermde dieren.

Art 12: Het zoeken, beschadigen of uit het nest halen van eieren van beschermde dieren.

Tabellen

De beschermde soorten zijn ondergebracht in drie tabellen die elk een ander beschermingsregime kennen. In tabel 1 zijn de algemene beschermde soorten ondergebracht. In geval van ruimtelijke ingrepen, en bestendig gebruik en beheer geldt voor de soorten van tabel 1 een vrijstelling van de verbodsbepalingen. In tabel 2 zijn de minder algemene beschermde soorten ondergebracht. In geval van ruimtelijke ingrepen en bestendig gebruik en beheer geldt voor de soorten van tabel 2 een vrijstelling van de verbodsbepalingen, mits men werkt op basis van een door het Ministerie van EL&I goedgekeurde gedragscode. In overige gevallen is een ontheffing noodzakelijk, waarbij een lichte toetsing wordt toegepast. In tabel 3 zijn de strikt beschermde soorten ondergebracht, waaronder bijlage 4-soorten van de Habitatrichtlijn. In geval van bestendig gebruik en beheer geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen

(uitgezonderd art. 10), mits men werkt op basis van een door het Ministerie van EL&I goedgekeurde gedragscode. Voor ruimtelijke ingrepen is in alle gevallen is een ontheffing noodzakelijk, waarbij een zware toetsing wordt toegepast.

Bij lichte toetsing wordt één criterium gehanteerd:

1. doet geen afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding van de soort.

Bij zware toetsing worden drie criteria gehanteerd:

1. er is sprake van een in of bij de wet genoemd belang,
2. er is geen alternatief,
3. doet geen afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding van de soort.

Zorgplicht

In de Flora- en faunawet is een zorgplicht opgenomen (Art. 2). Deze zorgplicht houdt in dat menselijk handelen geen nadelige gevolgen voor flora en fauna mag hebben. De zorgplicht geldt voor alle planten en dieren, dus ook de soorten die verder niet beschermd worden. In het geval van beschermde planten of dieren geldt de zorgplicht ook als er een ontheffing of vrijstelling is verleend. De zorgplicht voor dieren betekent niet dat er geen dieren mogen worden gedood, maar wel dat dit, indien noodzakelijk, met zo min mogelijk lijden gepaard dient te gaan.

Wijzigingen in 2009

Per 26 augustus 2009 is de beoordeling van ontheffingen en het gebruik van gedragscodes gewijzigd als gevolg van uitspraken van de Raad van State. Verder is de lijst van beschermde soorten uitgebreid met vogels waarvan de nestplaats jaarrond is beschermd. Voor soorten van Bijlage IV van de Habitatrichtlijn is het alleen nog mogelijk ontheffing te krijgen op grond van een belang dat is opgenomen in de Habitatrichtlijn. Ontheffing op basis van belang j ' de uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting en ontwikkeling' van het Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten is niet meer mogelijk. Met betrekking tot de soortgroep vogels kan ook geen ontheffing meer worden aangevraagd op basis van belang e 'dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en voor het milieu wezenlijk gunstige effecten'. Omdat ontheffing moeilijk meer verkrijgbaar is, ligt de nadruk nu op het voorkomen van negatieve effecten.

Beoordelingswijze

Bij ingrepen die negatieve effecten hebben zijn er twee mogelijkheden:

1. Mitigatie: Wanneer door toepassing van mitigerende maatregelen negatieve effecten kunnen worden voorkomen, is een ontheffing niet meer verplicht.
2. Ontheffing: Als mitigatie niet mogelijk is, moet een ontheffing worden aangevraagd.

Bij de beoordeling dienen respectievelijk de volgende vragen te worden beantwoord:

- In welke mate wordt de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaats aangetast door de werkzaamheden?

- Is er een wettelijk belang? (behalve bij Tabel 2-soorten)
- Is er een andere bevredigende oplossing? (behalve bij Tabel 2-soorten)
- Komt de gunstige staat van instandhouding niet in gevaar?

Dienst Regelingen beoordeelt vervolgens of het wettelijk belang zwaarder weegt dan het overtreden van de verbodsbepaling(en).

2.2.2 De Flora- en faunawet en de geluidswerende voorzieningen

Tabel 1-soorten

Voor beschermde soorten die in tabel 1 staan geldt in het geval van ruimtelijke ingrepen een vrijstelling. Als deze soorten voorkomen hoeft dus alleen rekening gehouden te worden met de zorgplicht.

Tabel 2-soorten

Tabel 2-soorten worden getoetst aan de gunstige staat van instandhouding. Een gedragscode kan ook uitkomst bieden voor Tabel 2-soorten. De gedragscode moet wel van toepassing zijn op de activiteit. Daarbij moet worden aangetoond dat precies zo wordt gewerkt als de gedragscode aangeeft.

Vogels

Voor vogels is ontheffing alleen mogelijk op grond van een wettelijk belang uit de Vogelrichtlijn. Dat zijn:

- Bescherming van flora en fauna (b)
- Veiligheid van het luchtverkeer (c)
- Volksgezondheid of openbare veiligheid (d)

Voor de geluidswerende voorzieningen belang d: volksgezondheid en/of openbare veiligheid. Het is echter aan te bevelen om te zoeken naar mogelijkheden voor mitigatie, zodat een ontheffing niet nodig is.

Tabel 3-soorten

Bijlage 1-soorten

Voor Bijlage 1-soorten uit Tabel 3 is ontheffing mogelijk op grond van alle belangen uit het Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten. In de praktijk komen bij Bijlage 1-soorten onderstaande vier belangen het meeste voor bij een ontheffing voor een ruimtelijke ingreep.

- Bescherming van flora en fauna (b)
- Volksgezondheid of openbare veiligheid (d)
- Dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard, en voor het milieu wezenlijke gunstige effecten (e)
- Uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling (j)

Als ontheffing nodig is voor soorten uit deze tabel, dan kan dat in het geval van de geluidswerende voorzieningen het beste op grond van het laatgenoemde belang.

Bijlage IV-soorten Habitatrichtlijn

Voor Bijlage IV-soorten uit Tabel 3 alleen ontheffing mogelijk op grond van een wettelijk belang uit de Habitatrichtlijn. Dat zijn:

- Bescherming van flora en fauna (b)
- Volksgezondheid of openbare veiligheid (d)
- Dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard, en voor het milieu wezenlijke gunstige effecten (e)

Ontheffing voor soorten uit deze tabel is hoogstens mogelijk op basis van belang e. Het is echter aan te bevelen om een ontheffingsaanvraag te voorkomen, door goed te mitigeren.

2.3

NATUURBESCHERMINGSWET

De NB-wet heeft de bescherming en instandhouding van natuurgebieden met een hoge ecologische waarde in Nederland als doel. Daartoe zijn gebieden aangewezen in het kader van de Vogelrichtlijn (VR-gebieden), Habitatrichtlijn (HR-gebieden) en het Verdrag van

Ramsar (Wetlands). Verder vallen ook Beschermde Natuurmonumenten onder de NB-wet. De VR- en HR-gebieden worden samengevat onder de noemer Natura 2000. Voor de Natura 2000-gebieden worden/zijn instandhoudingsdoelen geformuleerd voor specifieke vogelsoorten of habitats. Deze kunnen van gebied tot gebied verschillen.

De vier genoemde soorten gebieden kunnen overlappen. Activiteiten die een negatief effect hebben op Natura 2000-gebieden zijn verboden. Dat geldt ook voor activiteiten buiten de gebieden die een negatief effect hebben binnen het gebied (externe werking). Voor activiteiten is een vergunning mogelijk. Een vergunning wordt pas afgegeven wanneer een zogenaamde 'habitattoets' is doorlopen. Hieruit moet blijken dat de natuurlijke kenmerken van het gebied niet worden aangetast en de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van de soorten niet verslechtert en geen verstoring van soorten optreedt. Een vergunning wordt afgegeven door de Provincie.

Ten noorden en ten westen van Doesburg ligt het vogelrichtlijngebied Uiterwaarden IJssel. In dit gebied worden de vogels Kleine zwaan, Porseleinhoen, Zwarte stern, Wilde zwaan, Kwartelkoning, IJsvogel en Nonnetje beschermd.

2.4

ECOLOGISCHE HOOFDSTRUCTUUR (EHS)

De EHS is een netwerk van gebieden in Nederland waar de natuur voorrang heeft. Het netwerk helpt voorkomen dat planten en dieren in geïsoleerde gebieden uitsterven en dat natuurgebieden hun waarde verliezen. De EHS bestaat uit:

- bestaande natuurgebieden, reservaten, natuurontwikkelingsgebieden en zogenaamde robuuste verbindingen;
- landbouwgebieden met mogelijkheden voor agrarisch natuurbeheer (beheergebieden);
- grote wateren (zoals de kustzone van de Noordzee, het IJsselmeer en de Waddenzee).

In of in de nabijheid van EHS-gebieden zijn handelingen verboden die de waarden, kenmerken of functies van het gebied aantasten. Hiervan kan alleen worden afgeweken als er geen reële alternatieven zijn en er sprake is van groot openbaar belang. In dat geval dienen negatieve effecten wel te worden gecompenseerd. Dit kan worden aangetoond via een zogenaamd nee-tenzij-onderzoek.

De begrenzing van de EHS wordt door de provincie vastgesteld en is in verwerkt in provinciale streekplannen/structuurvisies. Per eenheid worden natuurdoeltypen geformuleerd.

2.5

RODE LIJSTEN

Rode lijsten geven een overzicht van soorten die uit Nederland zijn verdwenen of duidelijk achteruit zijn gegaan. Rode lijsten hebben een signaleringfunctie en geen juridische status. Plaatsing op de lijst betekent daarom niet automatisch dat de soort beschermd is. Daarvoor is opname van de soort onder de Flora- en faunawet nodig. De Rode lijsten zijn richtinggevend voor toekomstig beleid. Van overheden en terreinbeherende organisaties wordt verwacht dat zij bij beleid en beheer rekening houden met de Rode lijsten.

GEBIEDSBELEID

Figuur 15. Ligging van de EHS (groen) en Natura 2000-gebieden rond Doesburg, N.B. Gegevens uit 2007. De Lage linie valt inmiddels ook grotendeels onder de EHS. De EHS-grenzen van de Hoge linie zijn iets gewijzigd.

Bron:
<http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/googlemapszoek.aspx>



Voor het Natura 2000-gebied Uiterwaarden IJssel gelden instandhoudingsdoelstellingen, die geformuleerd zijn in de nota van toelichting bij het aanwijzingsbesluit. Het Natura-

2000-gebied rond Doesburg is een vogelrichtlijngebied: een aantal vogelsoorten die gebonden zijn aan water of open veld worden beschermd. Gezien het karakter van de werkzaamheden en de afstand tot de gebieden is het uitgesloten dat het aanbrengen van de geluidswerende voorzieningen op één van deze vogelsoorten een negatieve invloed heeft. Door de voorzieningen worden vogels gedwongen om hoger over de N317 te vliegen. De kans is aanwezig dat het aantal verkeersslachtoffers onder vogels (maar ook onder vleermuizen) daardoor afneemt.

3.2

VELDONDERZOEK FLORA

Het grootste deel van het traject Lindewal - Burgemeester Nahuyssingel bestaat uit een open bosvegetatie met veel Zomereik op het talud van het viaduct. Veel van de bomen zijn begroeid met klimop. De bodem is vooral bedekt met afgevallen boomblad. Er groeien nauwelijks kruiden. Beschermden plantensoorten zijn op deze locatie niet waargenomen. Meer naar het oosten is het talud bedekt met een dichte kruidenarme graslandvegetatie. Ook op deze locatie zijn - voor zover zichtbaar in de winter - geen beschermde plantensoorten waargenomen en vrijwel uitgesloten.

Ter weerszijden van de tunnel Panovenweg liggen de reeds aangelegde delen van de geluidwal. Daarop groeit een ruigtevegetatie met o.a. Knikkende distel, Bijvoet en Duizendblad. Het is uitgesloten dat in deze vegetatie beschermde plantensoorten voorkomen.

Op de locatie Van Kinsbergenstraat staat op het traject van de aan te brengen grondwal (uitgaande van het voorkeurstraject) van zuid naar noord gezien struweel met opgaande bomen, een wal met een dichte graslandvegetatie en parallel aan de N317 een strook struweel. De struweelvegetaties bevatten soorten als Wilde kamperfoelie, Gewone vlier, Klimop, Sleedoorn, Taxus en Rode kornoelje. Zowel in de struwelen als in de graslandvegetatie zijn geen beschermde plantensoorten waargenomen, en zijn deze ook niet te verwachten.

3.3

VELDONDERZOEK FAUNA

3.3.1 Vleermuizen

Alle soorten vleermuizen zijn strikt beschermd (tabel 3/bijlage IV HR). Omdat het onderzoek in de winter uitgevoerd is konden geen vleermuiswaarnemingen gedaan worden. Wel is in literatuur gezocht naar vleermuiswaarnemingen in de omgeving van het plangebied.

Het is te verwachten dat vleermuizen de N317 als migratieroute gebruiken. Omdat ze zich daarbij vaak oriënteren op lijnvormige beplantingen is de verwachting dat vleermuizen voornamelijk langs de noordzijde van de N317 zullen vliegen. Het aanbrengen van de geluidswerende voorzieningen op de drie locaties aan de zuidzijde van de weg heeft dan weinig tot geen invloed op de migratie van vleermuizen. In het geval dat vleermuizen de weg dwars oversteken dwingen de voorzieningen de vleermuizen om hoger te vliegen, waardoor de kans op verkeersslachtoffers afneemt.

Bij het traject Lindewal - Burgemeester Nahuyssingel en het traject Van Kinsbergenstraat moet opgaande beplanting (struweel en enkele bomen) gekapt worden om ruimte te maken voor de geluidswerende voorziening. De meeste bomen zijn te klein om holtes te

kunnen bevatten waarin vleermuizen kunnen verblijven. In de enkele bomen die wel voldoende groot zijn, zijn geen geschikte holtes gevonden.

3.3.2 Overige zoogdieren

In het plangebied zijn geen zoogdieren waargenomen. Desondanks is de verwachting dat op of bij alle drie de trajecten wel kleine zoogdieren zullen voorkomen, die het terrein gebruiken als verblijfplaats of migratieroute. Zeker een aantal muizen-, spitsmuizensoorten en marterachtigen uit tabel 1 van de Ff-wet kunnen voorkomen. Voor deze soorten geldt een vrijstelling in het geval van ruimtelijke ingrepen. Ook de Steenmarter (tabel 2) de Boomarter (Tabel 3, Bijlage 1 AMvB) kunnen op de geluidswal voorkomen. Beide soorten komen zeker in de omgeving voor. Het plaatsen van geluidsschermen maakt bij deze twee soorten de kans op verkeersslachtoffers kleiner. Gezien de onrust (wegverkeer) en het kleine te bewerken oppervlak achten we de kans op een verblijfplaats van één van deze twee martersoorten ter plaatse van de twee te plaatsen geluidsschermen nihil. Negatieve gevolgen van het plaatsen van geluidsschermen zijn voor deze twee soorten verder niet te verwachten.

De aan te leggen geluidswal op het traject Van Kinsbergenstraat beslaat een groter oppervlak en komt tot op grotere afstand van de weg dan de twee geluidsschermen. Bovendien is het aanwezige struweel een relatief geschikt leefgebied voor de twee martersoorten. Beide soorten hebben binnen hun territorium meerdere vaste rustplaatsen. Hoewel er geen aanwijzingen zijn gevonden voor een vaste verblijfplaats van Boomarter of Steenmarter op dit terrein, kan een vaste verblijfplaats daar niet uitgesloten worden. Het verstoren, vernielen of beschadigen van vaste verblijfplaatsen van deze soorten is verboden (art. 11 Ff-wet). Voordat met de werkzaamheden begonnen wordt dient dan ook door een deskundige uitgesloten te worden dat één van deze soorten op de locatie een vaste verblijfplaats heeft. Als er toch een vaste verblijfplaats blijkt te zijn, dan dient ontheffing van de Ff-wet aangevraagd te worden. In de planning dient hier rekening meer gehouden te worden.

3.3.3 Vogels

Alle inheemse broedvogels zijn beschermd. De Flora- en faunawet maakt onderscheid tussen vogels zonder en met vaste broedplaatsen. Van vogels zonder vaste broedplaats zijn alleen de broedsels beschermd en niet het leefgebied. Van vogels met een vaste broedplaats is naast de broedplaats (jaarrond) ook het functionele leefgebied beschermd.

Het veldonderzoek is buiten het broedseizoen uitgevoerd. Daarom was het niet mogelijk om een goed beeld van de broedvogelpopulaties te vormen. De trajecten Lindewal-Burg. Nahuyssingel en Van Kinsbergenstraat zijn geschikt als verblijfplaats en nestlocatie voor een groot aantal bos- en bosrandvogels. We raden daarom aan om de werkzaamheden op deze twee trajecten buiten het broedseizoen uit te voeren. Vaste broedplaatsen worden uitgesloten. In de bomen en het struweel zijn geen nesten aangetroffen die kunnen dienen als vaste broedplaats van vogels. De meeste bomen zijn nog te klein om holtes te bevatten. In de weinige grote bomen zijn geen holtes aangetroffen.

3.3.4 Amfibieën en reptielen

Alle soorten amfibieën en reptielen zijn in meer of mindere mate beschermd. Op de drie trajecten zijn geen amfibieën of reptielen waargenomen. Gezien de biotoopeisen kunnen op de bestaande geluidswal en op nieuwe trajecten de bruine kikker en de gewone pad voorkomen. Beide soorten staan in tabel 1 van de Ff-wet. Bij ruimtelijke ingrepen geldt voor deze soorten dus een vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Ff-wet.

3.3.5 Vissen

In het projectgebied komt geen open water voor. De geluidswerende voorzieningen hebben geen gevolgen voor vissoorten.

3.3.6 Ongewervelden

Langs de N317 zullen ook ongewervelden als dagvlinders, libellen en kevers voorkomen. Onder deze groepen zijn echter geen beschermde soorten die in de omgeving van Doesburg voorkomen. Het aanbrengen van de geluidsschermen en de geluidswal zal voor deze beschermde soorten uit deze groepen geen gevolgen hebben.

4 Conclusies en aanbevelingen

4.1

GEBIEDSBESCHERMING

Zoals al duidelijk gemaakt in paragraaf 3.1 heeft het aanbrengen van de geluidswerende voorzieningen geen gevolgen voor de beschermde natuurgebieden in de omgeving van Doesburg.

4.2

FLORA

In paragraaf 3.2. werd al duidelijk dat het aanbrengen van de geluidswerende voorzieningen geen gevolgen heeft voor beschermde plantensoorten.

4.3

FAUNA

- De uitvoering van de plannen kan een klein negatief effect hebben op tabel 1-soorten uit de groepen zoogdieren en amfibieën. Voor dergelijke soorten geldt een algemene vrijstelling in geval van ruimtelijke ontwikkelingen.
- Op het traject Van Kinsbergenstraat dient voor de werkzaamheden zekerheid verkregen te worden dat zich daar geen vaste verblijfplaats van Boom- of Steenmarter bevindt.
- Een aanbeveling: Bevestig aan het geluidsscherm op de tunnel over de Panovenweg een looprichel, eventueel met een eenvoudige geleideplaat er naartoe. De geluidswal heeft zeker een functie als ecologische verbinding voor kleine zoogdieren en amfibieën - beschermd of niet - en een looprichel kan de migratie vergemakkelijken en voorkomt verkeersslachtoffers: een onderbreking in de verbinding wordt opgeheven.
- Op alle drie de trajecten zijn geen jaarrond beschermde vogelnesten aangetroffen.
- Zeker het traject Van Kinsbergenstraat dient buiten het broedseizoen uitgevoerd te worden. Ook voor het traject Lindewal - Burgemeester Nahuyssingel is dat aan te raden. Op de tunnel over de Panovenweg is de kans op verstoring van nesten vrijwel nihil. Als op de eerstgenoemde twee trajecten toch in het broedseizoen gewerkt wordt, dan dient het te kappen groen eerst gecontroleerd te worden op de aanwezigheid van bewoonde vogelnesten.
- Het plan is niet van invloed op beschermde vissoorten.
- Het plan is niet van invloed op beschermde ongewervelden.