

Zienswijzennota bestemmingsplan 'Beinum 2012 - "De Strijp 2018"'

Inleiding

Het ontwerpbestemmingsplan Beinum 2012 – "De Strijp 2018" voorziet in een partiële herziening van het bestemmingsplan "Beinum 2012". Het betreft een aanpassing van de bestemming Wonen vanwege gewijzigde inzichten over de gewenste typologie en uitstraling van de woningen.

Het bestemmingsplan heeft met ingang van 25 januari gedurende zes weken voor een ieder ter inzage gelegen bij het Publieksbureau, Philippus Gastelaarsstraat 2 te Doesburg.

Het plan is ook te raadplegen op www.ruimtelijkeplannen.nl met de volgende planidentificatie: NL.IMRO.0221.17002HBE-ON01.

NB: gedurende de inzagetermijn heeft het bestemmingsplan onder de naam "Partiële herziening bestemmingsplan Beinum 2012 – "De Strijp 2018" ter inzage gelegen met de volgende planidentificatie: NL.IMRO.0221.17002HBE-ON01. Op verzoek van het kadaster is de naam na de inzagetermijn gewijzigd in bestemmingsplan Beinum 2012 – "De Strijp 2018".

Gedurende voornoemde termijn is één schriftelijke zienswijze ontvangen.

Wet bescherming persoonsgegevens

Om te voldoen aan de Wet bescherming persoonsgegevens zijn in dit raadsbesluit, en bijlagen, alle namen en adressen weggehaald. Op het gemeentehuis te is een versie te raadplegen van deze documenten waar de namen en adressen wel te zien zijn.

Ontvankelijkheid zienswijzen

De zienswijze is op 5 maart 2018 ingekomen en daarmee ontvankelijk.

Inhoud van voorliggend document

Hierna volgt een tabel met een samenvatting van de zienswijze en de gemeentelijke reactie daarop.

Samenvatting van de zienswijze met gemeentelijke reactie.

Onder de kolom 'appellant' en volgnummer staat de naam van degene die een zienswijze heeft ingediend met het correspondentieadres. Waar een ander namens de appellant optreedt, is dat ook aangegeven. De kolom 'adres' bevat het adres / gebied waar de zienswijze betrekking op heeft.

Appellant en volgnr.		Adres	Registratienr.	Zienswijze appellant	Antwoord gemeente	Gegrond? / aanpassing bestemmingsplan
Naam	Nr			Samenvatting		
	1			Woningbouw: 1. Zou niet hier maar bij voorkeur op inbreidingsplekken moeten plaatsvinden. 2. Door vergrijzing en bevolkingskrimp is het niet nodig meer te bouwen.	Woningbouw: 1. Het was al mogelijk op deze locatie woningen te bouwen en dus is er geen sprake van een nieuwe uitbreidingslocatie. Er wordt gebruik gemaakt van bestaand stedelijk gebied. Bovendien is het aantal woningen verminderd. 2. Binnen de gemeente Doesburg is ondanks de genoemde demografische ontwikkeling nog steeds behoefte aan nieuwe woningen. In de Woonvisie van de gemeente Doesburg is deze woningbehoefte bepaald. Daaruit volgt dat het aantal en de typologie, wat op deze locatie komt, past in de woningbehoefte.	Zienswijze ongegrond, geen aanpassing.
				Verkeer: 1. De ontsluitingsweg bij De Kilder en De Strijp is te smal. 2. De nieuwe woningen beperken het zicht bij kruispunten waardoor er meer kans is op ongevallen. 3. De kruising De Strijp-Breedestraat is te krap en zal voor stagnatie zorgen.	Verkeer: 1. De vormgeving van de ontsluitingsweg is in de eerdere planontwikkeling en verleende vergunning voor de gehele nieuwbouwwijk Beinum-West afgestemd op de te verwachten verkeersintensiteiten van de gehele nieuwbouwwijk. Met de woningen in het plangebied is destijds al rekening gehouden. Er hebben zich geen wijzigingen voorgedaan in de opzet van de wijk die aanleiding geven tot aanpassing van deze weg. 2. De woningen komen niet direct aan de straat te staan. Zowel aan de voor- als zijkant moeten de woningen minimaal vier meter van de perceelgrens staan. Tevens ligt er aan de voorzijde van de woning aan de Strijp nog een strook met voetpad en parkeren. Beide punten bieden garantie voor voldoende zicht ter hoogte van de kruispunten zodat de verkeersveiligheid niet in het geding is. 3. De vormgeving van het kruispunt is in de eerdere planontwikkeling van Beinum-West afgestemd op de te verwachten verkeersintensiteiten van de gehele nieuwbouwwijk. Uitgangspunt daarbij was een soepele en veilige verkeersafwikkeling. Dit heeft toen geleid tot een aanpassing van het kruispunt (o.a. aanleg middengeleider). Met de woningen in het plangebied is destijds al rekening gehouden. Er hebben zich geen wijzigingen voorgedaan die aanleiding geven tot aanpassing van dit kruispunt.	Zienswijze ongegrond, geen aanpassing.

Appellant en volgnr.		Adres	Registratienr.	Zienschijne appellant	Antwoord gemeente	Gegrond? / aanpassing bestemmingsplan
				Parkeren: 1. Toestaan van beroep aan huis is onwenselijk vanwege extra druk op verkeer en parkeerplaatsen 2. Het is onprettig dat de toch al smalle straten tussen de huizen benut worden voor parkeren.	Parkeren: 1. De mogelijkheid van een beroep aan huis is in het bestemmingsplan zodanig ingeperkt dat de verkeers- en parkeerdruk binnen de grenzen blijft die bij een woonomgeving te verwachten zijn. De hoofdfunctie van de woning blijft wonen. 2. Het aantal benodigde parkeerplaatsen zal grotendeels op eigen erf worden opgelost zodat de bestaande straten zo min mogelijk met parkeren worden belast. Het beperkte deel dat nog in de openbare ruimte moet komen, wordt zorgvuldig ingepast in de straat met langsparkerplaatsen.	Zienschijne ongegrond, geen aanpassing.

Wijzigingen naar aanleiding van zienschijnen

De ingediende zienschijne geeft geen aanleiding tot aanpassing van het ontwerpbestemmingsplan.