

PROJECTAFWIJKINGSBESLUIT

Kavel 22 Prijsseweg/Ottersingel - Voorzieningenstrook Parijsch

Burgemeester en Wethouders verlenen medewerking aan de bouw van één woning op kavel 22, op de hoek Prijsseweg/Ottersingel binnen de voorzieningenstrook van Parijsch te Culemborg.

Gegevens initiatiefnemer

CV Parijsch
Distelvlinderlaan 102
4105 TB Culemborg

Besluit

Burgemeester en wethouders besluiten, gelet op artikel 2.12 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht de bouw van één woning op kavel 22 toe te staan.
Het projectafwijkingbesluit wordt verleend wegens strijd met het bestemmingsplan (Art. 2.1 lid 1c Wabo) en vooruitlopend op de aanvraag om omgevingsvergunning.
De kavel is gelegen binnen het bestemmingsplan 'Culemborg West' en heeft de bestemming 'wonen'. Echter is geen bouwvlak opgenomen om bebouwing ten behoeve van wonen toe te staan. De betreffende kavel maakt deel uit van de ontwikkeling 'Woonkavel en Woonwerkkavels Parijsch'. Hierbinnen zijn drie woon-werkkavels gepland en één woonkavel (de betreffende kavel 22). Ter onderbouwing is een kavelpaspoort opgesteld voor de gehele ontwikkeling waaronder kavel 22. Een aanvraag om omgevingsvergunning voor de bouw van één woning kan verleend worden mits passend binnen de ruimtelijke onderbouwing (bouwvlak en goot- en nokhoogte) en het vigerend bestemmingsplan 'Culemborg West'.

Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Gelijktijdig met deze procedure is de Hogere Grenswaarden procedure in het kader van de Wet geluidhinder doorlopen. De ontwerpbesluiten zijn gelijktijdig ter inzage gelegd gedurende zes weken tot en met 2 november 2016. Er zijn twee zienswijzen ingediend. De zienswijzen leiden niet tot aanpassing van het projectafwijkingbesluit, besluit Hogere grenswaarden en/of bijbehorende ruimtelijke onderbouwing met bijlagen.

Overige bijgevoegde documenten

Aan het projectbesluit wordt medewerking verleend onder de bepaling dat de volgende documenten deel uitmaken van de besluit:

Gemeente Culemborg

Ridderstraat 250
Postbus 136
4100 AC Culemborg
tel 0345 477 700
fax 0345 477 950
info@culemborg.nl
www.culemborg.nl

1. Kavelpaspoorten Woonkavel en woonwerkkavels, september 2015;
2. Quick scan Flora & Fauna perceel Prijsseweg 97, 5 april 2016;
3. Notitie Wegverkeerslawaaï bouwplan Prijsseweg kavel 22, 5 juli 2016;
4. Bureauonderzoek bodem, kavel 22 voorzieningenstrook, 21 maart 2016/27 mei 2016;
5. Watertoets, 31 mei 2016.

Het Besluit Hogere Grenswaarden van 20 december 2016 is eveneens onderdeel van het projectafwijkingsbesluit.

Bent u het niet eens met het besluit?

Het is mogelijk de stukken behorende bij het projectafwijkingsbesluit in te zien vanaf vrijdag 20 januari 2017. Bent u het niet eens met het projectafwijkingsbesluit dan kunt u binnen zes weken vanaf 20 januari 2017 een beroepschrift indienen. Het beroepschrift moet worden ingediend bij de Rechtbank Gelderland, locatie Arnhem, sector bestuursrecht, Postbus 9030, 6800 EM Arnhem.

Deze mogelijkheid staat open voor belanghebbenden die:

- tijdig tegen het ontwerpbesluit hun zienswijze naar voren hebben gebracht bij het college;
- aantonen dat zij redelijkerwijs niet in staat zijn geweest hun zienswijze bij het college naar voren te brengen.

Tevens kan degene die beroep heeft ingesteld een verzoek om voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van voornoemde sector. Het besluit treedt in werking met ingang van de dag na die waarop de beroepstermijn afloopt. Indien binnen de beroepstermijn een verzoek om voorlopige voorziening bij de Voorzieningenrechter is ingediend, treedt het besluit niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.

Met vriendelijke groet,

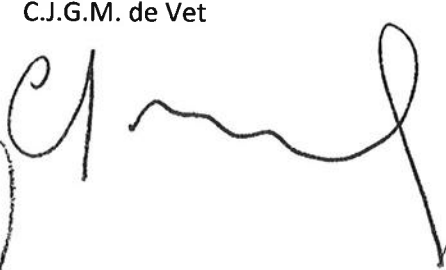
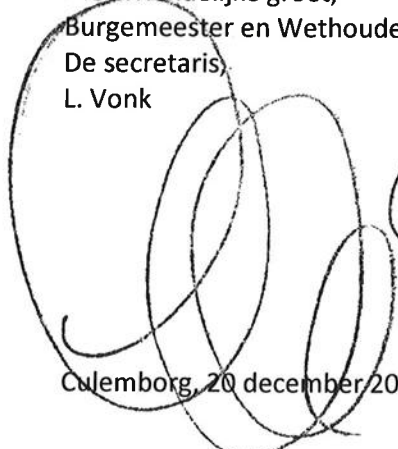
Burgemeester en Wethouders van de gemeente Culemborg

De secretaris,

L. Vonk

De burgemeester (wnd),

C.J.G.M. de Vet



Culemborg, 20 december 2016

Datum besluit: 20 december 2016

Naam project: Prijsseweg, kavel 22

Inleiding

Gemeente Culemborg is een procedure gestart voor het afwijken van het bestemmingsplan 'Culemborg west' door middel van een projectafwijkingbesluit op basis van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht voor de bouw van 1 woning op de zgn. kavel 22 aan de Prijsseweg.

Voor deze locatie is een akoestisch onderzoek naar het wegverkeerslawaai uitgevoerd. Het betreft hier een zogenaamde "nieuwe situatie" in de zin van de Wet geluidhinder (Wgh). Het akoestisch onderzoek is noodzakelijk omdat het nieuwbouwproject binnen de van rechtswege geldende geluidzone van de Prijsseweg en de Laan naar Parijsch ligt. De geluidzone van beide wegen (50 km/hr.) bedraagt 200 meter aan weerszijden van beide wegen. De 30 km/uur-wegen zoals de Ottersingel en de Prijsseweg ten oosten van de Laan naar Parijsch, hebben volgens de Wet geluidhinder geen zone. Toch zijn deze wegen ook onderzocht in het kader van een 'goede ruimtelijke ordening'.

Uitgaande van de verkeersprognoses en de ruimtelijke en fysieke gegevens in de betreffende situatie zijn de geluidbelastingen van het wegverkeer bij de nieuw te projecteren woning berekend. Deze geluidbelastingen zijn vervolgens getoetst aan de Wgh.

Bij het doorlopen van het projectafwijkingbesluit, waarbij geluidgevoelige bestemmingen worden geprojecteerd binnen een geluidzone van een weg, moet de gemeente de grenswaarden voor "nieuwe situaties" van de Wgh in acht nemen. In het verleden zijn voor deze locatie geen hogere waarden toegekend.

Beoordelingskader

Wegverkeer

In beginsel mag de geluidbelasting van het wegverkeer op de gevels van de geluidgevoelige bestemmingen niet hoger zijn dan 48 dB, de zogenaamde voorkeursgrenswaarde. Burgemeester en wethouders kunnen, in bepaalde gevallen en voorwaarden, hogere waarden (max. 63 dB bij wegverkeer) toestaan dan de voorkeursgrenswaarde. Een geluidbelasting onder de voorkeursgrenswaarde is in het algemeen zonder meer toelaatbaar. De effecten van geluid worden dan aanvaardbaar geacht.

Resultaten wegverkeerslawaai

Omdat nog niet bekend is hoe de woning precies op de kavel zal worden geprojecteerd zijn de geluidcontouren berekend. Dit voor de gezoneerde doorgaande wegen Prijsseweg (50 km/uur gedeelte) en Laan naar Parijsch, voor de 30 km/uur wegen en voor alle wegen samen gecumuleerd.

Gemeente Culemborg

Ridderstraat 250

Postbus 136

4100 AC Culemborg

tel 0345 477 700

fax 0345 477 950

info@culemborg.nl

www.culemborg.nl

Voor rekenpunten ter plaatse van het bouwvlak zijn tevens de geluidbelastingen berekend. De geluidcontouren zijn bepaald voor een waarneemhoogte van 4,5 meter (slaapkamerniveau). De geluidbelastingen op het bouwvlak zijn berekend voor een waarneemhoogte van 1,5 ; 4,5 en 7,5 meter. Alle berekende geluidbelastingen zijn inclusief 5 dB aftrek op grond van artikel 110g Wet geluidhinder.

Geluidbelasting

Uit de uitgevoerde berekeningen blijkt dat de geluidcontouren over Kavel 22 hoger zijn dan de voorkeurswaarde van 48 dB. Afhankelijk van de precieze projectie van de woning bedraagt de maximale geluidbelasting vanwege de Prijsseweg 50 dB. De voorkeursgrenswaarde wordt derhalve met maximaal 2 dB overschreden. De maximale grenswaarde wordt niet overschreden.

Maatregelen

Berekend zijn de geluidcontouren en geluidbelasting bij de toekomstige fysieke situatie. De gemeente is voornemens de Laan naar Parijsch in de definitieve situatie te voorzien van geluidreducerend asfalt. Vooralsnog wordt de deklaag van de rotonde uitgevoerd in dicht asfaltbeton. Op een rotonde wringen banden van auto's meer dan op rechte doorgaande wegen, waardoor een extra slijtage optreedt. Indien de rotonde ook wordt uitgevoerd met stil asfalt kan de geluidbelasting nog 1-2 dB dalen. Ook de projectie van de woning op de kavel heeft invloed op de geluidbelasting op de gevel die optreedt. Hoe meer de woning 'achter op' het perceel wordt geprojecteerd des te lager zal de geluidbelasting op de gevel uitvallen. Bij het verlenen van de omgevingsvergunning kan dit een rol spelen.

Indien toepassing van maatregelen, gericht op het terugbrengen van de verwachte geluidbelasting van de gevel van de betrokken woningen of andere geluidgevoelige bestemmingen, onvoldoende doeltreffend zal zijn, dan wel stuit op overwegende bezwaren van stedenbouwkundige, verkeers- of vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard, is een hogere waarde mogelijk. Indien er een hogere waarde wordt vastgesteld, zal gemotiveerd moeten worden waarom dergelijke maatregelen redelijkerwijs niet of in onvoldoende mate realiseerbaar zijn.

Zienswijzen

Voor de voorbereiding van het besluit tot het vaststellen van de hogere waarde is de procedure zoals bedoeld in afdeling 3.4 van de Awb in samenhang met artikel 110c van de Wgh van toepassing. Het ontwerpbesluit heeft gedurende een termijn van zes weken tot en met 2 november 2016 ter inzage gelegen. Een ieder is tijdens deze termijn in de gelegenheid gesteld een schriftelijke of mondelinge zienswijze naar voren te brengen. Er zijn twee zienswijzen ingediend. Er is een samenvatting van de zienswijzen gemaakt waarbij ook een beantwoording is opgenomen. De samengevatte reacties en de beantwoording worden betrokken in het besluit omtrent de hogere grenswaarden.

Overwegingen

Kavel 22 betreft een perceel langs de Prijsseweg naast reeds gebouwde woningen. Vanuit stedenbouwkundig opzicht is het gewenst om de voorgevelrooilijn voor de nieuw te bouwen woning in lijn met de reeds bestaande woningen vast te houden. De maximale geluidbelasting bedraagt daar door 50 dB vanwege het verkeer op de Prijsseweg.

De woning heeft meerdere een geluidluwe zijdes (west en noord). Op grond van het gemeentelijke beleid voor het vaststellen van hogere grenswaarden, is gelet op de geringe overschrijding van de voorkeurswaarde in combinatie met de stedenbouwkundig gewenste situatie en het feit dat de

woning meerdere geluidluwe zijdes heeft, het vaststellen van een hogere waarde in deze situatie acceptabel.

Omdat een hogere grenswaarde dan de voorkeursgrenswaarde wordt vastgesteld, dient bij het verlenen van de omgevingsvergunning te worden geborgd, dat het geluidniveau binnen niet meer bedraagt dan 33 dB.

Besluit

Het college van Burgemeester en wethouders van Culemborg concludeert dat vanwege het wegverkeerslawaaï de geluidbelasting op de gevel van de nieuw te bouwen woning op Kavel 22 aan de Prijsseweg de voorkeursgrenswaarde vanwege het wegverkeerslawaaï overschrijdt. Omdat de geluidbelasting als gevolg van het wegverkeerslawaaï niet onder de voorkeursgrenswaarde komt acht het college het daarom noodzakelijk om hogere geluidwaarden voor het project vast te stellen. Op grond hiervan besluiten Burgemeester en wethouders van Culemborg, gelet op bovenstaande overwegingen en de bepalingen als bedoeld in afdeling 3.4 van de Awb en artikel 110c van de Wgh, de hogere waarden van 50 dB vast te stellen voor de woning op de locatie Kavel 22 Prijsseweg.

Bent u het niet eens met het besluit?

Tegen het definitieve besluit hogere grenswaarden kan gedurende zes weken vanaf 20 januari 2017 beroep bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State worden ingesteld door:

- degenen die zienswijzen hebben ingebracht tegen het ontwerpbesluit;
- belanghebbenden aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten geen zienswijzen te hebben ingebracht tegen het ontwerpbesluit.

Het beroepschrift moet worden gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag.

Het besluit wordt na afloop van de beroepstermijn van kracht tenzij voor deze datum beroep is ingesteld en een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan. Het verzoek moet worden gericht aan de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. In dat geval wordt het besluit niet van kracht voordat op het verzoek is beslist. Voor het indienen van een beroepschrift en/of een verzoek om voorlopige voorziening zijn griffierechten verschuldigd.

Hoogachtend,
Burgemeester en Wethouders van Culemborg
De secretaris,
L. Vonk

De burgemeester (wnd),
C.J.G.M. de Vet

(Culemborg, 20 december 2016)

Bijlagen 2: akoestisch onderzoek en zienswijzennota



Aan

Gemeente Culemborg, t.a.v. Angela Gijzel en Jan de Rooij

Onderwerp

Wegverkeerslawaaï bouwplan Prijsseweg kavel 22, Culemborg

Inleiding

De gemeente Culemborg heeft Omgevingsdienst Rivierenland (ODR) verzocht om geluidberekeningen wegverkeerslawaaï uit te voeren. Dit voor een bouwplan op de hoek Prijsseweg met de Ottersingel (kavel 22) te Culemborg. Dit gebied ligt binnen de geluidszones van de Prijsseweg en de Laan naar Parijsch. Deze wegen hebben een zone (aandachtsgebied) van 200 meter aan weerszijde van de weg. De 30 km/uur-wegen, zoals de Ottersingel en de Prijsseweg ten oosten van de Ottersingel, hebben volgens de Wet geluidhinder geen zone. Toch moeten deze wegen worden onderzocht in het kader van een "goede ruimtelijke ordening".

Berekend zijn de geluidcontouren en voor drie punten ter plaatse van het bouwvlak de geluidsbelastingen. Dit voor de gezoneerde Prijsseweg (50 km/uur gedeelte), Laan naar Parijsch en voor de 30 km/uur-wegen en alle wegen gecumuleerd.

Voor de berekeningen is uitgegaan van de toekomstige situatie 2026 waarbij de kruising Prijsseweg-Laan naar Parijsch is vervangen door een rotonde. Het verkeer op de rotonde wordt voor de toetsing toebedeeld aan de gezoneerde Prijsseweg en de Laan naar Parijsch.

Toetsingskader

De voorkeursgrenswaarde wegverkeerslawaaï is voor woningen 48 dB. De maximale grenswaarde is voor binnenstedelijke situaties 63 dB.

Geluidniveaus boven de voorkeursgrenswaarde kunnen alleen worden toegestaan/ vastgesteld, indien er gronden/ redenen aanwezig zijn om de woningen op de betreffende locaties te realiseren en er geen geluidreducerende maatregelen mogelijk of wenselijk zijn.

Geluidberekening

Rekenmethode

De berekeningen zijn uitgevoerd volgens Standaard Rekenmethode 2 uit het Reken- en Meetvoorschrift Geluid 2012 (RMG 2012). Daartoe zijn met Geomilieu (v4.0) geluidmodellen opgesteld.

Wegvakgegevens

De gehanteerde verkeersgegevens zijn afkomstig uit het Regionaal Verkeersmodel. Dat model is opgesteld door bureau Goudappel Coffeng en in februari 2014 opgeleverd. De gegevens zijn gemiddelde weekdag-intensiteiten in prognosejaar 2025. Daarbij is het verkeer verdeeld naar periode (dag-, avond, nachtperiode) en naar voertuigcategorie (licht-, middelzwaar- en zwaar verkeer).

Notitie

Datum
28-06-2016

Pagina
1 van 3

Ons kenmerk
021457843 (3)

Behandeld door
Evert Kuijs

Omgevingsdienst
Rivierenland

Burg. van Lidth de Jeudelaan 3
4001 VK Tiel
Postbus 6267
4000 HG Tiel

T 0344 - 579 314
E info@odrivierenland.nl
www.odrivierenland.nl

KvK 56452500
IBAN NL49BNGH0285157841
BTW NL 8521.32.104.B.01



Ook de rijsnelheden en wegdektypes zijn gehaald uit dit verkeersmodel.
De meest relevante wegvakgegevens zijn opgenomen in tabel 1.

Tabel 1: overzicht van wegvakgegevens

weg (wegvak)	wegdek- type ¹	rijsnel- heid	verkeers-l intensiteit ²	voertuigverdeling ³		
				LV	MV	ZV
Prijsseweg (komgrens-Ottersingel)	dab	50 km/h	2.385 mvt.	93%	6%	1%
Prijsseweg (Ottersingel-Beversingel)	dab	30 km/h	1.746 mvt.	93%	7%	0%
Laan naar Parijsch	dab	50 km/h	3.971 mvt.	90%	9%	1%
Ottersingel (Prijsseweg-Reelaan)	klinkers	30 km/h	2.334 mvt.	94%	6%	0%

1 dab=dicht asfaltbeton; klinkers=klinkers in keperverband

2 verkeersintensiteit: aantal motorvoertuigen (mvt.) per etmaal in 2025 (weekdaggemiddeld)

3 LV=lichte mvt.; MV=middelzware mvt.; ZV=zware mvt.

Voor de rotonde is een rijsnelheid ingevoerd van 30 km/uur en een wegdektype bestaande uit dicht asfaltbeton (dab).

Omdat de situatie 2026 moet worden berekend, is bij de resultaten een geluidniveau opgeteld dat overeenkomt met een verkeersgroei van 1,5% tussen 2025 en 2026 (+0,07 dB).

Overige uitgangspunten

Voor harde gebieden, zoals wegen en water, zijn bodemgebieden ingevoerd met een bodemfactor 0 (hard/reflecterend). Voor het woningbouwgebied (kavel 22) is een bodemgebied ingevoerd met een bodemfactor 0,5. Het gebied daarbuiten heeft een bodemfactor 1 (zacht/absorberend).

De geluidcontouren zijn bepaald voor een waarneemhoogte van 4,5 meter.
Bij die berekening is er geen bebouwing opgenomen op kavel 22.

De geluidsbelasting op het bebouwingsvlak zijn berekend voor een waarneemhoogte van 1,5 ; 4,5 en 7,5 meter hoogte boven plaatselijk maaiveld. Bij die berekening is er een gebouw ingevoerd ter plaatse van het bebouwingsvlak.

Alle berekende geluidsbelastingen zijn inclusief 5 dB aftrek uit artikel 110g Wet geluidhinder.

Rekenresultaten en toetsing

Geluidcontouren

Tekeningen met de geluidcontouren zijn opgenomen in de bijlage. Dit betreft:

- Contouren Prijsseweg, wegvak 50 km/uur;
- Contouren Laan naar Parijsch;
- Contouren 30 km/uur-wegen;
- Contouren wegverkeer totaal.

Binnen de groene contouren wordt voldaan aan de voorkeursgrenswaarde uit de Wet geluidhinder (Wgh). Wegverkeerslawaai is daar geen belemmering voor de realisatie van woningen. Binnen de paarse contouren wordt de maximale grenswaarde uit de Wgh overschreden. Woningen zijn daar niet mogelijk.



In de gebieden daar tussenin (gele, oranje en rode gebieden) kunnen woningen alleen worden geprojecteerd als daarvoor hogere grenswaarden worden vastgesteld. Voordat hogere waarden worden vastgesteld moeten maatregelen worden onderzocht en afgewogen.

Hogere grenswaarden kunnen alleen worden vastgesteld voor gezoneerde wegen, dus niet voor 30 km/uur-wegen. De contouren van de 30 km/uur-wegen en het totale wegverkeer (inclusief 30 km/uur-wegen) zijn in beeld gebracht voor de beoordeling in hoeverre er sprake is van een goede ruimtelijke ordening.

Geluidsbelastingen

Voor drie waarneempunten ter plaatse van het bouwvlak zijn de geluidsbelastingen berekend. Dit voor de Prijsseweg (50 km/uur-wegvak), Laan naar Parijsch, 30 km/uur-wegen en wegverkeer gecumuleerd.

De resultaten daarvan zijn opgenomen in de tabel in de bijlage. Daaruit blijkt dat de geluidsbelasting van de Prijsseweg 50 dB bedraagt en ten gevolge van de Laan naar Parijsch 47 dB. Totaal wegverkeerslawaai gecumuleerd is hier 52 dB.

De voorkeursgrenswaarde wordt op het bouwvlak ten gevolge van de Prijsseweg dus met 2 dB overschreden. De maximale grenswaarde wordt niet overschreden. Ten gevolge van de Laan naar Parijsch wordt de voorkeurs-grenswaarde niet overschreden.

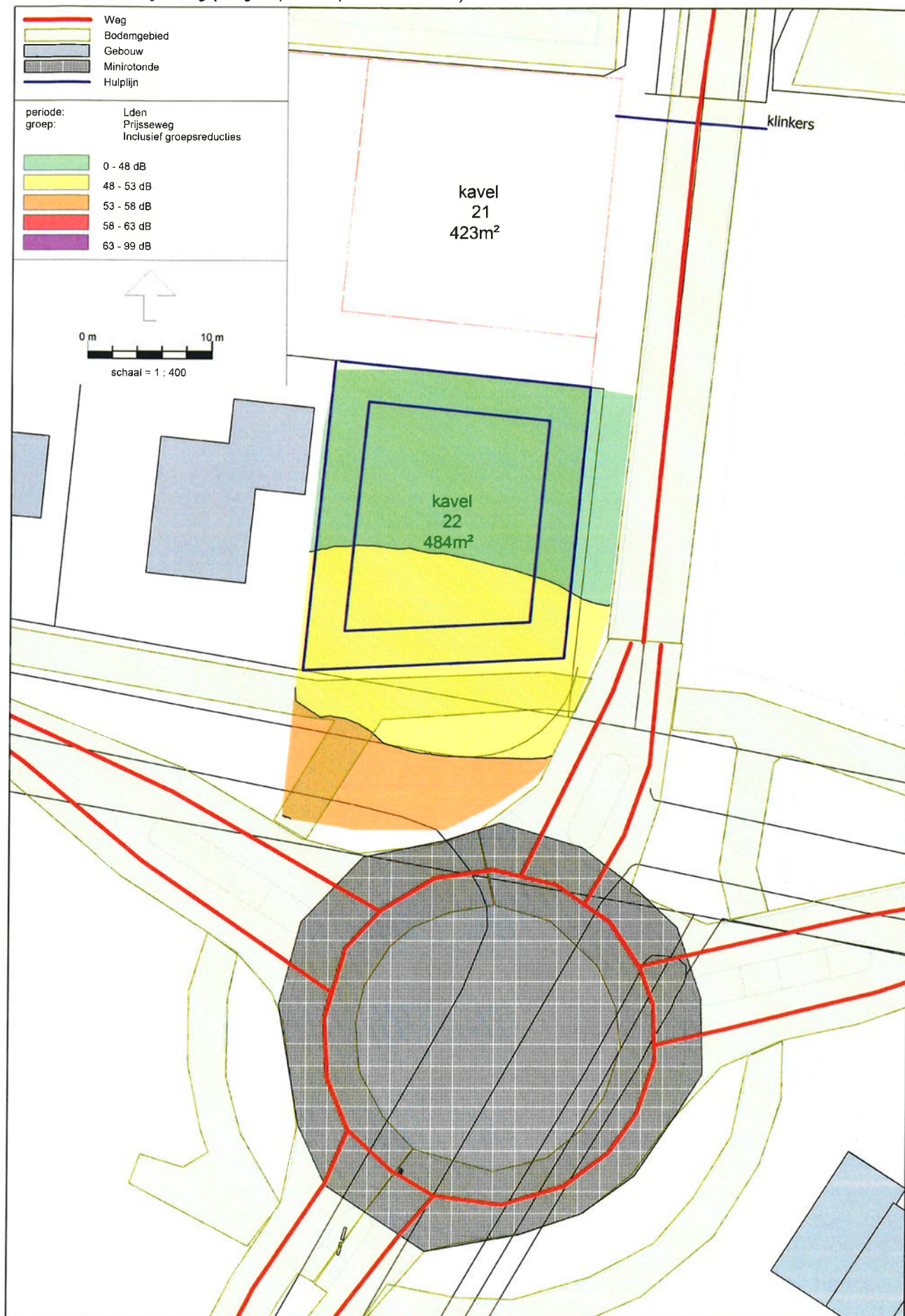
Maatregelen

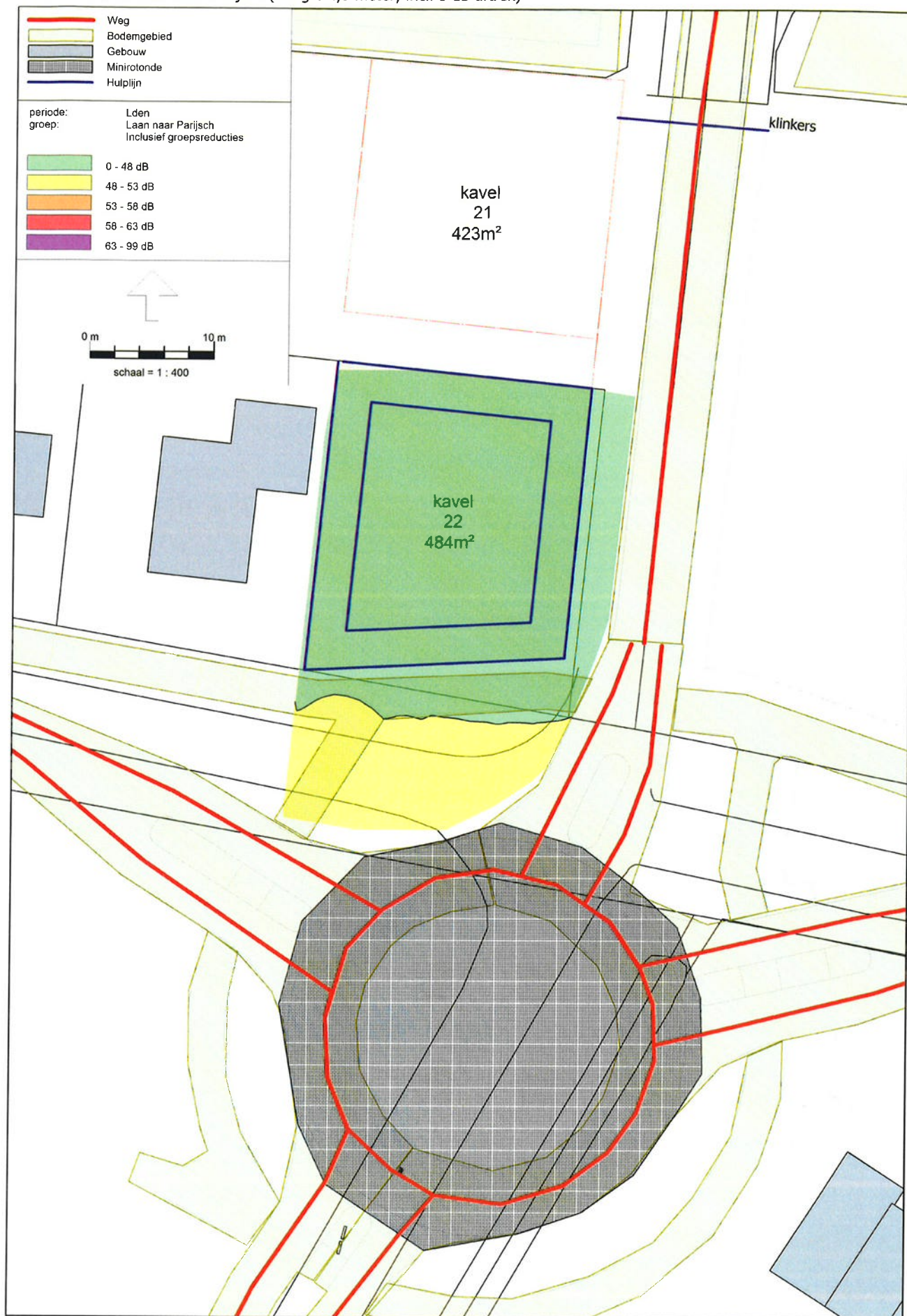
Geluidsschermen zijn hier naar verwachting om stedenbouwkundige en verkeerskundige redenen niet wenselijk of mogelijk.

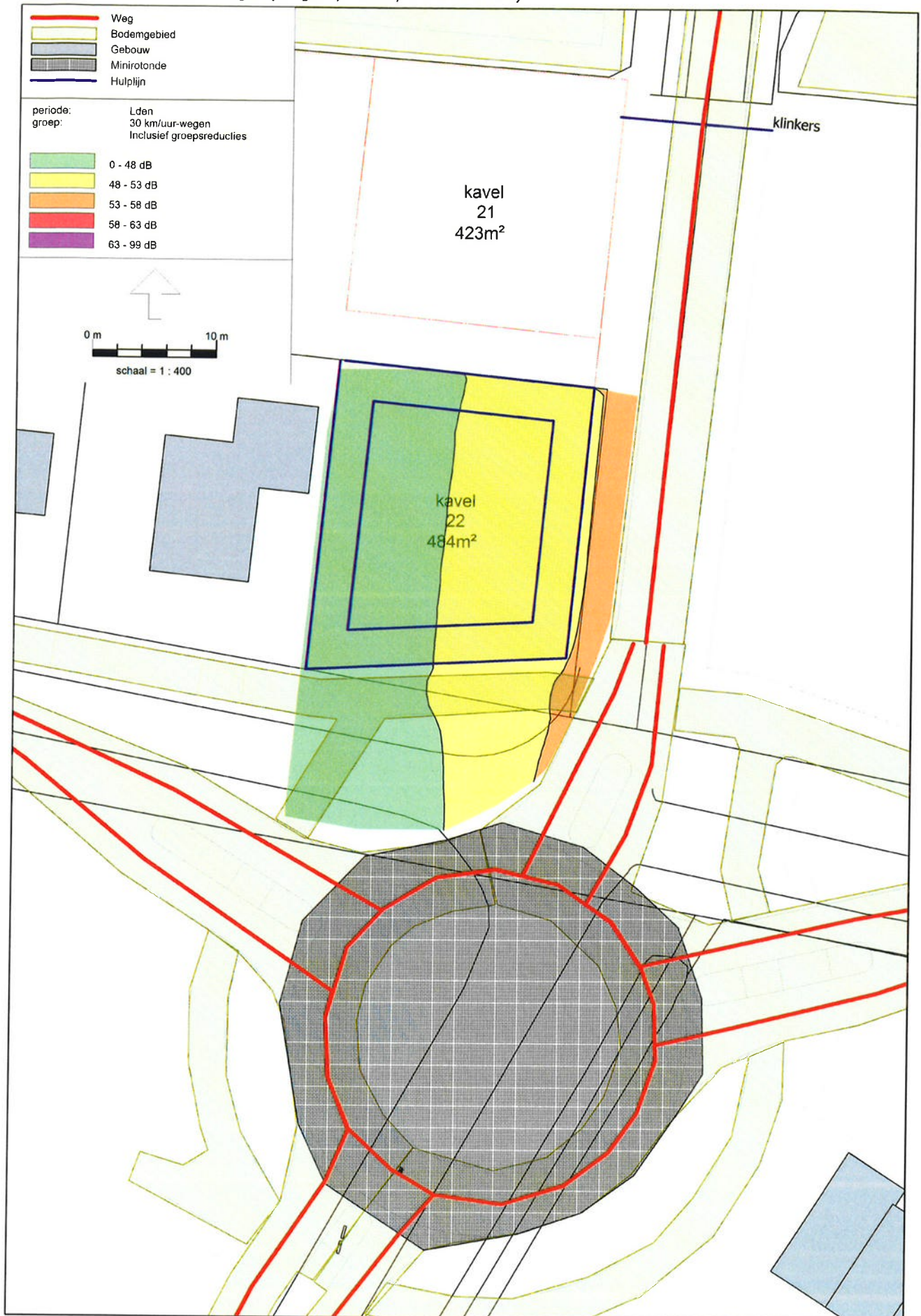
Het aanbrengen van een stiller wegdektype is hier in principe wel mogelijk. Berekend zijn daarom de geluidsbelastingen in de situatie waarbij er een stil SMA-type wordt aangebracht op de wegvakken waar nu dicht asfaltbeton ligt. SMA valt in principe niet onder de "stille wegdekken". Maar omdat dit wegdektype sterker is (en daarom ook op rotondes kan worden aangelegd) vindt er momenteel veel onderzoek plaats naar stille SMA-varianten en komen er steeds stillere SMA-wegdekken op de markt. Voor deze notitie is gerekend met SMA-NL8G+. Bij toepassen van SMA-NL8G+ kan het geluid van de gezoneerde Prijsseweg worden teruggebracht naar de voorkeursgrenswaarde. Een hogere geluidgrenswaarde hoeft dan niet te worden vastgesteld. Het gecumuleerde geluidniveau blijft wel boven de 48 dB en komt op 51 dB.

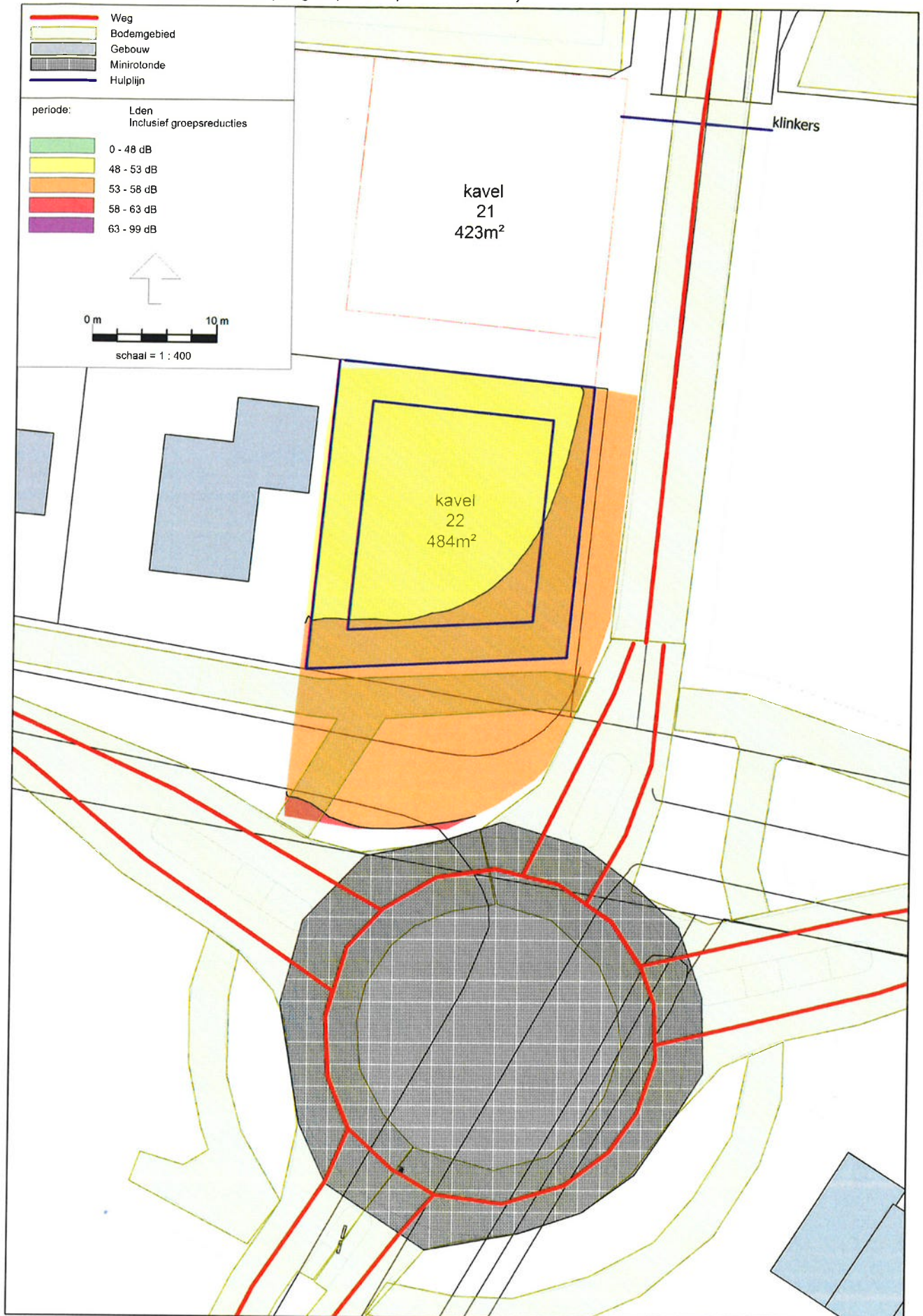
Bijlagen

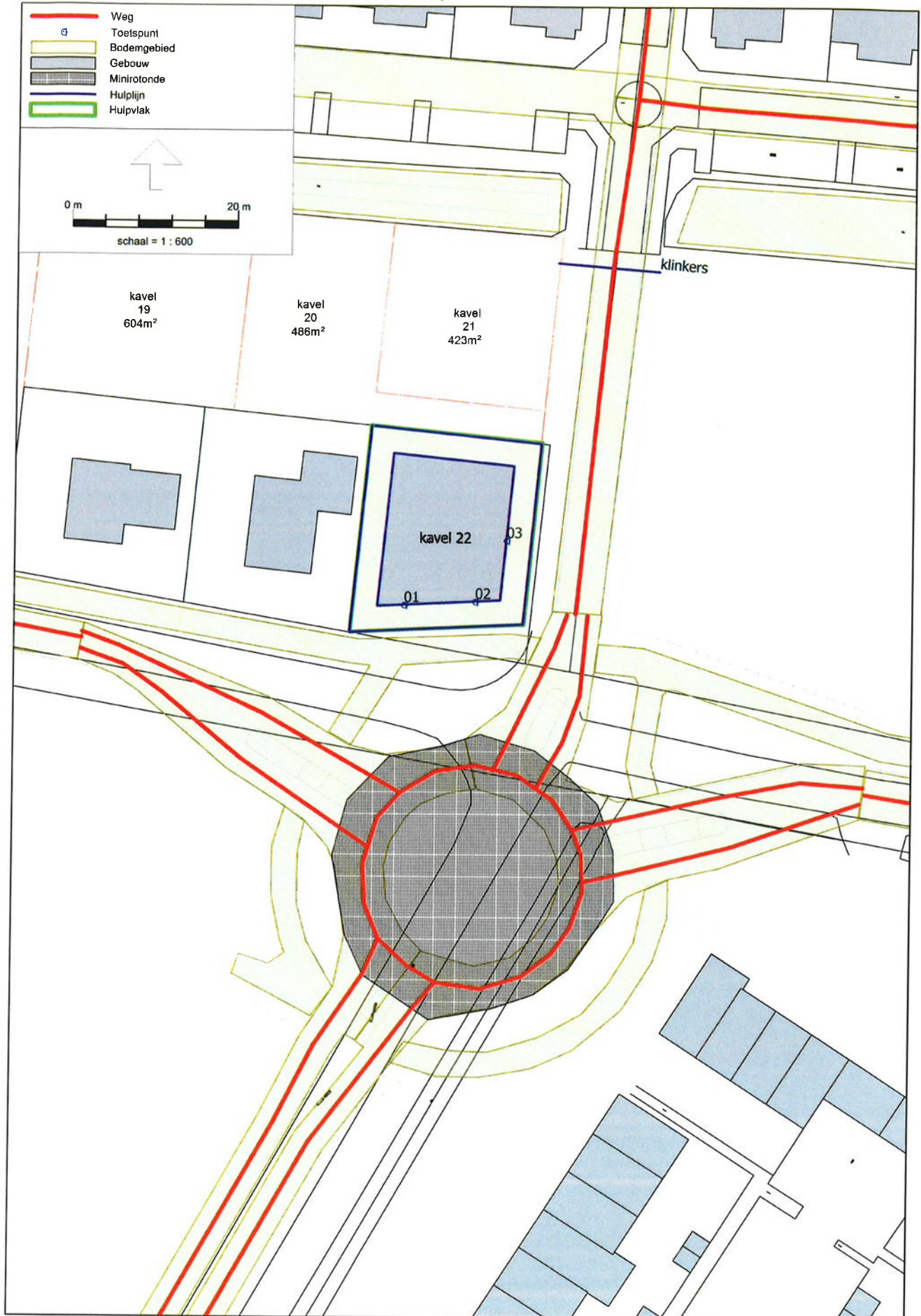
- Geluidcontouren Prijsseweg (wegvak 50 km/uur)
- Geluidcontouren Laan naar Parijsch
- Geluidcontouren 30 km/uur-wegen
- Geluidcontouren wegen totaal
- Kaart van geluidmodel wegverkeerslawaai met locatie rekenpunten
- Tabel met berekende geluidsbelastingen
- Wegvakgegevens (itemlijst wegen uit Geomilieu)











Berekende geluidsbelastingen bij bouwplan kavel 22, Prijsseweg Culemborg

(prognose 2026 uitgaande van rotonde Prijsseweg-Laan naar Parijsch)

Resultaten situatie zonder maatregelen

rekenpunt			geluidbelasting in dB *			
nr.	beschrijving	hoogte (m)	Prijsseweg 50 km/uur	Laan naar Parijsch	30 km/uur-wegen	totaal
01_A	kavel 22 Prijsseweg (zuidgevel west)	1,5	49,4	44,9	43,4	51,5
01_B	kavel 22 Prijsseweg (zuidgevel west)	4,5	49,9	46,6	43,9	52,3
01_C	kavel 22 Prijsseweg (zuidgevel west)	7,5	49,8	46,9	43,9	52,3
02_A	kavel 22 Prijsseweg (zuidgevel oost)	1,5	48,2	44,7	47,1	51,7
02_B	kavel 22 Prijsseweg (zuidgevel oost)	4,5	49,0	46,4	47,1	52,4
02_C	kavel 22 Prijsseweg (zuidgevel oost)	7,5	48,8	46,8	46,7	52,3
03_A	kavel 22 Prijsseweg (oostgevel)	1,5	40,3	38,0	50,8	51,4
03_B	kavel 22 Prijsseweg (oostgevel)	4,5	41,5	39,8	50,9	51,6
03_C	kavel 22 Prijsseweg (oostgevel)	7,5	41,5	40,2	50,3	51,2

* niveaus inclusief 5 dB aftrek (artikel 110g Wet geluidhinder)

Resultaten situatie met wegdektype SMA-NL8G+

rekenpunt			geluidbelasting in dB *			
nr.	beschrijving	hoogte (m)	Prijsseweg 50 km/uur	Laan naar Parijsch	30 km/uur-wegen	totaal
01_A	kavel 22 Prijsseweg (zuidgevel west)	1,5	47,3	42,8	41,9	49,5
01_B	kavel 22 Prijsseweg (zuidgevel west)	4,5	48,0	44,5	42,4	50,4
01_C	kavel 22 Prijsseweg (zuidgevel west)	7,5	47,8	44,9	42,3	50,3
02_A	kavel 22 Prijsseweg (zuidgevel oost)	1,5	46,3	42,7	45,5	49,9
02_B	kavel 22 Prijsseweg (zuidgevel oost)	4,5	47,1	44,4	45,7	50,6
02_C	kavel 22 Prijsseweg (zuidgevel oost)	7,5	47,0	44,8	45,2	50,5
03_A	kavel 22 Prijsseweg (oostgevel)	1,5	38,7	36,1	49,4	49,9
03_B	kavel 22 Prijsseweg (oostgevel)	4,5	40,0	38,0	49,6	50,3
03_C	kavel 22 Prijsseweg (oostgevel)	7,5	39,9	38,3	49,0	49,8

* niveaus inclusief 5 dB aftrek (artikel 110g Wet geluidhinder)

Model: prognose 2025 (rotonde)
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Totaal aantal	V(LV(D))	V(MV(D))	V(ZV(D))	%Int(D)	%Int(A)	%Int(N)	%LV(D)	%LV(A)	%LV(N)
In parij O	Ln Parijsch (DistelvlinderIn-Prijssew)-oost	1985,29	50	50	50	6,79	3,14	0,74	88,89	94,03	88,24
In parij R	Ln Parijsch (DistelvlinderIn-Prijssew)-rotond	1985,29	30	30	30	6,79	3,14	0,74	88,89	94,03	88,24
In parij R	Ln Parijsch (DistelvlinderIn-Prijssew)-rotond	1985,29	30	30	30	6,79	3,14	0,74	88,89	94,03	88,24
In parij W	Ln Parijsch (DistelvlinderIn-Prijssew)-west	1985,29	50	50	50	6,79	3,14	0,74	88,89	94,03	88,24
ottersgl O	Ottersingel (Prijsseweg-Reelaan)-baan oost	1166,84	30	30	30	6,64	3,81	0,63	92,78	96,26	92,66
ottersgl R	Ottersingel (Prijsseweg-Reelaan)-rotonde	1166,84	30	30	30	6,64	3,81	0,63	92,78	96,26	92,66
ottersgl R	Ottersingel (Prijsseweg-Reelaan)-rotonde	1166,84	30	30	30	6,64	3,81	0,63	92,78	96,26	92,66
ottersgl W	Ottersingel (Prijsseweg-Reelaan)-baan west	1166,84	30	30	30	6,64	3,81	0,63	92,78	96,26	92,66
ottersinge	Ottersingel (noordelijk van Reelaan)	2085,27	30	30	30	6,63	3,87	0,62	96,21	98,07	96,15
ottersinge	Ottersingel (Prijsseweg - Reelaan)	2333,67	30	30	30	6,64	3,81	0,63	92,78	96,26	92,66
ottersinge	Ottersingel (Prijsseweg - Reelaan)	2333,67	30	30	30	6,64	3,81	0,63	92,78	96,26	92,66
prijsw30	Prijsseweg (Ottersingel - Beversingel)	1745,82	30	30	30	6,78	3,18	0,74	91,82	95,67	91,31
prijsw50	Prijsseweg (komgrens - Ottersingel)	2385,02	50	50	50	6,78	3,19	0,73	92,16	95,86	91,71
prijsw30 N	Prijssew (Ottersingel-Beversingel)-baan noord	872,91	30	30	30	6,78	3,18	0,74	91,82	95,67	91,31
prijsw30 R	Prijsseweg (Ottersingel-Beversingel)-rotonde	872,91	30	30	30	6,78	3,18	0,74	91,82	95,67	91,31
prijsw30 R	Prijsseweg (Ottersingel-Beversingel)-rotonde	872,91	30	30	30	6,78	3,18	0,74	91,82	95,67	91,31
prijsw30 Z	Prijssew (Ottersingel-Beversingel)-baan zuid	872,91	30	30	30	6,78	3,18	0,74	91,82	95,67	91,31
prijsw50 N	Prijsseweg (komgrens-Ottersingel)-baan noord	1192,51	50	50	50	6,78	3,19	0,73	92,16	95,86	91,71
prijsw50 R	Prijsseweg (komgrens-Ottersingel)-rotonde	1192,51	30	30	30	6,78	3,19	0,73	92,16	95,86	91,71
prijsw50 R	Prijsseweg (komgrens-Ottersingel)-rotonde	1192,51	30	30	30	6,78	3,19	0,73	92,16	95,86	91,71
prijsw50 Z	Prijsseweg (komgrens-Ottersingel)-baan zuid	1192,51	50	50	50	6,78	3,19	0,73	92,16	95,86	91,71
reelaan	Reelaan (Ottersingel - Veldmuissstraat)	258,43	30	30	30	6,79	3,35	0,64	66,03	79,57	65,58
reelaan	Reelaan (Veldmuissstraat - Beversingel)	186,31	30	30	30	6,81	3,33	0,62	64,57	78,61	66,48

Model: prognose 2025 (rotonde)
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW -2012

Naam	%MV(D)	%MV(A)	%MV(N)	%ZV(D)	%ZV(A)	%ZV(N)	Lengte	Wegdek	Wegdek	Groep
In parij O	10,44	5,61	11,08	0,67	0,36	0,68	219,22	W0	Referentiewegdek	Laan naar Parijsch
In parij R	10,44	5,61	11,08	0,67	0,36	0,68	19,67	W0	Referentiewegdek	Laan naar Parijsch
In parij R	10,44	5,61	11,08	0,67	0,36	0,68	32,04	W0	Referentiewegdek	Laan naar Parijsch
In parij W	10,44	5,61	11,08	0,67	0,36	0,68	219,59	W0	Referentiewegdek	Laan naar Parijsch
ottersgl O	6,89	3,57	7,19	0,33	0,16	0,15	18,44	W0	Referentiewegdek	30 km/uur-wegen
ottersgl R	6,89	3,57	7,19	0,33	0,16	0,15	20,00	W0	Referentiewegdek	Prijsseweg
ottersgl R	6,89	3,57	7,19	0,33	0,16	0,15	13,55	W0	Referentiewegdek	Prijsseweg
ottersgl W	6,89	3,57	7,19	0,33	0,16	0,15	16,85	W0	Referentiewegdek	30 km/uur-wegen
ottersinge	3,60	1,84	3,76	0,18	0,09	0,09	27,34	W9a	Elementenverharding in keperverband	30 km/uur-wegen
ottersinge	6,89	3,57	7,19	0,33	0,16	0,15	20,52	W9a	Elementenverharding in keperverband	30 km/uur-wegen
ottersinge	6,89	3,57	7,19	0,33	0,16	0,15	41,90	W0	Referentiewegdek	30 km/uur-wegen
prijssw30	7,92	4,19	8,43	0,26	0,14	0,26	232,95	W0	Referentiewegdek	30 km/uur-wegen
prijssw50	6,76	3,57	7,20	1,08	0,57	1,09	385,75	W0	Referentiewegdek	Prijsseweg
prijsw30 N	7,92	4,19	8,43	0,26	0,14	0,26	31,59	W0	Referentiewegdek	30 km/uur-wegen
prijsw30 R	7,92	4,19	8,43	0,26	0,14	0,26	13,39	W0	Referentiewegdek	Prijsseweg
prijsw30 R	7,92	4,19	8,43	0,26	0,14	0,26	32,33	W0	Referentiewegdek	Prijsseweg
prijsw30 Z	7,92	4,19	8,43	0,26	0,14	0,26	30,74	W0	Referentiewegdek	30 km/uur-wegen
prijsw50 N	6,76	3,57	7,20	1,08	0,57	1,09	38,81	W0	Referentiewegdek	Prijsseweg
prijsw50 R	6,76	3,57	7,20	1,08	0,57	1,09	19,20	W0	Referentiewegdek	Prijsseweg
prijsw50 R	6,76	3,57	7,20	1,08	0,57	1,09	20,51	W0	Referentiewegdek	Prijsseweg
prijsw50 Z	6,76	3,57	7,20	1,08	0,57	1,09	38,05	W0	Referentiewegdek	Prijsseweg
reelaan	32,53	19,59	33,75	1,45	0,84	0,66	135,60	W9a	Elementenverharding in keperverband	30 km/uur-wegen
reelaan	27,78	16,90	29,88	7,65	4,50	3,64	130,95	W9a	Elementenverharding in keperverband	30 km/uur-wegen

Nota van Beantwoording Zienswijzen

**Projectafwijkingsbesluit en
Besluit Hogere grenswaarden
'Kavel 22'
Voorzieningenstrook Parijsch**

December 2016

Inhoudsopgave

1. INLEIDING	3
2. ZIENSWIJZEN	3

1. INLEIDING

De CV Parijsch heeft in 2015 kavelpaspoorten opgesteld ten behoeve van de ontwikkeling van één woonkavel en drie woonwerkkavels in de voorzieningenstrook van de wijk Parijsch. De kavels zijn gelegen op de hoek Pijssseweg, Ottersingel, Reelaan, aansluitend op de reeds ontwikkelde kavels met woningen, Pijssseweg 99 en 103.

De drie woonwerkkavels hebben een directe bouwtitel in het bestemmingsplan 'Culemborg West' en kunnen direct, binnen de planregels, ontwikkeld worden. Kavel 22 heeft in het vigerend bestemmingsplan de bestemming 'wonen', maar er is geen sprake van een bouwvlak. Deze ontbreekt op de verbeelding, waardoor het bouwen van een hoofdgebouw niet is toegestaan. Met het doorlopen van een ruimtelijke procedure, het projectafwijkingbesluit, kan woonbebouwing worden toegestaan.

2. ZIENSWIJZEN

Het ontwerp projectafwijkingbesluit en ontwerp Hogere grenswaarden besluit hebben gedurende zes weken ter inzage gelegen van 22 september tot en met 2 november 2016 in het stadskantoor aan de Ridderstraat 250. In deze periode heeft een ieder de gelegenheid gehad zienswijzen kenbaar te maken. Binnen de periode zijn twee zienswijzen ontvangen.

De inspraakreacties zijn hierna samengevat en beantwoord (cursief).

Inspraakreactie 1

Reclamant geeft aan dat de ter inzage gelegde besluiten niet juist zijn. Er worden twee verschillende tekeningen van de planologische situatie gehanteerd. Dit is niet toegestaan.

Het ontwerp-projectafwijkingbesluit zou afhankelijk moeten zijn van het projectontwikkelbesluit voor het aanleggen van een rotonde op de kruising. Hiertegen kan bezwaar aangetekend worden.

Beantwoording:

Het is juist dat in de bijlagen van de onderbouwing twee verschillende inrichtingen van de kruising Laan naar Parijsch-Ottersingel-Pijssseweg ingevoegd zijn: in de 'Kavelpaspoorten, woonkavel en woonwerkkavels' d.d. september 2015 en in de notitie Wegverkeerslawaaï, d.d. 28 juni 2016.

De kavelpaspoorten zijn opgesteld ten behoeve van de verkaveling van het ontwikkelgebied en ten behoeve van de invulling van de kavels voor potentiële kopers. De kavelpaspoorten zijn opgesteld in september 2015. In de kavelpaspoorten worden de maximale bouw mogelijkheden uit het geldende bestemmingsplan 'Culemborg West' vermeld, zoals bouwhoogten, bebouwingspercentages en dergelijke. Ook worden welstandscriteria genoemd waaraan plannen worden getoetst.

Als ondergrond voor de kavelpaspoorten is de meest actuele ondergrond gebruikt, zoals deze destijds, in september 2015, bekend was. Van het realiseren van een andere inrichting van de kruising was toen geen sprake.

Bij de verkoop van de kavels zijn deze kavelpaspoorten nog steeds geldig. Het kavelpaspoort voor kavel 22 hoort onderdeel te zijn van de ruimtelijke onderbouwing, omdat de inrichting en kaders van deze kavel wordt vastgelegd en mogelijk gemaakt in het projectafwijkingbesluit.

In het kader van de ruimtelijke procedure om het bouwvlak voor kavel 22 mogelijk te maken, is een akoestisch rapport opgesteld ten behoeve van het wegverkeerslawaaï. Van belang is dat in het akoestisch onderzoek de meest actuele inrichting gebruikt wordt.

Het eerste akoestisch rapport dateert van 19 april 2016. Als ondergrond is de inrichting van de kruising met de bocht gebruikt. Dit rapport is vervolgens in juni 2016 geactualiseerd met de nieuwe

ondergrond, op basis van het raadsbesluit van 3 maart 2016. Dit raadsbesluit heeft geresulteerd in de keuze van het aanleggen van een rotonde in plaats van de weg uit te voeren met een bocht.

De verschillende tekeningen die zijn gebruikt in de verschillende bijlagen hebben een ander doel, waardoor er geen sprake is van een onjuistheid in het projectafwijkingsbesluit en de daarbij behorende ruimtelijke onderbouwing en bijlagen. In de kavelpaspoorten is de inrichting van de weg/kruising opgenomen met het doel een impressie te geven van de omgeving. Hieraan kunnen geen rechten worden ontleend (zoals vermeld in de kavelpaspoorten). Het primaire doel van de kavelpaspoorten is, zoals eerder vermeld, de verkaveling van het gebied met de randvoorwaarden voor gebruik en bebouwing aan te geven.

Het akoestisch onderzoek dient aan te tonen dat er op het perceel waar de woning planologisch mogelijk gemaakt wordt, sprake is van een goed woon- en leefklimaat. Om hier een goed beeld van te krijgen en een goede ruimtelijke afweging te maken, dient de meest actuele ondergrond gebruikt te worden, zodat met de inrichting van de kruising de juiste snelheid en verkeersintensiteiten gebruikt kunnen worden. Hiermee kan het geluid op de gevels berekend worden.

Overigens blijkt uit de akoestische onderzoeken dat de wijze van inrichten van de kruising weinig invloed heeft op de geluidsberekeningen. Het akoestisch onderzoek uit juni 2016 met hierin de rotonde opgenomen, laat een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde met 2 dB. Het akoestisch onderzoek uit april 2016 met hierin de bocht opgenomen, laat een overschrijding zien van 3 dB. De akoestische berekeningen vallen iets gunstiger uit als de kruising met een rotonde wordt ingericht in plaats van met een bocht (1 dB), maar dit is in de praktijk nauwelijks/niet waarneembaar.

De planologische situatie wordt niet vastgelegd in de verschillende bijlagen; er wordt enkel een mogelijke wijze van inrichting van de kruising verbeeld. Het bestemmingsplan 'Parijsch Zuid' geeft het planologische regime aan. De rotonde en de bocht kunnen binnen de bestemming 'Verkeer' in de geldende bestemmingsplannen 'Parijsch Zuid' en 'Culemborg West' direct aangelegd worden. Wanneer de kruising wordt aangelegd binnen de bestemming 'Verkeer' hoeft geen aparte ruimtelijke procedure te worden gevoerd. Hierdoor is er geen koppeling tussen het onderliggende projectafwijkingsbesluit voor kavel 22 en de inrichting van de weg passend binnen de onherroepelijke bestemming 'Verkeer'.

Als de inrichting van de weg/kruising voor gemotoriseerd verkeer buiten de bestemming 'Verkeer' gerealiseerd wordt, dan dient een ruimtelijke procedure gevoerd te worden om dit mogelijk te maken. In een nieuwe ruimtelijke procedure wordt een ieder in de gelegenheid gesteld te ageren.

De ingediende zienswijze geeft geen aanleiding het projectafwijkingsbesluit, besluit Hogere grenswaarden en/of de bijbehorende bijlagen aan te passen. De ingediende zienswijze wordt ongegrond verklaard.

Inspraakreactie 2: 'Stichting Leefbaarheid Prijsseweg'

De Stichting Leefbaarheid Prijsseweg (hierna: de Stichting) heeft geen bezwaren tegen het bouwen van een woning, maar vindt dat het woon- en leefklimaat van toekomstige bewoners sterk onder druk komt te staan. De zienswijze heeft betrekking op het ontwerp Hogere grenswaarden besluit en de randvoorwaarden voor het projectafwijkingsbesluit, die als precedent kunnen werken in andere delen van Goilberdingen en Parijsch.

Eén van de randvoorwaarden zijn de verkeersintensiteiten. De volgende vragen worden door de Stichting gesteld:

1. Voor de Ottersingel worden 2334 mvt/etmaal berekend. De verkeerstellingen en de verkeersanalyse gaan uit van een lager aantal. Wordt hier uitgegaan van de juiste intensiteiten;
2. Prijsseweg komgrens: 2385 mvt/etmaal. Is dit aantal juist voor het jaar 2025;

3. Pijssseweg – Ottersingel – Beversingel: 1746 mvt/etmaal. Met welk uitgangspunt is dit getal tot stand gekomen. Op basis van waarneming zou dit getal lager moeten zijn.

De verkeersintensiteiten op de Ottersingel en komgrens Pijssseweg zijn gecumuleerd aan de lage kant. Op een forse toename van geluidsoverlast wordt niet geanticipeerd.

De Pijssseweg is een 50 km/u wegvak. De Raad van State heeft een deel van het bestemmingsplan 'Culemborg West' vernietigd, waardoor de aanduiding 'pad' weer geldt. Een pad is een hoofdontsluitingsroute voor langzaam verkeer, waarop niet harder dan 30 km/u gereden mag worden.

Er zou eerst een bestemmingsplanwijziging doorgevoerd moet worden om de aanduiding 'pad' te veranderen in 'Verkeer', voordat een Hogere grenswaarden besluit genomen kan worden. De Stichting zal zich niet neerleggen bij een dergelijke procedure.

Beantwoording:

Het college waardeert de opmerking van de Stichting dat er geen bezwaren zijn tegen de bouw van de woning op het betreffende perceel. Alhoewel het college bedenkingen heeft of de Stichting een belang heeft binnen deze ruimtelijke procedure door het indienen van een zienswijze, wil het college ingaan op de vragen en opmerkingen die de Stichting in de zienswijze stelt om onduidelijkheden weg te nemen.

Het college is van mening dat er sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat op kavel 22. Deze afweging is gemaakt in het (ontwerp) Besluit hogere grenswaarden op basis van het vastgestelde Hogere grenswaardenbeleid. Een hogere grenswaarde van maximaal 2 dB is geen onaanvaardbare afwijking van de voorkeursgrenswaarde van 48 dB en past binnen het vastgestelde gemeentelijke beleid voor Hogere grenswaarden. Omdat de afwijking gering is en passend binnen het vastgestelde beleid is er geen sprake van een precedentwerking; in ruimtelijke procedures wordt altijd een afweging gemaakt als de berekeningen in het akoestisch onderzoek boven de voorkeursgrenswaarde uitkomen. Binnen deze afweging worden mogelijk te nemen maatregelen meegenomen. Het college heeft de vrijheid tussen de 48 en 63 dB een afweging te maken, al dan niet met te nemen maatregelen, of een ontwikkeling ruimtelijk wenselijk en aanvaardbaar is. Het vastgestelde beleid geeft de speelruimte aan waarbinnen een afweging kan plaatsvinden, juist om precedentwerking te voorkomen.

In het geval van de hogere grenswaarden voor kavel 22 is er geen sprake van precedentwerking, omdat in soortgelijke procedures dezelfde afweging wordt gemaakt. Het afwijken van de voorkeursgrenswaarde gaat altijd vergezeld met een onderbouwing.

Het akoestisch onderzoek behorende bij het projectafwijkingsbesluit is gebaseerd op het regionaal verkeersmodel. De Stichting heeft een drietal vragen gesteld wat betreft de juistheid van de verkeersintensiteiten in het verkeersmodel. Deze vragen worden in zijn algemeenheid beantwoord. Het verkeersmodel is een instrument dat wordt gebruikt om inzicht te krijgen in verkeerstromen in de toekomst. Om de resultaten te optimaliseren wordt het verkeersmodel regelmatig herijkt. Het college heeft geen reden om aan te nemen dat de uitkomsten van het model onbetrouwbaar zijn. De herijkingen geven geen aanleiding te twifelen aan de uitgangspunten in het verkeersmodel. Bij ruimtelijke ontwikkelingen wordt altijd rekening gehouden met een toename van verkeersintensiteiten over een periode van tien jaar.

Het regionale verkeersmodel, opgesteld door het gerenommeerde bureau Goudappel Coffeng, is een punt van discussie weest bij onder andere de Afdeling bestuursrechtspraak bij de Raad van State in het kader van andere ruimtelijke procedures. De rechters hebben in geen enkele zaak het regionale verkeersmodel en/of de verkeersintensiteiten ter discussie gesteld. Ook op basis hiervan heeft het college geen reden te twifelen aan de juistheid van het verkeersmodel. Het regionale verkeersmodel

is het geëigende instrument om toekomstige verkeerstromen in het kader van ruimtelijke plannen in beeld te brengen en te gebruiken ten behoeve van de ruimtelijke onderbouwing van ontwikkelingen.

Status Pijsseweg: De Pijsseweg heeft een verkeersfunctie ten behoeve van langzaam, maar ook gemotoriseerd verkeer. Ten behoeve van de ontwikkeling van woningbouw op kavel 22 worden de feitelijke verkeerssituatie en de verkeersintensiteiten die nu van toepassing zijn op de Pijsseweg meegenomen. Op deze wijze kan het effect van de feitelijke verkeersaantallen en als gevolg hiervan het geluid op de gevel in kaart worden gebracht. Vervolgens kan er een afweging plaatsvinden in het kader van een goede ruimtelijke ordening, de leefbaarheid op de kavel.

Om de woning op kavel 22 mogelijk te maken is geen wijziging van het bestemmingsplan 'Culemborg West' noodzakelijk ter plaatse van de blocker. De vernietiging van dit deel van het bestemmingsplan, de blocker, heeft tot doel de openstelling van de dwarsverbindingen niet mogelijk te maken. De uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State accepteert het college: de Pijsseweg is dan ook niet opengesteld. Het huidige gebruik van de Pijsseweg wordt gehandhaafd. Het college is van mening dat de uitgangspunten zoals gehanteerd in de ruimtelijke procedure voor het bouwen van een woning op kavel 22 juist zijn.

De ingediende zienswijze door de Stichting geeft geen aanleiding het projectafwijakingsbesluit, besluit Hogere grenswaarden dan wel de onderliggende bijlagen en/of onderzoeken te wijzigen. De zienswijze van de Stichting wordt ongegrond verklaard.

