

Nota van Beantwoording Zienswijzen

Bestemmingsplan 'Parijsch Zuid, 3^e herziening'

juli 2017

Inhoudsopgave

1.	INLEIDING.....	3
2.	ZIENSWIJZEN.....	3

1. PROCEDURE

Het ontwerpbestemmingsplan '3^e herziening Parijsch Zuid' (NL.IMRO.0216.BP3eHerzParijsch-ON01) heeft gedurende zes weken, van 18 mei tot en met 28 juni 2017, ter inzage gelegen in het stads kantoor aan de Ridderstraat 250. Tevens is de mogelijkheid geboden dit ontwerp bestemmingsplan te raadplegen op de gemeentelijke website www.culemborg.nl en op www.ruimtelijkeplannen.nl.

Gedurende deze termijn is aan een ieder de mogelijkheid geboden schriftelijk of mondeling een zienswijze tegen het ontwerpbestemmingsplan '3^e herziening Parijsch Zuid' kenbaar te maken aan de gemeenteraad.

De terinzagelegging is bekendgemaakt in de Staatscourant, Culemborgse Courant en op de gemeentelijke website op 17 mei 2017.

2. ONTVANKELIJKHEID

Er is één zienswijze ingediend. Deze zienswijze is tijdig ingediend en hiermee ontvankelijk. In deze commentaar nota, in hoofdstuk 3, wordt een samenvatting gegeven van de ingediende zienswijze. Deze samenvatting betekent overigens niet dat die onderdelen van de zienswijze, die niet expliciet worden genoemd, niet bij de beoordeling zijn betrokken. De zienswijze is in het geheel beoordeeld en wordt ook in hoofdstuk 3 beantwoord. Tevens is aangegeven in hoeverre de zienswijze leidt tot een aanpassing van het bestemmingsplan.

3. ZIENSWIJZE

De zienswijze van reclamant bestaat uit drie punten:

1. De gebruikte tekening in de herziening wijkt af van het vastgestelde bestemmingsplan. Er is gebruikt gemaakt van een tekening met een omcirkeling van het gebied, met slechts een plattegrond van Culemborg. Aangegeven wordt dat niet duidelijk is waar precies de grenzen van het plangebied liggen;
2. a. Op de gemeentelijke website staat dat er geen documenten beschikbaar zijn gesteld voor dit plan. Deze documenten moeten er zijn, aangezien het gaat om een uitruil van water en woonbestemming.
b. Het plan zou ter controle voorgelegd moeten zijn aan het Waterschap. Er zou op de hoek Laan naar Parijsch/Distelvlinderlaan een grote waterpartij aangelegd worden. Het lijkt er op dat deze waterpartij steeds kleiner uitgevoerd wordt. Wat is de invloed van deze herziening op de waterhuishouding?
3. Op de gemeentelijke website staat dat 'Reageren niet mogelijk' is. Dit is onjuist: op een ontwerpbestemmingsplan is het wel mogelijk te reageren.

Beantwoording:

1. *De tekening in de herziening wijkt inderdaad af van het vastgestelde bestemmingsplan 'Parijsch Zuid', het moederplan. Het moederplan is een globaal plan met directe bouwtitel vastgesteld op 28 maart 2013. Dit houdt in dat er globale bestemmingen zijn vastgelegd waarbinnen ruimere mogelijkheden zijn ten behoeve van de ontwikkeling van de woonwijk. Bijvoorbeeld een bouwvlak voor een woning is in het bestemmingsplan 'Parijsch Zuid' binnen de bestemmingen 'Wonen 1 tot en met 5' niet expliciet vastgelegd, zodat een woonwijk meer vrij ingevuld kan worden op basis van een stedenbouwkundig plan. Dit geschiedt wel binnen de regels van het bestemmingsplan.*

De tekening waar reclamant op doelt, is een figuur in de toelichting van het bestemmingsplan (de eerste pagina na de inhoudsopgave). Hierin wordt de globale ligging door middel van een cirkel aangeduid met als ondergrond een luchtfoto van Culemborg. Dit kaartje is enkel bedoeld ter verduidelijking van de ligging van het gebied ten opzichte van de omliggende gebieden, ter oriëntatie van de lezer. Op pagina 2 van de toelichting wordt de contour van het Weteringeiland in het moederplan aangegeven. Op pagina 6 worden de afwijkingen van het stedenbouwkundig plan ten opzichte van het geldende bestemmingsplan 'Parijsch Zuid' aangegeven. Deze afwijkingen worden nu vastgelegd in de 3^e herziening van Parijsch Zuid.

Het kaartje waarop reclamant doelt, is enkel bedoeld ter verduidelijking van de ligging van het plangebied. Het is geen officieel document, maar onderdeel van de toelichting van het bestemmingsplan. De toelichting is een uitleg en verschaft informatie over de regels en de verbeelding van het (ontwerp)bestemmingsplan. De regels en de verbeelding zijn de juridisch bindende documenten (na vaststelling), de toelichting heeft deze juridische status niet. In de toelichting kunnen dan ook dergelijke situatietekeningen voorkomen ter ondersteuning en verduidelijking van de regels en verbeelding.

2. a. *Het klopt dat er documenten beschikbaar zijn voor dit (ontwerp)bestemmingsplan. De eerste dagen van de ter inzage legging werden deze, voor wat betreft het ontwerpbestemmingsplan '3^e herziening Parijsch Zuid' (en enkele andere ruimtelijke plannen), niet getoond door een probleem met de software die deze informatie moet tonen. Het ging hierbij om het raadplegen van het ontwerpbestemmingsplan via de gemeentelijke website (www.culemborg.nl).*

Omdat software, vaak wel, maar niet altijd even stabiel is, kunnen digitale bestemmingsplannen ook geraadpleegd worden via de wettelijk verplichte weg www.ruimtelijkeplannen.nl en ligt er ook een papieren exemplaar met alle onderzoeken op het stadskantoor aan de Ridderstraat 250 te Culemborg ter inzage. Dit wordt gemeld in de kennisgeving van de ter inzage legging van het ontwerpbestemmingsplan. Deze wordt gepubliceerd in de Culemborgse Courant en de Staatscourant. Gelukkig waren binnen de eerste paar dagen van de ter inzage legging van het ontwerpbestemmingsplan de stukken ook via de gemeentelijke website weer te raadplegen. Via www.ruimtelijkeplannen.nl waren de documenten de eerste dagen van de ter inzage legging termijn wel te raadplegen en op het stadskantoor lagen de (papieren) documenten ook ter inzage.

b. Voor het Weteringeiland is begin 2017 een stedenbouwkundig plan gesteld. Gebleken is dat door de invulling van het eiland (situering van de woningen, maar ook van het stratenpatroon en openbaar groen) het beter is de vorm van het Weteringeiland op enkele punten te wijzigen.

Voor de gehele wijk is een waterhuishoudkundig plan opgesteld door DHV. Het uitgangspunt voor deze herziening is het waterhuishoudkundig plan.

In dit plan wordt aangegeven hoeveel m² water gerealiseerd moet worden. Deze vastgelegde waterberging compenseert alle verharding binnen het plangebied. Dit geldt voor verharding in het openbaar gebied als op (toekomstig) particuliere percelen.

Bij een herziening van het bestemmingsplan moet het ontwerpbestemmingsplan voorgelegd worden bij het Waterschap. Het Waterschap toetst of de herziening past binnen het waterhuishoudkundig plan. Uit berekeningen blijkt dat door deze herziening 50 m² meer water gerealiseerd wordt dan in het moederplan voor Parijsch Zuid. Met andere woorden, er wordt rondom het Weteringeiland meer water gerealiseerd dan oorspronkelijk vastgelegd in het moederplan voor Parijsch Zuid. Om onder andere deze reden (verbetering kwaliteit in de openbare ruimte) is besloten mee te werken aan de 3^e herziening.

De contour van de waterpartij is gaandeweg de uitwerking van het plangebied enigszins gewijzigd. Dit heeft niet tot gevolg dat de grote waterpartij kleiner wordt uitgevoerd; er wordt juist meer water in het plangebied gerealiseerd.

Het waterhuishoudkundig plan is het uitgangspunt voor het compenseren van de verharding binnen het plangebied. De CV Parijsch houdt zich aan de afspraken met en de verleende watervergunning door het Waterschap Rivierenland.

3. *Het is juist dat op een ontwerpbestemmingsplan gereageerd kan worden door middel van het indienen van een zienswijze bij de gemeenteraad. Het is echter nog niet mogelijk een zienswijze digitaal in te dienen, omdat deze moet zijn voorzien van een handtekening. Het zetten van een digitale handtekening is op dit moment nog niet mogelijk. Om deze reden wordt bij een digitaal ruimtelijk plan, dat ter inzage ligt als ontwerpplan conform de Wet ruimtelijke ordening, een tekst aangegeven dat reageren niet mogelijk is met een uitleg hierover direct onder deze tekst. Hierin wordt aangegeven dat schriftelijk of mondeling een zienswijze ingediend kan worden en de wijze waarop dit kan. Dit is dezelfde tekst die ook gebruikt wordt in de kennisgeving die wordt gepubliceerd in de Culemborgse Courant en de Staatscourant.*

Het is goed denkbaar dat deze tekst voor verwarring lijdt. Om deze reden is, naar aanleiding van de opmerking van reclamant, de tekst op de gemeentelijke website aangepast, dat reageren digitaal niet mogelijk is.

De ingediende zienswijze door reclamant geeft geen aanleiding het bestemmingsplan te wijzigen. De zienswijze wordt ongegrond verklaard.

Het college wil haar waardering kenbaar maken aan reclamant, dat er vroegtijdig binnen de termijn van ter inzage legging opmerkingen zijn gemaakt over de wijze van ter inzage legging van het ontwerpbestemmingsplan. Er is een aanpassing doorgevoerd. Hierdoor is het raadplegen van het digitale ontwerpbestemmingsplan en de informatie hierover duidelijker geworden.