

Opdrachtgever:

Daelmans Vastgoed
T.a.v. mevrouw L. Sibels
Boschstraat 83A
6211 AV Maastricht

Datum: 20 februari 2023**Onderwerp:**

Rapportage Quicksan Ecologische Waarden woningbouwlocatie, Honddijk 11, te Culemborg
(ons kenmerk: 21-967)

Opgesteld door:

De heer M.J.M. Coenen

Geachte mevrouw Sibels,

Hierbij ontvangt u de rapportage inzake het quickscan onderzoek Ecologische Waarden, uitgevoerd ter plekke van de ontwikkelingslocatie van het tuincentrum Van den Hurk, Honddijk 11, te Culemborg, zie figuur 1.



Figuur 1: Onderzoekslocatie Honddijk 11, Culemborg

Aanleiding

Er zijn voornemens om ter plekke van dit tuincentrum woningbouw te verrichten (realisering van circa 45 eengezinswoningen). In het kader van de wijziging van het vigerend bestemmingsplan en in het kader van de Wet natuurbescherming is het noodzakelijk dat er een beeld ontstaat van de aanwezigheid van beschermde plant- en diersoorten (en/of op gebruiksfuncties hiervan) en dient beoordeeld te worden of eventueel aanwezige natuurwaarden negatieve effecten ondervinden.

Om erachter te komen of er sprake is van de aanwezigheid van beschermde natuurwaarden (planten en dieren) is het in elk geval nodig dit middels een quickscanonderzoek te beoordelen en/of vast te stellen.

Middels een dergelijk onderzoek kan worden bepaald of en zo ja welke natuurwaarden er aanwezig (kunnen) zijn ter plekke van de gehele ingreeplocatie. Op basis van een dergelijk onderzoek wordt eveneens inzichtelijk gemaakt of er noodzaak bestaat voor het uitvoeren van nader soortgericht onderzoek naar het voorkomen van specifieke soorten/soortgroepen.

Huidige situatie

In de huidige situatie is het terrein in gebruik als tuincentrum met aangrenzend parkeerplaatsen (behorende bij het tuincentrum).

Een goed ontwikkelde struikenvegetatie of hoog opgaande begroeiing zoals solitaire bomen, boomgroepen of houtsingels ontbreken in het geheel op het terrein. Het perceel grenst aan drie kanten aan de openbare weg en een kant een bedrijfsloods (behorende bij het tuincentrum). Aan de zuidzijde is een smalle houtwal aanwezig. Deze houtwal bestaat in de kern uit een eenrijige bomenstructuur, met diverse struiken als ondergroei. De houtwal is circa 10m breed en zal intact blijven als groene afscherming naar de nieuwbouwlocatie.



Foto 1: Zicht op de onderzoekslocatie (gezien vanaf de zuidzijde)

Onderzoeksmethodiek

Om zicht te krijgen op de aanwezigheid van beschermde soorten is de ingreeplocatie onderzocht op het mogelijk aanwezig zijn of kunnen zijn van beschermde soorten. Dit onderzoek is uitgevoerd op 8 december 2021. Hierbij is de planlocatie geheel afgelopen en beoordeeld of er mogelijk beschermde plant- en diersoorten groeien en/of leven.

Er is tijdens het onderzoek verder gelet op mogelijke andere functies van soorten in en rondom de onderzoekslocatie.

Aanwezigheid van soorten

Vaatplanten

De onderzoekslocatie is in gebruik als tuincentrum met geasfalteerde parkeerplaatsen en opslag van tuinmaterialen t.b.v. de verkoop. Het gehele terrein is ongeschikt voor beschermde en/of bijzondere planten soorten, vanwege het huidige gebruik (verhard en bebouwd). De locatie is dan ook geheel niet geschikt voor de beschermde en/of bijzondere vaatplanten.

Beschermde vaatplanten hebben zeer specifieke biotopen die hier niet tot ontwikkeling zijn, of geheel ontbreken (zoals veengronden, kalkrijke ondergronden). Gelet op het verspreidingsbeeld van beschermde soorten, blijkt eveneens dat dergelijke soorten in de weide omtrek niet voorkomen.

Er zijn geen bijzondere plantensoorten aangetroffen. Bloemrijke graslanden en kruidenrijke bermen ontbreken in het geheel.

Effecten op beschermde en/of bijzondere soorten planten en vervolgmaatregelen in het kader van de Wet natuurbescherming (zoals nader onderzoek, een ontheffingsaanvraag of het opstellen van een verplantingsplan) zijn dan ook geheel uit te sluiten.

Broedvogels (al of niet met jaarrond beschermde nesten)

Door het ontbreken van een goed ontwikkelde bomen en struikenstructuur binnen de onderzoekslocatie zelf zijn geen nesten of mogelijk geschikte nestlocaties aangetroffen van soorten waarvan de nesten jaarrond beschermd zijn (zoals steenuil, diverse roofvogels, huismus en gierzwaluw) en/of van algemene voorkomende soorten broedvogels.

De dakconstructie van het gehele tuincentrum biedt nergens ruimte onder geschikt dakbeschot om nestlocaties te bieden aan soorten die in gebouwen broeden, zoals huismus en gierzwaluw. Er zijn nergens dakpan constructies waar huismussen onder kunnen broeden. Er zijn ook nergens constructies waar gierzwaluwen onder kunnen vliegen om vervolgens nesten te bouwen. Hiervoor is de bouwstijl niet geschikt.

Het gebouw bestaat uit een tuinbouwkas met betonmuren en plaatselijk ligt er een plat dak beleg met bitumen.



Foto 2: De dakconstructie is geheel ongeschikt voor soorten als huismus, gierzwaluw en andere gebouwbewonende broedvogels (al of niet met jaarrond beschermde nesten)



Foto 3: Ook hier is het platte dak geheel ongeschikt voor broedvogels om te nestelen

In de kronen van de aanwezige bomen in de houtwal zijn geen jaar rond beschermde nesten aangetroffen. Deze zijn ook zeker niet te verwachten, aangezien de houtwal zeer smal is (8-10 meter breed en slechts is opgebouwd uit een éénrijige boombeplanting met daaronder struikgewas). Ook oude kraaiennesten, waar soorten als ransuil gebruik van kunnen maken, zijn niet aangetroffen.

Er kunnen wel algemeen voorkomende soorten broeden, waardoor er verstoring kan optreden van broedvogels tijdens de sloop- en bouw fase. Echter dient te worden opgemerkt dat het huidige gebruik (tuincentrum) al een mogelijke verstoring geeft vanwege het huidige gebruik op broedvogels. Ondanks dat er toch broedvogels kunnen nestelen geeft aan dat gewinning van vogels op aanwezigheid van mensen aan de orde is. Dit zal in de toekomst dan ook niet anders zijn.

Effecten op broedvogels met jaar rond beschermde nesten en algemeen voorkomende soorten broedvogels zijn geheel uit te sluiten, omdat er geen geschikte broedplekken aanwezig zijn. We adviseren om de werkzaamheden zoveel als mogelijk buiten de broedperiode uit te voeren om zodoende negatieve effecten te minimaliseren op vogels die in de directe omgeving kunnen broeden (bijvoorbeeld in de houtwal) (werken dus buiten de broedperiode van half maart tot en met half juli), of door de werkzaamheden te starten voorafgaande aan het broedseizoen met doorloop tot binnen het broedseizoen.

In de directe omgeving (Honddijk 4) zijn waarnemingen bekend van steenuil en kerkuil (blijkt uit een rapportage van EcoTierra, d.d. 28 oktober 2019). Hierbij is een nestlocatie van kerkuil aangetroffen in te slopen schuren en er zijn waarnemingen gedaan van steenuilen (nestlocatie steenuil mogelijk verder noordenwesten van de onderzoekslocatie Honddijk 4). De schuren waar deze kerkuil gebroed heeft zijn reeds gesloopt en de betreffende onderzoekslocatie (Honddijk 4) is reeds met nieuwbouw voorzien.

Effecten op het jachtgebied en/of broedende dieren door de sloop en nieuwbouwwerkzaamheden zijn geheel niet te verwachten, omdat de nabijgelegen broedlocatie van kerkuil in elk geval al verdwenen is en omdat er geen sprake is van nestelende steenuilen in de directe omgeving van de sloop- en nieuwbouwlocatie. Voorts treedt er geen enkel effect op ten aanzien van verlies of aantasting van optimale foerageergebieden op de betreffende bouwlocatie. Effecten op de functionaliteit van het leefgebied van beide soorten, en effecten op de gunstige staat van instandhouding van beide soorten treden door de sloop- en nieuwbouwwerkzaamheden zeker niet op.

Er zijn voorts waarnemingen bekend van ransuilen binnen dit deel van Culemborg. Ransuilen komen op veel meer plekken voor in Culemborg en zullen dan ook niet verstoord raken door de tijdelijke toename van sloop- en bouwverkeer. Vogels zullen, indien ze zich gestoord voelen tijdens hun dagelijkse rust, makkelijk kunnen verplaatsen naar andere slaapplekken in bomen. Tijdens de avonduren treden in elk geval geen effecten op tijdens het jagen, omdat er dan geen werkzaamheden uitgevoerd worden. Effecten op ransuilen zijn uit te sluiten.

Effecten op broedvogels als huismus en gierzwaluwen, mogelijk aanwezig in de omgeving zijn eveneens uit te sluiten, omdat deze soorten cultuurvolgende soorten zijn en gewend zijn aan menselijke aanwezigheid. Gewinning is hier dan ook aan de orde.



Foto 4: Houtwal die aan één zijde de begrenzing vormt met de woonwijk en het tuincentrum

Uit de beschikbare literatuur (NDFF en verspreidingsatlas.nl) blijkt eveneens dat er geen nesten van vogels voorkomen op de locatie die jaarronde nestbescherming genieten.

Vleermuizen

De bebouwing van het tuincentrum, welke is opgebouwd uit een metaalbouwconstructie, is geheel niet geschikt voor vleermuizen om als vaste rust- en verblijfplaats te dienen. Er zijn nergens openingen te vinden die mogelijk gebruikt kunnen worden door vleermuizen.

De begroeiing rondom het gehele terrein en in het gebied vormt een zéér marginaal jachtgebied voor vleermuizen. De ingreep leidt dan ook niet tot een aantasting van essentieel foerageergebied.

Effecten op vliegroutes van vleermuizen treden evenmin op omdat er geen hoog opgaande groeiopstanden aanwezig zijn die aangetast worden.

Effecten op vleermuizen zijn geheel uit te sluiten, daar er geen aantasting is van primaire foerageergebieden, vliegroutes en vaste rust- en verblijfplaatsen.

Grondgebonden zoogdieren

Op en rond het terrein kunnen enkele soorten grondgebonden zoogdieren voorkomen. Het zal hier enkel gaan om enkele muizensoorten en bruine rat. Deze soorten kunnen het gebied gebruiken als foerageergebied.

Marterachtigen zijn niet te verwachten, aangezien het terrein hiervoor niet optimaal is. Er zijn geen sporen aangetroffen van marterachtigen die anders doen vermoeden.

Door het gebruik van het terrein (bebouwd/verhard) zijn er geen holen en/of burchten aangetroffen terplekke van konijnen, vossen en/of dassen of andere beschermde en/of bijzondere soorten.

Effecten op beschermde en/of bijzondere grondgebonden zoogdieren treden niet op, omdat het aanwezig habitat geheel ongeschikt is.

Overige soorten

Andere beschermde soorten, zoals amfibieën, reptielen, vissen, libellen, dagvlinders, grondgebonden zoogdieren en andere ongewervelden, zijn niet aangetroffen en ook niet te verwachten op de locatie. Hiervoor zijn geen (optimaal ontwikkelde) leefgebieden aanwezig.

Conclusies

- ✚ Effecten op steenuilen, kerkuilen en ransuilen zijn uit te sluiten, aangezien de locatie zelf geen optimaal en primair foerageergebied betreft, geen nestlocaties heeft. De werkzaamheden leiden tot een tijdelijke toename van bouwverkeer, maar dit heeft geen effecten op de gunstige staat van instandhouding van de soorten en/of op hun leefgebied in het algemeen. Nader onderzoek en/of een ontheffingsaanvraag voor de tijdelijke verstoring van dit gebied is niet noodzakelijk.
- ✚ Op de onderzoekslocatie zelf zijn geen (al of niet jaarrond beschermde) nesten van vogels aanwezig en/of te verwachten. Nader onderzoek is daarmee niet noodzakelijk. Er kunnen wel algemeen voorkomende vogelsoorten broeden in de houtwal, waardoor er verstoring kan optreden van broedvogels tijdens de sloop- en bouwfase. Gewenning kan dit effect verminderen maar toch is het aan te bevelen hiermee rekening te houden (zie aanbevelingen).
- ✚ Effecten op vleermuizen zijn geheel uit te sluiten daar er geen aantasting plaatsvindt op vaste rust- en verblijfplaatsen, primaire foerageergebieden en/of vliegroutes.
- ✚ De locatie vormt geen geschikt leefgebied (voortplantingsplekken) voor marterachtigen zoals steenmarter, hermelijn en wezel. Effecten op deze soorten zijn dan ook geheel uit te sluiten. Nader onderzoek is daarmee niet aan de orde.
- ✚ Er komen mogelijk enkele algemeen voorkomende soorten grondgebonden zoogdieren voor die het gebied gebruiken als foerageergebied/leefgebied. Hierbij valt te denken aan diverse muizensoorten en bruine rat. Overtredingen van verbodsbepalingen op zwaardere beschermde soorten (zoals das) treden niet op. Wel blijft de algemene zorgplicht van kracht (zie aanbevelingen).
- ✚ Beschermde en/of bijzondere soorten vaatplanten, reptielen, vissen, dagvlinders, nachtvinders, libellen, amfibieën en overige ongewervelden zijn binnen de begrenzing van de onderzoekslocatie geheel niet aangetroffen en/of te verwachten. Dit komt omdat er geen optimale habitats aanwezig zijn voor deze soort(groep)en.
- ✚ In het kader van de Wet natuurbescherming kan gesteld worden dat er geen verdere vervolgonderzoeken en/of een ontheffingsprocedure noodzakelijk zijn.

Aanbevelingen

- ✚ De meest verstorende werkzaamheden (bouwrijp maken en nieuwbouw) dienen buiten de kwetsbare periode van broedvogels uitgevoerd te worden. Dus buiten de periode half maart - half juli. Wanneer de werkzaamheden voorafgaande aan deze periode starten met doorloop tot binnen deze periode dan zullen vogels niet zo snel nesten gaan maken in de directe werksfeer. Indien het echter niet mogelijk is om buiten de kwetsbare periode van broedvogels te starten dan dient vooraf aan de werkzaamheden gecontroleerd te worden op de aanwezigheid van broedgevallen door een erkend ecooloog.

- ✚ Om ten aanzien van algemeen voorkomende grondgebonden soorten aan de algemene zorgplicht te voldoen, moeten dieren die tijdens de werkzaamheden worden aangetroffen, zo snel mogelijk naar een aangrenzende locatie buiten het plangebied worden verplaatst.

Met deze rapportage hoopt Ecolybrium jullie van dienst te zijn geweest.
Uw reactie wordt dan ook zeer op prijs gesteld.

Met vriendelijke groet,

Ecolybrium Ecologisch onderzoek & Advies
Martijn Coenen