

**Nota van Beantwoording Inspraak en Vooroverleg**

**Voorontwerpbestemmingsplan  
Triowijk-Achter 't Zand**

**November 2010**

## **Inhoudsopgave**

<b>1.</b>	<b>5</b>
<b>Inleiding</b>	<b>5</b>
<b>2.</b>	<b>5</b>
<b>Overleg ex artikel 3.1.1 Bro</b>	<b>5</b>
<b>3.</b>	<b>8</b>
<b>Inspraak</b>	<b>8</b>

1.

## INLEIDING

Dit eindverslag bevat de verantwoording over het gevoerde overleg ex artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening over het voorontwerpbestemmingsplan 'Triowijk-Achter 't Zand'. Tevens gaat het eindverslag in op de wijze waarop de bevolking bij de voorbereiding van het bestemmingsplan is betrokken, overeenkomstig het bepaalde in de gemeentelijke inspraakverordening). Het eindverslag zal worden opgenomen in hoofdstuk 6 van de toelichting ('Procedures') van het bestemmingsplan.

2.

## OVERLEG EX ARTIKEL 3.1.1 BRO

In het kader van het overleg als bedoeld in artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening is het voorontwerpbestemmingsplan toegezonden aan de volgende instanties:

	Naam	Datum ontvangst
1	N.V. Nederlandse Gasunie	28 september 2010
2	Vitens Gelderland	4 oktober 2010
3	KPN , Rayon Midden, Leidingbeheer	2 november 2010
4	Waterschap Rivierenland	1 november 2010
5	NUON Zuid Gelderland	Geen reactie ontvangen.
6	ProRail Regio Zuid	Geen reactie ontvangen.
7	VROM-inspectie, regio Oost	22 oktober 2010
8	Milieu Advies Raad	11 oktober 2010
9	Monumentencommissie gemeente Culemborg	Verslag 11 oktober 2010
10	Natuur- en Vogelwacht Culemborg	Geen reactie ontvangen.

Er zijn van verschillende instanties een reactie ontvangen. De ontvangstdata van de reacties zijn hierboven vermeld. De ontvangen overlegreacties zijn hierna weergegeven en zijn hierna samengevat en beantwoord (cursief).

## **1 N.V. Nederlandse Gasunie**

De Gasunie geeft aan dat het plan aanleiding geeft tot het maken van de volgende opmerkingen:

- a. Ten aanzien van de regels. De Gasunie verzoekt om in artikel 4.2.2. onder b. de hoogtemaat van erf- en nutsvoorziening ter plaatse van het gasontvangstation aan de Spoorstraat aan te passen tot een hoogte van 3 m. Verder verzoekt zij in artikel 14 Leiding-Gas een uitzonderingsbepaling op te nemen ten behoeve van het normale onderhoud.
- b. Ten aanzien van de toelichting verzoekt de Gasunie paragraaf 4.3. Externe Veiligheid aan te passen met de aangeleverde tekst inzake het gasontvangstation als inrichting vallend onder het "activiteiten-AMvB" en de geluidsemmissie van het station.

*Deze opmerkingen worden verwerkt in de regels en de toelichting.*

## **2 Vitens Gelderland**

Het voorontwerpbestemmingsplan geeft Vitens geen aanleiding tot het maken van inhoudelijke opmerkingen.

Verder geeft Vitens aan dat er binnen de planbegrenzing drinkwaterleidingen aanwezig zijn en verzoekt om de in de revisiekaart aangegeven stroken openbare grond waarin leidingen zijn gelegen te reserveren.

*Vitens heeft geen inhoudelijke opmerkingen op het plan.*

*De opmerkingen over de drinkwaterleidingen binnen het plangebied worden voor kennisgeving aangenomen. Bij de uitvoering/voorbereiding van inrichtingswerkzaamheden binnen het plangebied zal hiermee rekening worden gehouden.*

## **3 KPN Leidingbeheer**

KPN wil graag een gesprek over de nadere uitwerking van het plan met betrekking tot leidingentracés en het plaatsen van mogelijke kabelverdeelposten.

*KPN heeft geen inhoudelijke opmerkingen op het plan. Met KPN wordt afspraak gemaakt over uitvoeringszaken.*

## **4 Waterschap Rivierenland**

Het voorontwerpbestemmingsplan geeft geen aanleiding tot het maken van opmerkingen. Het plan voldoet aan de wensen en eisen van het waterschap.

*Waterschap geeft positief wateradvies*

## **5 Nuon Zuid Gelderland**

Geen reactie ontvangen.

## **6 ProRail Regio Zuid**

Geen reactie ontvangen.

## **7 VROM-inspectie, regio Oost**

De Inspecteur geeft in haar reactie dat het plangebied is gelegen in het radarverstoringgebied van vliegbasis Soesterberg. Zij verzoekt dit op te nemen in de toelichting van het bestemmingsplan paragraaf 4.8. In het bestemmingsplan worden geen hoogtes van gebouwen en overige bouwwerken toegestaan die een radarverstoring zouden kunnen veroorzaken

*De opmerking van de Inspectie wordt verwerkt in de toelichting.*

## **8 Milieu Advies Raad**

De Milieu Advies Raad heeft geen inhoudelijke opmerkingen op het plan

## **9 Monumentencommissie gemeente Culemborg**

De monumentencommissie heeft over het voorontwerpbestemmingsplan de volgende opmerkingen:

- a De beschrijving van de cultuurhistorie, het geheel van archeologie, bebouwde omgeving en historisch geografische elementen en structuren dient meer aandacht te krijgen.
- b Niet alleen het hekwerk maar ook het schakelhuisje aan de Lanxmeersestraat nabij 2 is rijksmonument:
- c De commissie vindt dat het terrein van de voormalige gasfabriek een eigen cultuurhistorische beschrijving op te nemen
- d De commissie vindt de bebouwingsmogelijkheden van de rijen woningen te groot: de nokhoogte wordt hoger, er is veel ruimte voor bebouwing aan de voorzijde en enkele rijen kunnen aan elkaar worden gebouwd. De commissie vraagt zich af of dat wenselijk is en verzoekt om aanpassing van bouwvlakken aan de Goltsteinstraat, Coronastraat, Tabakstraat en Triosingel. Ook de mogelijkheid om bij vrijstaande woningen aan een zijde tot de perceelsgrens te bouwen vindt de commissie niet aanvaardbaar.

*Beantwoording:*

- a *Beschrijving cultuurhistorie is aangepast.*
- b. *Het rijksmonument schakelhuisje nabij Lanxmeersestraat, huisnummer 2 is opgenomen. De rijksmonumenten en gemeentelijke monumenten worden niet op de verbeelding aangegeven. Het bestemmingsplan is een moment opname. In verband met de nog uit te voeren inventarisatiewerkzaamheden van gemeentelijke monumenten wordt opname op de verbeelding niet wenselijk geacht.*
- c. *In de toelichting is de cultuurhistorische paragraaf aangevuld met een de locatie gasfabriekterrein.*
- d. *In het voorontwerpbestemmingsplan is gekozen voor een globaal en flexibele juridisch-planologische regeling van regels. Voor hoofdgebouwen in de woongebieden geldt dat zij gebouwd worden in het bouwvlak. De woningen binnen dit bouwvlak zijn zoveel mogelijk gegroepeerd. Verder zijn de goot- en bouwhoogte van vrijstaande, twee-aaneen gebouwde en aaneengebouwde woningen verschillend aangegeven kfm de bestaande situatie. De goot- en bouwhoogten zijn de maximale bouwgrenzen. De verbeelding is op enkele bouwvlakken aangepast.*

## **10 Natuur- en Volgelwacht Culemborg**

Geen reactie ontvangen.

3.

### **INSPRAAK**

Op grond van het bepaalde in de gemeentelijke Inspraakverordening is het voorontwerp bestemmingsplan 'Triowijk / Achter 't Zand' onderwerp geweest van een inspraakprocedure. In dit kader heeft het voorontwerp bestemmingsplan gedurende zes weken, van 17 september tot en met 28 oktober 2010, ter inzage gelegen in het stadskantoor aan de Ridderstraat 250. In deze periode heeft een ieder de gelegenheid gehad schriftelijke reacties kenbaar te maken. Binnen de periode zijn geen reacties ontvangen.

*C:\Documents and Settings\ingrid\Application Data\filelinx\034.00.02.35.00.00.toe - Bestemmmingsplan Triowijk - Achter 't zand.doc*