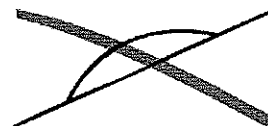


Raadsvoorstel



Culemborg

Agendapunt

10.

STELLER A. Gijzel

VERANTWOORDELIJK WETHOUDER C. Stolwijk

DATUM RAADSVERGADERING 21 mei 2014

ONDERWERP Vaststelling bestemmingsplan 'Sprokkelenburg'

NAAM PROGRAMMA VOLGENS PROGRAMMABEGROTING Wonen

BELEIDSPRODUCT/ GEMEENTELIJKE TAAK Ruimtelijke ordening

REGISTRATIENUMMER 1317156/323

VOORGENOMEN BESLUIT	1. stelt de 'nota van zienswijzen' behorende bij het bestemmingsplan 'Sprokkelenburg' vast; 2. komt niet tegemoet aan de zienswijzen zoals aangegeven in de 'nota van zienswijzen'; 3. stelt het bestemmingsplan 'Sprokkelenburg' met plannummer NL.IMRO.0216.BPSprokkelenburg-VG01 ongewijzigd vast; 4. stelt geen exploitatieplan vast zoals bedoeld in artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening.
KORTE SAMENVATTING VOORSTEL	Het ontwerpbestemmingsplan heeft van 9 januari tot met 19 februari 2014 ter visie gelegen. Er zijn vier zienswijzen ingediend door de Stichting Ruimtelijke Kwaliteit Sprokkelenburg en drie omwonenden van Sprokkelenburg. Voorgesteld wordt het bestemmingsplan (ongewijzigd) vast te stellen.

1. AANLEIDING Op 17 november 2011 is door uw gemeenteraad het Ambitiedocument ontwikkeling Sprokkelenburg vastgesteld, waarin randvoorwaarden worden gesteld met betrekking tot ontwikkeling van het gebied. Het plangebied Sprokkelenburg is vrijgekomen; het was tot medio 2013 in gebruik als voetbalcomplex.
2. WETTELIJK OF
BELEIDSKADER
WAT IS HET
VASTGESTELDE
BESTAANDE BELEID EN
WAAR KAN IK DAT
LEZEN?
- RAADSVOORSTEL, JAAR
 - BELEIDSNOTA, JAAR, PAG.
 - BEGROTING, JAAR, PAG.
- Artikel 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening;
 - Structuurvisie Culemborg 2030 (17-02-2011);
 - Ambitiedocument ontwikkeling Sprokkelenburg (17-11-2011);
 - Stedenbouwkundige uitgangspunten Sprokkelenburg (31-05-2012);
 - Definitief Ontwerp (met het beeldkwaliteitplan) en de kavelpaspoorten en ambitiedocument (31-10-2013)

3. GEDACHTEGANG

Op 31 oktober 2013 heeft uw gemeenteraad het Definitief Ontwerp (met het beeldkwaliteitplan) en de kavelpaspoorten en ambitiedocument voor het project 'Sprokkelenburg' vastgesteld. Tevens is besloten de bestemmingsplanprocedure op te starten door het ontwerpbestemmingsplan ter inzage te leggen.

Het ontwerpbestemmingsplan heeft ter inzage gelegen van 9 januari tot en met 19 februari 2014.

4. BESTUURLIJKE
OVERWEGINGEN

Tegen het ontwerpbestemmingsplan zijn vier zienswijzen ingediend door de Stichting Ruimtelijke Kwaliteit Sprokkelenburg en drie omwonenden. Het Waterschap Rivierenland heeft een positieve reactie op het plan ingediend. De provinciale dienst heeft aangegeven dat dit bestemmingsplan geen provinciale belangen schaadt.

In de nota van beantwoording zijn de zienswijzen samengevat en beantwoord. Deze zienswijzen leiden niet tot aanpassing de regels van het bestemmingsplan en/of de verbeelding.

Er zijn geen ambtshalve wijzigingen door te voeren in het bestemmingsplan.

Voor de gronden Sprokkelenburg hoeft geen exploitatieplan vastgesteld te worden op basis van artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening, omdat de gemeente eigenaar is van de gronden.

5. WAT BETEKENT HET ALS
DE RAAD DIT VOORSTEL
NIET OVERNEEMT?

Als het bestemmingsplan niet wordt vastgesteld, kunnen uw in het verleden genomen besluiten met betrekking tot het ontwikkelen van Sprokkelenburg ten behoeve van woningbouw geen doorgang vinden. De bestemming 'Sport', zoals vastgesteld in het bestemmingsplan 'Binnenstad' blijft op het voormalige sportterrein gelden.

6. COMMUNICATIE

Communicatieplan:

In het kader van het ontwikkelen van het voorlopig ontwerp Sprokkelenburg is een vooroverleg gevoerd met diverse bewoners van de Lange Dreef. Met anderen, waaronder de Stichting Ruimtelijke Kwaliteit Sprokkelenburg is in een later stadium van de planontwikkeling, herhaalde malen over de ontwikkeling van het plangebied overleg gevoerd. Tevens zijn omwonenden en geïnteresseerden geïnformeerd via diverse nieuwsbrieven, die via de website van de gemeente te raadplegen zijn.

Bestemmingsplanprocedure:

Het vastgestelde bestemmingsplan wordt (nogmaals) ter inzage gelegd gedurende zes weken. Het bestemmingsplan is vatbaar voor beroep bij de Raad van State.

7. PLANNING EN CONTROL
(MUTATIES OP DE
PROGRAMMABEGROTING)

N.v.t.

7A. WAT WILLEN WE
BEREIKEN MET DIT VOORSTEL?

- WAT IS HET BEOOGDE
EFFECT EN HOE METEN
WE DAT EFFECT?
- WELKE PRESTATIES GAAT
DE GEMEENTE LEVEREN EN
HOE METEN WE DAT?
- WANNEER GAAN WE WAT
DOEN (PER JAAR
UITGESPLITST)?
- WELK BELEID MET
BIJBEHORENDE
PRESTATIES
VERVALT?

7B. WAT ZIJN DE KOSTEN BIJ
DIT VOORSTEL (PER JAAR
UITGESPLITST)?

- ZIJN ER HOGERE KOSTEN
VERBODEN AAN DIT
VOORSTEL IN
VERGELIJKING MET HET
BESTAANDE BUDGET? ZO
JA, HOE WORDT DIT
FINANCIËEL AFGEDEKT?
- WELK HUIDIG BUDGET
VERVALT?
- WORDT VOOR DEZE
KOSTEN EEN RESERVE OF
VOORZIENING
AANGEWEND EN KAN DE
RAAD VRIJ OVER DEZE
RESERVE OF
VOORZIENING
BESCHIKKEN?
- HOE ZIET HET VERLOOP
VAN DEZE RESERVE OF
VOORZIENING ERUIT BIJ
DEZE NIEUWE
AANWENDING?

7C. WAT IS DE TIJDSPLANNING
VOOR DE REALISATIE VAN
DIT VOORSTEL?

7D. WELKE FINANCIËLE EN
ANDERE RISICO'S KENT
HET VOORSTEL?

BIJLAGEN

Bestemmingsplan 'Sprokkelenburg' <http://0216.roview.net/index.asp?>

Nota van zienswijzen*

* reeds in uw bezit, raad 8 mei 2014

ACHTERLIGGENDE STUKKEN

-

Burgemeester en Wethouders van Culemborg
De secretaris

L. Vonk

De burgemeester

R. van Schelven

Aldus besloten in de vergadering van de Raad,
gehouden op 21 mei 2014

De griffier

P.J. Peters

De voorzitter

R. van Schelven

STELLER A. Gijzel

VERANTWOORDELIJK
PORTEFEUILLEHOUDER C. Stolwijk

DATUM RAADSVERGADERING

ONDERWERP Tussenuitspraak Raad van State bestemmingsplan 'Sprokkelenburg'

NAAM PROGRAMMA VOLGENS
PROGRAMMABEGROTING Wonen

BELEIDSPRODUCT/
GEMEENTELIJKE TAAK Ruimtelijke Ordening

REGISTRATIENUMMER GEM - 1317156/141

VOORGENOMEN BESLUIT	- het door de Afdeling Bestuursrechtspraak Raad van State (ABRvS) geconstateerde gebrek in de plantoelichting te herstellen van het op 21 mei 2014 vastgestelde bestemmingsplan 'Sprokkelenburg' naar aanleiding van de tussenuitspraak van de Raad van State van 13 januari 2015 en de overige onderdelen van het bestemmingsplan ongewijzigd te laten; - de plantoelichting van het bestemmingsplan Sprokkelenburg met paragraaf 2.2.2.1. overeenkomstig artikel 3.1.6, lid 2 van het Besluit ruimtelijke ordening aan te vullen; - dat het bestemmingsplan 'Sprokkelenburg' hiermee voldoet aan de wettelijke eis van een goede ruimtelijke ordening; - dit besluit aan de Raad van State en appellanten toe te zenden.
KORTE SAMENVATTING VOORSTEL	Met voorliggend raadsvoorstel wordt invulling gegeven aan de tussenuitspraak van de Raad van State van 13 januari 2015. De Raad van State heeft de gemeenteraad de opdracht gegeven het geconstateerde gebrek te herstellen. Door in de plantoelichting het volkshuisvestingsbeleid aan te vullen met een uitgebreidere motivering op basis van artikel 3.1.6, lid 2 van het Besluit ruimtelijke ordening wordt voldaan de inhoud van de tussenuitspraak. De overige onderdelen van het bestemmingsplan, de regels en verbeelding, blijven ongewijzigd.

1. AANLEIDING

Op 21 mei 2014 heeft uw raad het bestemmingsplan 'Sprokkelenburg' vastgesteld. Tegen dit vaststellingsbesluit is beroep ingediend bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State door de 'Stichting Ruimtelijke Kwaliteit Sprokkelenburg'.

De Raad van State heeft op 13 januari 2015 een tussenuitspraak gedaan, waarin de gemeenteraad wordt opgedragen binnen 10 weken deugdelijk te motiveren dat het plan voorziet in een actuele regionale behoefte aan de in het plan voorziene woningen, als bedoeld in artikel 3.1.6; tweede lid van het Besluit ruimtelijke ordening, dan wel het besluit te wijzigen. Hiervan dient de Raad van State in kennis te worden gesteld, uiterlijk 23 maart 2015. Dit betekent dat u voor deze datum een besluit dient te nemen.

2. WETTELIJK OF
BELEIDSKADER
WAT IS HET VASTGESTELDE
BESTAANDE BELEID EN
WAAR KAN IK DAT
LEZEN?
- RAADSVORSTEL, JAAR
 - BELEIDSNOTA, JAAR, PAG.
 - BEGROTING, JAAR, PAG.

Structuurvisie

Bestemmingsplan 'Sprokkelenburg'

3. GEDACHTEGANG

In de tussenuitspraak van 13 januari 2015 heeft de Raad van State geconcludeerd dat, met uitzondering van één geschilpunt, de 'Stichting Ruimtelijke Kwaliteit Sprokkelenburg' (appellant) op alle beroepsgronden in het ongelijk wordt gesteld.

De Raad van State constateert dat op basis van artikel 3.1.6. tweede lid van het Besluit ruimtelijke ordening (hierna Bro) (ook wel de 'Ladder duurzame verstedelijking' genoemd) de toelichting bij een bestemmingsplan, dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, aan de volgende voorwaarden dient te voldoen:

- a. er wordt beschreven dat de voorgenomen stedelijke ontwikkeling voorziet in een actuele regionale behoefte;
- b. indien uit de beschrijving, bedoeld in onderdeel a, blijkt dat sprake is van een actuele regionale behoefte, wordt beschreven in hoeverre in die behoefte binnen het bestaand stedelijk gebied van de betreffende regio kan worden voorzien door benutting van beschikbare gronden door herstructurering, transformatie of anderszins en;
- c. indien uit de beschrijving, bedoeld in onderdeel b, blijkt dat de stedelijke ontwikkeling niet binnen het bestaand stedelijk gebied van de betreffende regio kan plaatsvinden, wordt beschreven in hoeverre wordt voorzien in die behoefte op locaties die, gebruikmakend van verschillende middelen van vervoer, passend ontsloten zijn of als zodanig worden ontwikkeld.

De Raad van State stelt dat in de toelichting van het bestemmingsplan 'Sprokkelenburg' wel wordt verwezen naar het Woonbehoefteonderzoek 2009 en de gemeentelijke Woonvisie 2010 - 2014, maar dat daarmee niet inzichtelijk is gemaakt dat er regionale behoefte ontstaat aan de in het plan voorziene woningen in het dure segment. Tijdens de openbare zitting van de Raad van State op 14 november 2014 is dit onderdeel mondeling uitgelegd en toegelicht. Dit is op juridische gronden niet voldoende gebleken mede op verzoek van de appellant tijdens de zitting. Door het ontbreken van de 'Ladder duurzame verstedelijking' in de plantoelichting, ontbreekt ook uw afweging bij de vaststelling van het bestemmingsplan 'Sprokkelenburg' of er sprake is van een goede ruimtelijke ordening (het tegengaan van leegstand). Met gebruikmaking van de bestuurlijke lus kan deze aanvulling in de toelichting en uw afweging alsnog plaatsvinden en het besluit worden hersteld.

4. BESTUURLIJKE
OVERWEGINGEN

In de bijlage vindt u de aanvulling t.b.v. het volkshuisvestingsbeleid in de plantoelichting. De aanvulling is een herschrijving van en aanvulling op de volkshuisvestingsbeleid in de toelichting van het bestemmingsplan 'Sprokkelenburg', zoals deze door u is vastgesteld op 21 mei 2014. Door uw besluit de toelichting te wijzigen en aan te vullen, kan voorkomen

worden dat het bestemmingsplan wordt vernietigd.

5. WAT BETEKENT HET ALS DE
RAAD DIT VOORSTEL NIET
OVERNEEMT?

Er is dan geen sprake van een raadsbesluit in het kader van de tussenuitspraak van de Raad van State (de bestuurlijke lus). Het opnieuw nemen van een herstelbesluit is een verplichting. Hieraan geen of te laat gevolg geven, kan betekenen dat het bestemmingsplan door de Raad van State wordt vernietigd.

6. COMMUNICATIE

Het raadsbesluit met bijbehorende stukken toezenden aan de Raad van State. Het raadsbesluit bekendmaken.

7. PLANNING EN CONTROL
(MUTATIES OP DE
PROGRAMMABEGROTING)

NB. Onderdeel 7 alleen invullen indien van toepassing

7A. WAT WILLEN WE BEREIKEN
MET DIT VOORSTEL?

- WAT IS HET BEOOGDE
EFFECT EN HOE METEN
WE DAT EFFECT?
- WELKE PRESTATIES
GAAT DE GEMEENTE
LEVEREN EN HOE METEN
WE DAT?
- WANNEER GAAN WE WAT
DOEN (PER JAAR
UITGESPLITST)?
- WELK BELEID MET
BIJBEHORENDE PRESTATIES
VERVALT?

7B. WAT ZIJN DE KOSTEN BIJ
DIT VOORSTEL (PER JAAR
UITGESPLITST)?

- ZIJN ER HOGERE KOSTEN
VERBONDEN AAN DIT
VOORSTEL IN VERGELIJKING
MET HET BESTAANDE
BUDGET? ZO JA, HOE
WORDT DIT FINANCIËEL
AFGEDEKT?
- WELK HUIDIG BUDGET
VERVALT?
- WORDT VOOR DEZE
KOSTEN EEN RESERVE OF
VOORZIENING AANGEWEND
EN KAN DE RAAD VRIJ OVER
DEZE RESERVE OF
VOORZIENING BESCHIKKEN?
- HOE ZIET HET VERLOOP
VAN DEZE RESERVE OF
VOORZIENING ERUIT BIJ
DEZE NIEUWE
AANWENDING?

7C. WAT IS DE TIJDSPLANNING
VOOR DE REALISATIE VAN
DIT VOORSTEL?

7D. WELKE FINANCIËLE EN
ANDERE RISICO'S KENT HET
VOORSTEL?

BIJLAGEN

(1317156/831.2) Aanvulling toelichting bestemmingsplan 'Sprokkelenburg'.

ACHTERLIGGENDE STUKKEN

Burgemeester en Wethouders van Culemborg
De secretaris

L. Vonk

De burgemeester

R. van Schelven

Aldus besloten in de vergadering van de Raad,
gehouden op

De griffier

P.J. Peters

De voorzitter

R. van Schelven