

[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]

Zoelen, 10 december 2021

Aan de leden van de raad
Gemeente buren
De Wetering 1
4021 VZ Maurik gemeente@buren.nl

**Betreft: Zienswijze Ontwerp Bestemmingsplan Parapluherziening
zonering industrielawaai bedrijventerrein Medel 2020**

Geachte raadsleden,

Als ondernemers en bewoners van de Linge zone met ondernemingen in het gebied, dat wordt aangeduid met Structuurvisie Lingemeren (2012), hebben we kennis genomen van het Ontwerp Bestemmingsplan "Parapluherziening zonering industrielawaai bedrijventerrein Medel 2020", dat samenhangt met het Bestemmingsplan "Medel afronding 2020", waarover de raad van de gemeente Tiel op 17 juni 2020 heeft besloten en de gemeente Buren nu in een aangepaste versie ter inspraak heeft aangeboden.

Volgens het document is, om de uitbreiding van bedrijventerrein Medel in Tiel ("Medel afronding" genoemd) in geluidstechnisch opzicht mogelijk te maken, het noodzakelijk om de huidige geluidzone rond het bedrijventerrein Medel aan te passen.

Als ondernemers hebben we sinds de eerste ontwikkeling van bedrijventerrein Medel in 1997 al meerdere plannen gezien. Meeste waren partieel, sommige integraal, zoals Bestemmingsplan Kanaalzone (2013).

Het belang, dat ondernemers hebben om in het gebied ten noorden van de Linge hun bedrijf en werkzaamheden te kunnen uitvoeren is groot. Dat bleek ook al uit de input van de gemeente Buren in de commentaarnota ("Ontwerp inpassingsplan 'Parapluherziening zonering industrielawaai bedrijventerrein Medel' 2013"), citaat:

"Bestuursorgaan [gemeente Buren] vraagt meer aandacht voor de gevolgen van de zonering industrielawaai voor het Burense grondgebied. Dat geldt met

name voor het gebied rondom de Beldert waar recreatieve activiteiten zijn toegestaan."

maar tevens kijkend naar relatie geluid en recreatie, citaat:

"Zij [gemeente Buren] wijzen er verder op, dat hoewel recreatiewoningen geen geluidsgevoelige objecten zijn in het kader van de Wet geluidshinder, zij daarom nog geen enkel beschermingsregime hoeven te kennen. Zij verwijzen daarmee naar de uitspraak van de ABRvS d.d. 29 februari 2020, nr.201002029/1/T1/R2."

Het verbaast de ondernemers daarom, dat het ontwerp bestemmingsplan "Parapluherziening zonering industrielawaai bedrijventerrein Medel 2020" niet uitgebreider in gaat op de functies, die zich aan de gemeente Buren zijde van de Linge bevinden. Het zou recht doen aan de belangen van de ondernemers, de bewoners en de bezoekers van de recreatieve zone als eenzelfde niveau van detailinformatie zou worden gegeven, als dat van de Medelse kant wordt geaan. Ondernemers betreuren, dat nu de indruk wordt gewekt, dat het plan, dat ook is ingezet voor gemeente Tiel, zonder specifieke aanvullingen over de Burensse situatie, één op één is doorgezet voor besluitvorming. Het geeft geen juist en volledig beeld van de werkelijkheid en van de belangen van ondernemers en inwoners. Om hierin te voorzien, zullen we in deze zienswijze een aantal zaken expliciet benoemen, die hadden worden meegenomen in het ontwerp om de goede ruimtelijke ontwikkeling en belangenafweging te komen.

Ondanks dat de Beldert in het 2013 citaat specifiek is genoemd, speelt het belang van meerdere ondernemers actief in recreatie in een lang lint van de Kanaalweg Oost langs het Amsterdam-Rijnkanaal, de Zoelense Zandweg, Mauriksestraat, Grotebrugse Grintweg en Blauwe Kampseweg. De routes zullen in de toekomst langs de Linge op (soms zelfs beide oevers) verbindingen maken langs Nederlands langste rivier van 100 km. Hotspot Lingemeren is daarmee een knoop-netwerk in een complex van verbindingen van Linge, Neder-Rijn/Lek, Waal/Merwede en Maas.

Ondernemers komen na het doornemen van de Ontwerp Bestemmingsplan "Parapluherziening zonering industrielawaai bedrijventerrein Medel 2020" en Bestemmingsplan "Medel afronding"(2020) en de documenten, die behoren bij de plannen van 1998, 2010, 2014 en 2017 welke gaan over industrielawaai en de geluidszone Medel tot de volgende conclusies:

De gemeenteraad van gemeente Buren zou met gemeente Tiel en het Industrieschap Medel moeten inzetten om de 50 dB geluidszone als deze in dit plan wordt getoond in **verbeelding #03** over het grondgebied van de

gemeente Buren over de volle lengte te leggen op de grens tussen de twee gemeente (het midden van de Linge) danwel op de zuid-west oever van de Linge. We gebruiken in de in deze zienswijze daarom de “midden-Linge” duiding. Deze “midden-Linge” (50 dB) geluidszone komt dan weer te liggen waar hij in 2014 ook lag, zie **Verbeelding #01_Figuur 11 Geluidszone Medel** uit Bestemmingsplan Kanaalzone 2013. Kort gezegd ligt er dan voor de lichtgroene zone in **Verbeelding #03_07e8. bestemmingsplan parapluherziening zonering industrielawaai Medel 2020**, een opgave om tot een passende oplossing te komen. Deze zone en daarmee de opgave is in de relatie tot de totale omvang van Medel overzichtelijk en wij verwachten, dat de inspanningen ook niet groot zullen zijn om dit gebied (lichtgroene zone) vrij te spelen als geluidszone Medel.

Er zijn een aantal redenen om inspanningen voor “midden-Linge” geluidsgrens te doen, die we hieronder toelichten:

- a) Er is een evenwichtig belang tussen hotspot "Medel" als bedrijventerrein en hotspot "Lingemeren" als recreatie cluster-gebied.
- b) Medel is in de afronding van een 25-jarige ontwikkeling. Lingemeren is midden in een gebiedstransformatie, die midden jaren 70 vorige eeuw in gang is gezet met de vorming een tweede waterplas de Beldert na de Lingeplas bij de A15 Lienden. De meren vormen samen met de rivier de Linge belangrijke bouwstemen van een recreatief programma en kunnen niet los worden gezien van de ondernemersactiviteiten en ruimtelijke kwaliteiten van het gebied. Ondernemers zijn voor langere tijd verbonden met deze abiotische elementen (het landschap) en kunnen deze niet meenemen naar een andere locatie. Omdat er een vergelijkbaar maatschappelijk en economisch belang voor zowel gemeente Tiel als gemeente Buren, aan beide kanten van de Linge ontstaat, dient er te worden gewerkt naar een toekomst, die beide hotspots in hun kracht kan zetten.
- c) Er is sprake van een welbegrepen eigen belang indien de gemeente Tiel en hotspot Medel meewerken aan een recreatief Lingemerengebied, dat in zijn kracht wordt gezet met sterke ruimtelijke kwaliteiten, waarbij de recreatieve gebruikswaarde, de belevingswaarde en de toekomstwaarde in samenhang kunnen worden geprogrammeerd. We zien behoefte aan een open campus inrichting bij Medel en de strook met kantoren langs de Linge kan deze functie invullen. Dit wordt mede mogelijk gemaakt door de rug-aan-rug ligging tegen het recreatieve Lingemerengebied, waardoor talent werkend op Medel tot re-creatie kan komen op loopafstand. We zien, dat op kleine schaal reeds gebeuren met tientallen mensen, die rond lunchtijd doorsteken van Medel naar Lingemeren om een luchtje te scheppen. De logistieke dienstverleners op Medel hebben meerdere malen de verwachting uitgesproken, dat ze in de toekomst eerder een software onderneming in

supply en demand chains zijn, dan alleen transporteur van dozen. Deze ondernemers zullen vanuit een campus annex natuur/recreatie gebied beter in staat zijn om hun talent aan te trekken en te binden, dan in voor kenniswerkers onaantrekkelijk gebied met overwegend grijze dozen. Dit ontwerpprincipes zullen ook in grote mate bepalen of Medel zich kan blijven handhaven in (inter)nationale concurrentie tussen hotspots voor bedrijven.

d) Deskundige verwachten, dat we als gevolg van de klimaatverandering en de noodzakelijke energietransitie we in toenemende mate over zullen stappen op electrificatie. Zowel voor onze mobiliteit als de activa, die nodig is voor productie en distributie, zal transitie plaatsvinden. Dit zou een bijvangst opleveren, dat alles niet alleen schoner, maar ook stiller wordt. Ondanks het feit, dat deze effecten niet worden meegenomen in de modellen, die zijn gebuikt om het geluidsscenario richting 2030 te modelleren, vinden ondernemers, dat de gemeenteraad van Buren in moet zetten om deze bijdrage voor 'brede welvaart' tastbaar gemaakt moet worden middels een meer taakstellende “midden-Linge” geluidszone ambitie. Deze opgave dient te worden vertaald in grenzen stellen en interventies doen om verbeteringen door te voeren.

e) Na de uitspraak van de Raad van State inzake stikstof is gewerkt aan een herstelprocedure voor het Bestemmingsplan Medel 2020. Hierin is niet alleen het gebied kleiner geworden maar heeft er tevens een afschaling plaatsgevonden naar lagere milieu-klassen. Deze veroorzaken beduidend minder industrielawaai en hierdoor wordt de hotspot Medel in zijn geheel stiller. Het is logisch om deze opbrengst te laten landen, daar waar deze het meest kan bijdrage aan het begrip brede welvaart voor de regio: nl. in de recreatieve zone langs de Linge, direct naast Medel. Door de buitenste ring gebouwen op Medel te blijven zien als een geluidsluwe bufferring, zoals in het oorspronkelijke ontwerp van Medel is bedacht, kan een intelligente co-existentie van twee hotspots met een polair profiel (yinyang) naast elkaar worden verkregen, die voor ondernemers, medewerkers, bewoners en bezoekers van beide hotspots meer-dan-de som-der-delen voordelen kan opleveren.

f) Door de geluidszone “midden-Linge” te leggen op de grens waar deze oorspronkelijk meer dan 15 jaar lag (op de gemeentegrens midden op de Linge) en in 2014 lag, wordt voorkomen, dat ingrijpende maatregelen moeten worden genomen om geluid binnen de grenzen van Medel te houden, zoals het aanleggen van 7,5 meter hoge grondwallen, zoals dat aan de zuidzijde van Medel is gedaan. Modellen zouden moeten blootleggen, welke geluidsruimte de afgelopen 25 jaar niet is benut (dit is nl niet uit het onderzoek af te leiden). Tevens is niet helder, waar de geluidsbronnen vandaag de dag zitten, die een “midden-Linge” afbakening in de weg zouden staan. De AVRI vestiging heeft de afgelopen jaren veel geluid

voortgebracht. Bij **Verbeelding #02_Parapluherziening** zonering industrielawaai bedrijventerrein Medel 2014_ODR_Bijlage is te zien, dat op de locatie waar de AVRI zit (linksboven) er veel zg puntbronnen zitten. Het vlak is helemaal rood. Dit terwijl de AVRI in een zone is gevestigd, waarvan bij de ontwikkeling van Medel expliciet is aangegeven, dat daar kantoorfuncties zouden komen. We zien, dat de andere vestigingen in die rij, ook nauwelijke puntbronnen vertoonde in 2013. Expliciet is bij de ontwikkeling van Medel bedrijven te verstaan gegeven, dat ze geen buiten-opslag en -activiteiten mochten uitvoeren in deze luwe zone. De gemeenschappelijke regeling AVRI is nota bene één van de vestigingen, die daarvoor niet legale-handlichting kreeg. Gemeente Tiel en gemeente Buren zouden samen met de GR AVRI om te tafel moeten gaan zitten om te zien welke 'laaghangend-fruit' maatregelen kunnen worden uitgevoerd, om toch aan de geluidszone "midden-Linge" grens te kunnen voldoen. We hebben geconstateerd, dat recent een groenblijvende strook met bomen en struiken langs het fietspad naast de AVRI is verwijderd, waardoor geluid nog makkelijker richting het retentie natuur/watergebied en de Beldert doorklinkt. De sloop van deze groenzone lijkt haaks te staan op het oorspronkelijke beeldkwaliteits- en inrichtingsplan van Medel.

g) Verder verwachten ondernemers, dat goed wordt gekeken naar het sluijverkeer, dat oneigenlijk gebruikt maakt van de Grote Brug over de Linge om via de Mauriksestraat naar de A15 te rijden. Veel verkeerslawaaï kan daarmee uit het recreatiegebied Lingemeren worden gehaald, waarbij de ruimtelijke kwaliteit aanzienlijk worden verbeterd. Ook kan worden gedacht aan het gebruik van stil Zoab asfalt voor de wegen op Medel nabij de Linge zone. Intensief gebruik van deze route blijkt niet uit het onderzoek.

h) Indien ondernemers van Medel samen met de ondernemers van Lingemeren het als een gemeenschappelijk opgave zien, om met hun omgevingen een bijdrage te leveren aan brede welvaart in de regio, dan zou er met een tweejaarlijkse schouw gewerkt kunnen worden, waarbij ondernemers, de ODR en de gemeenten samen in de omgeving inventarisaties doen welke bronnen zorgen voor impact op deze "midden-Linge" grens en welke vernieuwingen kunnen worden uitgevoerd om structureel naar een stillere omgeving te komen. Voorbeeld: er zijn containerterminals in Nederland, die met precisie-hardware en AI-software containers geruisloos kunnen laden en lossen. Met deze vernieuwing kan een aanzienlijke bron van geluidshinder worden weggenomen. Wij hebben geconstateerd, dat de tijdelijke kraan, die recent is geplaatst een factor 10 meer industrielawaai veroorzaakt, dan de portaalkraan, die tijdens de storm beschadigd raakte. Daarnaast zijn recent containers met dieselmotoren geplaatst buiten de distributiecentrum opstellen aan de zuidzijde van Medel, waarvan het lawaai met lage frequenties is waar te nemen tot ver in het Lingemeren recreatiegebied. Het lijkt erop, dat er de afgelopen 20 jaar niet of

nauwelijks is gehandhaaft op Best Beschikbare Technologie (BBT) terwijl de Kanaalzone bedrijventerreinen Medel en Kellen zich wel laten voorstaan op hun duurzame intenties. In de onderzoeken is nergens een inventarisatie opgenomen van BBT of BBT+ interventies en welke opbrengsten daarvan konden worden ingeboekt.

i) In alle beleidsdocumenten van de afgelopen jaren wordt een beeld opgeroepen van een “beter-mee-verleggen-dan-om-verleggen” -strategie betreffende de geluidruimte voor Medel en Kellen. Er lijkt nauwelijks sprake te zijn van goed nabuurschap. In het beeldkwaliteitsplan voor Bestemmingsplan “Medel Afronding 2020” zit wel een korte paragraaf over nabuurschap, citaat: *“Het bedrijvenpark hecht veel waarde aan een goede samenwerking met de omwonenden buiten het bedrijvenpark. Of anders gezegd, bedrijvenpark Medel wil een goede buur zijn. Dit gezegd hebbende willen wij dit in dit hoofdstuk uit een zetten hoe we dat willen bereiken. Wij willen in ieder geval zo min mogelijk overlast bezorgen aan de omwonenden en de gebruikers of bezoekers van het omringende landschap. Dit geldt zeker voor de randen van het bedrijvenpark en wij zullen hier specifieke maatregelen voor ontwikkelen om juist op deze overgangsgrens zo consciëntieus mogelijk te ontwikkelen. Wij zullen in dit hoofdstuk hier dieper op ingaan.”* einde citaat.

Opvallend, dat alleen over omwonende en gebruikers/bezoekers wordt gesproken, terwijl juist de recreatie-ondernemers zeer afhankelijk zijn van de inspanningen van goed nabuurschap vanuit Medel. Om in dit kader nog maar een grote olifant in de omgeving te benoemen. Het is voor de recreatieve ondernemers onduidelijk welke inspanningen de gemeenteraad van Buren heeft gedaan om grijze dozen van 30 meter hoog te voorkomen. De massieve impact van enorme dozen van 30 meter vernietigen niet alleen recreatief landschap en zichtlijnen voor de ondernemers, bewoners en bezoekers van de Lingemeren zone. Het vernietigt tevens kostbaar rivieren-landschap, omdat deze objecten tot vanaf de Neder-Rijndijk en de Waaldijk vanaf 20 km zichtbaar zullen zijn. De eerste experimenten in deze richting met het pand van 30 meter inclusief lichtreklame aan de A15 zijde laten de werking van deze impact op ruimtelijke kwaliteit al zien. Nu er opnieuw procedures bij de Raad van State lopen en verwacht mag worden, dat er nieuwe partijen op staan die op basis van Europese regels ten aanzien van bescherming van unieke landschappen hier tegen in verzet komen, willen we de gemeenteraad van gemeente Buren dringend verzoeken met gemeente Tiel en de provincie Gelderland in dialoog te gaan over nut en noodzaak van deze 30 meter hoogte inbreuk op ruimtelijke kwaliteit. Ook buiten de regio Rivierenland, langs de A15 is de enorme schade aan het landschap reeds tastbaar.

Wij verzoeken de gemeenteraad een actieve rol te nemen in het vervolmaken van een duurzaam ontwerp van dit bestemmingsplan. Concreet zou gemeente Buren moeten in zetten op co-ontwerp en co-creatie van twee gelijkwaardige hotspot-belangen Medel en Lingemeren. De gemeenteraad zal moed moeten tonen om de geluidszone opnieuw te activeren op de “midden-Linge” grens, zoals deze in het Bestemmingsplan Kanaalzone 2014 is ingetekend (**Verbeelding #01**). Uit nader onderzoek zou moeten blijken in hoeverre bedrijven aan de Medel zijde, niet kunnen voldoen aan deze “midden-Linge” geluidszone, ondanks de inspanningen om regelmatig BBT of BBT+ maatregelen uit te voeren. Hiervoor zouden ondernemers dan een overgangsregime kunnen krijgen, waarmee meerjarig wordt gemonitord in hoeverre er inverdien effecten zijn om toch door innovaties te gaan voldoen aan de “midden-Linge” grens. De gemeenteraad zal in onze ogen moeten gaan sturen op een streng maar rechtvaardige houding richting Medel en gemeente Tiel om ook de regionale doelen voor brede welvaart op dit vlak te bereiken.

Graag blijven wij actief betrokken bij aanpassingen van het concept bestemmingsplan richting een gedragen en duurzaam definitief plan.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

namens,

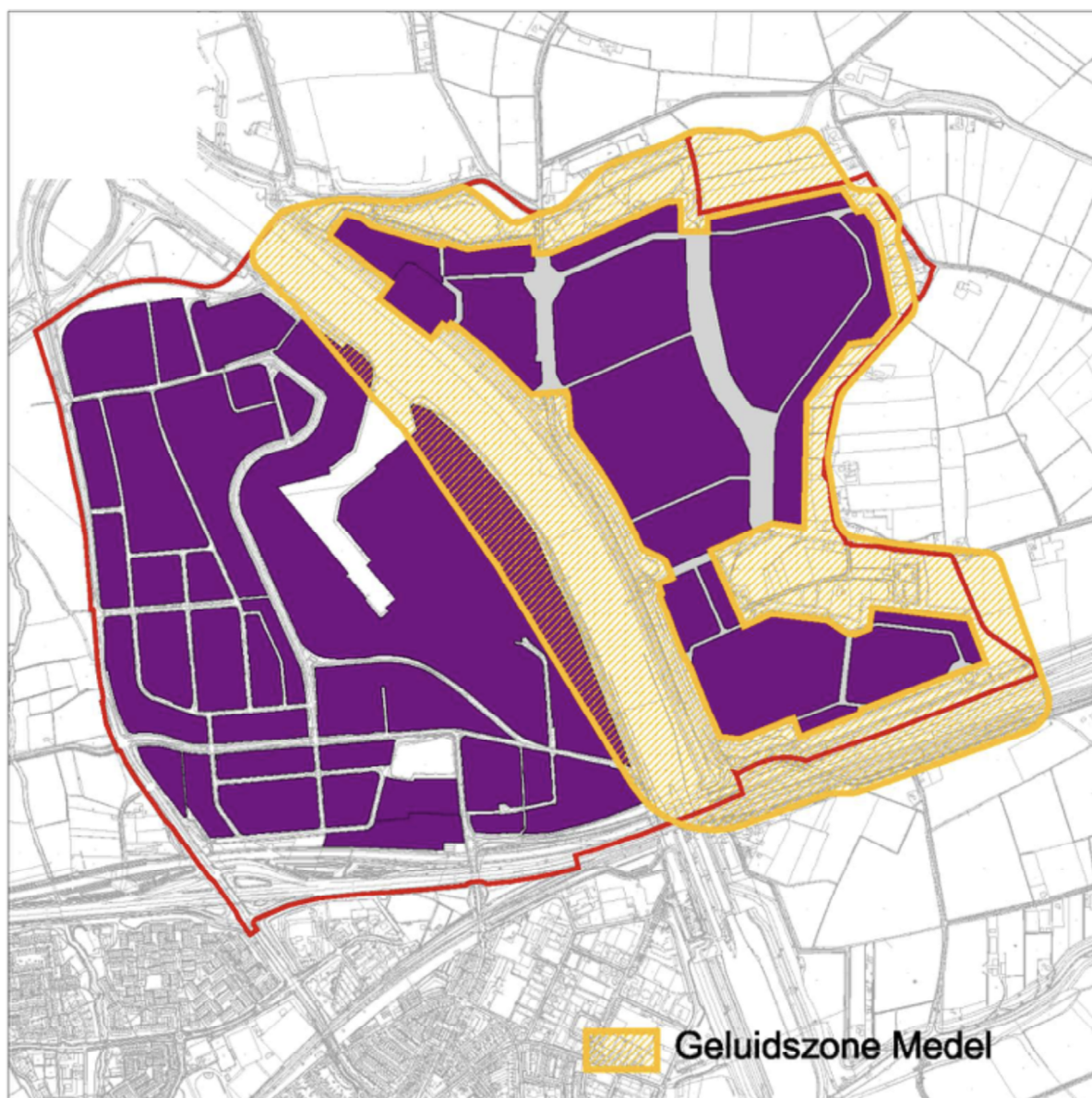
[Redacted list of names]

de ondernemers/bewoners achter deze zienswijze kunnen met de onderstaande email adressen worden bereikt:

[Redacted list of email addresses]

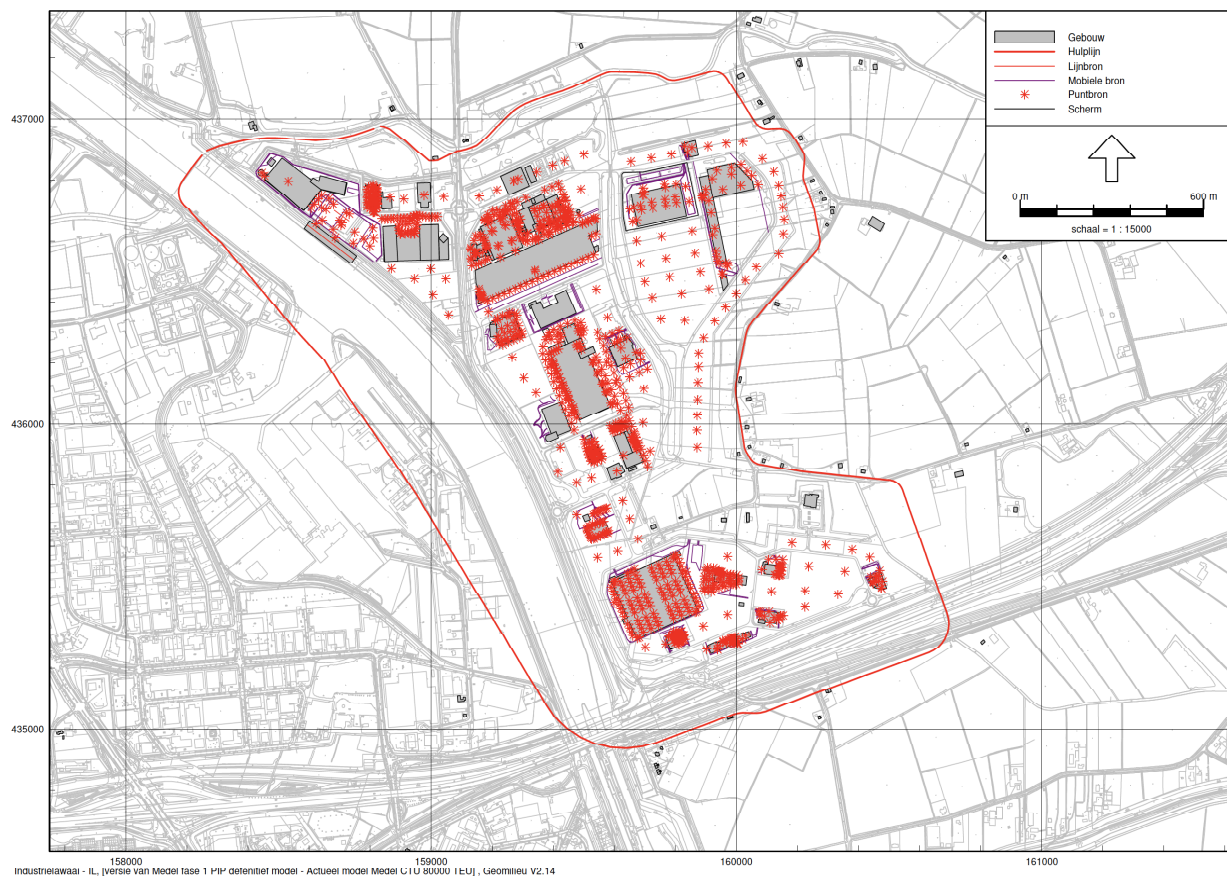
Met de heer [Redacted] Strategisch beleidsmedewerker ruimtelijke ontwikkeling gemeente Buren, verantwoordelijk voor de procedure is afgesproken dat de ondernemers/bewoners in CC worden meegenomen met de verzending van de Zienswijze. De gemeente kan actie ondernemen indien procedure technisch een fysieke handtekening noodzakelijk is.

Verbeeldingen:

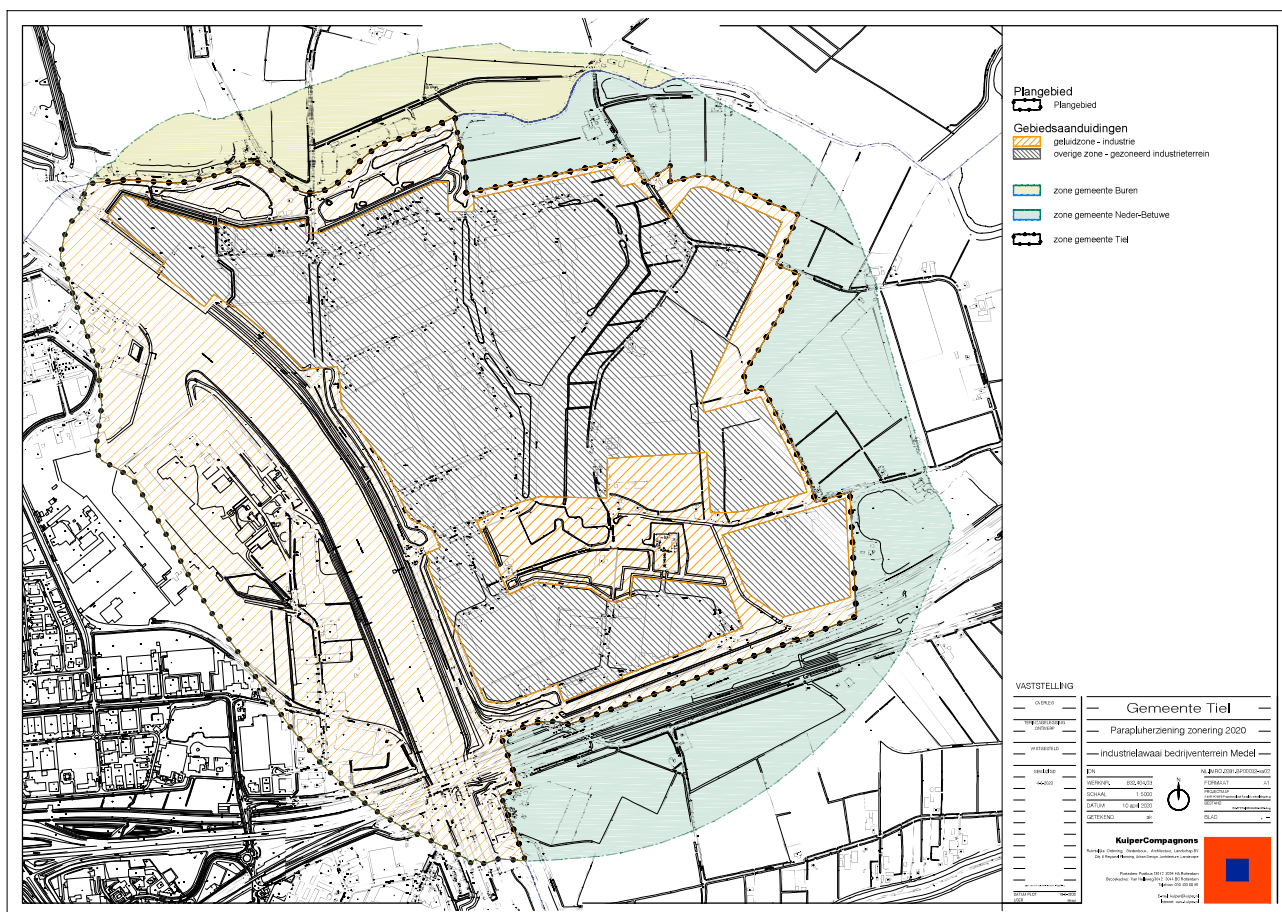


Figuur 11; Geluidzone Medel

Verbeelding #01_Figuur 11 Geluidszone Medel uit Bestemmingsplan Kanaalzone 2013



Verbeelding #02_Parapluherziening zonering industrielawaai bedrijventerrein Medel 2014_ODR_Bijlage



**Verbeelding #03_07e8. bestemmingsplan parapluherziening zonering
industrielawaai Medel 2020.pdf**