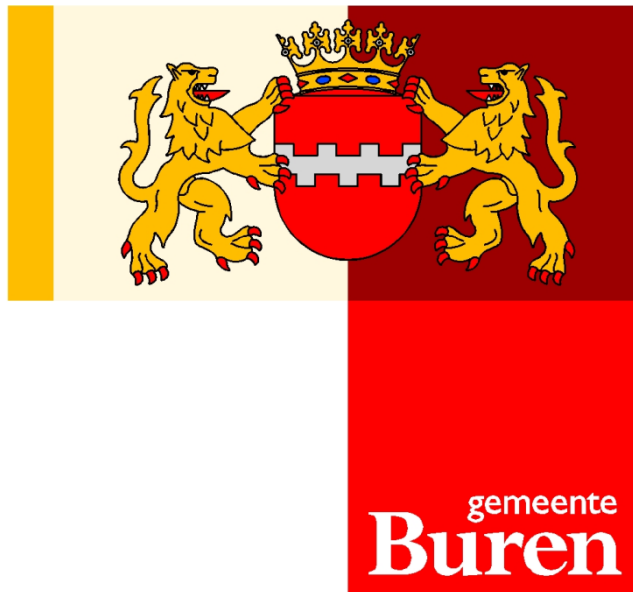


Nota van zienswijzen
Drijvend zonnepark de Beldert
Mauriksestraat, Zoelen



Datum raadsbesluit verklaring van geen bedenkingen 19 september 2023

Inhoud

1. Inleiding
2. Zienswijzen
Beantwoording zienswijze
3. Bijlagen

1 Inleiding

Op 21 maart 2023 heeft de gemeenteraad een ontwerpverklaring van geen bedenkingen (Vvgb) afgegeven voor de ontwikkeling van het drijvend zonnepark de Beldert aan de Mauriksestraat te Zoelen. De ontwikkeling betreft de realisatie van een drijvende zonneveld van 10 hectare en recreatieve inrichting van de oevers.

Procedure

De ontwerp-omgevingsvergunning heeft samen met de ontwerpverklaring van geen bedenkingen ter inzage gelegen van 25 april tot en met 5 juni 2023. Gedurende de termijn van terinzagelegging kon iedereen een zienswijze indienen.

Zienswijzen en beantwoording

Er zijn twee zienswijzen ingediend en deze zijn ontvankelijk. De voorliggende Nota van zienswijzen bevat de beantwoording hiervan. De zienswijzen zijn als bijlage (geanonimiseerd) bijgevoegd.

Verklaring van geen bedenkingen

Nu er zienswijzen zijn ingediend is de ontwerpverklaring van geen bedenkingen niet aan te merken als definitieve verklaring. We leggen de beantwoording van de zienswijze voor aan de gemeenteraad.

2 Zienswijzen

De zienswijzen die zijn ingediend hebben we in dit hoofdstuk samengevat en van een reactie voorzien.

Zienswijze 1

Ontvangen: 22 mei 2023

Samenvatting

Buiten het plangebied is een gastransportleiding van de Gasunie aanwezig, waarvan de invloedsfeer tot binnen het plangebied reikt. Zonneparken kunnen gastransportleidingen negatief beïnvloeden.

Om verzekerd te zijn van een veilige en integere ligging van onze gasinfrastructuur, dient voorafgaand aan de aanleg en ingebruikname van het zonnepark middels een berekening te worden aangetoond dat de voorgenomen ontwikkeling van het zonnepark de gastransportleiding niet extern beïnvloedt.

De Gasunie verzoekt:

1. In de onderbouwing aandacht te besteden aan de beïnvloeding van het zonnepark op de aanwezige gasinfrastructuur;

2. In de voorwaarden bij de omgevingsvergunning de volgende voorwaarde op te nemen:

'het bouwen van zonnepanelen in de nabijheid van de gastransportleidingen, dient te geschieden volgens de 'Uitgangspunten ter voorkoming van beïnvloeding van gasleidingen door nabijgelegen zonneparken, versie 5' (toegevoegd als bijlage A)'

Reactie

Initiatiefnemer zal de gevraagde berekening voorafgaand aan aanleg en ingebruikname van het zonneveld maken en indienen bij de Gasunie. De ruimtelijke onderbouwing wordt aangevuld ten aanzien van de aanwezigheid van het gastransportleiding in de buurt van het zonneveld. De kortste afstand tussen de zonnepanelen en de gastransportleiding is circa 115 meter. Gezien deze grote afstand en ervaringen met andere parken is beïnvloeding van het zonnepark op de gastransportleiding niet te verwachten.

De omgevingsvergunning wordt aangevuld met de volgende voorwaarde:

'het bouwen van zonnepanelen in de nabijheid van de gastransportleidingen, dient te geschieden volgens de 'Uitgangspunten ter voorkoming van beïnvloeding van gasleidingen door nabijgelegen zonneparken, versie 5' (toegevoegd als bijlage A)'

Zienswijze 2

Ontvangen: 5 juni 2023

Samenvatting 1

De noordplas van recreatiegebied de Beldert is geen zoekgebied voor grote zon- en windprojecten.

Reactie

Het is juist dat het zonnepark niet in een zoekgebied valt. Op 17 juni 2021 heeft de raad voor zonne-energie besloten de lokale invulling RES 1.0 vast te stellen op:

- 20 ha grootschalige ontwikkeling van zonne-energie in het zoekgebied A15 Oost;
- 25 ha voor lokale en innovatieve initiatieven;
- 10 ha zonnevelden als vervanging voor de beoogde windmolen in Medel;

Het drijvend zonnepark de Beldert valt onder de categorie lokaal en innovatief initiatief.

Samenvatting 2 en 3

Het initiatief gaat ten koste van de recreatieve belevings-, gebruiks- en toekomstwaarde van het gebied. Er zijn voldoende alternatieven voorhanden, onder meer op daken van bedrijven.

Reactie

De belevingswaarde van het wateroppervlakte wijzigt door het zonneveld. Voor zover dit als negatief wordt ervaren weegt dit niet op tegen het belang van de opwek van duurzame energie. Omdat de plas nu geen gebruiksfunctie heeft gaat het zonnepark niet ten koste van de gebruikswaarde van de ondergrond zoals dat bijvoorbeeld wel het geval is bij een zonneveld op agrarische grond. Omdat de vergunning voor 30 jaar wordt verleend blijft de toekomstwaarde voor recreatieve doeleinden behouden.

Naast zonnevelden zet de gemeente ook in op zon op dak. Wij zien zon op dak niet als alternatief voor zonnevelden maar als aanvulling daarop.

Samenvatting 4

Het past niet in de Structuurvisie Lingemeren (inmiddels Omgevingsvisie).

De hele oever rond de plas is bestemd voor extensieve recreatie. Het wandelpad zou dan ook rondom te plas moeten lopen.

Reactie 4

Binnen de structuurvisie Lingemeer valt het zonnepark onder deelgebied de Beldert. Het gebied is in de structuurvisie aangewezen als zone met ruimte voor intensieve vormen van recreatie zoals verblijfsaccommodaties. In de Omgevingsvisie valt de Beldert binnen de ontwikkelzone gericht op dag- en verblijfsrecreatie. De intensieve recreatiefuncties hebben vooral een plek gekregen rond de zuidelijke plas. Dit is vertaald in het bestemmingsplan 'Buitengebied, derde herziening' waar alleen rond delen van de zuidelijke plas de aanduiding intensieve recreatie is opgenomen. Rond de noordelijke plas ontbreekt deze aanduiding en zijn de oevers bestemd voor extensieve dagrecreatie met bijbehorende voorzieningen, waaronder begrepen natuur- en landschapsbeleving, wandelen, spelen, verpozen, picknicken en het sportvissen. Het zonneveld doet geen afbreuk aan deze dagrecreatieve functie van de oevers. Feitelijk worden de gebruiksmogelijkheden groter omdat een groot deel van de oevers wordt opengesteld voor recreanten en recreatieve elementen worden toegevoegd, zoals een wandelpad, bankjes en parkeervoorzieningen.

Een rondgaande wandelroute had de voorkeur maar de gemeente acht de huidige inrichting en openstelling van de oevers voldoende.

Samenvatting 5 en 6

Het is niet in overeenstemming met regionale Ruimtelijk Strategische Visie en de economische visie van gemeente Buren.

Reactie 5 en 6

In de visie is de Beldert en omgeving aangeduid als zoekgebied voor intensieve recreatie. Dit betekent niet dat andere ontwikkelingen hier zijn uitgesloten. De visie gaat niet in op locaties voor zonnevelden. Dit is uitgewerkt in de RES 1.0 Fruitdelta rivierenland en de Ruimtelijke kaders zon en wind van de gemeente. Het zonnepark past binnen dat beleid.

Toerisme en recreatie zijn speerpunten in de Nota economie (augustus 2021) van de gemeente. De aanleg van het drijvend zonnepark belemmert de recreatieve ontwikkeling niet, met name nu de Beldert noord nu geen recreatieve functie heeft. De aanleg van het zonnepark heeft tot gevolg dat de bestemming voor extensieve recreatie daadwerkelijk inhoud krijgt door openstelling van grote delen van de oevers voor recreanten.

Samenvatting 7 en 8

Het zonneveld is niet in lijn met de Omgevingsvisie en de visie Recreatie en toerisme. Het zonneveld heeft negatieve invloed op het Lingemeren gebied als geheel.

Reactie 7 en 8

De Omgevingsvisie geeft juist ruimte voor aanleg van zonneparken in het buitengebied. De gemeente zet juist in op innovatieve zonneparken zoals drijvende zonneparken. Het plan heeft tevens een versterking van de landschappelijke-, natuur- en recreatieve waarden tot gevolg. Ook op het Lingemeer worden zonnepanelen geplaatst wat goed samen gaat met de recreatieve functie ter plaatse. Van een botsing tussen het belang van opwek van duurzame energie en het belang van recreatie en toerisme is geen sprake. In die zin is het plan ook niet strijdig met de visie Recreatie en toerisme. Ook heeft de ontwikkeling op de Beldert noord geen invloed op bijvoorbeeld de intensieve recreatie van de Beldert zuid (Beldert Beach) of de recreatiemogelijkheden op en rond het Lingemeer.

Samenvatting 11 (in de zienswijze ontbreken 9 en 10)

Het is niet in lijn met gebiedsgericht werken. Het primaat om tot een integrale toekomstvisie voor Lingemeren (met daarin de Beldert (noordplas en zuidplas) te komen, ligt primair bij ondernemers en buurtbewoners van het gebied die een groot deel van het gedeelde toekomstperspectief moeten vormgeven en uitvoeren.

Reactie 11

Bij de ontwikkeling van het zonneveld is intensief gesproken met bewoners en ondernemers in de directe omgeving. Het proces en de resultaten zijn na te lezen in het Participatieplan. Er is niet gebleken dat het zonneveld enig toekomstperspectief van bewoners of ondernemers doorkruist. Hierover zijn ook geen zienswijzen ontvangen.

Samenvatting 13 (in de zienswijze ontbreekt nummer 12)

De noordplas is niet meer beschikbaar voor andere functie. Het handelingsperspectief voor ondernemers wordt beperkt.

Reactie 13

Een keuze voor een bepaalde functie betekent altijd dat andere functies geheel of gedeeltelijk worden uitgesloten. In dit geval lijkt dat theoretisch omdat geen andere initiatieven of plannen voor de Beldert noord bekend zijn. Daarbij wordt een vergunning voor 30 jaar verleend. Op lange termijn blijven dus andere functies voor de recreatieplas mogelijk.

Samenvatting 14

Er ontstaat schaarste aan waterplassen, die binnendijs liggen en die geschikt zijn voor gecontroleerde en veilige recreatie.

Reactie 14

De waterplas blijft behouden alleen het recreatief gebruik van de plas wordt beperkt door de aanwezigheid van de zonnepanelen. Omdat feitelijk nu geen recreatief gebruik plaatsvindt heeft dit geen praktische gevolgen. Daarentegen worden de recreatiemogelijkheden van de oevers vergroot door openstelling en realisatie van voorzieningen.

Samenvatting 15

Dat er al een landschappelijke inpassing rondom de waterplas bestaat kan niet betekenen dat nieuwe maatregelen amper nodig zijn. Uiteraard, de eigenaar van de plas zou afspraken over inrichting van de oevers rond de plas niet nakomen.

Reactie 15

De feitelijke ruimtelijke situatie heeft zeker invloed op de mate en wijze van inpassing van een zonnepark. De gemeente vindt het in de situatie van de Beldert voldoende dat de huidige landschapsstructuur op de oevers versterkt wordt in combinatie met maatregelen voor recreatie en natuur. Het plan levert een win-win situatie op, opwek van duurzame energie gaat samen met landschaps- en natuurversterking en openstelling en inrichting van de oevers voor recreatief gebruik.

Afspraken over inrichting van de plas zijn ons niet bekend. In het algemeen kan een eigenaar een terrein naar eigen wensen inrichten zolang deze niet in strijd komt met de bestemming. In dit geval stemmen inrichting en bestemming voor extensieve recreatie overeen.

Samenvatting 16

Het gebied is nu al toegankelijk moeten zijn op grond van de gebiedsverordening De Beldert 2008.

Reactie 16

De gebiedsverordening omvat een aantal verboden bijvoorbeeld een gebiedsverbod in de nachtperiode, een verbod op het los laten lopen van honden en het varen. De verordening bepaalt niets over openstelling van het terrein.

Samenvatting 17 en 18

Het participatieplan doet geen recht aan de belangen van de recreatie-ondernemers uit het Lingemeren gebied, de Linge zone inclusief de Beldert. Indiener van zienswijze woont op 600 meter van het zonneveld maar is niet meegenomen in de procesparticipatie. Initiatiefnemer zou een verdeel en heersstrategie toepassen.

Reactie 17 en 18

Het participatieplan is getoetst aan het Participatiekader zonne- en windenergie en voldoet daaraan. Direct aanwonenden ervaren de meeste effecten ten aanzien van het inrichtingsplan; zij zijn nauw betrokken en hadden een zware stem in het bepalen van de landschappelijke inpassing. Met de direct aanwonenden zijn diverse keukentafelgesprekken gevoerd. Daarnaast zijn omwonenden in een straal van 600 meter rond het zonnenveld geïnformeerd en betrokken bij de planvorming.

Initiatiefnemer (Zonnepark De Beldert BV) en eCoBuren hebben de participatie-aanpak samen opgesteld waarbij eCoBuren als energiecoöperatie met name de belangen van de omwonenden zo goed mogelijk behartigd wil zien in de gekozen aanpak en de uitvoering daarvan. Het hanteren van een bepaalde straal rondom het zonnepark waarbinnen bewoners worden betrokken is een gangbare werkwijze, en heeft tot doel te borgen dat de mensen die impact ervaren van het park de meeste inspraak hebben tijdens het participatieproces. Binnen de voorgenoemde straal vielen ruim 20 huishoudens.

De woning van de indiener van deze zienswijze valt buiten de straal van 600 meter van het zonnepark.

Aan de buurtbijeenkomst van 19 april 2023 konden, naast omwonenden, ook andere geïnteresseerden uit de omgeving deelnemen. Deze uitnodiging is in de plaatselijke krant Kontakt geplaatst.

Uit het participatieplan en de bijgevoegde verslagen blijkt niet van een verdeel- en heersstrategie. Ook heeft de gemeente anderszins geen signalen ontvangen dat de communicatie van de initiatiefnemer tekortschiet. Uit het feit dat slechts twee zienswijzen zijn ontvangen waarvan één de gasleiding betreft leiden wij af dat er draagvlak voor het initiatief bestaat.

Samenvatting 19-1

Indiener van zienswijze twijfelt of het omgevingsfonds daadwerkelijk wordt gerealiseerd.

Reactie 19-1

In 2021 is het Participatiekader duurzame energie vastgesteld door de gemeenteraad. Daarin staat dat het college de oprichting van een stichting duurzame energie Buren inclusief de benodigde statuten gaat voorbereiden. Op 25 januari 2022 is besloten de uitwerking van de oprichting van de stichting, statuten en het fondsreglement in handen te geven van 'kwartiermakers' (betrokken inwoners uit de gemeente), tevens beoogde bestuursleden van de stichting. Ondertussen zijn de stukken gereed en goedgekeurd door het college. Binnenkort worden deze overhandigd aan de notaris. De stichting gaat daarna - conform eerdere besluitvorming door de raad - als onafhankelijke partij het Omgevingsfonds duurzame energie Buren beheren. Naar alle waarschijnlijkheid zal het Omgevingsfonds in september 2023 officieel starten. Waarna inwoners en andere partijen uit de gemeente Buren uitgenodigd worden om projectvoorstellen in te dienen via de website, die in ontwikkeling is. De afdracht naar het omgevingsfonds is geregeld in de anterieure overeenkomst tussen Gemeente en Initiatiefnemer.

Samenvatting 19-2

Waarom is eCoBuren initiatiefnemer.

Reactie 19-2

eCoBuren is weliswaar betrokken bij het project maar geen initiatiefnemer. De vergunning is aangevraagd door Zonnepark De Beldert BV.

Samenvatting 19-3

Uiterwaarde (Gemeenschappelijke Regeling) is wel grondeigenaar maar geen initiatiefnemer. Is dit omdat Uiterwaarde geen mandaat heeft van de deelnemende gemeenten in de gemeenschappelijke regeling om a) recreatief areaal voor langere tijd (30 jaar) te onttrekken en te benutten voor niet-speerpunt gebonden activiteiten (energiewinning)?

Reactie 19-3

De grondeigenaar is Avezaath BV. Deze partij is bevoegd haar gronden te laten gebruiken voor opwek van duurzame energie. Wij hebben met de eigenaar een overeenkomst afgesloten om te verzekeren dat de landschapselementen ook na de exploitatietermijn in stand blijven.

Samenvatting 19-4

Uiterwaarde faalt als uitvoerder van een Gemeenschappelijke Regeling gericht op het aanbieden van recreatie mogelijkheden.

Reactie 19-4

Het functioneren en de taakuitoefening van Uiterwaarde is in het kader van de ruimtelijke afweging die voor verlening van de omgevingsvergunning is gemaakt niet relevant.

Samenvatting 19-5

Er bestaat twijfel of het initiatief, inclusief de positie, die Uiterwaarde inneemt voldoet aan de beginselen van behoorlijk bestuur.

Reactie 19-5

De vorming van het beleid voor opwek van duurzame energie is volledig transparant geweest. Dat geldt ook voor de procedure en participatie voor het zonnepark de Beldert. Beleidsvorming en ruimtelijke procedure voor de omgevingsvergunning voldoen aan de beginselen van behoorlijk bestuur.

Samenvatting 20

Er had aandacht besteed moeten worden aan de Kader richtlijn water.

Reactie 20

Het zonnepark heeft geen negatieve invloed op de waterkwaliteit en het waterschap heeft een positief advies gegeven over de ontwikkeling. De Beldert betreft geen KRW waterlichaam en ook rust er geen peilbesluit op de waterplas.

Samenvatting 21

Er is geen aandacht besteed aan de Wet Bibob.

Reactie 21

Voor onder meer zonneparken is het standaardprocedure dat een Bibob toets wordt uitgevoerd bij een aanvraag omgevingsvergunning. Bij de omgevingsvergunning voor zonnepark de Beldert is deze ook uitgevoerd. De uitkomst is positief, er is geen reden te twifelen aan de integriteit van de aanvrager.

Samenvatting 22

Het aspect veiligheid is onderbelicht.

Reactie 22

In de ruimtelijke onderbouwing is hierop ingegaan. Door de beperkte toegankelijkheid van de waterplas, de forse afstand tussen het zonnepark en de wal, en de plaatsing van waarschuwborden langs de oever en op het drijvend zonnepark, wordt de waterveiligheid voldoende gewaarborgd.

Samenvatting 23

Het onderzoek richt zich nu uitsluitend op PFAS op de locatie maar niet op de gevolgen voor de installatie.

Reactie 23

Het Vooronderzoek landbodem NEN 5725 zonnepark Beldert-Noord concludeert dat de kans op aanwezigheid van PFAS in de bodem als gevolg van aanwezigheid van puntbronnen wordt verwaarloosbaar geacht. Voor zover toch PFAS aanwezig is heeft dit geen invloed op het zonneveld.

Samenvatting 24

De commissie ruimtelijk kwaliteit heeft de bouwactiviteit van het initiatief niet bekeken omdat er sprake is van een tijdelijk bouwwerk.

Reactie 24

De Commissie Ruimtelijke Kwaliteit (CRK) heeft het inrichtingsplan voor de Beldert wel beoordeeld en hierover geadviseerd. Dit advies heeft echter niet de status van welstandsadvies in de zin van de Woningwet omdat het een tijdelijk bouwwerk betreft. Hoewel het advies dus wettelijk verplicht was hecht de gemeente wel grote waarde aan het advies over de ruimtelijke kwaliteit.

De CRK heeft positief geadviseerd over het rapport 'Landschappelijke inpassing de Beldert (versie 1 maart 2023)' en tevens een aantal aanbevelingen gedaan. Deze aanbeveling zijn verwerkt in een aangepast inrichtingsplan.

Samenvatting 25

De noordplas van de Beldert is van groot belang voor watervogels. Door het zonnepark zullen vogels uitwijken naar de zuidelijke plas, wat niet wenselijk is.

Reactie 25

Uit de rapportage Winterwatervogels de Beldert Zoelen van 16 maart 2023 blijkt dat op de Beldert Noord geen grote aantallen winterwatervogels verblijven. Het drijvend zonnepark wordt in het midden van De Beldert Noord aangelegd. Tijdens de tellingen is gebleken dat in het midden van de plas de minste watervogels rusten en/of foerageren.

In het Lingemeer is reeds een drijvend zonnepark gerealiseerd. Met name de meerkoeten, wilde eenden, stormmeeuw en kokmeeuw maken gebruik van het drijvend zonnepark door op of onder de zonnepanelen te rusten en/of te foerageren. De kans is aannemelijk dat in De Beldert Noord deze soorten eveneens gebruik gaan maken van het drijvend zonnepark om hier te rusten en/of te foerageren.

Uit het onderzoek blijkt dat de meeste winterwatervogels langs de randen van De Beldert Noord rusten, en deze blijven beschikbaar voor winterwatervogels. De randen van de plas blijven vrij van zonnepanelen en de vrije zones zijn voor het overgrote deel 50 tot 150 meter breed.

De Beldert Noord is circa 25 hectare groot en het drijvend zonnepark wordt circa 10 hectare.

Hierdoor blijft een ruimte over van 15 hectare voor winterwatervogels. De meeste winterwatervogels bevinden zich langs de randen van De Beldert Noord en deze blijven beschikbaar voor winterwatervogels. De aantallen watervogels zijn in de Beldert Noord niet extreem hoog en de aantallen die nu midden op de plas rusten en/of foerageren kunnen uitwijken naar de randen.

Samenvatting 26

De locatie van het transformatorhuis met opstallen aan de Mauriksestraat is niet goed gekozen.

Reactie 26

De locatie is om de volgende redenen gekozen:

- clustering van bouwwerken (faciliteiten, bouwwerken de Beldert-Zuid staan aan overzijde van weg);
- gunstige ligging vóór de dijk die rondom de waterplas is aangelegd (met het oog op hoge waterstanden);
- gunstige ligging t.o.v. kabeltracé;
- goede bereikbaarheid voor hulpdiensten, met name de brandweer.

Samenvatting 27

Resultaten van monitoring bij drijvend zonnepark Lingemeren zou moeten worden afgewacht alvorens een nieuw initiatief goed te keuren.

Reactie 27

Zowel bij drijvend zonnepark Lingemeren als Molenkampen worden de effecten op het water gemonitord. Ook voor de Beldert is, om inzicht te krijgen in het effect van het drijvend zonnepark op de ecologische waarden van de waterplas en waterkwaliteit een monitoringsplan opgesteld. Omdat het om lange termijnen gaat is het niet realistisch de resultaten van monitoring bij andere drijvende zonneparken af te wachten.

Samenvatting 28

Het zonnepark gaat mogelijk energie leveren aan bedrijven op Medel. De voorzieningen voor deze bedrijven zijn niet op orde.

Reactie 28

Voor de ruimtelijke afweging bij de verlening van de omgevingsvergunning voor zonnepark de Beldert maakt het geen verschil of de opgewekte energie rechtstreeks aan bedrijven of aan het elektriciteitsnet wordt geleverd.

Samenvatting 29

Dat is geen leven in de plas zit is het gevolg van ecologisch wanbeheer.

Reactie 29

Wij hebben geen reden te veronderstellen dat er sprake is van ecologisch wanbeheer voor de waterplas. Uit het Verkennend wateronderzoek Beldert-Noord van 10 november 2022 blijkt dat de plas eutroof (voedselrijk) is. De huidige inrichting van de plas is weinig geschikt voor een hoge biodiversiteit. De taluds zijn zeer steil en soms zelfs verticaal. Dit staat haaks op de definitie van een natuurvriendelijke oever. Onder goede omstandigheden kunnen waterplanten groeien tot dieptes van ongeveer 6 meter. In de Beldert zijn deze dieptes in over het grootste deel van het areaal ruimschoots overschreden. Het oppervlakte waar onderwaterplanten zich potentieel goed kunnen ontwikkelen is slechts beperkt tot een smalle strook van maximaal enkele meters rondom de oevers. Echter in het veld zijn zelfs nog minder waterplanten waargenomen dan in bovenstaand potentieel wordt geschetst. Het gevolg van het ontbreken van waterplanten is dat ander onderwaterleven zoals macrofauna en vissen geen geschikt en of gevarieerd leef-, paai-, opgroei-, en foerageer gebied vinden.

Samenvatting conclusie

Indiener van zienswijze verzoekt het college de omgevingsvergunning voor zonnepark de Beldert niet te verlenen.

Reactie

De zienswijze geeft geen aanleiding de gevraagde omgevingsvergunning te weigeren dan wel nadere voorwaarden aan de vergunning te verbinden.

3 Bijlagen

Zienswijze 1



AANTEKENEN

Aan het College van Burgemeester en
Wethouders van de gemeente Buren
Postbus 23
4200 BA Maurik

Gasunie Transport Services B.V.

Postbus 181
9700 AD Groningen
Concourslaan 17
T (050) 521 22 55
E info@gastransport.nl
Handelsregister Groningen 02084889
www.gasunietransportservices.com

Datum
22 mei 2023

Doorkiesnummer
+31628955132

Ons kenmerk
OON 23.1342

Uw kenmerk

Onderwerp
Zienswijze ontwerp omgevingsvergunning Zonnepark de
Beldert

Geacht College,

Uit een publicatie in het Gemeentebld van 24 april 2023, nr. gmb-2023-180905, blijkt dat bovengenoemde ontwerp omgevingsvergunning door u ter inzage is gelegd. Buiten het plangebied is een gastransportleiding van ons bedrijf aanwezig, waarvan de invloedsfeer tot binnen dit plangebied reikt (tekst gaat verder onder afbeelding).



(Afbeelding I: plangebied (turkoois omkaderd), regionale gastransportleiding (rood gemarkeerd), met letaliteitscontouren (in oranje en grijs))

Gasunie Transport Services B.V.

Datum: 22 mei 2023

Ons kenmerk: OON 23.1342

Onderwerp: Zienswijze ontwerp omgevingsvergunning Zonnepark de Beldert

De ontwerp omgevingsvergunning is door ons beoordeeld en geeft aanleiding tot het indienen van de volgende zienswijze.

Ontwikkeling zonnepark in nabijheid gastransportleiding

Uit de ontwerp-omgevingsvergunning blijkt dat de ontwikkeling van een zonnepark nabij onze regionale gastransportleiding mogelijk gemaakt wordt.

Zonneparken kunnen gastransportleidingen negatief beïnvloeden.

Om verzekerd te zijn van een veilige en integere ligging van onze gasinfrastructuur, dient voorafgaand aan de aanleg en ingebruikname van het zonnepark middels een berekening te worden aangetoond dat de voorgenomen ontwikkeling van het zonnepark onze gastransportleiding niet extern beïnvloedt. De uitkomst van de aangeleverde berekening moet laten zien dat, voor wat betreft de wisselstroombeïnvloeding, wordt voldaan aan de NEN3654-voorwaarden en dat er geen sprake is van ontoelaatbare externe beïnvloeding op het kathodische beschermingssysteem van de gastransportleiding wordt veroorzaakt.

U dient deze gegevens minimaal drie weken voor de start van de uitvoering van de werkzaamheden aan de leidingbeheerder voor te leggen. U kunt de heer E.P.J.M. Sebrechts bereiken op telefoonnummer +31611005861 of per e-mail: e.p.j.m.sebrechts@gasunie.nl.

Gezien het voorgaande verzoeken wij u om:

- 1. In de onderbouwing aandacht te besteden aan de beïnvloeding van het zonnepark op de aanwezige gasinfrastructuur;**
- 2. In de voorwaarden bij de omgevingsvergunning de volgende voorwaarde op te nemen:**

'het bouwen van zonnepanelen in de nabijheid van de gastransportleidingen, dient te geschieden volgens de 'Uitgangspunten ter voorkoming van beïnvloeding van gasleidingen door nabijgelegen zonneparken, versie 5' (toegevoegd als bijlage A)'

Er mag pas met de werkzaamheden worden gestart indien deze gegevens zijn goedgekeurd door onze leidingbeheerder.

Wij verzoeken u daarom nadrukkelijk om over de mogelijke consequenties van de voorgestelde ontwikkeling van de zonnepark en de te treffen maatregelen in overleg te gaan met de afdeling Tracébeheer, de heer E.P.J.M. Sebrechts, via de hierboven aangehaalde contactgegevens.

Tot uit dit overleg het tegendeel blijkt, kan Gasunie niet instemmen met de voorgenomen ontwikkeling van het zonnepark.

Gasunie Transport Services B.V.

Datum: 22 mei 2023

Ons kenmerk: OON 23.1342

Onderwerp: Zienswijze ontwerp omgevingsvergunning Zonnepark de Beldert

Vervolg

Voordat wordt overgegaan tot vaststelling van het onderhavige plan, verzoeken wij u ons de beoogde wijziging(en) voor te leggen. Indien gewenst, kunt u voor een nadere toelichting contact opnemen met ondergetekende via +31-628955132 of j.bakker@gasunie.nl.

Hoogachtend,



J. Bakker

Omgevingsmanager juridische zaken OON

Zienswijze 2

van een Delta

via:

Zoelen, 5 juni 2023

Aan college van burgemeester en wethouders
gemeente Buren
De Wetering 1
Postbus 23
4020 BA MAURIK
via: ciemeente@buren.n1
kopie:

Betreft: Zienswijze "Ontwerp omgevingsvergunning Zoelen, Mauriksestraat zonnepark de Beldert"

Geacht college,

Na lezing van de "Ontwerp omgevingsvergunning Zoelen, Mauriksestraat zonnepark de Beldert" willen wij deze zienswijze met uw delen. Als recreatie-onderneming gevestigd in de Linge zone aan de Zoelense Zandweg 5/Mauriksestraat, perceel Zoelen F 1243 worden, wij zowel ondernemend als ook als buurtbewoner van bedrijfswoning aan de ; door het initiatief geraakt.

De beoogde realisatie van een industriële energie installatie voor zon op de Beldert noordplas

- a) is **in strijd is met een goede ruimtelijke ordening**, zoals door de wet bedoeld.
- b) tast het vertrouwen aan m.b.t. een betrouwbare overheid** en
- c) grijpt in met een onomkeerbare (zg pad-afhankelijke) ontwikkeling van een gebied, met **negatieve impact op handelingsperspectieven van recreatieve ondernemers**. Dit terwijl deze ondernemers binnen hun eigen recreatieve ontwikkelzone (volgens de Omgevingsvisie en daarvoor de Structuurvisie) opereren.

Een aantal punten op basis waarvan dit initiatief zoals is voorgesteld in "Ontwerp omgevingsvergunning Zoelen, Mauriksestraat zonnepark de Beldert" geen doorgang zou moeten vinden:

- 1) De noordplas van recreatiegebied de Beldert is **geen zoekgebied voor grote zon- en wind-projecten** zoals is bepaald in gemeentelijke beleidsstukken over energie (zon en wind), recreatie, omgeving en economie.
- 2) Het past niet binnen het **bestemmingsplan, recreatie en water**

Zoals we als ondernemers tijdens de voorbereidingen van het zon-en windbeleid, de omgevingsvisie en de visie recreatie en toerisme hebben moeten inbrengen, vormt het gebied (Structuurvisie)Lingemeren, met het deelgebied, de waterplassen van de Beldert, een strategisch onderdeel van een met elkaar

verbonden recreatief systeem. Het duurt jaren om recreatieve gebieden op niveau te krijgen. Ga maar na, decennia van meren creëren met ontzandingen, daarna parklandschap laten ontwikkelen (bomen laten groeien) om vervolgens een (intensief danwel extensief) recreatief programma ontwikkelen (met grondgebonden activa).

aarom is het moeilijk te begrijpen, waarom een zorgvuldig gebiedsontwikkelingsproces moet worden verstoord door opportunistische ontwikkelaars, voor wie de subsidies leiding lijken te zijn. Het kan niet zo zijn, dat de gemeente op deze manier met grote stappen snel thuis louter een RES-bod als 'laaghangend fruit' inboekt en daarmee de ontwikkelruimte, de economische motor en de impact voor brede maatschappelijke welvaart vanuit onze sector voor 30 jaar "onder-de-bus-gooit".

Een initiatief voor een industriële energie installatie met een oppervlakte van 10 ha vernietigt op deze locatie 24 ha aan recreatieve belevingswaarde van het gebied. Belevingswaarde is één van de drie peilers van ruimtelijke kwaliteit en behoort in onze sector tot de heilige graal. De andere twee zijn gebruikswaarde en toekomstwaarde. De recreatieve gebruikswaarde (gebruik van water en gronden voor extensieve recreatie en de recreatieve toekomstwaarde (ontwikkel-perspectief voor ondernemers) zijn in de driehoek met belevingswaarde van groot belang.

Het opofferen van een kwart van het beschikbare areaal (in het gebied met de 2 waterplassen) van de Beldert zou een draconische aderlating voor onze recreatieve hotspotgebied zijn. Recreatieve hotspotgebieden bestaan in de gratie van een zorgvuldige dosering van landschap (waterplassen en rivier de Linge), natuur, cultuur en mensen met passies. Het onttrekken van één om meerdere bestanddelen uit dit vier-eenheid fundament, doet een hotspotgebied geweld aan waardoor een kreupel gebied ontstaat. Hierdoor kan een negatieve spiraal in gang worden gezet, waardoor waarde zelfs uit een groter gebied wordt onttrokken. Een "meer-dan-de-som-der-delen effect" plus het versterkend effect van zg virtueuze cirkel is een groot goed binnen onze sector. Het kan worden vergeleken met het natuurlijk ecosysteem of het systeemdenken van met menselijk lichaam. Dat kan ook alleen functioneren met een goede werking van alle organen.

Als wordt bedacht, dat de initiatiefnemers een oppervlakte van 10 ha willen benutten, dat is slechts 7/1000ste van de 143 km² van gemeente Buren zijn voldoende alternatieven voorhanden. Tien hectaren is eenvoudig te vinden op de daken van ondernemingen binnen de gemeente en op bedrijventerreinen Medel en Keilen. Nu is er een onbalans tussen de verkregen en de opgeofferde waarden.

3) Ondanks het feit dat Lingemeren en ook de Beldert geen zoekgebied is en het initiatief niet past in het bestemmingsplan willen de initiatiefnemers een industriële energie installatie aanleggen middels een **(tijdelijke) omgevingsvergunning**. Let wel: tijdelijk is hier 30 jaar! Dus 'eindig of 'voor bepaalde tijd' zou een betere aanduiding zijn. Het voor 30 jaar lang 10 tot 24 hectaren aan belevingswaarde (oa zichtlijnen vernietigen), gebruikswaarde (water niet beschikbaar) en toekomstwaarde (perspektief vernietigen) onttrekken aan strategisch areaal, dat is bestemd voor recreatie, is een buitenproportioneel offer voor een netto zon oppervlakte van 10 hectare. Op het nabijgelegen Medel of Keilen bedrijventerrein kan oppervlakte worden gevonden door een aantal ondernemers of beleggers bereid te vinden hun dakconstructies te laten versterken, zodat industriële zon-op-dak energiewinning kan worden toegepast.

4) Het past niet in de **Structuurvisie Lingemeren (inmiddels Omgevingsvisie)**, een industriële energie installatie heeft niets met (dag)recreatie te maken. De uitruil, dat daarmee bezoekers van de plas, dan een rondje om een industriële energie installatie liggend op de waterpas kunnen gaan wandelen en dat daarmee de zichtlijnen blijven functioneren, is volgens ons een doelredenering en onjuist. Er blijkt met selectief aantal buurtbewoners de 'deal' te zijn gemaakt, dat de waterplas niet voor bezoekers (wandelaars, struiners) beschikbaar is om een volledige ronde te lopen. Men zou alleen over twee windstreken linksom of rechtsom kunnen gaan maar moet altijd dezelfde route teruglopen. Dit terwijl de oevers van de gehele plas binnen het bestemmingsplan als extensieve recreatie zijn benoemd.

5) Het is niet in overeenstemming met regionale **Ruimtelijk Strategische Visie** van de acht gemeenten (samenwerkend in Regio Rivierenland/Fruitedelta) waarin voor de drie speerpunt-

sectoren (waaronder recreatie en toerisme, agro-business en logistiek) de arealen cq bedrijventerreinen zijn bepaald en (voor recreatie & toerisme) zg regionale hotspotgebieden zijn benoemd. De noordplas van de Beldert is onderdeel van de boven-regionale hotspot "Lingemeren" bestemd voor recreatie en toerisme en dus niet voor industriële energie winning.

6) Het is niet in lijn met de **Economische visie** gemeente Buren

De opmerking, dat het initiatief een zonnevelden-bijdrage levert aan de RES 1.0 Fruitdelta Rivierenland opgave, "zonder dat daarmee landbouwgrond verloren gaat" vinden wij klinken als een opportunistisch houding. Onze sector is voor een essentieel deel aan landschap (bijvoorbeeld rivieren en meren) en locatiegebonden activa (programma), vastgeklonken. Deze recreatieve activa en infrastructuur zijn niet eenvoudig te verplaatsen en het kost decennia om deze landschapselementen in een juiste mix en ruimtelijke ordening bij elkaar te clusteren middels samenhangend programma. Dan is een "vernietig-maar-areaal-van-die-andere-cruxiale-sector-zolang-het-de-onze-maar-niet-is" -afwenteling een niet constructieve houding. De vrijetijdssector neemt een belangrijke positie in de Burense economie en dit belang zal gezien de klimaatverandering met meer weersextremen, waaronder tropische dagen met hittestress en het belang om water-areaal in te zetten voor verkoeling van mens en dier de komende 30 jaar alleen maar groeien.

7) Het is niet in lijn met de **Omgevingsvisie** van gemeente Buren

Kern is, dat onze sector binnen het Lingemeren gebied binnen de "eigen" zg recreatieve ontwikkelzone functioneert en activiteiten (zoals deze industriële vorm van energie winning) onmiddellijk worden vertaald als een "minder-dan-de-som-der-delen toevoeging, omdat direct waarde onttrokken wordt aan het geheel en daarmee de gemiddelde ruimtelijke kwaliteit van het gebied aanzienlijk laten dalen. Het zg netwerk-effect van de programma-onderdelen van verschillende ondernemers op de geschakelde percelen wordt deels uitgeschakeld waardoor ondernemers de synergetische voordelen moeten afstaan. Vergelijk dit met een winkelstraat waarbij één winkelier besluit om dan maar drugs te gaan verkopen met veel overlast voor de deur. Alle winkels in de winkelstraat moeten daaronder lijden omdat de open beleving van de nabijheid van andere winkels wegvalt omdat bezoekers strak naar hun winkel lopen waarvan ze vooraf hebben bedacht dat ze daar iets moeten kopen.

8) Het is niet in lijn met de **Visie Recreatie en Toerisme** van gemeente Buren

Ondernemers uit de sector recreatie & toerisme actief in het Lingemeren-gebied ondernemen in de specifieke ontwikkelzone zoals in de Omgevingsvisie, voorheen de "Structuurvisie Lingemeren" en de economische visie zijn benoemd.

Slechts zeer selectief zijn in de Ontwerp omgevingsvergunning teksten uit andere beleidsdocumenten meegenomen. Men neemt blijkbaar alleen onderdelen mee, die positief zijn voor het initiatief vanuit de energie-transitie gezien (cherry-picking). Echter de context en de aspecten van het gebied, het integrale gebiedsprogramma, de belangen van ondernemers ("meer-dan-de-som-der-delen" netwerk-effecten van individuele recreatie-bedrijven) worden niet of onvoldoende beschreven. Hiermee wordt een verkeerde voorstelling van zaken gegeven, welke geen recht doen aan houdbare beleid ('opgewekt vertrouwen' bij ondernemers en buurtbewoners) en het benodigde toekomstperspectief (bestendige gedragslijn). De doelpalen worden verzet tijdens de wedstrijd. Ondernemers moeten kunnen vertrouwen op beleidsdocumenten om hun investeringen, netwerkverbindingen in het landschap, hun houdbare transformatie van in de meeste gevallen familie-bedrijven en hun handelingsperspectieven bij steeds extremer weer als gevolg van klimaat verandering, op te baseren.

11) Het is niet in lijn met het **gebiedsgericht werken** zoals, dat met de stakeholders is overeengekomen in het kader van de ontwikkeling en monitoring van de Omgevingsvisie en de Visie Recreatie en Toerisme. Voor Lingemeren Structuurvisie gebied is er in weerwil van de toezeggingen nog geen gebiedsgerichte uitwerking tot stand gebracht. Het is de omgekeerde

volgorde, indien dit initiatief bewust voordringt alvorens er een uitwerking is. Het primaat om met verbeeldingskracht tot een integrale toekomstvisie voor deze hotspot Lingemeren (met daarin de Beldert (noordplas en zuidplas) te komen, ligt primair bij ondernemers en buurtbewoners van het gebied die een groot deel van het gedeelde toekomstperspectief moeten vormgeven en uitvoeren.

13) Een waterplas onttrekken aan het strategische areaal van het speerpunt recreatie en toerisme en de ontwikkelruimte voor Burense ondernemers is een iets, waarmee we ons **handelingsperspectief voor de toekomst** mee beperken.

De noordplas is in combinatie met de zuidplas van groot belang. In een wereld van klimaatverandering met droogte en hitte is het van belang, dat ondernemers kunnen blijven vertrouwen op de beschikbaarheid van meerdere wateren als mitigatie van water-gerelateerde risico's.

Zo kan het zijn, dat er op de zuidplas blauwalg of zwemmersjeuk is geconstateerd en dat er voor bepaalde bijv zwem- of duik-activiteiten tijdelijk moet worden uitgeweken naar de noordplas. Verder kan het zijn, dat de twee plassen in de toekomst een separate behandeling krijgen omdat de Beldert zuidplas wel in het **waterreserveringsgebied** ligt en de noordplas Beldert niet. Voor het handelingsperspectief van recreatie-ondernemers is het van groot belang om adaptief te kunnen blijven en de verschillende kwaliteiten te kunnen benutten. En daarbij niet gehinderd te worden door het feit, dat één plas niet beschikbaar is omdat er een 10 ha drijvende installatie ligt en het oppervlaktewater nagenoeg onbruikbaar is geworden.

14) Waterplassen bestemd voor recreatie worden relatief schaars

Er ontstaat schaarste aan waterplassen, die binnendijks liggen en die geschikt zijn voor gecontroleerde en veilige recreatie. Verder mag worden verwacht, dat het realiseren van nieuwe (binnendijkse) waterplassen in de gemeente Buren nog onzeker blijft. Dit heeft te maken met de overgang naar een circulaire bouwketen waarbij fors minder fysieke grondstoffen (<50%) kunnen worden ingezet. Een waterplas is een in de tijd geprogrammeerde 'exitstrategie' die samen met de grondstoffensector wordt gepland als overeengekomen eindbeeld ten behoeve van natuur, water en recreatie. In structuurvisies en bestemmingsplannen worden deze 'eindbeelden' vastgelegd. Nu wordt er niet alleen 'broodroof' gepleegd bij ondernemers, die zich hebben moeten richten op dit eindbeeld, dat is vastgelegd in het bestemmingsplan, maar het is ook nog eens balletje-balletje omdat het middels een tijdelijke vergunning van 30-jaar estraatroon onttrokken wordt aan het areaal van buurtbewoners, ondernemers en inwoners van gemeente Buren en de regio.

15) Het inpassingsplan met de inpassingsmaatregelen:

Er zou een industriële installatie van 10 ha midden in het huidige parkachtig gebied van 24 ha met een de belevingswaarde moeten komen. Op de vraag: hoe gaat deze relatief grote industriële installatie landschappelijk worden ingepast? Komt het ontluisterende antwoord in de Ontwerp omgevingsvergunning: de 24 hectaren van het gebied zelf worden de landschappelijke inpassing. Inpassing zou dus amper nodig zijn aangezien de installatie wordt 'verborgen' met een landschapspark gebied van 24 hectaren.

Dit zien wij als een cirkelredenering. Als een initiatiefnemer een kerncentrale wil vestigen in het Zoelense bos en daarbij claimt, dat de landschappelijke inpassings-maatregelen achterwegen kunnen blijven, omdat de plek dat zelf al voor zijn rekening neemt, dan ziet iedereen meteen, dat we bij de neus worden genomen. Ook in dit geval is het plaatsen van een industriële energie winningsinstallatie binnen een landschapspark een verkrachting van een omvangrijke hoogwaardige locatie.

Het beoogd initiatief voor een industriële energie installatie claimt meer te doen dan alleen energie opwekken. Echter het deel extensieve dagrecreatie en natuurbeleving die ons in het vooruitzicht wordt

gesteld, daarover konden we reeds beschikken. Immers met de ontgrondingsvergunning, de exitstrategie na ontzanding en de verandering van de bestemming, kwam er een nieuwe bestemming, recreatieplas met een detail inrichtingsplan. Nu krijgen we een "sigaar-uit-eigendoos" voorgeschoteld, waarover al eerder vergelijkbare toezeggingen zijn gedaan en afspraken zijn gemaakt. Vergelijk het met de Groningers, die 2 keer de toezegging krijgen, dat we gaan stoppen met de gaswinning. Indien het geheugen van de gemeente over het verleden van de noordplas Beldert moet worden opgefrist zal hiervoor een Wet Open Overheid worden gedaan.

In het **inpassingsplan met de inpassingsmaatregelen** wordt aangegeven gesproken over aanplant van bomen- en struiken in clusters aan de randen van de plas. Welnu, die zijn er al.

Daarnaast hebben we geconstateerd, dat de afgelopen drie jaar, mogelijk pro-actief acterend op dit initiatief, Uiterwaarde de zijde langs de Mauriksestraat reeds heeft laten dichtgroeien met hoge struiken. Mogelijk om de plas te onttrekken aan het zicht. Dit is tegen alle afspraken. De plassen zouden visueel met elkaar in verbinding blijven staan met aanzienlijke zichtlijnen. Dit is een publiek-private afspraak met gevolgen voor alle actoren. We verwachten, dat deze afspraken worden nagekomen. Indien nodig zullen deze afspraken worden afgedwongen via de rechter.

16) De bestaande **Gebiedsverordening De Beldert 2008** biedt wandelaars, struiners, natuurliefhebbers en vogelaars nu reeds toegang tot het gebied.

Dat de plas toegang gaat bieden voor wandelaars, die via een wandelpad een half rondje kunnen lopen als uitruil voor de industriële energie installatie is niet juist. Ook nu reeds is het gebied toegankelijk volgens 'Gebiedsverordening De Beldert 2008'. Van 1 mei tot 1 oktober is aanwezigheid geoorloofd tussen 22.00 uur en 6.00 uur. In de winter een half uur na zonsondergang en een half uur voor zonsopgang is aanwezigheid niet geoorloofd. Honden uitlaten is er niet toegestaan. In deze gebiedsverordening zijn paarden verboden (die lopen er nu wel) terwijl mensen van het gebied gebruik mogen maken (die moeten nu over hekken klimmen om er in te komen).

17) Het **participatieplan** is niet goed

Het participatieplan doet geen recht aan de belangen van de recreatie-ondernemers uit het Lingemeren gebied, de Linge zone inclusief de Beldert. Het feit dat recreatieve ondernemers niet eens als stakeholders met hun lotsverbondenheid aan het gebied binnen de stakeholder-analyse worden genoemd doet ernstige afbreuk aan de kwaliteit van het participatieplan. Dit terwijl dit gebied de ontwikkelzone is voor recreatie en toerisme. Ook een ontwikkelaar uit Groningen zou na het doorlezen van enkele beleidstukken tot de conclusie moeten komen, dat deze groep van ondernemers langjarige 'meer-dan-de-som-der-delen belangen' heeft. Ook mede-initiefnemer eCoBuren zou buiten de roze bril van de energietransitie moeten kijken wat er nog meer aan belangen spelen bij lokale gemeenschappen. Nu is het alsof ze tegen een aantal oorspronkelijke Eskimo's in hun eigen visgebied zeggen: "aan de kant wij komen hier olieboeren, omdat de staat ons daarvoor subsidie geeft. Dat jullie afhankelijk zijn van deze gronden/wateren, zegt ons niet veel".

18) De **procesparticipatie** is onvoldoende

Onze bedrijfswoning ligt 600 meter van de beoogde industriële energie installatie af, maar we zijn ook als bewoners niet meegenomen in de procesparticipatie. Ons perceel met bestemming recreatie wordt slechts door een strook water en de Mauriksestraat gescheiden van het gebied voor het beoogde industriële energie installatie. De afstand is daar minder dan 230 meter.

18) Verwachtingen wekken en **gemeenschappen te verdelen in plaats van te verbinden**

De indruk bestaat, dat de initiatiefnemers gebruik hebben gemaakt van een verdeel-en-heers strategie door te stellen, dat een drijvende industriële energie installatie ervoor kan zorgen, dat de noordplas niet gebruikt kan worden voor recreatie. Dit argument kan aantrekkelijk lijken omdat veel buurtbewoners op dit moment overlast ervaren van activiteiten, die Uiterwaarde op de noordplas de Beldert ontplooit. Echter deze activiteiten zijn niet-legaal volgens het bestemmingsplan en hebben een verkeerd beeld ten aanzien van intensieve en extensieve (dag)recreatie gevoed. Dagrecreatie is niet het exploiteren van terreinen ten behoeve van partijen en feesten in de buitenruimte. Ook het exploiteren van een attractiepark is iets anders dan (dag)recreatie. Het vooruitzicht, dat een industriële energie installatie dan maar een betere oplossing is vinden wij het gebruik maken van een probleem dat Uiterwaarde als Gemeenschappelijke Regeling en de gemeente zelf hebben gecreëerd en hebben laten voortbestaan. Het zou de gemeente sieren om gemeenschappen van buurtbewoners en (recreatie)ondernemers samen te brengen in hun streven om een gemeenschappelijke toekomst te ontwikkelen en geen ruimte ontwikkelaars te bieden om lokale gemeenschappen uit elkaar te spelen.

19) Omgevingsfonds heeft elementen van klassieke kolonisatie en fata morgana.

Het schermen met een Omgevingsfonds komt bij ons anders over omdat met de ontgronding ook gelden beschikbaar zouden komen voor de directe omgeving en de oplevering van het nieuwe recreatieve landschap (fata morgana). Het kan toch niet zo zijn, dat we voor tweede keer worden gepaaid met gelden voor de omgeving, terwijl de eerste ronde nog niet is opgeleverd. Dit blijft een spiegeltjes-en-kraaltjes aanpak, die uit de koloniale tijd dateert. Er zijn altijd actoren, die zich hierop richten en bereid zijn om het groter geheel van langer termijn belangen van de gemeenschap te offeren.

19) Belangenverstrengeling en willekeur: eCoBuren

Waarom is **eCoBuren** is initiatiefnemer? EcoBuren wordt door de gemeente Buren betaald. Dit zorgt voor onvoldoende gelijk speelveld en transparantie. Ondernemers kunnen niet bij de gemeente aankloppen, maar worden doorverwezen naar het Regionaal Investeringsfonds (RIF of RSF). Is hier sprake van willekeur? Bij een gang naar de rechter of Raad van State zal worden gevraagd om oog te hebben voor dit ongelijke speelveld.

De indruk wordt nu gewekt, dat EcoBuren als 'katvanger' initiatiefnemer wordt ingezet om te zorgen dat Uiterwaarde niet aanloopt tegen kritische vragen ten aanzien van het mandaat en wet en regelgeving (wet markt en overheid, wet gemeenschappelijke regelingen, fiscale wetten en staatssteun regels). Schoenmaker, blij bij je leest: Uiterwaarde dient recreatieve doelen en ambities voorrang te geven en niet voor het snelle geld uit andere sectoren (als energie) te gaan. Het idee om met zg kruissubsidies gaten aan te vullen is onbetrouwbaar aangezien er te veel oneigenlijke belangen gaan spelen, waardoor burgers en ondernemers het nakijken hebben (crowding out).

19) Belangenverstrengeling en willekeur: Uiterwaarde

Uiterwaarde (Gemeenschappelijke Regeling) is wel grondeigenaar maar geen initiatiefnemer. Is dit omdat Uiterwaarde geen mandaat heeft van de deelnemende gemeenten in de gemeenschappelijke regeling om a) recreatief areaal voor langere tijd (30 jaar) te onttrekken en te benutten voor niet-speerpunt gebonden activiteiten (energie-winning)?

Een recent Wet Open Overheid verzoek, dat helderheid had moeten verschaffen over het mandaat van Uiterwaarde en de public governance structuur heeft tot op heden geen concrete informatie opgeleverd. Terwijl bestuurders van de gemeente in het bestuur van Uiterwaarde via de Gemeenschappelijke Regeling handelen wordt het argument gehanteerd, dat Uiterwaarde verzelfstandigd is. De bezwarencommissie en/of de rechter zal deze fictie door moeten prikken, zodat de gevraagde informatie over de governance en het mandaat zowel als over de exploitatie van de gronden en wateren bij de Beldert, geleverd kan worden.

19) Overheidsfalen Uiterwaarde

Uiterwaarde is geen 'wildcard' overheidspartij/ontwikkelmij, die overal maar op duikt waar opportunistisch een verdienmodel aan te koppelen is. Uiterwaarde is uitvoerder van een Gemeenschappelijke Regeling gericht op het aanbieden van recreatie mogelijkheden. Oorspronkelijk was de gedachte in de jaren 70, dat er sprake was van marktfalen. De markt zou onderdelen van het aanbod niet kunnen of willen aanbieden, zodat de overheid dat op zich moest nemen. Inmiddels is Uiterwaarde bezig met alles waar ook ondernemers zich mee bezig houden en in de meeste gevallen vanuit een comfortabele positie, waarbij als overheid gebieden werden opgeëist (als exitstrategie bij ontzandingen) of wegen kunnen worden onttrokken. De aanwezigheid van Uiterwaarde in het gebied met de twee Beldert waterplassen heeft de afgelopen decennia niet tot recreatieve meerwaarde of synergie geleid. Sterker nog: de onbetrouwbare 'geen vlees-geen vis' positie, die Uiterwaarde heeft in het gebied heeft juist waarde vernietigd. Dit wordt crowding out genoemd. Door haar pachters zaken te laten exploiteren, die volgens het bestemmingsplan niet mogen, worden andere ondernemers op achterstand gezet. Het overheidsfalen van Uiterwaarde heeft ertoe geleid, dat men steeds krampachtiger naar alternatieve verdienmodellen is gaan zoeken. Kan de noordplas worden verontdiept met vervuild slib? In dit initiatief kan Uiterwaarde gaan voor het snelle geld en areaal van recreatie en toerisme gebruiken voor energie-opwekking, waar veel subsidies, de business case ondersteunen. Dit is niet opereren vanuit kracht maar vanuit overheidsfalen aangezien Uiterwaarde temidden van een groot ecosysteem aan stakeholders een rol had kunnen hebben om tot meerwaarde vanuit haar eigen mandaat (recreatie), met verbeeldingskracht richting een gedeelde publiek-private toekomst te werken. Nu worden actoren in het gebied door een falende overheidspartij onder de bus gegoid.

19) Beginselen van behoorlijk bestuur

Er bestaat twijfel of het initiatief, inclusief de positie, die Uiterwaarde inneemt voldoet aan de beginselen van behoorlijk bestuur. In de periode, dat er beleid werd ontwikkeld waaronder a) zon- en windbeleid, de omgevingsvisie, visie recreatie & toerisme is het beeld ontstaan, dat de gemeente rekening hield met de 'wildcard' van een drijvende industriële energie installatie op de noordplas de Beldert. Dit zonder acht te slaan op het motiverings-, het gelijkheids-, het rechtszekerheids- en het evenredigheids-beginsel. De belangenverstrengeling tussen Uiterwaarde en de gemeente zorgde er mogelijk voor, dat er niet transparant werd gecommuniceerd en geen gelijk speelveld was. Ondernemers moeten in het duister tasten waarom een gebied, dat als concentratie-gebied voor recreatie was aangemerkt, tevens zoekgebied werd voor zon- en wind energie installaties. Ook was het opvallend, dat de zuidplas wel benoemd was als waterreserveringsgebied, maar de noordplas niet. Verder zijn mogelijk al bewust de bestaande zichtlijnen tussen de noordplas en de zuidplas de Beldert afgesloten door de bomen en struiken te laten groeien. (dit laatste is een veel gebruikte taktiek om een terrein optisch of fysiek pro-actief te onttrekken, waardoor mensen er geen binding mee kunnen krijgen) Was de overheid buiten het zicht van burgers en ondernemers zelf al aan het voorsorteren voor het initiatief, dat reeds in de pijplijn zat? Waarom moesten burgers en ondernemers zelf via 'connecting-the-dots' tot de conclusie komen, dat er achter de schermen een ander spel op de wagon werd gehesen?

20) Kaderrichtlijn Water (KRW)

Aangezien Nederland maar ook gemeente Buren nog een enorme eindsprint moet maken om de Europese Kaderrichtlijn Water (KRW) doelen te halen is bijzonder dat geen aandacht hieraan is geschonken binnen het Ontwerp omgevingsvergunning Zoelen, Mauriksestraat zonnepark de Beldert. Ook als de waterplas nog niet is benoemd zal deze kunnen helpen om de doelen te halen door deze op de juiste wijze te benutten,

21) Wet Bibob

Aangezien bekend is dat er regelmatig verdachte transacties plaatsvinden in de omgeving van energie projecten heeft de gemeenteraad erop aangedrongen om te toetsen op de Wet Bibob. Het is bijzonder dat aandacht hieraan geen is geschonken binnen het Ontwerp omgevingsvergunning Zoelen, Mauriksestraat zonnepark de Beldert.

22) Veiligheid

De behandeling van het aspect veiligheid achten wij in de "Ontwerp omgevingsvergunning Zoelen, Mauriksestraat zonnepark de Beldert" volstrekt onvoldoende. Als er een drijvende industriële energie installatie wordt gelegd temidden van een omvangrijk recreatief gebied van bijna 90 hectaren, dan is permanente bewaking/beveiliging noodzaak. In het verleden waren er jonge slachtoffers te betreuren, die op de zandinstallatie klommen. De ervaring met de waterski-installatie heeft aangetoond, dat alles wat op of rondom het water ligt, uitnodigt om er naar toe te zwemmen en erop te klimmen. Met het voorzorgsprincipe zou de gemeente hoge standaarden ten aanzien van orde en veiligheid moeten hanteren mede gezien de dodelijke slachtoffers, die reeds te betreuren waren op het terreinen van Uiterwaarde.

23) PFAS eisen

Verwacht mag worden dat nieuwe PFAS normen versneld doorgevoerd gaan worden en gevolgen hebben voor alles dat op, onder en in de buurt van water wordt toegepast. Het onderzoek richt zich nu uitsluitend op PFAS op de locatie maar niet op de gevolgen voor de installatie. De watertoets van het Waterschap lijkt ons niet conform de huidige Europese doelen en Nederlandse regels.

24) Welstand en ruimtelijke kwaliteit

De commissie ruimtelijk kwaliteit heeft de bouwactiviteit van het initiatief niet bekeken omdat er sprake is van een tijdelijk bouwwerk. Dit terwijl de tijdelijke vergunning voor 30 jaar zou zijn. Dit geeft aan hoe onzinnig het is om met een tijdelijke vergunning te werken voor projecten, die zo ingrijpend zijn voor de ruimtelijke kwaliteit. De commissie ruimtelijke kwaliteit zet zichzelf buitenspel in 90 procent van de activiteiten die er in ruimtelijke ordening plaatsvinden in tijden van de Omgevingsvisie.

25) Watervogels

Het initiatief "Ontwerp omgevingsvergunning Zoelen, Mauriksestraat zonnepark de Beldert" is zeer ongewenst gezien het belang van de noodplas de Beldert voor watervogels. Nederland is in Europa één van de belangrijkste hub voor watervogels. Ook gemeente Buren heeft grote belangen met bijzondere vogelgebieden in de nabijheid van de plas. Het is vanuit het gebruik van de zuidplas de Beldert zeer ongewenst om de noordplas voor een belangrijk deel af te dekken met een drijvende industriële energie installatie. De kans, dat vogels zich massaal gaan ophouden in de zuidplas is hierdoor groot. De risico's en gevolgen voor de mensen nemen daarmee toe. De kans dat zwem- en duikwater tijdelijk moet worden gesloten neemt daarmee toe. De co-existent die wij als mens met natuur moeten betrachten is, dat we nabij wateren en gronden, die intensief worden gebruikt voor mensen (recreatie), mogelijkheden houden voor de natuur en in dit geval watervogels om zich (tijdelijk) op te houden. Vanuit een welbegrepen eigen belang vanuit de mens dienen we deze extra ruimte te bieden en te behouden.

26) Locatie transformatorhuis en overige opstallen

De keuze voor de locatie van het transformatorhuis en overige opstallen aan de Mauriksestraat temidden van de twee recreatieve waterplassen laat zien, dat de initiatiefnemers geen enkel respect tonen voor de omgeving, waarvoor ze plannen ontwikkelen. Iemand met enige inleving voor de ruimtelijke kwaliteiten van een gebied, de recreatieve gebruikswaarde, de recreatieve belevingswaarde en de recreatieve toekomstwaarde zou minimaal op zoek gaan naar een uithoek van het gebied, dan wel een locatie buiten de recreatieve zone. Dit staat nog los van de

geluidsaspecten en de veiligheidsaspecten om een transformatorhuis en overige opstallen temidden van een recreatieve zone te plaatsen.

27) Monitoring andere projecten alvorens nieuwe projecten te ontwikkelen.

Door de raad van gemeente Buren is afgesproken, dat het project van drijvende zonne-energie op Lingemeren als een eerste proefopstelling moest worden gezien. Er zou monitoring plaatsvinden om te zien welke effecten er zijn op de waterkwaliteit en op het leven onder de installatie. Het initiatief wacht de resultaten en de dialoog daarover niet af en doet alsof deze afspraken niet zijn gemaakt. Een Woo-verzoek zal helderheid moeten verschaffen in welke fase de monitoring zich bij Lingemeren bevindt en welke resultaten zijn gerapporteerd.

28) Uitbreiding Medel

Recent zijn er XL en XXL-kavels verkocht aan zeven bedrijven, die zich op Medel willen vestigen. Deze ondernemingen krijgen geen gas-aansluiting en ook electra kan niet worden geleverd door netwerkproblemen. Als dat nu het enige probleem was. Maar er is ook geen stikstofruimte, de koolstof uitstoot zal moeten worden gecompenseerd. Er zijn ook te weinig arbeidskrachten, dus zullen er buitenlandse werknemers nodig zijn. Die hebben weer woonruimte nodig, hetgeen ook een schaars goed is. De aansluiting met het OV is matig. De A1 5 staat regelmatig vast hetgeen zorgt voor sluisverkeer door het recreatiegebied via de Mauriksestraat.

Het initiatief "Ontwerp omgevingsvergunning Zoelen, Mauriksestraat zonnepark de Beldert" wil energie leveren aan Medel. Met andere woorden: we gaan eerst aan 7 ondernemingen grondposities verkopen, terwijl de meest basale voorzieningen niet op orde zijn. Er is een overschot aan koolstof, stikstof, fijnstof. Er is schaarste aan electra, open verbindingen via wegen, OV verbindingen en arbeidskrachten. Het opofferen van een strategisch areaal voor het speerpunt recreatie en toerisme (de belangrijke economische motor van gemeente Buren) om energie te gaan leveren aan partijen, waarvoor geen houdbare positie is gegarandeerd, is het paard achter de wagen spannen. Dit terwijl de honderden hectaren bedrijventerrein in de regio een energie-bijdrage voor de bewoners van ondernemers buiten de terreinen zou moeten leveren (social return) wordt er 'crowding out' toegestaan, waarbij boeren zouden moeten stoppen om stikstofruimte vrij te maken en recreatie-ondernemers moeten stoppen omdat hun recreatie-wateren energie-diensten zouden moeten gaan leveren.

29) Er zou geen leven zijn in diepe plassen

Het argument, dat de noordplas te diep is en dat er geen leven in zit, lijkt een drogredenering. Dat er nu minder leven in zit, is het gevolg van ecologisch wanbeheer en niet het gevolg, dat er geen juiste ecologische omgeving en balans zou kunnen zijn. De zuidplas en ook de diepe grote oceanen bewijzen immers het tegendeel. Het argument, dat er geen leven in diepe ontzandingputten zit of kan komen, kan worden geduid als een gelegenheidsargument. Hetzelfde argument wordt vaak gebruikt om waterplassen te verontdiepen met soms vervuilde grond. De vervuilde grond wordt dan afgedekt (lekker voor de volgende generaties) en vervolgens wordt een sprookje van natuurontwikkeling in de ontdiepe plas gepresenteerd. De ontwikkelaars van drijvende industriële energie installaties bedienen zich van eenzelfde type redenering. Er zit geen leven in de plas en daarom is het gebruik van het wateroppervlakte voor energie een spel zonder nieten. Dit bestrijden wij en vinden de toegevoegde onderzoeken met betrekking tot ecologie, biodiversiteit en waterkwaliteit volstrekt onvoldoende. Wij zien er veel doelredeneringen in terug.

We vragen het college en de raad om deze "Ontwerp omgevingsvergunning Zoelen, Mauriksestraat zonnepark de Beldert" af te wijzen en de initiatiefnemers te verzoeken nog een goed in de 143 km2 oppervlakte van de gemeente Buren te speuren naar een alternatieve locatie. Mocht dit geen resultaat opleveren dat zijn wij als ondernemers bereid om met drones te laten

zien waar nog 10 hectaren daken op Medel en Keilen beschikbaar zijn om klimaat en energie doelen te realiseren.

Afgelopen weken hebben wij veel buurtbewoners en ondernemers in een grote straal rondom de Beldert gesproken. Het merendeel deelt de visie dat het onzinnig is om dit landschap op te offeren voor deze functie zolang er nog zoveel daken in de gemeente Buren en bij Medel en Keilen niet voorzien zijn van zon-op-dak. Wat steekt is dat ondernemingen als DHL op Keilen een onvoorstelbare hoeveelheid energie vernietigen en tevens grote lichthinder in de nacht veroorzaken door de grote hoeveelheid lampen, die zij recent hebben geïnstalleerd. We vragen bestuurders en volksvertegenwoordigers oog te houden voor de samenhang der dingen.

Indien het college en de raad besluiten om toch enige vorm van energie-winning in ons recreatief werkgebied te laten plaatsvinden dan zullen wij ons beraden om als collectief van ondernemers eventueel aangevuld met buurtbewoners en bezorgde inwoners van de gemeente Buren samen te opereren om het aan te vechten bij de rechtbank.

Met vriendelijke groet,

[geen handtekening ivm digitale verzending, kan op later moment fysiek worden geleverd]

bestuurder

van een Delta (onderneming op

, bewoner (woning op r — — — — — • --)

Noot

In dit document zijn gedeeltes onleesbaar gemaakt op grond van artikel 5 van de Wet open overheid:

- Art. 5.1 lid 2 onderdeel e Woo (naam)
- Art. 5.1 lid 2 onderdeel e Woo (e-mail)
- Art. 5.1 lid 2 onderdeel e Woo (telefoonnummer)