

MOTIVERING BIJ WIJZIGINGSBESLUIT

De Brei 1c te Ingen

Gemeente Buren



HDD Advies
Sir Rowland Hillstraat 10
4004 JT Tiel

T. 0344 – 21 00 00
www.hddadvies.nl
info@hddadvies.nl

Bevoegd gezag: Gemeente Buren

Planlocatie: De Brei 1c te Ingen

Opdrachtgever: De heer K.A.C.J. van de Veerdonk
De Brei 1c
4031 JE Ingen

Opgesteld door: mevr. I.G. Zaaijer

Datum: 24 september 2024

INHOUD

1 Inleiding	6
1.1 Aanleiding en doelstelling	6
1.2 Projectgebied	6
1.3 Het omgevingsplan	7
1.4 Principebesluit	7
1.5 Leeswijzer	8
2 Plangebied en planontwikkeling	9
2.1 Ontstaansgeschiedenis	9
2.2 Ruimtelijke en functionele structuur	10
2.2.1 Ruimtelijke structuur	10
2.2.2 Functionele structuur	10
3 Voorgenomen ontwikkeling	12
3.1 Beoogde situatie	12
3.2 Wijziging van het geldende bestemmingsplan	13
4 Beleid en regelgeving	14
4.1 Rijksbeleid en regelgeving	14
4.1.1 Nationale Omgevingsvisie (NOVI)	14
4.1.2 Instructieregels Rijk (AMvB's)	14
4.1.3 Conclusie	14
4.2 Provinciaal beleid en provinciale regels	15
4.2.1 Omgevingsvisie Gaaf Gelderland	15
4.2.2 Omgevingsverordening Gelderland	16
4.2.3 Conclusie	18
4.3 Beleid Waterschap	18
4.3.1 KRW	18
4.3.2 Waterbeheerprogramma 2022 – 2027	19
4.3.3 Keur Waterschap Rivierenland 2014	19
4.3.4 Conclusie	19
4.4 Gemeentelijk beleid	19
4.4.1 Omgevingsvisie Buren	19
4.4.2 Structuurvisie Landschapsontwikkelingsplan	20
4.4.3 Paraplubestemmingsplan archeologie Gemeente Buren 2023	21
4.4.4 Conclusie	22
5 Milieu- en omgevingsaspecten	23
5.1 Bedrijven en milieuzonering	23
5.1.1 Wettelijk kader	23
5.1.2 Conclusie	23
5.2 Geluid	24
5.2.1 Wettelijk kader	24
5.2.2 Conclusie	24
5.3 Kwaliteit van de buitenlucht	25
5.3.1 Wettelijk kader	25
5.3.2 Conclusie	25
5.4 Geur	26

5.4.1	Wettelijk kader	26
5.4.2	Conclusie	26
5.5	Bodem	26
5.5.1	Wettelijk kader	26
5.5.2	Conclusie	26
5.6	Wegen, verkeer en paden	27
5.6.1	Wettelijk kader	27
5.6.2	Conclusie	27
5.7	Omgevingsveiligheid.....	27
5.7.1	Wettelijk kader	27
5.7.2	Conclusie	27
5.8	Natuur.....	29
5.8.1	Wettelijk kader	29
5.8.2	Conclusie	30
5.9	Gelders Natuur Netwerk.....	31
5.9.1	Wettelijk kader	31
5.9.2	Conclusie	31
5.10	Water en watersystemen	32
5.10.1	Wettelijk kader	32
5.10.2	Conclusie	32
5.11	Archeologie, cultureel erfgoed en landschap	33
5.11.1	Wettelijk kader	33
5.11.2	Conclusie	33
5.12	Kabels en leidingen.....	35
5.13	Toetsing Besluit m.e.r. / m.e.r. beoordeling	35
5.13.1	Wettelijk kader	35
5.13.2	Conclusie	35
5.14	Spuitzonering	36
5.14.1	Conclusie	36
6	Uitvoerbaarheid	37
6.1	Economische uitvoerbaarheid.....	37
6.2	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	37
7	Belangenafweging en conclusie	38
7.1	Evenwichtige toedeling van functies	38
7.2	Participatie	38
7.3	Conclusie	38
Bijlagen.....		39

- Bijlage 1 – Principebesluit
- Bijlage 2 – Landschapsplan
- Bijlage 3 – Situatietekening
- Bijlage 4 – Stikstofdepositieonderzoek
 - Bijlage 4a – Onderbouwing invoerparameters
 - Bijlage 4b – AERIUS Projectberekening
- Bijlage 5 – QuickScan Flora en Fauna
- Bijlage 6 – Digitale Watertoets
- Bijlage 7 – Verslag Burgerparticipatie

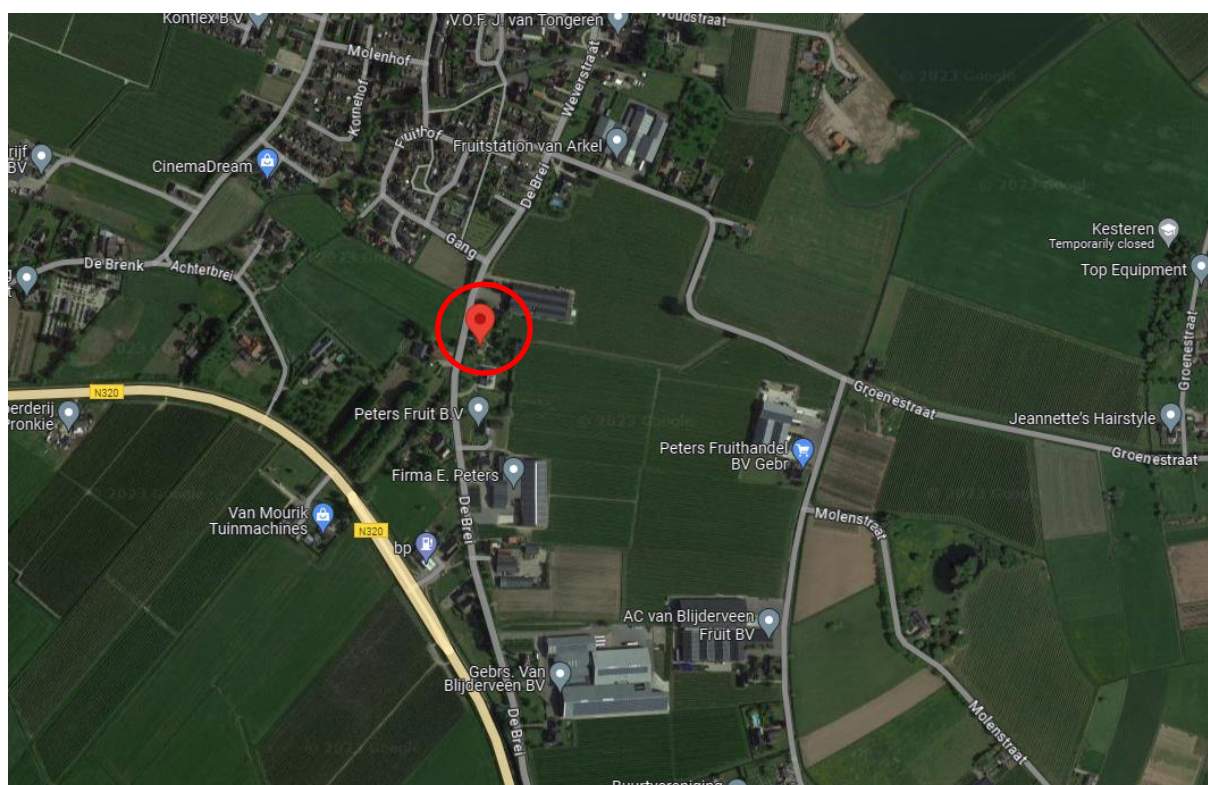
1 INLEIDING

1.1 Aanleiding en doelstelling

Voorliggende motivering bij wijzigingsbesluit is opgesteld vanwege het voornemen om een mantelzorgwoning te realiseren in de bestaande bebouwing op het perceel De Brei 1c te Ingen. Voornemens zijn om de bestaande bebouwing te bestemmen als 'Wonen', en het bestaande gebouw weer te geven als een 'bijgebouw'. Op 14 november 2023 heeft het bevoegd gezag besloten in principe medewerking te willen verlenen aan de planologische procedure. Het principebesluit is bijgesloten als bijlage 01. Onderhavig rapport heeft hier betrekking op.

1.2 Projectgebied

Het plangebied is gelegen in het buitengebied van de gemeente Buren. De planlocatie ligt net buiten de kern van het dorp Ingen. Ten noorden, aan de overzijde van de weg De Brei is de dorpskern van Ingen gelegen. Ten zuiden van het plangebied zijn enkele, andere fruitteeltbedrijven gelegen in een soort lintbebouwing met burgerwoningen. Verder ten zuiden ligt het dorp Ommeren. Ten zuidwesten is de Provincialeweg N320 gelegen met daarachter het buitengebied van Ommerenveld. De locatie waar deze toelichting betrekking op heeft is voormalige woning op De Brei 1c te Ingen. Het betreft het kadastrale perceel gemeente Lienden, sectie I, nummer 1540. De initiatiefnemer heeft één woning op dit perceel, de desbetreffende voormalige woning, een inheemse fruitboomgaard en andere diverse beplanting en struiken.



Figuur 1.1: Wijdere omgeving De Brei 1c te Ingen (Bron: Google Maps).

1.3 Het omgevingsplan

Ter plaatse van het plangebied geldt het omgevingsplan Gemeente Buren. Ook geldend is het bestemmingsplan 'Buitengebied, zesde herziening', welke is vastgesteld op 28 juni 2016. Het plangebied heeft hierin de volgende bestemmingen:

- ✓ Enkelbestemming: 'Agrarisch met waarden – oeverwalgebied';
- ✓ Dubbelbestemmingen: 'Waarde – Cultuurhistorie' en 'Waterstaat – beheerszone watergang';
- ✓ Gebiedsaanduiding: 'Vrijwaringszone – weg'.

De nieuwe woning is al bestemd met de enkelbestemming 'Wonen'. Het bijgebouw, oftewel de oude bewoning, niet. Deze heeft de enkelbestemming 'Agrarisch met waarden – Oeverwalgebied'.

In figuur 1.2 is het vigerend bestemmingsplan ter plaatse weergegeven.



Figuur 1.2 - Uitsnede verbeelding vigerende bestemmingsplan, rode arcering geeft het bestaande gebouw op de Brei 1c weer (Bron: ruimtelijkeplannen.nl).

1.4 Principebesluit

Op 31 augustus is een principeverzoek ingediend om het bestaande gebouw (de oude woning) op het perceel de Brei 1c te Ingen te bestemmen als bijgebouw bij de bestaande bewoning. Op 14 november 2023 hebben initiatiefnemers een besluitbrief ontvangen. Gemeente Buren stelt in principe medewerking te verlenen aan het initiatief onder de volgende voorwaarden:

- ✓ Het perceel wordt landschappelijk ingepast en de oude woning krijgt de uitstraling van een bijbehorend bouwwerk;
- ✓ De bestaande in- en uitrit naar de oude woning wordt verwijderd;
- ✓ Er wordt aangetoond dat een goed woon- en leefklimaat kan worden gewaarborgd;
- ✓ Alleen de bestaande situatie wordt vastgelegd, er komen geen nieuwe uitbreidingsmogelijkheden voor bijbehorende bouwwerken.

1.5 Leeswijzer

In voorliggende motivering bij het wijzigingsbesluit wordt na dit inleidende hoofdstuk in hoofdstuk 2 ingegaan op het plangebied en het initiatief. Vervolgens wordt in hoofdstuk 3 het beleid van de verschillende overheden omschreven (rijks-, provinciaal, regionaal en gemeentelijk beleid). In hoofdstuk 4 wordt het initiatief getoetst aan de relevante milieu- en omgevingsaspecten. Ten slotte wordt in hoofdstuk 5 de participatie rondom project nader toegelicht. In hoofdstuk 6 worden de juridische aspecten en de economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid omschreven.

2 PLANGEBIED EN PLANONTWIKKELING

2.1 Ontstaansgeschiedenis

Beeldbepalend in dit landschapsensemble zijn de slingerende linten van erven met hun zeer goed verzorgde beplantingen. Eigenlijk lijkt elk erf weer een paradijsje, zeker in de lente en zomer als alles groen is en in bloei staat. Arbeidzaam is het hier.

Ook de vele nieuwe bewoners die de afgelopen 10 jaar geleden besloten hier een vervallen boerderijtje op te gaan knappen en er te gaan wonen. Iedereen is druk en men houdt niet van verspilling. Ieder bewaart van alles op zijn erf en elke vierkante meter wordt benut. De vele fruittelers ertussendoor versterken het besloten karakter van de woonlinten. Als die gaarden ook in bloei staan is de Betuwe spectaculair.

De erfbeplantingen hebben vaak ook een bijzonder sortiment bomen en struiken. Hieraan zie je ook dat dit de Betuwe is met een rijke traditie in de boomteelt. Die traditie is natuurlijk te herkennen op de bedrijven van de vele boomtelers, maar dus ook op de particuliere erven. Die traditie zit de mensen blijkaar in de genen hier.

Het lommerrijke karakter van dit deel van Buren uit zich in al die rijkbeplante erven die tot aan de wegberm komen. Het land wordt gebruikt tot aan de rand van de weg. De bermen zijn smal. Soms te smal voor beplanting, maar ook zien we daar de benutting: fruitbomen en soms notenbomen. Het voorpootrecht is hier op veel plaatsen nog van kracht. Als je het goed bekijkt is hier namelijk amper wegbeplanting aanwezig. Die vind je eigenlijk alleen buiten de bewoningslinten, in de komgebieden.

De dorpen Ingen, Ommeren en Lienden hebben een druk sociaal-maatschappelijk leven. De verankering met het landschap is overal voelbaar.

Die levendige dorpen liggen in een landschap met druk bewoonde linten waarlangs een grote verscheidenheid aan activiteiten plaatsvindt. Dit landschapsensemble wordt gekenmerkt door de lommerrijke sfeer van het landschap met een verweving van grootschalige fruit- en boomteelt, kleinschaliger bedrijvigheid op de erven in de lintbebouwing en de verspreide 'burgerbebouwing' ertussendoor.

In het gebied van de stroomruggen met de dorpen en woonlinten bepalen de fruit- en boomteelt en daartussendoor de vele erven het beeld. Stimuleer de traditie van de rijke en veelsoortige boombeplantingen op de omhaagde erven. Langs de paden staat beplanting van beukenhaag langs een erf, elzenhaag langs fruit en af en toe een knot-es langs de wetring als deze langs een wei loopt.

Bijzondere plekken waar volgens de Omgevingsvisie gezocht dient te worden naar landschapsversterkend bouwen zijn de 'groene buffers' tussen Lienden, Ommeren en Ingen. In de Structuurvisie staat het volgende: "Tussen de kernen die aan elkaar dreigen te groeien worden groene buffers aangelegd, al dan niet in de vorm van een landgoed. De recreatieve waarde neemt daarmee toe en de dorpsentrees zijn herkenbaar en aantrekkelijk. Belangrijk is daarbij dat de nieuwe bebouwing geen onderdeel wordt van de lintbebouwing tussen de dorpen. Er dienen zichtlijnen naar het achterliggende landschap mogelijk te blijven.

2.2 Ruimtelijke en functionele structuur

Het plangebied ligt aan De Brei 1c te Ingen in het buitengebied van de gemeente Buren. Het ligt net buiten het dorp Ingen. In de directe omgeving zijn meerdere (grotere) fruitteeltbedrijven aanwezig. Aan de noordzijde bevindt zich de kern van Ingen. Het achterliggend landschap bestaat vooral uit agrarische percelen die ten behoeve van de fruitteelt in gebruik zijn.

2.2.1 Ruimtelijke structuur

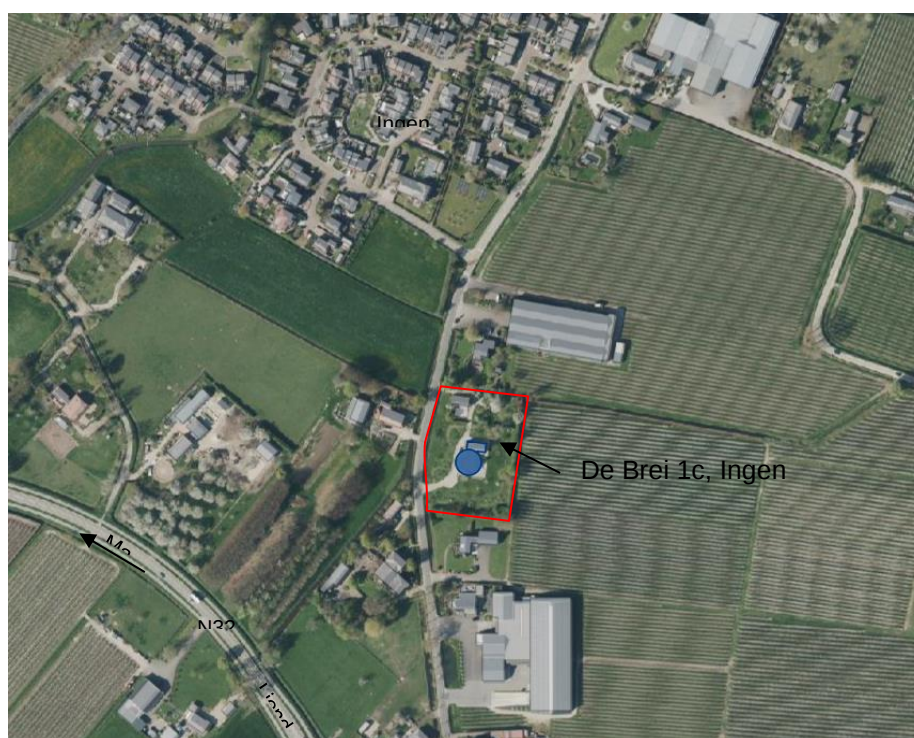
De Brei is een karakteristieke straat in Ingen, gekenmerkt door een mix van traditionele Nederlandse architectuur en modernere ontwerpen. Langs De Brei staan voornamelijk woonhuizen, variërend van vrijstaande woningen tot rijtjeshuizen. De straat wordt geflankeerd door voetpaden aan beide zijden, die worden omlijst door groenvoorzieningen zoals bomen en plantenbakken. Parkeergelegenheid langs de straat biedt ruimte voor bewoners en bezoekers, terwijl eventuele commerciële gebouwen mogelijk centra van lokale handel vormen. De ruimtelijke structuur van De Brei draagt bij aan de esthetiek en leefbaarheid van Ingen, met een focus op het creëren van een aangename woonomgeving voor de lokale gemeenschap.

2.2.2 Functionele structuur

De Brei vervult verschillende functionele doeleinden binnen Ingen. Primair dient het als een woonstraat, waar bewoners hun dagelijkse activiteiten uitvoeren en gemeenschapsbanden versterken. Daarnaast fungeert De Brei als een doorgaande route, waardoor inwoners gemakkelijk toegang hebben tot andere delen van Ingen en nabijgelegen gebieden. Commerciële gebouwen langs De Brei bieden mogelijkheden voor lokale handel en dienstverlening, waardoor het een centrale hub wordt voor economische activiteit in het dorp. Bovendien kan De Brei een belangrijke rol spelen in het gemeenschapsleven, als ontmoetingsplaats waar bewoners samenkomen tijdens evenementen of gewoon om elkaar te ontmoeten, waardoor het de sociale cohesie in Ingen bevordert.

Het plangebied bestaat uit een één woning en nog een bestaand gebouw welke voorheen ook is gebruikt als woning. Op deze locatie bevindt zich ook een inheemse fruitboomgaard en andere diverse beplanting en struiken. De locatie is aan alle zijden omsloten met fruitboomgaard dan wel met weiland.

Figuur 2.1 tot en met 2.3 geven de planlocatie beter weer.



Figuur 2.1 – Directe omgeving van de planlocatie (Bron: BAG Viewer).



Figuur 2.2 – Aanzicht op de woning gezien vanaf De Brei.



Figuur 2.3 – Aanzicht vanaf De Brei op de voormalige woning.

3 VOORGENOMEN ONTWIKKELING

3.1 Beoogde situatie

De voormalige woning, nu bestemd als 'agrarisch met waarden – oeverwalgebied', ondergaat nu een transformatie naar een bijbehorend bouwwerk. In de huidige situatie heeft het gebouw de uitstraling van een zelfstandig gebouw, mede door zijn eigen in- en uitrit.

Als gesteld in het principebesluit, dient de voormalige woning harmonieus geïntegreerd als een bijbehorend bouwwerk bij de nieuwe woning. Om dit te bewerkstelligen, is besloten de bestaande in- en uitrit naar de oude woning te verwijderen. Hierdoor wordt de samenhang tussen de oude en nieuwe woningen benadrukt en zal de oude woning meer het aanzicht krijgen als een bijgebouw. Om de oude woning een bijbehorend bouwwerk te maken wordt de activiteit 'Wonen' uitgebreid.

Om de nieuwe situatie naadloos te laten aansluiten op de natuurlijke omgeving, wordt er een landschappelijke inpassing gerealiseerd. Deze inpassing heeft als doel de cohesie tussen de gebouwen te waarborgen en tegelijkertijd de oude woning als bijgebouw in te passen. De landschappelijke inpassing draagt zo bij aan een geïntegreerd geheel van de locatie. Het landschapsplan is bijgevoegd als bijlage 2. Onderstaande figuur 3.1 geeft een uitsnede weer van het landschapsplan. Hierop is te zien dat het initiatief zal worden ingepast met het uitbreiden van de inheemse fruitboomgaard en ook het verwijderen van de huidige inrit.

Daarnaast zal de voormalige woning de uitstraling krijgen van een bijgebouw. Met kleine aanpassingen aan de buitenkant zal dit worden verkregen. Een nieuwe situatietekening is bijgevoegd als bijlage 3.



Figuur 3.1: Beoogde landschappelijke inpassing van het plangebied.

3.2 Wijziging van het geldende bestemmingsplan

De geldende juridisch-planologische situatie van het plangebied is vastgelegd in het bestemmingsplan 'Buitengebied, zesde herziening' vastgelegd op 28 juni 2016. Voor de uitvoering van de beoogde situatie dient het omgevingsplan gewijzigd te worden. Met het uitbreiden van de activiteit wonen wordt de beoogde situatie vastgelegd. Onderstaande figuur geeft de voorgenoemen wijziging weer, volgens ingediend principeverzoek. De rest van het plangebied zal de bestemming 'Tuin' krijgen. Onderstaande figuur geeft de voorgenoemen wijziging weer.



Figuur 3.2: Bijbehorende plankaart welke de voorgenoemen bestemmingswijziging illustreert.

4 BELEID EN REGELGEVING

Door Europa, het rijk, de provincie en de gemeente zijn diverse beleidsnota's vastgesteld die voor de ontwikkelingsmogelijkheid van het perceel De Brei 1c te Ingen van belang kunnen zijn. In dit hoofdstuk wordt het beleid beschreven dat van toepassing is op het plangebied.

4.1 Rijksbeleid en regelgeving

4.1.1 Nationale Omgevingsvisie (NOVI)

Met de Nationale Omgevingsvisie (NOVI) geeft het Rijk een lang termijn visie op de toekomst en de ontwikkeling van de leefomgeving in Nederland. De NOVI gaat uit van vier prioritaire opgaven:

- ✔ Duurzaam economisch groeipotentieel voor Nederland;
- ✔ Ruimte voor klimaatverandering en energietransitie;
- ✔ Sterke, leefbare en klimaatbestendige steden en regio's met voldoende ruimte om te wonen, werken en bewegen;
- ✔ Toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijke gebied.

In de visie worden de nationale belangen genoemd die gewaarborgd moeten worden in het beleid voor de fysieke leefomgeving. Daarbij gaat het bijvoorbeeld ook om behoud en versterking van cultureel erfgoed en landschappelijke kwaliteiten van (inter)nationaal belang.

4.1.2 Instructieregels Rijk (AMvB's)

Instructieregels zijn bepalingen in het Besluit Kwaliteit Leefomgeving waarmee het Rijk voorwaarden aangeeft die gelden voor bestuursorganen bij het uitoefenen van een hun taken of bevoegdheden.

4.1.3 Conclusie

Het initiatief om een woonbestemming toe te kennen aan het bijgebouw aan de Brei te Ingen is niet in strijd met de nationale omgevingsvisie en bijbehorende stukken, noch met de instructieregels van het Rijk. Dit komt omdat het initiatief bijdraagt aan de bevordering van duurzaam ruimtegebruik en het stimuleren van leefbare en vitale dorpskernen, wat in lijn is met de nationale omgevingsvisie. Bovendien bevordert het toekennen van een woonbestemming aan het bijgebouw de optimalisatie van de ruimtelijke ordening en draagt het bij aan het versterken van de sociale cohesie in de gemeenschap, wat ook in overeenstemming is met de instructieregels van het Rijk met betrekking tot ruimtelijke ontwikkeling.

4.2 Provinciaal beleid en provinciale regels

Het provinciaal ruimtelijk beleid is vastgesteld in de nota's:

- ✔ Omgevingsvisie Gaaf Gelderland;
- ✔ Omgevingsverordening Gelderland.

Op 7 september 2021 stelden Gedeputeerde Staten (GS) actualisatieplan 8 van de omgevingsverordening vast. Naar verwachting nemen Provinciale Staten (PS) op 15 december 2021 een besluit over aanpassing van de omgevingsverordening.

4.2.1 Omgevingsvisie Gaaf Gelderland

Deze Omgevingsvisie gaat over 'Gaaf Gelderland'. 'Gaaf' is een woord met twee betekenissen. 'Gaaf' betekent 'mooi' en gaat over wat – historisch en landschappelijk gezien - heel en mooi en ongeschonden is. Het beschermen waard! Maar 'Gaaf' verwijst ook naar dat wat 'cool' en nieuw en vernieuwend is; aantrekkelijk voor nieuwe generaties. Het ontwikkelen waard! Beide kanten zijn van toepassing op Gelderland en onlosmakelijk verbonden met de Gelderlanders. Beide aspecten zijn dan ook opgenomen in de Gelderse Omgevingsvisie. De provincie benoemt wat van waarde is en wat zij willen beschermen.

Om samen stappen te zetten, hebben we een gezamenlijke horizon nodig: een gedeeld vergezicht, een gedeelde ambitie dat dient als leidraad voor ons handelen. In de Omgevingsvisie 'Gaaf Gelderland' wordt een ambitie en het gewenste vergezicht omschreven: het beeld op de toekomst. Dit beeld is het resultaat van gesprekken met partners: inwoners, ondernemers, kennisinstellingen, maatschappelijke organisaties, overheden. Een vergezicht dat het accent legt op wat wij samen belangrijk vinden. Een vergezicht dat tot de verbeelding spreekt en uitnodigt en aanspoort tot actie.

Een gezond, veilig, schoon en welvarend Gelderland staat daarbij centraal. Dat is het streven. Dat is waar de provincie aan wil werken. Bij de uitoefening van de taken wordt de focus gelegd op een duurzaam, verbonden en economisch krachtig Gelderland. Met behulp van zeven ambities – op het terrein van energietransitie, klimaatadaptatie, circulaire economie, biodiversiteit, bereikbaarheid, economisch vestigingsklimaat en op het woon- en leefklimaat – wordt richting gegeven.

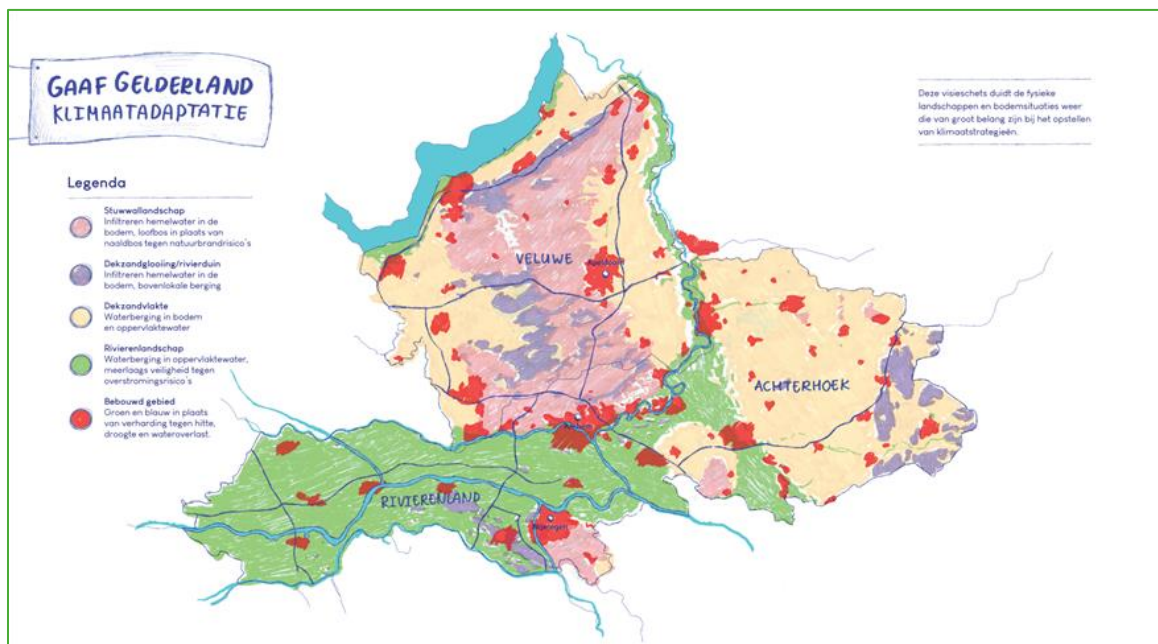
Al sinds 2014 is de ruimtelijke ontwikkeling van Gelderland een maatschappelijke opgave met verantwoordelijkheden voor overheden, organisaties en partners. De provincie draagt op een toekomstbestendige manier bij, met beleid dat een duurzame economische structuur in de provincie en regio's versterkt en dat richting geeft aan de vestigingsmogelijkheden en milieugebruiksruimte voor bedrijven.

Het provinciaal belang is gelegen in het vergroten van de ruimtelijke kwaliteit. Onze klimaatbestendigheid wordt vergroot, de mogelijkheden om zonne- en windenergie op te wekken zijn in kaart gebracht (zie themakaart) en onze natuur- en landschappelijke kwaliteit blijft behouden. De provincie zet zich in voor vitale steden en dorpen en voor een duurzame verstedelijking, gericht op versterking van de stedelijke netwerken, gecombineerd met aandacht voor de vitaliteit van kleine kernen en dorpen. De kwalitatieve regionale opgave voor wonen is van provinciaal belang, net als het belang dat bij locaties met een bovenlokaal ontwikkelpotentieel die potenties benut worden. Het beleid voorziet in provinciale kaders voor het terugdringen van leegstand en overcapaciteit in gemeentelijke plannen en voor zorgvuldige locatie-afwegingen op regionaal niveau, waarbij de ladder voor duurzame verstedelijking wordt ingezet. Voor wonen en werken geldt een regionale aanpak die gericht is op een gezonde en veilige woonomgeving, waarin mensen zich met elkaar verbonden voelen en die goed bereikbaar is en goede voorzieningen heeft.

Uit de bijhorende planviewer van de Omgevingsvisie Gaaf Gelderland blijkt dat het perceel is gelegen in een gebied waar Grote zonneparken onder voorwaarden mogelijk zijn en in een 'Windenergie aandachtsgebied'. In het plan is geen sprake van de realisatie van een groot zonnepark dan wel het plaatsen van windenergie.

4.2.2 Omgevingsverordening Gelderland

De Omgevingsverordening is een van de instrumenten om de ambities uit de Omgevingsvisie te realiseren. Om samen een Gaaf Gelderland te bereiken, legt de provincie bij het uitvoeren van de taken de focus op een duurzaam, verbonden en economisch krachtig Gelderland. Er wordt richting gegeven aan door gezamenlijk zeven samenhangende ambities na te streven op het gebied van energietransitie, klimaatadaptatie, circulaire economie, biodiversiteit, bereikbaarheid; economisch vestigingsklimaat en woon- en leefklimaat. In de verordening zijn alleen regels opgenomen als dit nodig is om de provinciale ambities waar te maken of wettelijke plichten na te komen.



Figuur 4.1: Omgevingsverordening Gelderland.

Net als de Omgevingsvisie richt de Omgevingsverordening zich op de inrichting en kwaliteit van de Gelderse leefomgeving. De provincie heeft daarom bijna alle regels op het gebied van ruimtelijke ordening, milieu, natuur, water, verkeer en bodem in deze verordening opgenomen. Alleen de Waterverordeningen (per waterschap) en de Gelderse Vaarwegverordening 2009 zijn (nog) niet in de Omgevingsverordening opgenomen.

De Omgevingsverordening heeft daarom de status van:

- ✓ Ruimtelijke verordening in de zin van artikel 4.1 Wet ruimtelijke ordening;
- ✓ Milieuverordening in de zin van artikel 1.2 Wet Milieubeheer;
- ✓ Natuurverordening in de zin van de Wet Natuurbescherming;
- ✓ Waterverordening in de zin van de Waterwet;
- ✓ Verkeersverordening in de zin van artikel 57 van de Wegenwet en artikel 2 A van de Wegenverkeerswet.

Deze wetten worden opgenomen in de Omgevingswet, die naar verwachting in 2024 in werking treedt. Door de provinciale verordeningen die gebaseerd zijn op deze wetten al vast op te nemen in één provinciale Omgevingsverordening, is geanticipeerd op de situatie onder de Omgevingswet.

Het plangebied is gelegen in de volgende aangewezen gebieden:

- ✓ Glastuinbouwbedrijf buiten een glastuinbouwontwikkelingsgebied;
- ✓ Nationaal landschap maar buiten het Gelders natuurnetwerk en de Groene ontwikkelingszone;
- ✓ Intrekgebied.

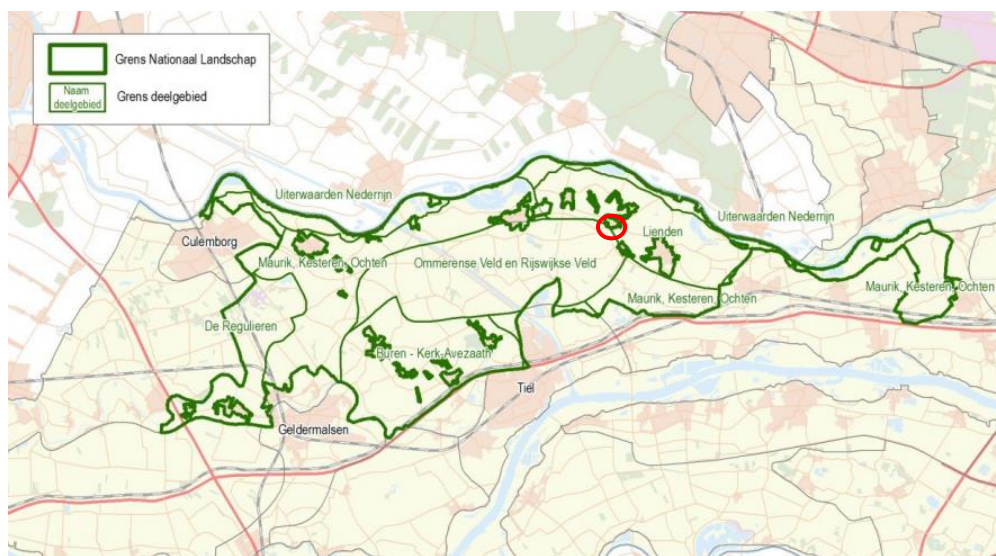
Hieronder zijn de artikelen genoemd die mogelijk relevant zijn met betrekking tot de voorgenomen planvorming ter plaatse van De Brei 1c te Ingen.

Glastuinbouwbedrijf buiten een glastuinontwikkelingsgebied

De ontwikkeling van een glastuinbouwbedrijf is mogelijk in dit gebouw, buiten het glastuinbouwcluster om. Onderhavig initiatief betreft geen ontwikkeling gerelateerd aan glastuinbouw. Het voornemen leidt dus niet tot strijdigheid met de Omgevingsverordening.

Nationaal landschap maar buiten het Gelders natuurnetwerk en de Groene ontwikkelingszone

Ook is het plangebied gelegen in een Nationaal landschap, wat een gebied is met internationaal zeldzame of unieke en nationaal kenmerkende landschapskwaliteiten, en in samenhang daarmee bijzondere natuurlijke en recreatieve kwaliteiten omvat. Een nieuw initiatief mag de kernkwaliteiten van een Nationaal landschap niet aantasten. Onderhavig initiatief bevindt zich in één van de kernkwaliteiten van het Nationaal Landschap Rivierengebied. Dit gebied is onderverdeeld in verschillende deelgebieden. Het initiatief bevindt zich in het deelgebied Lienden.



Figuur 4.2 - Uitsnede Bijlage Nationaal Landschap van de geactualiseerde Omgevingsverordening Gelderland.

Het deelgebied Lienden wordt omschreven als een karakteristieke kleinschalige oeverwal met rijke afwisseling van boomgaarden, grasland, buurtschappen, dorpen, verspreide bebouwing, beeldbepalende boerderijen en kleigaten wat in contrast staat met het naastliggende komgebied. De volgende kernkwaliteiten zijn beschreven:

- ✔ Het gehele gebied bestaat overwegend uit oeverwalgronden, en contrasteert als geheel met de grootschalige open kommen zuidelijk. Binnen het gebied komen tal van kleinere lage gebiedjes langs wateringen voor die een kleinschaliger contrast opleveren met de iets hoger gelegen echte oeverwalgronden;
- ✔ Het gebied watert af via watering die uitmonden in de Maurikse watering, die haar water weer buiten het gebied) in het Amsterdam-Rijnkanaal loost;
- ✔ De meeste gronden, zowel op oeverwallen als in kleine lage gebiedjes, hebben een richting die haaks op de hoogtelijnen staat. Perceelsranden hebben veelal een hoge ouderdom;
- ✔ De nederzettingen hebben veelal hun open karakter behouden, in die zin dat ze visueel niet afgesloten zijn van het omringende landschap; voor de dorpen geldt dit, maar sterker nog voor de vele kleine nederzettingen. Deze zijn veelal lintvormig langs een verbindingsweg, zoals langs de Wielse weg, Ganzert, Klinkenberg en Zevenmorgen;
- ✔ Door het gehele gebied komen karakteristieke T-boerderijen voor.

Plan specifiek: Onderhavig initiatief zal de hier bovenstaande kernkwaliteiten niet aantasten. Bij het ontwerpen en het opstellen van het landschapsplan is rekening gehouden met de kernkwaliteiten van het deelgebied. Ook bij het ontwerp van de kernkwaliteiten is rekening gehouden met de kernkwaliteiten. Het ruimtelijk voornemen leidt daarmee niet tot strijdigheid met de Omgevingsverordening.

Instructieregel bestemmingsplan Intrekgebied

Een bestemmingsplan voor gronden binnen een Intrekgebied maakt de winning van fossiele energie niet mogelijk. Dit is niet van toepassing op onderhavig initiatief.

4.2.3 Conclusie

Concluderend kan worden vastgesteld dat het voorgestelde initiatief met betrekking tot het toekennen van een woonbestemming voor het bijgebouw aan de Brei te Ingen in overeenstemming is met het provinciaal beleid en de provinciale regels, zoals uiteengezet in de Gelderse Omgevingsvisie 'Gaaf Gelderland' en de Omgevingsverordening Gelderland. De provincie Gelderland streeft naar het behoud en de ontwikkeling van zowel historisch en landschappelijk waardevolle gebieden als naar nieuwe, vernieuwende initiatieven die aantrekkelijk zijn voor nieuwe generaties. Het beleid is gericht op het vergroten van de ruimtelijke kwaliteit, het versterken van de klimaatbestendigheid en het behoud van natuur- en landschappelijke kwaliteit. Hoewel het plangebied gelegen is in een Nationaal landschap, is het initiatief zorgvuldig beoordeeld en is vastgesteld dat het de kernkwaliteiten van het gebied niet aantast. Daarmee voldoet het voorgestelde initiatief aan de geldende provinciale regelgeving en draagt het bij aan de gewenste ruimtelijke ontwikkeling van Gelderland.

4.3 Beleid Waterschap

4.3.1 KRW

In 2000 hebben de EU-lidstaten de Kaderrichtlijn Water (KRW) vastgesteld. De belangrijkste doelen van de KRW zijn de algemene bescherming en verbetering van de kwaliteit van grond- en oppervlaktewateren, van de grondwaterkwantiteit, de specifieke bescherming en verbetering van beschermde gebieden, met als drijfveer het duurzaam gebruik van water. Om deze doelen te bereiken

is een systematiek opgesteld die alle Europese lidstaten in de nationale wetgeving moeten implementeren en uitvoeren.

Het maatregelenprogramma bestaat in Nederland uit de optelsom van alle maatregelen voor de uitvoering van de KRW die zijn opgenomen in de waterplannen op grond van de Waterwet: het Nationale Waterplan, het Beheer- en Ontwikkelplan voor de Rijkswateren, de regionale waterplannen en de beheerplannen voor de regionale wateren. Het Rijk voert de regie op hoofdlijnen en is verantwoordelijk voor het vastleggen van doelen en maatregelen voor de rijkswateren.

De voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling heeft betrekking op de uitbreiding van de woonactiviteiten. In het voorgenomen initiatief zal er geen toename zijn van verhard oppervlak. Het plan heeft geen effect op oppervlaktewater en grondwater. Het voornemen leidt daarmee niet tot strijdigheid met de EU-kaderrichtlijn Water.

4.3.2 Waterbeheerprogramma 2022 – 2027

Het waterbeheerprogramma (WBP) beschrijft wat het bestuur van Waterschap Rivierenland wil bereiken, met als titel “Versterken, verbinden, vergroenen”. Met dit programma blijft het waterschap op koers om het rivierengebied veilig te houden tegen overstromingen, om voldoende en schoon water te hebben en om het afvalwater effectief te zuiveren. Het waterbeheerprogramma beschrijft wat het Waterschap Rivierenland in de planperiode (2022 – 2027) wil bereiken en hoe ze dat willen doen. De principes uit het waterbeheerprogramma zijn:

- ✓ De natuurlijke kernmerken van de ondergrond vormen het uitgangspunt voor ons werk;
- ✓ Water is bepalend voor de inrichting van het gebied;
- ✓ Wij zijn zuinig op water en grondstoffen;
- ✓ Bescherming van het gebied tegen overstromingen is onze focus;
- ✓ We pakken uitdaging op binnen deze generatie en wentelen deze niet af;
- ✓ Waterbeheer van de toekomst: we maken maatschappelijk verantwoorde keuzes;
- ✓ Met elkaar zorgen voor een toekomstbestendig rivierengebied.

Bij nieuwe ruimtelijke plannen wordt gekeken naar de waterbelangen met een gebiedsgerichte aanpak. Hiertoe wordt een watertoets uitgevoerd. De watertoets voor onderhavig initiatief is uitgevoerd en bijgevoegd als bijlage 5. Verdere uitwerking van het initiatief vindt plaats in paragraaf 5.10.

4.3.3 Keur Waterschap Rivierenland 2014

De Keur Waterschap Rivierenland 2014 is vastgesteld op 1 januari 2015 en vervolgens enkele malen gewijzigd. Hierin zijn regels opgenomen om te voorkomen dat dijken en oevers beschadigen. Ook zijn er regels voor het onderhoud van sloten, beken, rivieren en andere waterlopen om de waterafvoer in dit oppervlaktewater te waarborgen. Op de leggers staan de oppervlaktewateren en dijken aangegeven die in beheer zijn het bij waterschap en waarop de keur van toepassing is.

4.3.4 Conclusie

Het voorgenomen plan om de woonbestemming uit te breiden en de voormalige woning als bijgebouw te behouden, heeft geen direct invloed op waterwerken. Daarnaast vindt er geen toename in verhard oppervlak plaats. Ook is een watertoets uitgevoerd en bijgevoegd als bijlage 5. Hieruit blijkt dat verdere procedurele stappen niet benodigd zijn.

4.4 Gemeentelijk beleid

4.4.1 Omgevingsvisie Buren

De Omgevingsvisie is een nieuw (beleids-)instrument en is op 14 juni 2022 definitief vastgesteld. In de Omgevingsvisie zijn een vijftal speerpunten die de gemeente Buren van belang acht, dat zijn de volgende:

1. Evenwichtige groei;
2. Gezonde en veilige leefomgeving;
3. Sterke voorzieningen;
4. Naar een multifunctioneel leefgebied;
5. Ruimte voor onze kernkwaliteiten en – activiteiten.

De omgevingsvisie van de gemeente Buren is een integrale strategische visie voor de lange termijn voor de fysieke leefomgeving. Onderhavig initiatief bevindt zich in een oeverwal. Op deze oeverwallen is er een diversiteit aan functies te vinden. Het is grotendeels agrarisch in gebruik, maar er is een sterke dooradering met andere functies zoals recreatie en wonen. Het is een kleinschalig landschap met beslotenheid en afwisseling door akkers, laanboom- en fruitteelt, boomgaarden, elzenhagen, slingerende linten met (dijk)bebouwing en bijzondere erfbeplanting. Gebiedskwaliteiten zijn:

- ✓ De afwisseling van open en geslotenheid
- ✓ De (hoogstam) fruitbomen
- ✓ De vergezichten vanaf de dijk of de stroomrug
- ✓ Afwisseling van ruimtelijke functies

Echter zijn er voor dit gebied ook twee kwetsbaarheden vastgesteld. De eerste kwetsbaarheid is de verrommeling van het landschap door wildgroei aan bebouwing, teeltondersteunende voorzieningen en andere functies. En de tweede kwetsbaarheid is de vermindering van de voedselrijke gronden door onder andere verdroging.

Daarnaast heeft het woningbouwprogramma voor de komende tien jaar de visie samengevat in de Omgevingsvisie. In deze visie wil de gemeente elke kern van de gemeente vitaal en levendig behouden. Ook bestaande woningen en woongebieden kunnen in die visie bijdragen aan de veranderende woonbehoefte. En dat wil de gemeente vereenvoudigen. Woningsplitsing, (pre-)mantelzorgwoningen en andere woningaanpassingen willen ze eenvoudiger maken.

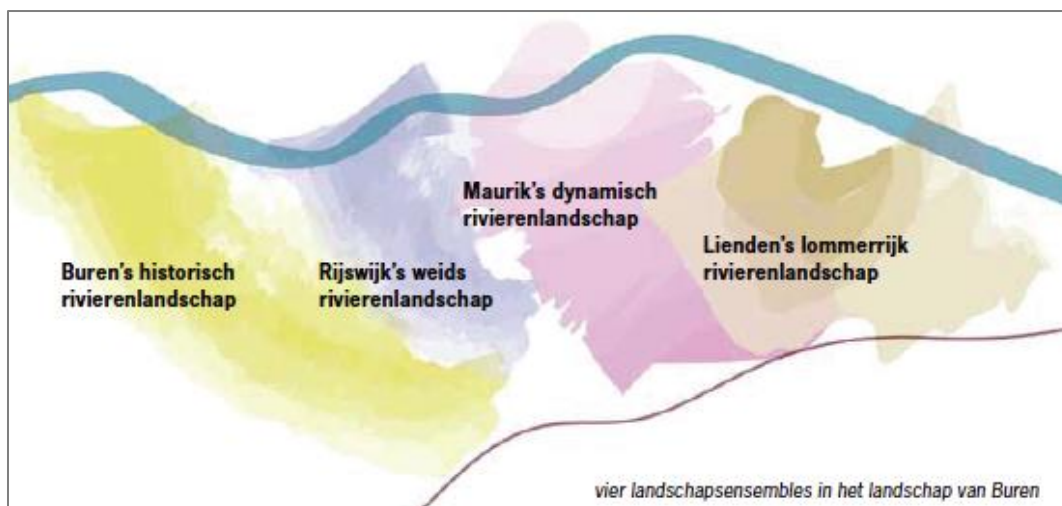
Onderhavig initiatief sluit aan bij de hierboven genoemde punten door eventuele verrommeling te voorkomen en het aangezicht te behouden. Zo vormt het gebouw al jaren een vast aanzicht bij de entree van Ingen. De voormalige woning heeft een oorspronkelijk bouwjaar uit 1880. Tegelijkertijd levert het behoud van het bestaande gebouw een kans om een woning te realiseren voor een hulpbehoevende, oftewel een (pre-)mantelzorgwoning. Daarnaast is een landschapsplan opgesteld welke voorkomt dat verrommeling plaatsvindt en een toonaangevend beeld van het perceel blijft behouden.

4.4.2 Structuurvisie Landschapsontwikkelingsplan

Op 30 oktober 2012 heeft de gemeente Buren het landschapsontwikkelingsplan (LOP) vastgesteld. Het LOP kan worden gezien als een uitwerking van de Structuurvisie Buren 2009-2019. De structuurvisie bestaat uit een visiedeel, een uitvoeringsprogramma met (voorbeeld)projecten alsmede vier praktische werkboeken voor vier verschillende landschappen en een aanvullende beleidsnotitie over de landschapsversterkingszones zoals die zijn aangegeven in de Structuurvisie.

Binnen de gemeente Buren zijn – op basis van de historie én het huidige gebruik – verschillende varianten van het rivierenlandschap te herkennen:

1. Buren's historische rivierenlandschap;
2. Rijswijk's weidse rivierenlandschap;
3. Maurik's dynamische rivierenlandschap;
4. Ingen's lommerrijke rivierenlandschap.



Figuur 4.3: Vier landschapselementen vanuit het LOP.

De planlocatie maakt onderdeel uit van het Lienden's lommerrijk rivierenlandschap. In dit landschapsemblee is duidelijk het standaardbeeld van het historische rivierenlandschap te herkennen. Echter, hoewel de uiterwaarden, de oeverwal en de kom duidelijk aanwezig zijn, is juist dit landschapsemblee volop in ontwikkeling.

Beeldbepalend in dit landschapsemblee zijn de slingerende linten van erven met hun zeer goed verzorgde beplantingen. Eigenlijk lijkt elk erf weer een paradijsje, zeker in de lente en zomer als alles groen is en in bloei staat. Arbeidzaam is het hier. Ook de vele nieuwe bewoners die de afgelopen 10 jaar geleden besloten hier een vervallen boerderijtje op te gaan knappen en er te gaan wonen. Iedereen is druk en men houdt niet van verspilling. Ieder bewaart van alles op zijn erf en elke vierkante meter wordt benut.

Het lommerrijke karakter van dit deel van Buren uit zich in al die rijkbeplante erven die tot aan de wegberm komen. Het land wordt gebruikt tot aan de rand van de weg. De bermen zijn smal. Soms te smal voor beplanting, maar ook zien we daar de benutting: fruitbomen en soms notenbomen. Het voorpootrecht is hier op veel plaatsen nog van kracht. Als je het goed bekijkt is hier namelijk amper wegbeplanting aanwezig. Die vind je eigenlijk alleen buiten de bewoningslinten, in de komgebieden.

Plan gerelateerd: Uit het landschapsplan, bijgevoegd als bijlage 2 blijkt dat het initiatief naadloos zal aansluiten op het LOP van de gemeente Buren.

4.4.3 Paraplubestemmingsplan archeologie Gemeente Buren 2023

Het bestaande archeologiebeleid van gemeente Buren dateert uit 2008 en is in opdracht van de gemeente opgesteld door ADC heritage. De archeologische beleidsadvieskaart is indertijd onder meer gebruikt om archeologie juridisch te borgen binnen het ruimtelijk domein. Sindsdien zijn alle bestemmingsplanartikelen en -bepalingen ten aanzien van archeologie, te beginnen met

Bestemmingplan Buren Buitengebied 2008 (vastgesteld 29 september 2009), terug te voeren op de beleidsadvieskaart. Omdat zowel gewijzigde wetgeving (o.a. Wro, Wabo en Erfgoedwet) als vakinhoudelijke inzichten deze kaart geleidelijk aan hadden ingehaald, is in 2019 en 2020 gewerkt aan een geactualiseerd archeologie beleid.

Het is voor een goede juridische doorwerking in de ruimtelijke ordening noodzakelijk het archeologiebeleid te verankeren in bestemmingsplannen. Het overgangsrecht van de Erfgoedwet (art. 9.3) bevat de verplichting om bij de vaststelling van een bestemmingplan en bij de bestemming van de in het plan begrepen grond, rekening te houden met de in de grond aanwezige, dan wel te verwachten archeologische monumenten. Voor 1 januari 2029 moet dit in het Omgevingsplan zijn opgenomen.

Het instrument waar gemeente Buren voor heeft gekozen hiervoor, is het paraplubestemmingsplan. Dit type plan biedt de mogelijkheid alle gemeentelijke bestemmingsplannen in één keer te herzien voor een bepaald aspect, in dit geval voor archeologie. Hiermee wordt het geactualiseerde gemeentelijke archeologiebeleid in de bestaande bestemmingsplannen ingepast. Dit paraplubestemmingsplan is vastgesteld op 20 juni 2023. Hoofdstuk 5.11 gaat in op de toetsing van dit nieuwe paraplubestemmingsplan wat betreft archeologie op de planlocatie.

4.4.4 Conclusie

Het initiatief heeft de potentie om te voldoen aan het geldende gemeentelijk beleid. Verdere richtlijnen en voorschriften worden voornamelijk nader uitgewerkt in het landschapsplan. Hierdoor kan het initiatief in lijn zijn met de gemeentelijke vereisten en bijdragen aan de beoogde ontwikkeling binnen de betreffende gemeente.

5 MILIEU- EN OMGEVINGSASPECTEN

5.1 Bedrijven en milieuzonering

5.1.1 Wettelijk kader

Goede ruimtelijke ordening voorziet in het voorkómen van hinder en gevaar. Door bij nieuwe ontwikkelingen voldoende afstand in acht te nemen tussen milieubelastende activiteiten (zoals bedrijven) en gevoelige functies (zoals woningen) kan dit gerealiseerd worden. Hiervoor worden de afstanden uit de VNG-publicatie 'Bedrijven en Milieuzonering' als maatgevend beschouwd. In deze publicatie zijn voor verschillende activiteiten richtafstanden opgenomen voor de aspecten geur, stof, geluid en gevaar. De grootste richtafstand is bepalend voor de indeling van een activiteit in een milieucategorie.

5.1.2 Conclusie

Het plangebied is al in gebruik voor de woonbestemming. Echter valt de voormalige woning buiten het bestemmingsvlak wonen. In de voorgenomen situatie zal de voormalige woning ook een woonbestemming krijgen. Op de Brei 1B bevindt zich een fruitteeltbedrijf. Volgens de VNG-publicatie moeten hiervoor afstanden in acht genomen worden voor geur, fijnstof, geluid en gevaar. Deze afstanden zijn respectievelijk 10, 30, en 10 meter. De afstand van het plangebied (nieuwe bestemmingsgrens) tot aan het agrarische perceel van de fruitteelt bedraagt ongeveer 30 meter. Op de Brei 3 bevindt zich ook een fruitteeltbedrijf, waarvoor dezelfde richtafstanden gelden. De afstand van de grens van het plangebied tot aan het gebouw van dit bedrijf bedraagt ongeveer 50 meter. Er kan dus worden voldaan aan de richtafstanden gesteld in de VNG-publicatie. Zie voor de afstanden ook figuur 5.1.



Figuur 5.1 – Afstanden tot naastgelegen bedrijven voldaan aan de VNG-publicatie.

5.2 Geluid

5.2.1 Wettelijk kader

In het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl) staan instructieregels waaraan de direct werkende regels in het omgevingsplan moeten voldoen. Deze regels zijn nodig voor het bereiken van de gewenste geluidkwaliteit. Het Rijk beschermt personen die ergens wonen tegen geluid. Om die reden wijst het Bkl gebouwen met een woonfunctie meestal aan als geluidgevoelige gebouwen met daarin geluidgevoelige ruimten. Het bevoegd gezag beoordeelt het geluid bij het toelaten van een geluidgevoelig gebouw bij een activiteit. Bij het toelaten van een geluidgevoelig gebouw bij een activiteit gelden instructieregels. De instructieregels bevatten waarden, eisen en mogelijkheden voor het beoordelen van geluid.

Het bevoegd gezag houdt bij toelaten van een geluidgevoelig gebouw bij een activiteit altijd rekening met het belang van het beschermen van de gezondheid en het milieu. Hiervoor bevat het Bkl een systematiek met waarden en eisen waarbinnen het bevoegd gezag de aanvaardbaarheid van geluid beoordeelt (artikel 5.59 Bkl).

Bij het toelaten van een geluidgevoelig gebouw moet geluid op dat gebouw aanvaardbaar zijn. Na het toelaten van een geluidgevoelig gebouw moet elke toegelaten activiteiten aan de regels over het geluid in het omgevingsplan kunnen voldoen. Gelijktijdig met het toelaten van dit gebouw kan het wijzigen van de regels over het geluid door een activiteit op een locatie daarom nodig zijn.

5.2.2 Conclusie

Gebouwen met een woonfunctie zijn geluidgevoelige gebouwen (art. 3.21 Bkl). De voormalige woning zal in het voorgenomen initiatief ook de woonbestemming krijgen en in gebruik worden ten behoeve van de functie wonen als bijgebouw. Onder een geluidgevoelig gebouw vallen ook delen van een gebouw met een nevengebruiksfunctie van de woonfunctie (art. 3.21 lid 1 onder a Bkl). Dit is van toepassing op de voormalige woning.

In tabel 5.61.1 uit artikel 5.65 van het Bkl staan standaardwaarden voor de verschillende beoordelingsgrootheden en – perioden voor toelaatbaar geluid op een geluidgevoelig gebouw. Onderstaande tabel geeft deze standaardwaarden weer.

Tabel 5.1 – Tabel uit artikel 5.65 van het Bkl voor standaard geluidwaarden voor geluidgevoelige gebouwen.

Beschrijving	07.00 – 19.00 uur	19.00 uur – 23.00 uur	23.00 – 07.00 uur
Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{A,r,LT}$ veroorzaakt door activiteiten	50 dB(A)	45 dB(A)	40 dB(A)
Maximaal geluidniveau L_{Amax} veroorzaakt door aandrijfgeluid van transportmiddelen	-	70 dB(A)	70 dB(A)
Maximaal geluidniveau L_{Amax} veroorzaakt door andere piekgeluiden	-	65 dB(A)	65 dB(A)

In het voormalige bestemmingsplan voor deze locatie is een akoestisch onderzoek verricht naar de geluidsbelasting als gevolg van het wegverkeerslawaai. Op basis van de resultaten van het akoestisch onderzoek kan worden geconcludeerd dat ten gevolge van de N320, in het hele plangebied voldoen wordt aan de voorkeursgrenswaarde, zijnde 48 dB voor wegverkeerslawaai. Gezien het feit dat dit beoogde bijgebouw niet bedoeld is als primaire permanente verblijfslocatie, is een akoestisch onderzoek niet noodzakelijk. Met het akoestisch onderzoek en de bestemmingsplanprocedure welke al eerder is ondergaan voor deze locatie, is gewaarborgd dat de permanente verblijfsfunctie voldoet aan het toelaatbare geluid op deze geluidsgevoelige functie. Geconcludeerd kan worden dat het aspect geluid geen belemmering vormt voor het onderhavig plan.

5.3 Kwaliteit van de buitenlucht

5.3.1 Wettelijk kader

Ons gebruik van de fysieke leefomgeving heeft soms ongewenste bijwerkingen, zoals bijvoorbeeld luchtverontreiniging. Luchtverontreiniging kan effect hebben op de gezondheid van mensen en de natuur. De omgevingswet bepaalt dat bij evenwichtige toedeling van functies aan locaties de gemeente in ieder geval rekening houdt met het belang van het beschermen van de gezondheid (artikel 2.1 lid 4 Omgevingswet). Hierbij moet de gemeente rekening houden met de lokale specifieke omstandigheden en de gevolgen van de activiteiten voor de gezondheid voor haar burger (artikel 2.1 en artikel 2.4 Omgevingswet). Echter is toetsen aan de omgevingswaarden voor luchtkwaliteit is niet nodig als een project of activiteit weinig bijdraagt aan luchtverontreiniging, ook wel '*niet in betekende mate*' te noemen.

Voor kleinere ruimtelijke plannen en verkeersplannen die effect kunnen hebben op de luchtkwaliteit heeft VROM in samenwerking met InfoMil de nibm-tool (juni 2011) ontwikkeld. Daarmee kan op een eenvoudige en snelle manier worden bepaald of een plan niet in betekende mate bijdraagt aan luchtverontreiniging. Met behulp van deze rekentool is de toename van de stoffen NO₂ en PM₁₀ bepaald op basis van de toename van het aantal verkeersbewegingen als gevolg van de nieuwe ontwikkeling.

5.3.2 Conclusie

De huidige luchtkwaliteit op de planlocatie kan worden vastgesteld aan de hand van de kaart Luchtkwaliteit van de Atlas Leefomgeving welke de Actuele Luchtkwaliteitsindex (LKI) in Nederland weergeeft. Op de planlocatie bevindt zich een matige luchtkwaliteit (op moment van toetsen: 21-02-24). Onderstaande figuur geeft een uitsnede weer van de luchtkwaliteit op de planlocatie.



Figuur 5.2 - Uitsnede van de Luchtkwaliteitskaart van Nederland (Bron: Atlas Leefomgeving).

Er is geen berekening gemaakt van de PM₁₀-emissies voor de transportbewegingen van en naar de inrichting met behulp van de NIBM-tool, omdat er geen extra transportbewegingen plaatsvinden door het toekennen van de woonbestemming aan het bestaande bijgebouw. De extra bijdrage aan het verkeer is verwaarloosbaar klein. Hierdoor is verder onderzoek niet nodig. Bovendien is het onwaarschijnlijk dat de voorgestelde ontwikkeling zal leiden tot een verslechtering van de lokale luchtkwaliteit, aangezien er al verschillende woonbestemmingen aanwezig zijn in de nabije omgeving van de planlocatie. Dit garandeert een goed woon- en leefklimaat, waardoor het aspect luchtkwaliteit geen belemmering vormt voor het initiatief.

5.4 Geur

5.4.1 Wettelijk kader

Geur kan hinder veroorzaken en de gezondheid schaden. Maar ook geurveroorzakende bedrijfs- of hobbyactiviteiten hebben een plek in de leefomgeving nodig. Eén van de belangrijkste uitgangspunten van de Omgevingswet is een goede balans tussen het beschermen en het benutten van de fysieke leefomgeving.

In de Omgevingswet staat dat de overheid bij een evenwichtige toedeling van functies aan locaties in ieder geval rekening moet houden met het belang van het beschermen van de gezondheid (artikel 2.1 lid 4 Ow). Hierbij moet de gemeente rekening houden met lokale specifieke omstandigheden en gevolgen van de activiteiten voor de gezondheid van haar burgers (artikel 2.1 en 2.4 Ow). Dit bijvoorbeeld ook de cumulatie van geur van bedrijven.

Rekening houden met geur werkt 2 kanten op:

- ✔ Bij het mogelijk maken van het verrichten van activiteiten in de buurt van gevoelige gebouwen;
- ✔ Bij het toelaten van geurgevoelige gebouwen in de buurt van bestaande geurveroorzakende bedrijven.

De geur van een activiteit op een geurgevoelig gebouw moet aanvaardbaar zijn (artikel 5.92 lid 2 Bkl). Bij beoordeling van het plan dient de gemeente ook rekening te houden met mogelijke cumulatie van geur door meerdere activiteiten.

5.4.2 Conclusie

Op korte afstand van het plangebied is geen sprake van geurbelastende activiteiten. Ten aanzien van de achtergrondbelasting kan op basis van de zeer beperkte aanwezigheid van geurbelastende bedrijven in de directe omgeving gesteld worden dat er sprake is aan een acceptabel achtergrondniveau voor geur. Het aspect geur vormt daarom geen belemmering voor het initiatief en zijn omgeving.

5.5 Bodem

5.5.1 Wettelijk kader

Ter bescherming van de gezondheid en het milieu zijn voor het aspect bodem instructieregels in het Bkl opgenomen. De inhoud van deze regels is via het Aanvullingsbesluit bodem Omgevingswet opgenomen in paragraaf 5.1.4.5 Bkl. Het aanvullingsbesluit bepaalt voor welke activiteiten kan worden volstaan met een melding. Er worden drie basisvormen van bodemgebruik onderscheiden: landbouw/natuur, wonen en industrie. De kades zijn gebaseerd op de risicogrenswaarden die voor de betreffende situaties zijn afgeleid.

De algemene doelstelling van het bodembeleid is het waarborgen van de gebruikswaarde van de bodem en het faciliteren van het duurzaam gebruik van de functionele eigenschappen van de bodem, door in onderlinge samenhang:

- ✔ Beschermen van de bodem tegen nieuwe verontreinigingen en aantastingen;
- ✔ Evenwichtige toedeling van functies aan locaties, rekening houden met de kwaliteiten van de bodem;
- ✔ Duurzaam en doelmatig beheren van de resterende historisch verontreinigingen en -aantastingen.

5.5.2 Conclusie

In het voorgenomen plan wordt de woonbestemming uitgebreid om het behoud van de voormalige woning als bijgebouw mogelijk te maken. Gezien dit al een voormalige woning betreft, en in de tussentijd geen andere functie heeft gehad, is bodemonderzoek niet noodzakelijk. Gezien het voormalige gebruik is het ook niet aannemelijk dat bodemverontreiniging heeft plaatsgevonden.

5.6 Wegen, verkeer en paden

5.6.1 Wettelijk kader

De toename aan functies zorgen voor verkeer. Bij het toelaten van een nieuwe functie moet daarom worden aangetoond wat het effect is op de bereikbaarheid en verkeersafwikkeling. Daarbij dient in beeld te worden gebracht of er sprake is van een (extra) parkeerbehoefte voor auto's, fietsen en/of scooters. Er mag geen onaanvaardbaar effect zijn. Dit geldt ook voor de buitenplanse omgevingsvergunningen.

5.6.2 Conclusie

Het perceel wordt ontsloten via De Brei te Ingen. Het perceel is in de huidige situatie reeds ontsloten op deze weg. Alle verkeersbewegingen zullen zijn weg vinden via de Provincialeweg (N320). Het verkeer gaat hiermee op in het bestaand verkeer. Ten opzichte van de huidige situatie wordt geen toename van verkeersbewegingen verwacht. De huidige oprit aan voor het bijgebouw zal worden verwijderd. Er zal dan maar één oprit aanwezig zijn voor het perceel. Dit blijft voldoende toegang bieden tot het bijgebouw. Het parkeren gebeurt op het perceel van initiatiefnemer. Er hoeft niet geparkeerd te worden op de openbare weg. Dit geldt voor zowel (personen)auto's, (bestel)bussen als vrachtwagens.

5.7 Omgevingsveiligheid

5.7.1 Wettelijk kader

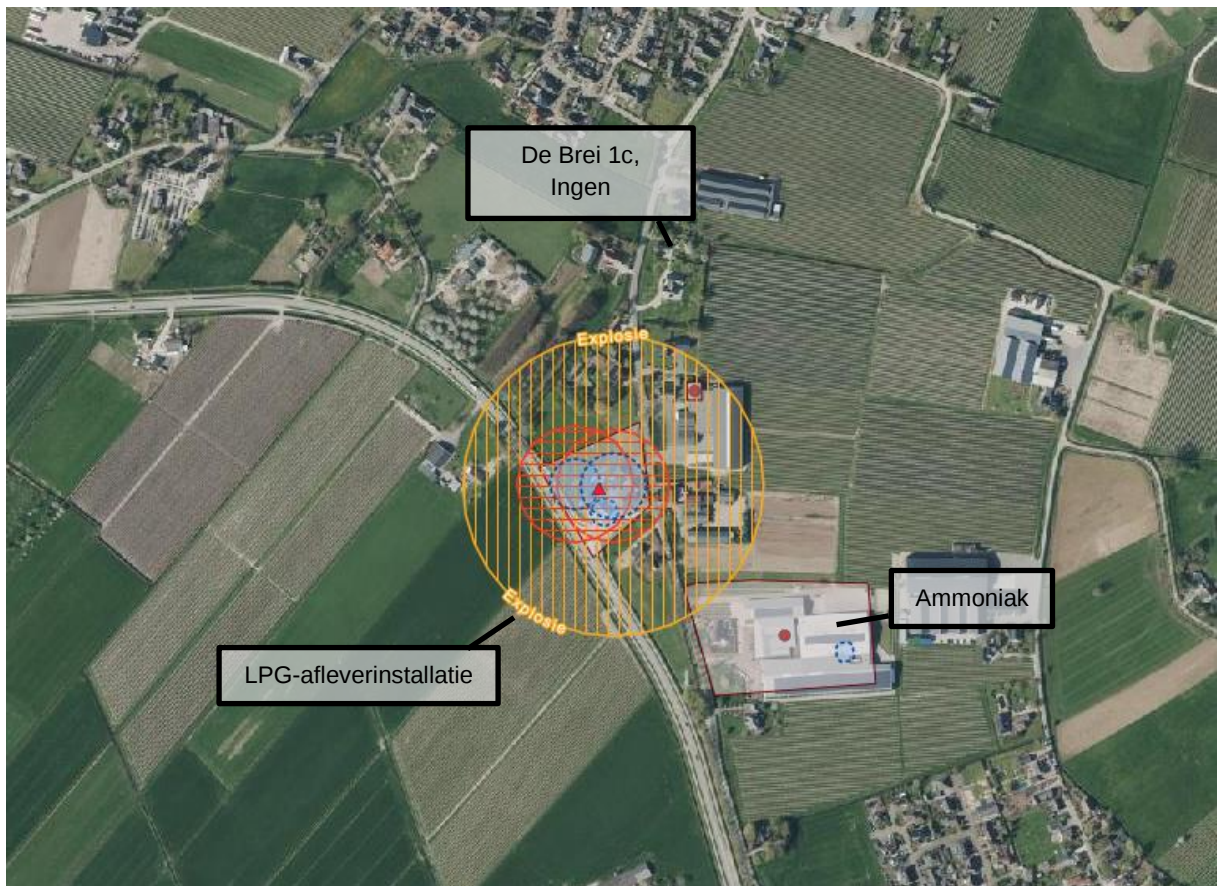
De hoofdlijnen van het wettelijk kader omtrent de externe veiligheid zijn opgenomen in instructieregels in afdeling 5.1.2 Bkl. In bijlage VII van het Bkl zijn activiteiten aangewezen als risicobronnen. Deze risicobronnen zijn van belang voor de regels over het plaatsgebonden risico en aandachtsgebieden. Het betreft de volgende activiteiten:

- ✔ Activiteiten met gevaarlijk stoffen bij bedrijven. Dit zijn verschillende milieuactiviteiten uit het Besluit activiteiten leefomgeving;
- ✔ Het basisnet vervoer gevaarlijke stoffen (weg, water en spoor);
- ✔ Buisleidingen met gevaarlijke die zijn aangewezen als milieubelastende activiteit in het Besluit activiteiten leefomgeving;
- ✔ Windturbines die zijn aangewezen als milieubelastende activiteit in Besluit activiteit leefomgeving.

Het werken met aandachtsgebieden voor externe veiligheidsrisico's is een nieuwe manier van omgaan met het groepsrisico (artikel 5.12 t/m 5.15 Bkl). Een aandachtsgebied geldt van rechtswege. Deze worden vastgelegd in het Register Externe Veiligheid en zijn digitaal raadpleegbaar. In het deelplan moet binnen deze aandachtsgebieden rekening worden gehouden met het groepsrisico. Hier wordt aan voldaan door in het aandachtsgebied geen beperkt kwetsbare, kwetsbare en zeer kwetsbare gebouwen toe te laten en ook geen beperkt kwetsbare en kwetsbare locaties. Deze gebouwen en locaties zijn wel toelaatbaar als er daarvoor extra maatregelen worden genomen. Dat dient te geschieden met voorschriftengebieden. In een deelplan dient in principe een aandachtsgebied als voorschriftengebied te worden aangewezen als er met het deelplan kwetsbare gebouwen zijn toegestaan. In een voorschriftengebieden gelden de extra bouweisen van paragraaf 4.2.14 Besluit bouwwerken leefomgeving.

5.7.2 Conclusie

Het plan voorziet niet in de komst van een nieuwe risicovolle activiteit. Het betreft immers het uitbreiden van een woonbestemming. Uit de risicokaart blijkt dat het plangebied niet ligt binnen het invloedsgebied van een Bevi-inrichting of de veiligheidsafstanden van andere stationaire risicobronnen. Hierdoor is geen verantwoording van het groepsrisico nodig vanwege nabij gelegen risicovolle inrichtingen. Een uitsnede van de risicokaart is weergegeven in figuur 5.3. Er zijn geen belemmeringen voor uitvoering van het plan van initiatiefnemer in het kader van externe veiligheid.



Figuur 5.3 - Risicokaart van de omgeving van de Brei te Ingen (Bron: Atlas Leefomgeving Risicokaart).

5.8 Natuur

5.8.1 Wettelijk kader

Ter bescherming van de natuur zijn in het Bkl diverse regels opgenomen. Deze regels komen grotendeels overeen met de regels die zijn opgenomen in de huidige Wet natuurbescherming. Het gaat hierbij in de eerste plaats om regels voor de gebiedsbescherming van aangewezen Natura 2000-gebieden, regels voor de soortenbescherming van te beschermen plant- en diersoorten (waaronder vogels) en regels ter bescherming van houtopstanden. Het gebieds- en soortenbeschermingsregime vloeit voor een belangrijk deel voort uit twee Europese richtlijnen, te weten de Vogelrichtlijn (79/409/EEG) en de Habitatrichtlijn (92/43/EEG).

Gebiedsbescherming

De Europese Vogel- en Habitatrichtlijn beschermt Natura 2000-gebieden. De minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit wijst de Natura 2000-gebieden aan. Op grond van artikel 2.43 Omgevingswet legt hij ook de instandhoudingsdoelstellingen vast. Dit gebeurt in een aanwijzingsbesluit. Als er naar aanleiding van projecten, plannen en activiteiten, afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten, mogelijkwerijs significante effecten optreden, dienen deze bij de voorbereiding van een omgevingsplan in kaart te worden gebracht en beoordeeld. Natura 2000-gebieden hebben een externe werking, zodat ook ingrepen die buiten deze gebieden plaatsvinden en verstoring kunnen veroorzaken, moeten worden getoetst op het effect van de ingreep op soorten en habitats. Een ruimtelijk plan dat significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied kan alleen worden vastgesteld als uit een passende beoordeling de zekerheid is verkregen dat het plan de natuurlijke kenmerken van het gebied niet zal aantasten. Als deze zekerheid niet is verkregen, kan het plan worden vastgesteld, indien wordt voldaan aan de volgende drie voorwaarden:

1. Alternatieve oplossingen zijn niet voorhanden;
2. Het plan is nodig om dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard; en
3. De noodzakelijke compenserende maatregelen worden getroffen om te waarborgen dat de algehele samenhang van het Natura 2000-netwerk bewaard blijft.

In afdeling 8.6 Bkl staat het beoordelingskader voor de omgevingsvergunning voor Natura 2000-activiteiten. Dit is door middel van het aanvullingsspoor Natuur gebeurd¹.

Soortenbescherming

Onder de Omgevingswet zijn veel dier- en plantsoorten beschermd. De bescherming richt zich op soorten van Europees belang, die onder de reikwijdte van de Vogel- en Habitatrichtlijn vallen, als om bepaalde soorten van nationaal belang. Soortenbescherming vindt plaats binnen en buiten het natuurnetwerk Nederland. Het kan de vorm hebben van wet- en regelgeving, maar ook van fysieke maatregelen die bescherming, vestiging of uitbreiding van een soortenpopulatie stimuleren. Op grond van artikel 2.18 lid 1 sub f Omgevingswet zijn in beginsel de provincies hiervoor verantwoordelijk. Echter, ook decentrale overheden kunnen hierover actief beleid voeren. Hierbij kan worden gedacht aan het vaststellen van bijvoorbeeld een programma voor soortenbescherming.

Door strikte formulering van een flora- en fauna-activiteit moet bij vrijwel alle activiteiten in de fysieke leefomgeving nagegaan worden of er soorten aanwezig zijn; en welke soorten dat zijn. In hoofdstuk 11 van het Besluit activiteiten leefomgeving wordt bepaald wanneer een vergunning nodig is.

¹ 'Vergunningplicht Natura 2000-activiteit', aandeslagmetdeomgeving.nl

5.8.2 Conclusie

Het plangebied ligt op een afstand van ongeveer 2 km van het Natura 2000-gebied Rijntakken, zie daarvoor ook figuur 5.4. Effecten waaronder geluid, trilling, licht en versnippering van het Natura 2000-gebied zijn vanwege de afstand niet relevant. Voor de werkzaamheden aan het bestaande gebouw is een stikstofberekening uitgevoerd. Deze is bijgevoegd als bijlage 04 inclusief een AERIUS projectberekening.



Figuur 5.4 - Uitsnede situering Natura 2000-gebieden (Bron: AERIUS calculator).

Ten behoeve van de voorgenomen planvorming worden geen grote ingrepen uitgevoerd. Desondanks is een Quick Scan Flora en Fauna uitgevoerd die is bijgesloten als bijlage 5. Uit deze Quick Scan blijkt dat verder onderzoek niet noodzakelijk is. Daarom vormt soortenbescherming geen belemmering voor onderhavig initiatief.

5.9 Gelders Natuur Netwerk

5.9.1 Wettelijk kader

De Omgevingsverordening bevat alle regels over de fysieke leefomgeving die de provincie stelt binnen haar grondgebied. Zo komen er ook regels over beschermde natuurgebieden. De Omgevingsverordening speelt een speciale rol. In afdeling 7.3 van het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl) staan namelijk instructieregels voor de omgevingsverordening. Die verplichten de provincie tot het

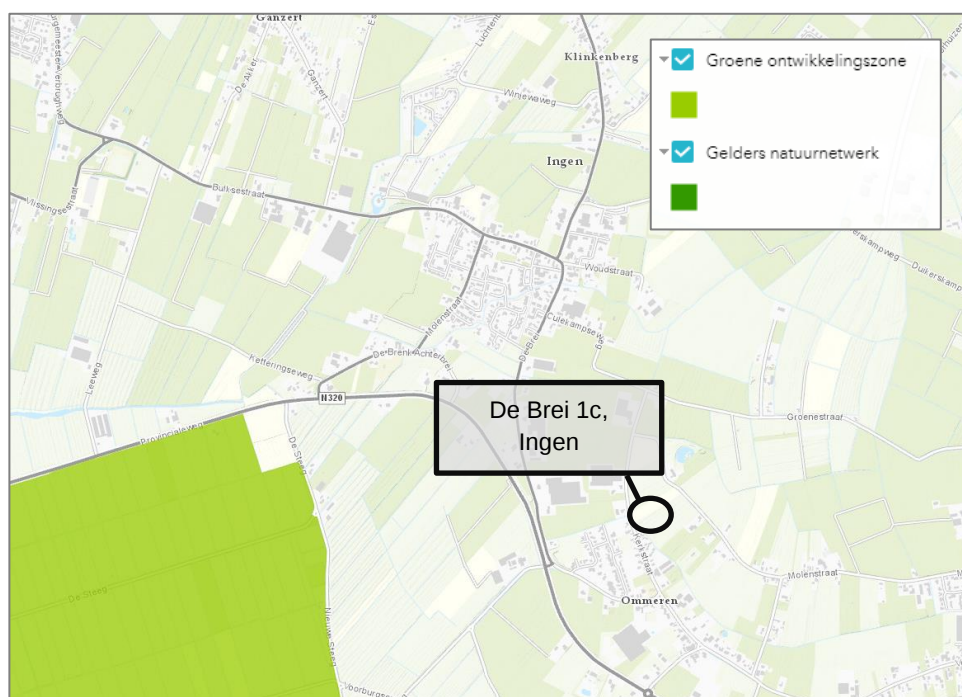
- ✓ Het aanwijzen van Natuurnetwerk Nederlanden-gebieden (NNN-gebieden; artikel 7.6 Bkl);
- ✓ Het vastleggen van de wezenlijke kenmerken en waarden van NNN-gebieden (artikel 7.7 Bkl);
- ✓ Het stellen van regels in het belang van bescherming, instandhouding, verbetering en ontwikkeling van de kenmerken en waarden van NNN-gebieden (artikel 7.8 Bkl, eerste lid).

In de inhoud van de geldende provinciale omgevingsverordening moeten de regels verzekeren dat de kwaliteit en oppervlakte van het NNN-gebied niet achteruitgaat, de samenhang tussen de gebieden van het NNN blijft verzekerd en tijdige compensatie plaatsvindt van een bepaalde activiteit die negatieve gevolgen heeft. Maar de regels kunnen ook gaan over het herstel, verbetering en de uitbreiding van de NNN-gebieden.

De provincie Gelderland heeft de Ecologische Hoofdstructuur opnieuw gedefinieerd in het Gelders Natuurnetwerk (GNN). Intensieve samenwerking tussen Gelderse partners heeft geleid tot een samenhangend omgevingsbeleid voor natuur- en landschap aan de hand van verschillende ruimtelijke categorieën en andere instrumenten.

5.9.2 Conclusie

In figuur 5.5 is de ligging van het plangebied ten opzichte van het Gelders Natuurnetwerk (GNN) weergegeven. Hieruit blijkt dat het plangebied niet is gelegen binnen het Gelders Natuurnetwerk. Onderhavige plantontwikkeling zal daarom niet leiden tot nadelige gebieden op deze gebieden. Verder onderzoek is ook niet noodzakelijk.



Figuur 5.5 - Plangebied ten opzichte van GNN (Bron: Provincie Gelderland ArcGIS).

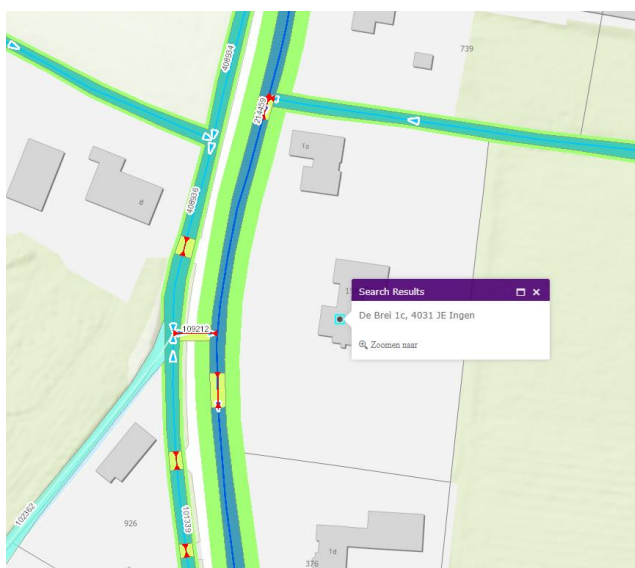
5.10 Water en watersystemen

5.10.1 Wettelijk kader

Het wettelijk kader is gericht op het verkrijgen van inzicht in de gevolgen voor de waterhuishouding die samenhangen met de ruimtelijke ontwikkeling die mogelijk wordt gemaakt. Het wettelijk kader is afhankelijk van zowel gemeentelijk beleid als het beleid van het waterschap.

5.10.2 Conclusie

Het perceel is gelegen binnen het werkgebied van het Waterschap Rivierenland. Deze heeft een keur en een legger vastgelegd. De legger ter plaatse van het plangebied is weergegeven in figuur 5.6. Hieruit blijkt dat er in de omgeving een A-watergang en een B-watergang aanwezig zijn. De huidige plannen behelzen geen uitbreiding van de bebouwing of verharding, wat zou resulteren in een grotere oppervlakte verharding. Daarom dient geen compensatie plaats te vinden. Het aspect waterhuishouding vormt geen belemmering voor het initiatief. De Digitale Watertoets is bijgevoegd als bijlage 6.



Figuur 5.6: Legger Wateren ter plaatse van plangebied (bron: Waterschap Rivierenland).

5.11 Archeologie, cultureel erfgoed en landschap

5.11.1 Wettelijk kader

Wat onder cultureel erfgoed wordt verstaan is opgenomen in bijlage A (begrippen) van de Omgevingswet. Het hierbij om monumenten, archeologische monumenten, stads- en dorpsgezichten, cultuurlandschappen en, voor zover dat voorwerp is of kan zijn van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties in het omgevingsplan, ander cultureel erfgoed als bedoeld in artikel 1.1 van de Erfgoedwet.

De Erfgoedwet bevat de wet- en regelgeving voor behoud en beheer van cultureel erfgoed en archeologie in Nederland. Het is op basis hiervan verplicht om de facetten historisch (steden)bouwkunde en historische geografie mee te nemen in de belangafweging. Hierbij gaat het om beschermde als niet formeel beschermde objecten en structuren.

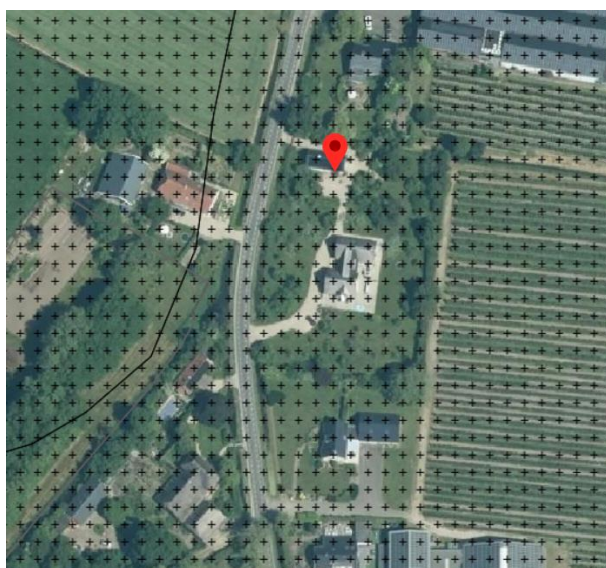
Voor de bescherming van het landschap geldt voor Nederland het Europees landschapsverdrag. Dit verdrag erkent dat landschappen een onderdeel zijn van de fysieke leefomgeving. In artikel 1.2 lid 1 sub g Omgevingswet worden 'landschappen' als onderdeel van de fysieke leefomgeving aangemerkt. Het landschapsbeleid kan door Rijk, provincie of gemeente in een omgevingsvisie zijn vastgelegd. Deels zijn landschapswaarden in instructieregels van het Bkl verankerd. Artikel 5.129 Bkl bevat bijvoorbeeld een instructieregel over het behoud van uitzicht op de vrije horizon van de zee. Een ander voorbeeld is de instructieregel over het cultureel erfgoed over onder andere bescherming van cultuurlandschappen.

5.11.2 Conclusie

Archeologie

De archeologische verwachtingswaarde van het perceel is vastgelegd in het bestemmingsplan 'Paraplubestemmingsplan Archeologie Gemeente Buren 2023' vastgesteld op 30 januari 2024. Het plangebied heeft hierin de volgende dubbelbestemming 'Waarde – Archeologisch Waardevol Verwachtingsgebied 1'.

In dit gebied dient bij bodemingrepen van meer dan 30 cm onder het bestaande maaiveld en met een oppervlak groter dan 200 vierkante meter een archeologisch onderzoek te worden uitgevoerd. Echter betreft onderhavig initiatief enkel de uitbreiding van de huidige woonbestemming en het correct vastleggen van de voormalige woning als bijgebouw binnen de woonbestemming. Hiervoor zullen geen bodemingrepen noodzakelijk zijn. Daarom dient er geen archeologisch (voor-)onderzoek uitgevoerd te worden. Onderstaande figuur 5.7 geeft een uitsnede weer van de planlocatie in het paraplubestemmingsplan archeologie van gemeente Buren.



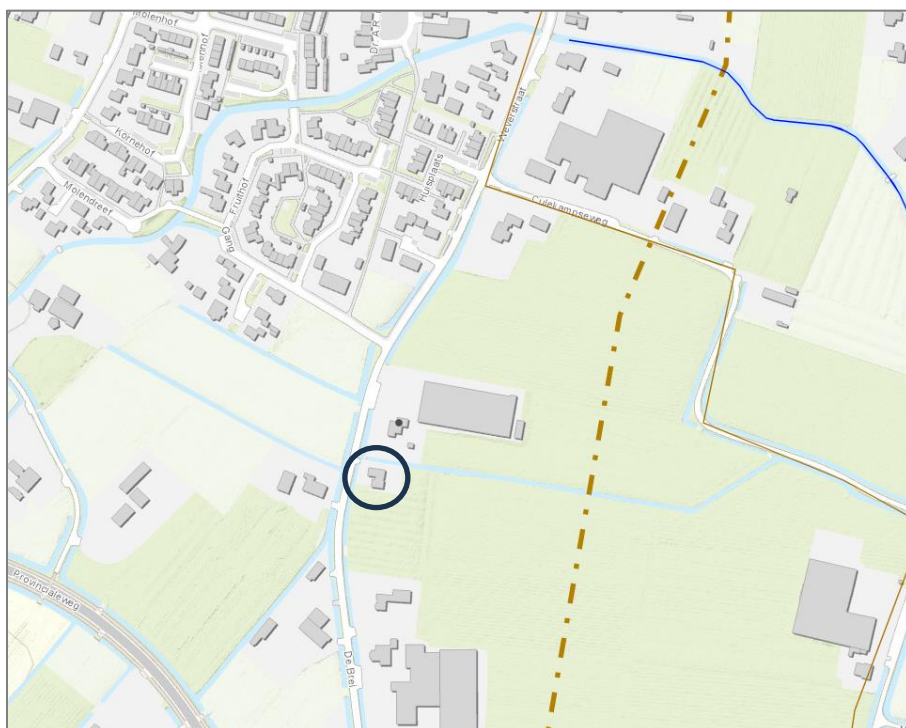
Figuur 5.7 – Archeologische verwachtingswaarde van het plangebied (Bron: ruimtelijkeplannen.nl).

Cultuurhistorie

Het versterken van de regionale identiteit en eigenheid van Gelderland is een ambitie uit het uitvoeringsprogramma Cultuur & Erfgoed. Het kaartbeeld geeft geen totaalbeeld van al het erfgoed dat Gelderland rijk is, maar is een weergave van de identiteiten waarmee Gelderland zich onderscheidt van andere provincies. Het erfgoed is weergegeven in objecten, lijnelementen en landschappen. Figuur 5.8 geeft de omgeving van de planlocatie weer op de Provinciale kaart Cultuurhistorie.

De Brei 1c is niet opgenomen in het kaartbeeld van de provincie Gelderland. Het perceel zelf heeft geen cultuurhistorische waarde. Verder achterop het perceel ligt een vermoedelijk Romeins wegtracé (zie figuur 5.8) De uitbreiding vindt plaats op een ruime afstand van deze vermoedelijke Romeinse wegtracé. De vermoedelijke Romeinse wegtracé zal dus niet geschaad worden.

De rijksmonumenten en de gemeentelijke monumenten in de omgeving van het plangebied zullen eveneens niet geschaad worden. De afstand tot deze gebouwen/monumenten is ruimschoots voldoende. Wat betreft het aspect cultuurhistorie zijn er geen belemmeringen voor de planvorming.



Figuur 5.8: Kaart cultuurhistorie in de provincie Gelderland (Bron: Geoportaal Gelderland).

Landschap

Gemeente Buren heeft een Landschapsontwikkelingsplan opgesteld. Het landschapsontwikkelingsplan biedt instrumenten en houvast om ontwikkelingen in de gewenste richting te begeleiden. Dit geldt voor ontwikkelingen die de gemeente zelf in gang zet, maar ook wanneer bewoners of bedrijven initiatieven ontwikkelen in het buitengebied. Voor het initiatief is een landschapsplan welke is bijgevoegd als bijlage 02.

5.12 Kabels en leidingen

In het kader van het bestemmingsplan dient rekening te worden gehouden met de aanwezigheid van ondergrondse kabels en leidingen. Er vindt geen uitbreiding plaats van de huidige verbouwing en/of andere verbouwingen. Een klic-melding is niet noodzakelijk.

5.13 Toetsing Besluit m.e.r. / m.e.r. beoordeling

5.13.1 Wettelijk kader

Of een besluit over een project-mer-plichtig of mer-beoordelingsplichtig is, kan worden afgeleid uit bijlage V bij het Omgevingsbesluit, in samenhang met de artikelen 11.6 en 11.8 van het Omgevingsbesluit. Bijlage V heeft als ingang (eerste kolom) de omschrijving van het project van de initiatiefnemer. In kolom 4 staan de besluiten genoemd waarvoor dan de mer-verplichtingen gelden. Het gaat dan om besluiten waarmee de toestemming voor het project wordt verleend. In dit geval is dat de omgevingsvergunning. Het betreft dan overigens altijd een omgevingsvergunning voor een milieubelastende activiteit (of een ontgrondingenactiviteit, wateractiviteit e.d.). Daarnaast kunnen de mer-verplichtingen nog gelden voor enkele bijzondere besluiten uit andere wetten, zoals de vergunning op basis van de Kernenergiewet. Of er voor het besluit een mer-plicht of een mer-beoordelingsplicht geldt, volgt uit de tweede en derde kolom. Als het project voldoet aan de voorwaarden van kolom 2, geldt een mer-plicht. Anders geldt een mer-beoordelingsplicht, tenzij ook in kolom 3 nog voorwaarden staan.

5.13.2 Conclusie

Onderhavig initiatief zal het omgevingsplan kaderstellend maken voor de ruimtelijke projecten op deze locatie. Voor de wijziging van het omgevingsplan is geen m.e.r. nodig, dan wel voor de activiteiten die zullen plaatsvinden op de planlocatie.

5.14 Spuitzonering

In de land- en tuinbouw worden meststoffen en gewasbeschermingsmiddelen toegepast. Gewasbescherming wordt over het algemeen toegepast door het bespuiten van gewassen. Dit kan op verschillende manieren en afhankelijk van de spuitmethode en de windkracht, kunnen de gewasbeschermingsmiddelen zich ook verspreiden over de omgeving. Het verwaaien van spuitnevel wordt 'drift' genoemd.

Bij gebruik van gewasbeschermingsmiddelen in de open teelt mag de raad een algemeen belang toekennen aan de volksgezondheid. In bestemmingsregels wordt dit algemeen belang vertaald naar een minimale afstand van 50 meter tot woon- en verblijfslocaties. De zone van 50 meter tussen de agrarische functie waar dergelijke open teelt is toegestaan en de gevoelige functies moet vrij zijn spuitnevel of drift. Deze zone wordt een spuitzone, spuitvrije zone of teeltvrije zone genoemd.

5.14.1 Conclusie

Het betreffende gebouw, dat voorheen dienst deed als woning op het perceel, heeft een rijke geschiedenis van permanente bewoning die teruggaat tot het jaar 1880 tot aan 2015. Het is evident dat het gebouw gedurende deze periode een gevoelig object is geweest en als permanente verblijfsfunctie heeft gediend. De voorgestelde herbestemming van de voormalige woning naar een bijgebouw, behorend bij de reeds gerealiseerde woning, impliceert een drastische vermindering van verblijfstijd. Hierdoor is het aannemelijk dat het risicoprofiel voor spuit gerelateerde risico's afneemt.

Tijdens de eerdere bestemmingsplanprocedure voor dit plangebied zijn specifieke maatregelen getroffen om bewoners te beschermen tegen mogelijke risico's van agrarische activiteiten. Immers betrof dit dan ook de nieuwvestiging van een gevoelige functie. Er is een windhaag aangelegd aan de oostelijke plangrens, zoals vastgelegd met de volgende specificaties:

- ✔ De haag dient dicht te zijn maar niet jaarrond groen;
- ✔ De haag moet minimaal 3,5 meter hoog zijn;
- ✔ De hoogte moet worden onderhouden en in stand gehouden.

Deze maatregelen zijn bij de realisatie van het bestemmingsplan uitgevoerd en de windhaag functioneert zoals beoogd. Deze fysieke barrière minimaliseert effectief de impact van het naastgelegen agrarisch perceel op het betreffende gebied.

Voor de beoogde situatie zal een spuitzone worden opgelegd op de omringende percelen. Hiermee zal het aspect 'spuitzonering' geen belemmering vormen voor het gewenste initiatief.

6 UITVOERBAARHEID

6.1 Economische uitvoerbaarheid

De voorgestane ontwikkeling aan de Brei 1c te Ingen betreft een particulier initiatief. De kosten voor deze wijziging van het omgevingsplan komen voor rekening van de initiatiefnemer alsook de opname in het omgevingsplan. Daar waar nodig zal op basis van artikel 13.18 het publiekrechtelijke kostenverhaal worden verrekend door middel van een kostenverhaalsbeschikking (artikel 13.18 Ow). Voor iedere buitenplanse omgevingsplan activiteit wordt een overeenkomst nadeelcompensatie gesloten op basis van artikel 4.5 Awb.

Met de initiatiefnemer wordt een anterieure overeenkomst afgesloten betreffende verhaal van exploitatiekosten en eventuele planschade wordt afgewend op de initiatiefnemer (Artikel 13.13). Het plan is hiermee economisch uitvoerbaar. Het opstellen van een exploitatieplan is daarom niet nodig. Het plan heeft verder geen consequenties voor de gemeentelijke kas. De economische uitvoerbaarheid is hiermee voldoende aangetoond.

6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

De maatschappelijke uitvoerbaarheid heeft als doel aan te tonen dat het plan maatschappelijk draagvlak heeft, naast de begane participatie gedurende het project.

De vaststellingsprocedure van de aanvraag vindt plaats volgens artikel 4.1 van Awb. Een beschikking dient te worden gegeven binnen de bij wettelijk voorschrift bepaalde termijn, welke bestaat uit een periode van 8 weken. Indien een beschikking niet binnen de bij wettelijk voorschrift bepaalde termijn kan worden gegeven, deelt het bestuursorgaan dit aan de aanvrager mede en noemt het daarbij een zo kort mogelijke termijn waarbinnen de beschikking wel tegemoet kan worden gezien.

7 BELANGENAFWEGING EN CONCLUSIE

7.1 Evenwichtige toedeling van functies

Het bestemmen van de voormalige woning naar een woonbestemming als bijgebouw, draagt bij aan een evenwichtige toedeling van functies om verschillende redenen:

- ✔ Door het gebouw te behouden binnen de woonbestemming, wordt er aandacht besteed aan het behoud van het culturele erfgoed van het gebied;
- ✔ Het behouden van de woonbestemming en deze te gaan gebruiken als een woonbestemming sluit aan bij duurzame ontwikkelprincipes;
- ✔ Het omvormen biedt de mogelijkheid om in te spelen op de veranderende behoeften en omstandigheden van initiatiefnemer/omgeving zonder de oorspronkelijke uitstraling en functie volledige te elimineren;
- ✔ Een bijgebouw kan dienen als een aanvullende voorziening voor de hoofdwoning. Hierdoor wordt de functionaliteit van het totale wooncomplex vergroot;
- ✔ Door de voormalige woning te integreren als bijgebouw binnen de woonbestemming, kan de omliggende groene ruimte behouden blijven. Dit draagt bij aan het behoud van een aangename leefomgeving en bevordert de connectie met de natuur;
- ✔ Het behouden van een voormalige woning als bijgebouw binnen de woonbestemming kan bijdragen aan de ruimtelijke kwaliteit en harmonie van een gebied. Het behoud van diverse gebouwtypologieën draagt bij aan een gevarieerd en aantrekkelijk dorpsbeeld.

De bestemming van een voormalige woning naar een bijgebouw binnen de woonbestemming draagt bij aan een evenwichtige toedeling van functies aan locaties, met name omdat de bebouwing al eerder is gerealiseerd en er ruimtelijk niets wijzigt aan dit onderdeel. Door de voormalige woning te integreren als bijgebouw wordt een harmonieus evenwicht gecreëerd tussen behoud van erfgoed en de evoluerende eisen van een dynamische samenleving, waarbij het karakter en de identiteit van de locatie intact zal blijven.

7.2 Participatie

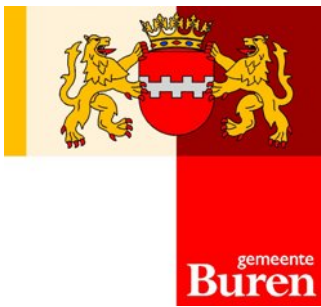
Onderhavig initiatief betreft een klein initiatief waarbij een lichtere vorm van participatie voldoende zijn. De omgeving is geïnformeerd en geraadpleegd. Een verslag van de burgerparticipatie dat heeft plaatsgevonden is bijgevoegd als bijlage 7.

7.3 Conclusie

De bestemming van de voormalige woning naar een woonbestemming als bijgebouw is een weloverwogen beslissing die een positieve bijdrage levert aan de ruimtelijke kwaliteit en functietoedeling binnen het gebied. Door het behoud van het gebouw als onderdeel van de woonbestemming wordt niet alleen het cultureel erfgoed van het gebied gewaarborgd, maar sluit het ook aan bij duurzame ontwikkelprincipes en de veranderende behoeften van de omgeving. Het integreren van de voormalige woning als bijgebouw vergroot de functionaliteit van het wooncomplex en behoudt tegelijkertijd de omliggende groene ruimte, wat bijdraagt aan een aangename leefomgeving en de connectie met de natuur bevordert. Bovendien draagt het behoud van diverse gebouwtypologieën bij aan een gevarieerd en aantrekkelijk dorpsbeeld. De participatie van de omgeving in dit initiatief is adequaat uitgevoerd, waarbij de omwonenden zijn geïnformeerd en geraadpleegd. In combinatie vormen deze aspecten een solide ruimtelijke onderbouwing voor het plan, waarbij een evenwicht wordt gecreëerd tussen behoud van erfgoed en de evoluerende eisen van een dynamische samenleving, met behoud van het karakter en de identiteit van de locatie.

BIJLAGEN

1. Principebesluit
2. Landschapsplan
3. Situatietekening
4. Stikstofdepositieonderzoek
5. QuickScan Flora en Fauna
6. Digitale Watertoets
7. Verslag Burgerparticipatie



De heer K.A.C.J. van de Veerdonk
De Brei 1c
4031 JE INGEN

uw brief van: Maurik, 14 november 2023
uw kenmerk:
ons kenmerk: Z.053882/D.169704
behandeld door: S. Crum
bijlage(n):
onderwerp: Besluitbrief principeverzoek de Brei 1c Ingen

Geachte heer Van de Veerdonk,

Op 31 augustus 2023 ontvingen wij uw vraag over medewerking aan uw initiatief naar aanleiding van een bestuurlijk gesprek die heeft plaatsgevonden op 22 augustus 2023. Het betreft een principeverzoek om het bestaande gebouw (de oude woning) op het perceel de Brei 1c te Ingen te bestemmen als bijgebouw bij de bestaande woning. In het een bijgebouw bij een woning mag vergunningsvrij mantelzorg worden verleend. In deze brief informeren we u over ons besluit en het vervolg.

Standpunt

Wij zijn in principe bereid medewerking te verlenen aan uw initiatief, onder voorwaarden. Wat dit inhoudt leest u in deze brief.

Op de betreffende locatie is in 2016 middels het bestemmingsplan Buitengebied, zesde herziening een nieuwe woning mogelijk gemaakt. In de planregels is het volgende opgenomen *“De omgevingsvergunning voor bouw van de woning Brei 1c mag pas worden verleend, nadat de voormalige woning, (eveneens de Brei 1c) is gesloopt.”* Nu is het zo dat de omgevingsvergunning voor de bouw van de nieuwe woning is verleend, maar de oude woning is nooit gesloopt

De oude woning is niet gesloopt en staat nog op het perceel. De woning heeft nu de uitstraling als een zelfstandig gebouw met eigen in- en uitrit. Een voorwaarde voor medewerking aan het initiatief is dat de oude woning een uitstraling krijgt als bijbehorend bouwwerk bij de woning. Dit betekent dat de in- en uitrit naar de oude woning wordt verwijderd en dat een landschappelijke inpassing wordt aangeleverd waar de samenhang tussen de gebouwen wordt geborgd.

Om de oude woning een bijbehorend bouwwerk te maken wordt de bestemming “wonen” uitgebreid. In de regels wordt vastgelegd dat op het perceel maximaal 1 woning is toegestaan. Het bijbehorend bouwwerk (de oude woning) mag dus niet zelfstandig bewoond worden. Wel is het mogelijk om in een bijbehorend bouwwerk vergunningsvrij mantelzorg te verlenen.

Het bestemmingsvlak “wonen” wordt uitgebreid, dit betekent dat ook de gevoelige functie wordt uitgebreid. Bij het opstellen van een omgevingsplan moet aangetoond worden dat een goed woon- en leefklimaat kan worden gewaarborgd.

Wij zijn dus in principe bereid om medewerking te verlenen aan uw initiatief onder de volgende voorwaarde:

- Het perceel wordt landschappelijk ingepast en de oude woning krijgt de uitstraling van een bijbehorend bouwwerk
- De bestaande in- en uitrit naar de oude woning wordt verwijderd
- Er wordt aangetoond dat een goed woon- en leefklimaat kan worden gewaarborgd
- Alleen de bestaande situatie wordt vastgelegd, er komen geen nieuwe uitbreidingsmogelijkheden voor bijbehorende bouwwerken.

Wijziging omgevingsplan

Om uw initiatief te kunnen realiseren is een wijziging van het omgevingsplan nodig. De invoering van de Omgevingswet staat vast voor 1 januari 2024. Plannen die nu worden aangeleverd willen wij vast behandelen volgens de nieuwe procedure. Dit betekent dat er geen bestemmingsplannen meer in behandeling worden genomen. In plaats daarvan kunt u een motivering bij het wijzigingsbesluit omgevingsplan aanleveren.

De motivering bij het wijzigingsbesluit omgevingsplan toont aan dat er sprake is van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties, gelet op het beleidskader en de effecten op de fysieke leefomgeving. U bent zelf verantwoordelijk voor het aanleveren van een motivering, inclusief de benodigde onderzoeken. De gemeente neemt uw plan mee in het wijzigingsbesluit omgevingsplan.

Vanwege de nog te doorlopen procedure kunnen wij op dit moment nog geen zekerheid geven over de realiseringskansen. De kans op succes bij dergelijke procedures is afhankelijk van meerdere factoren. Te denken valt daarbij aan een wijziging van beleid van de gemeente, de provincie of het Rijk.

Leges

Voor de behandeling van dit principeverzoek worden kosten (leges) in rekening gebracht. Het principeverzoek ruimtelijke ontwikkeling valt in de categorie klein initiatief. De leges bedragen €824,-. Hiervoor zult u een factuur ontvangen.

Voor meer informatie over de legeskosten verwijzen wij u graag door naar de legesverordening op onze website: <https://www.buren.nl/onderwerp/legesverordening-en-tarieven/>.

Overeenkomst

In een overeenkomst leggen wij afspraken met u vast over ruimtelijke randvoorwaarden, planschade, de realisatie en het verrekenen van kosten inclusief de leges. Ook bij een negatief resultaat, bijvoorbeeld als het plan niet wordt vastgesteld of in beroep wordt vernietigd zijn bepaalde kosten en leges voor uw rekening. Wij nemen de wijziging van het omgevingsplan pas in behandeling als de overeenkomst is ondertekend en de legeskosten zijn betaald.

Een concept overeenkomst wordt binnenkort aan u toegezonden. Wij horen graag of u hierop aanvullingen en/ of opmerkingen heeft. Wanneer wij een overeenstemming hebben bereikt over de overeenkomst sturen wij de definitieve versie voor ondertekening per post toe.

Burgerparticipatie

Wij verzoeken u de omwonenden van het perceel waar het initiatief gaat plaatsvinden te informeren over uw verzoek. Wij ontvangen graag een schriftelijk verslag van de reactie.

Nadere informatie

Voor meer informatie kunt u contact opnemen met mevrouw S. Crum. Dit kan door een mail te sturen naar gemeente@buren.nl onder vermelding van ons kenmerk Z.053882 of bel ons via 14 0344.

Met vriendelijke groet,
namens burgemeester en wethouders van Buren,



Ed Stijnen
Domeinmanager Ruimte

TOELICHTING LANDSCHAPPELIJKE INPASSING

De Brei 1c te Ingen



HDD Advies
Sir Rowland Hillstraat 10
4004 JT Tiel

T. 0344 – 21 00 00
www.hddadvies.nl
info@hddadvies.nl



Bevoegd gezag: Gemeente Buren
Postbus 23
4020 BA Maurik

Plangebied: De Brei 1C te Ingen

Opdrachtgever: K. van de Veerdonk
De Brei 1C
4031 JE Ingen

Datum: 24 september 2024

INHOUDSOPGAVE

Inhoudsopgave	2
1 Inleiding	3
1.1 Aanleiding	3
1.2 Planlocatie.....	3
1.3 Leeswijzer	3
2 Plangebied.....	4
2.1 Ruimtelijke en functionele structuur.....	4
2.2 Beschrijving huidige situatie plangebied	5
2.3 Beschrijving nieuwe situatie.....	8
3 Landschapsbeleid.....	9
3.1 Landschapsonwikkelingsplan Buren	9
3.2 Deelgebied ‘De stroomruggen met hun dorpen en lommerrijke linten: achterommertjes en Betuwse lanen’.....	10
4 Landschappelijke inpassing	11

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding

Aanleiding voor het opstellen van voorliggend landschapsplan is de voorgenomen herbestemming van bestaand gebouw naar wonen aan de Brei 1c ten behoeve van de realisatie van een mantelzorgwoning. Het bestaand gebouw zal worden bestemd als een bijgebouw binnen de bestemming 'Wonen'. Hiervoor is het noodzakelijk dat door middel van terreininrichting de oude woning als een bijbehorend bouwwerk wordt ingepast, mede door beplanting.

In dit landschapsplan wordt de huidige ruimtelijke context en het huidig ruimtelijk beleid ten aanzien van onderhavig plan beschreven en worden de mogelijkheden voor een goede landschappelijke inpassing uiteengezet in woord en beeld.

1.2 Planlocatie

Het plangebied aan De Brei 1c te Ingen ligt in het buitengebied van de gemeente Buren. Het is kadastraal bekend als gemeente Lienden, sectie I, nummers 1540. De planlocatie ligt net buiten de kern van het dorp Ingen. Ten noorden, aan de overzijde van de weg De Brei is de dorpskern van Ingen gelegen. Ten zuiden van het plangebied zijn enkele, andere fruitteeltbedrijven gelegen in een soort lintbebouwing met burgerwoningen. Verder ten zuiden ligt het dorp Ommeren. Ten zuidwesten is de Provincialeweg N320 gelegen met daarachter het buitengebied van Ommerenveld.



Figuur 1.1 Wijdere omgeving van De Brei 1C te Ingen (Bron: google.nl/maps).

1.3 Leeswijzer

In de voorliggende toelichting wordt de landschappelijke inpassing van de planlocatie toegelicht. Na dit inleidende hoofdstuk wordt in hoofdstuk 2 ingegaan op het plangebied. In hoofdstuk 3 wordt het specifieke landschapsbeleid van de gemeente Buren uiteengezet. Ten slotte wordt in hoofdstuk 4 de landschappelijke inpassing op de planlocatie toegelicht.

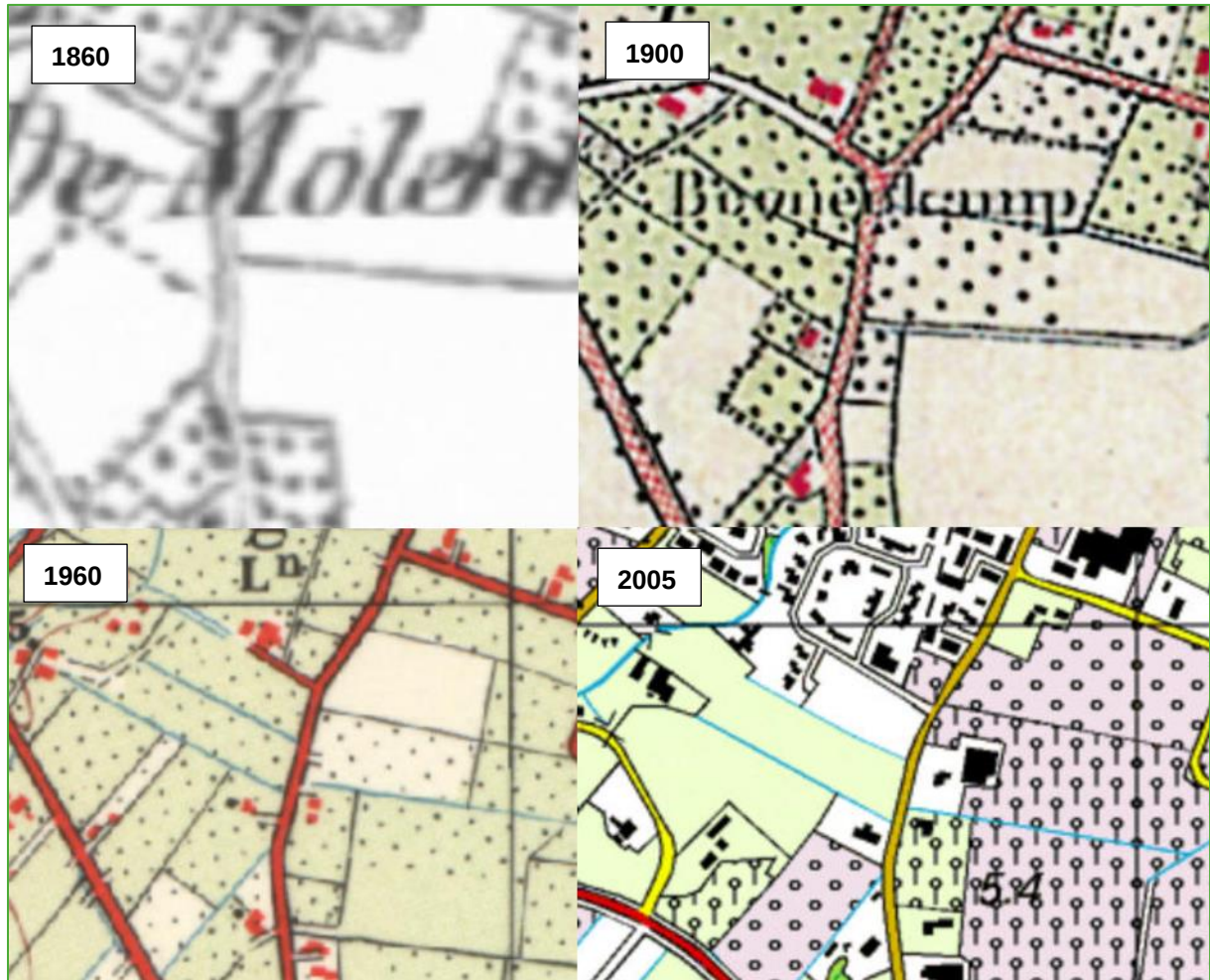
2 PLANGEBIED

2.1 Ruimtelijke en functionele structuur

Vanouds was de Neder-Betuwe, het gebied waarin de gemeente Buren ligt, een onbedijkt landschap, dat in grote mate werd gekenmerkt en gevormd door de dynamiek van de rivieren. Bij hoge waterafvoeren konden de rivierbeddingen het water niet verwerken en functioneerden de aangrenzende, lager gelegen gebieden als 'overstort'. Grote delen van de Neder-Betuwe stonden herhaaldelijk blank. De manier waarop de meegevoerde ladingen zand en klei door het rivierwater werden afgezet was bepalend voor de landschappelijke structuur van het gebied. In en nabij de rivierbeddingen bezonk het zwaardere, zandige materiaal, waardoor parallel aan de rivierlopen langgerekte, hogere, zandige oeverwallen ontstonden. Verder van de rivieren, in lager gelegen, vaak afvoerloze gebieden, waar het water na een overstroming maanden lang kon blijven staan, bezonken de lichtere kleideeltjes. Hier ontstonden de zogenaamde komgebieden: lager gelegen gebieden met een zware, kleiige bodem.

Tegen het einde van de Vroege Middeleeuwen, zo omstreeks het jaar 1000, had het Burense landschap op hoofdlijnen reeds zijn huidige structuur gekregen. Het patroon van oeverwallen en komgebieden, zoals dat tot op de dag van vandaag aan de oppervlakte ligt, had zich gevormd. Na het jaar 1000 brak een periode aan waarin de bevolking van de Neder-Betuwe sterk toenam. Omstreeks het jaar 1500 was het Burense landschap grotendeels verkaveld en ontgonnen. Vrijwel het gehele gebied was in agrarisch gebruik, waarbij de natuurlijke omstandigheden nog in grote mate bepalend waren voor het mogelijke grondgebruik. De oeverwalgebieden kregen een karakteristiek kleinschalig en besloten karakter met afwisseling van fruitgaarden, laanbeplanting, bosschages en landgoederen. De komgebieden hadden een veel opener karakter.

In figuur 2.1 zijn historische kaarten van de omgeving van het plangebied weergegeven. Hierop is te zien dat het gebied door de jaren heen een herkenbare verkavelingsstructuur heeft behouden met op wisselende plaatsen fruitgaarden.



Figuur 2.1 Topografische situatie omstreeks 1860, 1900, 1960 en 2005.

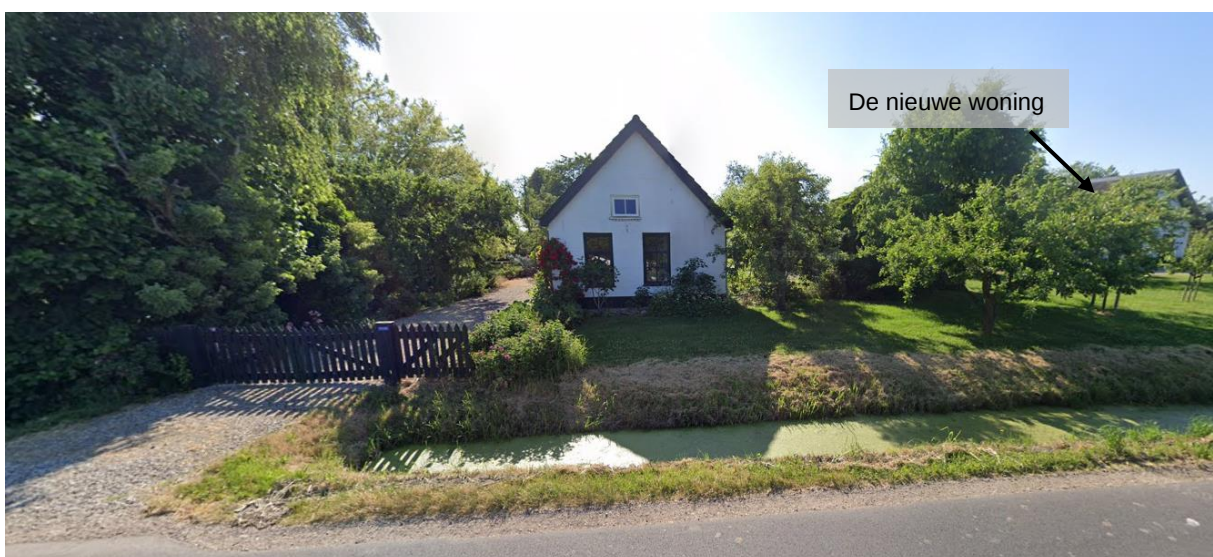
2.2 Beschrijving huidige situatie plangebied

Het plangebied ligt aan De Brei 1c te Ingen in het buitengebied van de gemeente Buren. Het ligt net buiten het dorp Ingen. In de directe omgeving aan de zuidzijde zijn meerdere (grotere) fruitteeltbedrijven aanwezig. Aan de noordzijde bevindt zich ook een groot fruitteeltbedrijf en de kern van Ingen. Het achterliggend landschap bestaat vooral uit agrarische percelen die ten behoeve van de fruitteelt in gebruik zijn.



Figuur 2.2: Directe omgeving planlocatie (bron: google.nl/maps).

Het plangebied bestaat enkel uit een woning en het bestaande gebouw, welke voorheen de woning was.



Figuur 2.3: Huidig aanzicht voorzijde bestaand gebouw vanaf de Brei. Dit aanzicht wijzigt in de nieuwe situatie.



Figuur 2.5 - Aanzicht nieuwe woning vanaf de Brei, dit aanzicht wijzigt niet in de nieuwe situatie.



Figuur 2.7 - Aanzicht van de nieuwe woning evenals het bestaande gebouw. Deze wordt gescheiden door een haag, maar hebben tegelijkertijd een overlap van de fruitboomgaard.

2.3 Beschrijving nieuwe situatie

In de nieuwe situatie wordt het bestaande gebouw behouden, en wordt deze landschappelijk ingepast als een bijgebouw. In de huidige situatie heeft het bestaande gebouw nog te veel uitstraling van een zelfstandige woning, waaronder door de bestaande inrit. Middels beplanting en het buiten werk stellen van de bestaande dam zal het gebouw mede de uitstraling krijgen van een bijgebouw.

Figuur 4.2 en 4.3 geven een beeld van de nieuwe situatie weer. Het hekwerk in de huidige situatie op de oprit zal worden verwijderd. De mantelzorgwoning zal kunnen worden bereikt vanaf de gemeenschappelijke oprit via de nieuwe woning. De dam zal niet worden verwijderd doordat leidingen daarin aanwezig zijn. Echter zal door middel van beplanting het gebruik van de oprit buiten werking worden gesteld. Hoogstamfruitbomen zullen worden aangeplant zodat het bestaande gebouw een uitstraling krijgt van een bijgebouw, en dit ook aansluit bij de boomgaard welke is aangeplant in de rest van het perceel.

3 LANDSCHAPSBELEID

3.1 Landschapsontwikkelingsplan Buren

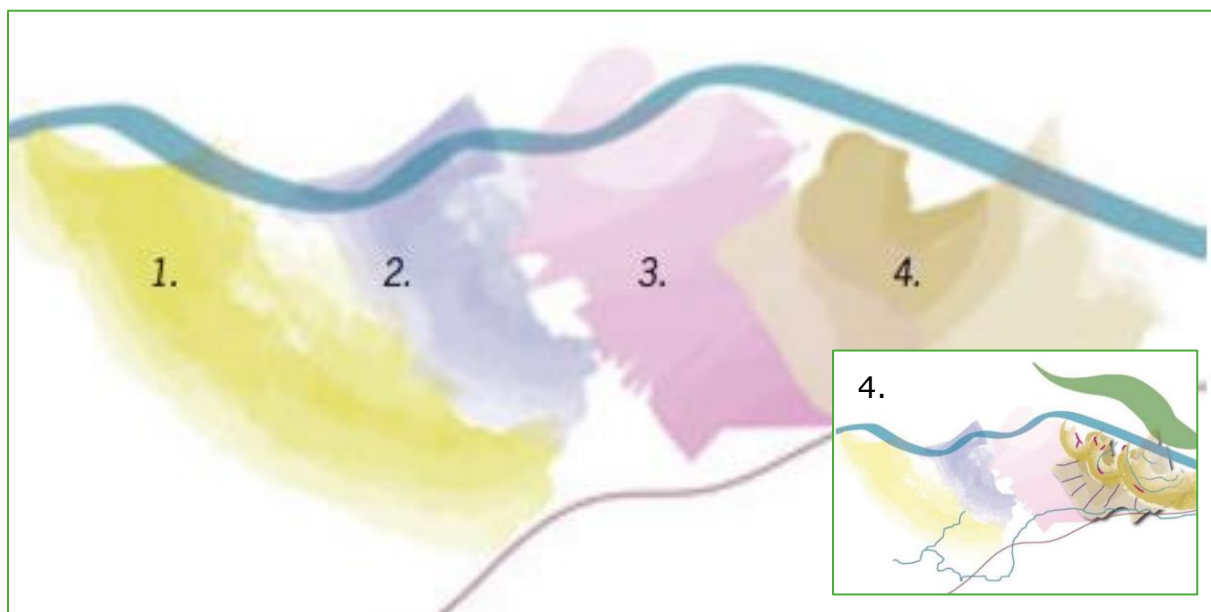
Het plangebied valt onder het Landschapsontwikkelingsplan van de gemeente Buren. In dit plan worden concrete handvatten geboden waarmee de gemeente initiatieven snel kan goed- of afkeuren. Het is daarmee een visie op welke ontwikkelingen de gemeente wel en niet in het landschap wil hebben.

Het landschapsontwikkelingsplan schetst de ontwikkelingsrichting in verschillende delen van het landschap. Het geeft aan waar nieuwe ontwikkelingen plaats kunnen vinden, waar de openheid voorop moet staan en waar het gebruik van het landschap breder kan worden door recreatie, waterbeheer en natuur. De visie van het plan is gericht op het versterken van de variatie in de vier landschapsensembles binnen de gemeente. Tevens is het gericht op het verstevigen van de banden tussen de gebieden en de kwaliteit te stimuleren.

Binnen de gemeente Buren zijn – op basis van de historie én het huidige gebruik – verschillende varianten van het rivierenlandschap te herkennen:

1. Buren's historische rivierenlandschap;
2. Rijswijk's weidse rivierenlandschap;
3. Maurik's dynamische rivierenlandschap;
4. Lienden's lommerrijke rivierenlandschap.

Het plangebied ligt in het Lienden's lommerrijke landschap. Zie ook figuur 3.1.



Figuur 3.1: Vier landschapsensembles in het landschap van Buren

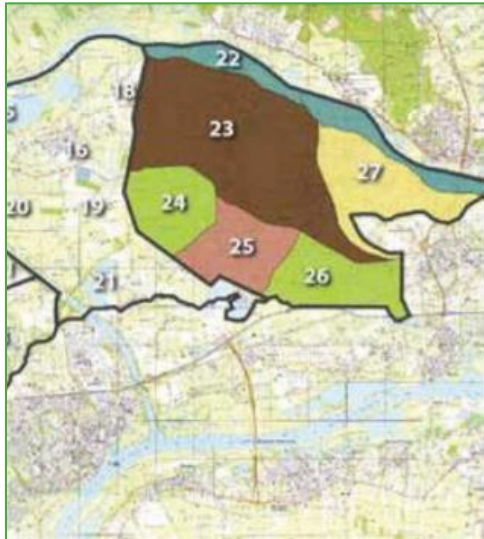
Beeldbepalend in dit landschapsensemble zijn de slingerende linten van erven met hun zeer goed verzorgde beplantingen. Eigenlijk lijkt elk erf weer een paradijsje, zeker in de lente en zomer als alles groen is en in bloei staat. Arbeidzaam is het hier. Ook de vele nieuwe bewoners die de afgelopen 10 jaar geleden besloten hier een vervallen boerderijtje op te gaan knappen en er te gaan wonen. Iedereen is druk en men houdt niet van verspillen. Ieder bewaart van alles op zijn erf en elke vierkante meter wordt benut. De vele fruittelers ertussendoor versterken het besloten karakter van de woonlinten. Als die gaarden ook in bloei staan is de Betuwe spectaculair.

In dit landschap zijn, naast de moderne fruit- en boomteeltbedrijven, de vele particulieren met een stukje grond de drijvende kracht achter de ontwikkeling van het landschap. Heroriënterende fruitteelt, schaalvergroting of verbreding, is genoemd als één van de stuwende krachten in het LOP. Tevens is de functionele karakteristiek dat er buiten de dorpen een menging ontstaat van lekker wonen, allerlei bedrijvigheid en grootschalige fruit- en boomteeltbedrijven.

3.2 Deelgebied ‘De stroomruggen met hun dorpen en lommerrijke linten: achterommertjes en Betuwse lanen’

Het ‘Lienden’s lommerrijke landschap’ is onderverdeeld in verschillende deelgebieden. Het plangebied is gelegen in deelgebied 23: de stroomruggen met hun dorpen en lommerrijke linten, achterommertjes en Betuwse lanen.

In het gebied van de stroomruggen met de dorpen en woonlinten bepalen de fruit- en boomteelt en daartussendoor de vele erven het beeld. De traditie van de rijke en veelsoortige boomplanten op de omhaagde erven moeten gestimuleerd worden. Daarnaast is voorgenomen om erfbeplantings-ateliers te organiseren. Ook is er een aanbeveling om hier een organisatie op te zetten voor het behoud, beheer van de nieuwe aanplant van hoogstamfruitbomen.



Figuur 3.2: Het plangebied ligt in deelgebied 23.

Voor de verevening kunnen streekeigen landschapselementen worden ingezet ten behoeve van de landschappelijke inpassing van ruimtelijke ontwikkelingen. Hierbij wordt teruggegrepen op landschapselementen die van oudsher in het gebied voorkomen, waaraan een vertaling wordt gegeven die aansluit bij het huidige gebruik van het landschap.

Voor het deelgebied van onderhavige planlocatie zijn dit lijnvormige landschapselementen met verschillende soorten wandelpaden, begeleidt door lijnvormige elementen als struweel, bomenrijen en watersloten. Ook het versterken en herstellen van de bomenlanen (Betuwse laantjes) en de aanplant van boerensingels behoren tot de mogelijkheden.

4 LANDSCHAPPELIJKE INPASSING

Er wordt gestreefd naar een behoud van de leesbaarheid van het landschap en waar nodig een versterking ervan. In het beleid van de gemeente komt naar voren dat ontwikkelingen bij bestaande woon- en bedrijfspvormen landschappelijk zorgvuldig ingepast dienen te worden. Tevens dienen landschappelijke elementen die bij de ontwikkelingen verloren gaan gecompenseerd te worden. Figuur 4.1 heeft reeds laten zien hoe de landschappelijke inpassing van het plangebied er als geheel uit komt te zien.

Behoud van het landschappelijk kader

Het plangebied is reeds omgeven door robuuste landschappelijk randbeplanting op de perceelsgrenzen. Aan de noordzijde grenst het aan een woonperceel waarbij de overgang is vormgegeven middels solitaire bomen en een struweelhaag van diverse soorten. Aan de zuidzijde is de overgang tussen het plangebied en het buurperceel eveneens vormgegeven door een diversiteit aan randbeplanting. De diversiteit aan beplanting op het volledige perceel zorgt voor een groen en gevarieerd beeld vanaf De Brei en draagt al bij aan de landschappelijke inpassing van het bestaand gebouw, evenals de nieuwe woning. Dit landschappelijk kader dient derhalve behouden te blijven, en zal niet worden aangepast.

Aan de volledige achterzijde van het perceel staat een dichte haag van 2 à 3 meter hoog. Deze haag draagt bij aan de bescherming van de huidige woning en het bestaand gebouw tegen de spuitzone van de achtergelegen fruitboomgaard. Daarnaast zorgt deze haag voor een groen decor voor de woning, het bestaand gebouw en de hoogstamfruitboomgaard.

Behoud en versterking van de hoogstamfruitbomen

De boomgaard die zich al bevindt op het perceel is een karakteristiek landschappelijk element in het buitengebied van gemeente Buren. Hoogstamfruit heeft echter vaak plaats moeten maken voor laagstam varianten, waardoor gaarden met hoogstamfruitbomen vaak enkel als nevenactiviteit of voor de hobby worden aangeplant of behouden. De boomgaard van dit plangebied zal om deze reden behouden worden, mede ook voor het fraaie aanzicht voor de passanten. Bij de landschappelijke inpassing wordt gekozen om dit element te gaan versterken door middel van een meer aanplant van hoogstamfruitbomen.

Buitenwerkstelling oprit

Door het bestaande hekwerk en de oprit heeft het bestaande gebouw de uitstraling van een zelfstandige woning. Echter is het voornemen om het te laten ogen als een bijgebouw. Hiervoor zal het bestaande hekwerk worden verwijderd. Daarnaast zal een geschoren beuken blokhaag worden geplaatst aan een gedeelte van de voorzijde van het plangebied van 20 meter lang. De oprit zal worden verwijderd. Een geschoren blokhaag van beuken is tevens al aanwezig op het erf, als te zien in figuur 4.1. Ook zullen twee hoogstamfruitbomen geplaatst worden aan de voorzijde. Deze worden in lijn geplaatst met de bestaande hoogstamfruitbomen die zich ook aan de voorzijde bevinden over het gehele perceel. Dit zal de aanblik van het bestaande gebouw vanaf de weg verzachten.



Figuur 4.1 - De huidige situatie met geschoren beuken blokhaag, groene arcering geeft deze weer.



Figuur 4.2 - De beoogde situatie, welke een geschoren beukenblokhaag krijgt aangepoot en twee extra hoogstamfruitbomen.



Figuur 4.3 - Beoogde situatie, gezien vanuit een andere hoek.

Door de beplanting wordt de bebouwing landschappelijk ingepast en gedeeltelijk aan het zicht onttrokken. Met dit landschapsplan is sprake van een goede balans landschappelijke (belevings-)waarde en de herinrichting van het erf van het plangebied. Daarnaast sluit dit aan bij de het karakteristieke landschap van het deelgebied waarin het plangebied zich bevindt.

In tabel 4.1 is de plantsamenstelling van de beplanting weergegeven.

Tabel 4.1 Plantsamenstelling

Nederlandse naam appelsoorten	Wetenschappelijke naam	Aantal
Zoete appel	<i>Malus domestica</i> "Dubbele Zoete Aagt"	2
Nederlandse naam haag	Wetenschappelijke naam	Aantal
Beukenhaag	<i>Fagus sylvatica</i>	100 (20 meter lang)



Bestaand bijgebouw



Beuken haag (*Fagus sylvatica*)



Te laten vervallen inrit



Bestaande bomen



Nieuwe fruitbomen

Project: Landschappelijke inpassing

Opdrachtgever: K. van de Veerdonk

Locatie: De Brei 1C, 4031 JE te Ingen

Getekend door: Mike Verheij

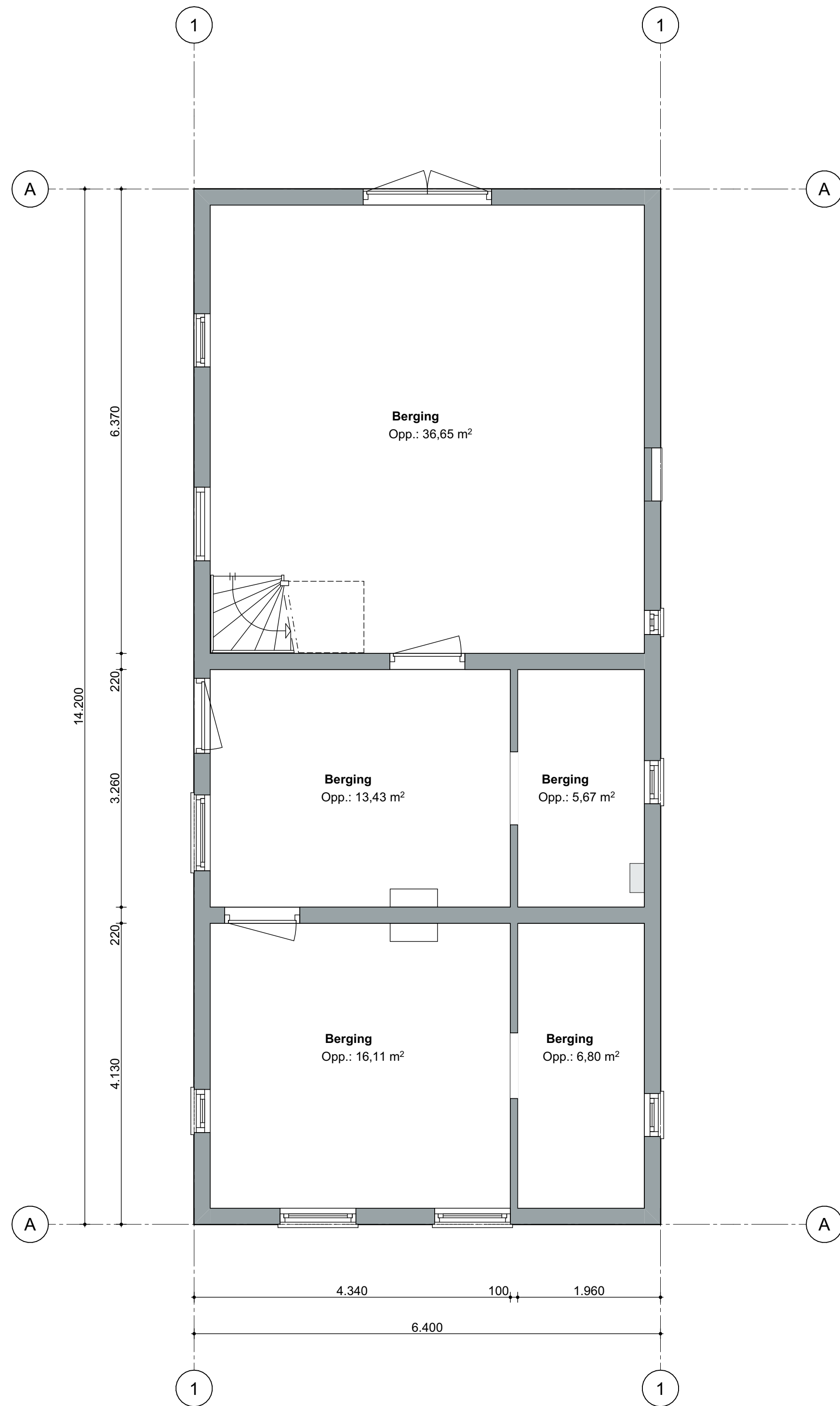
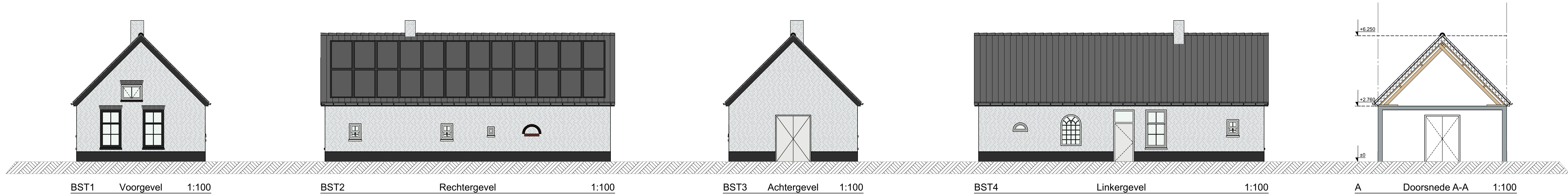
Schaal: 1:500

Datum: Juni 2024

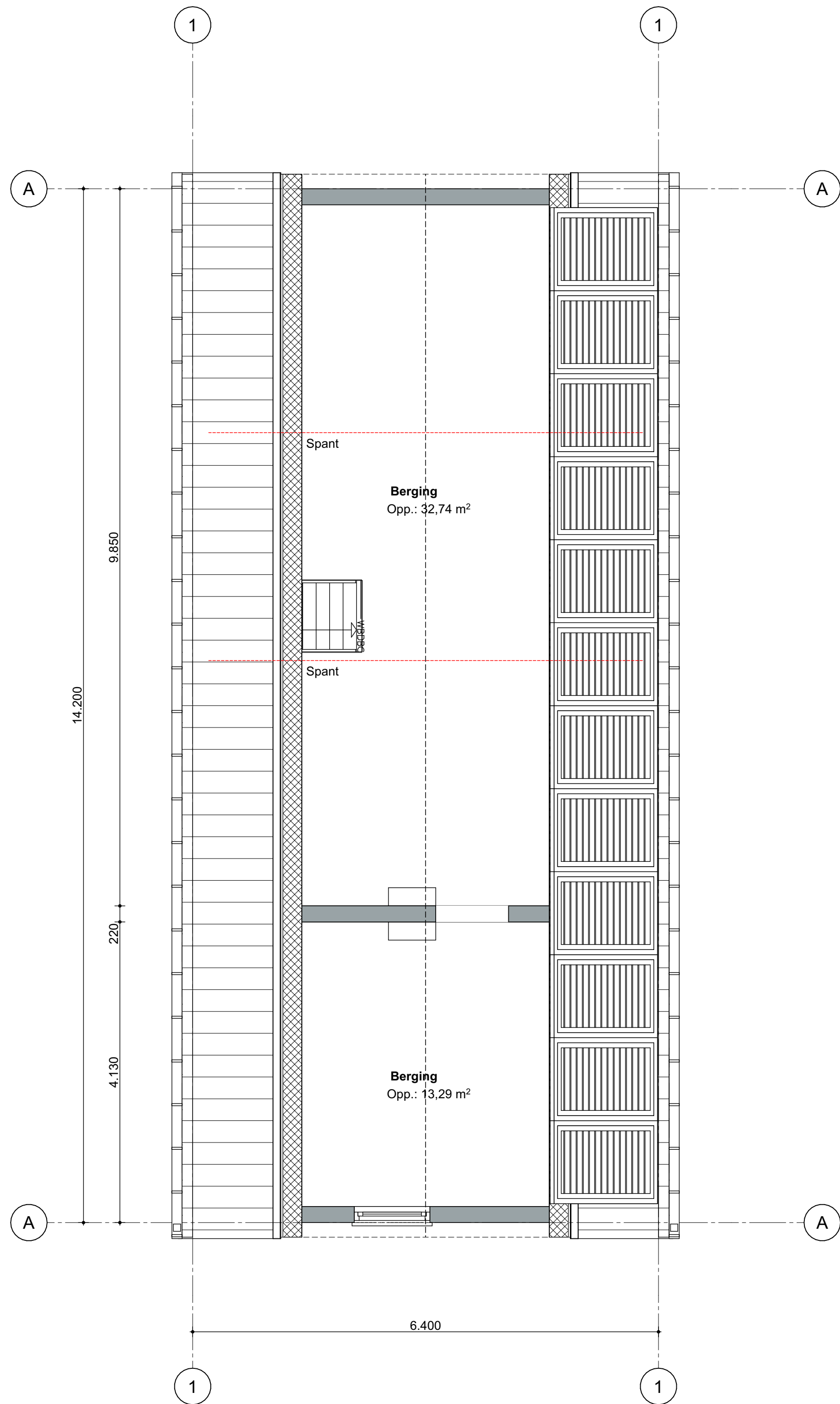
Papierformaat: A3

Verheij tuinen
Ontwerp en advies

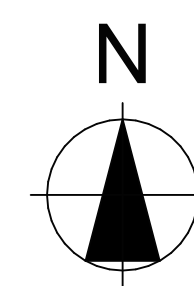
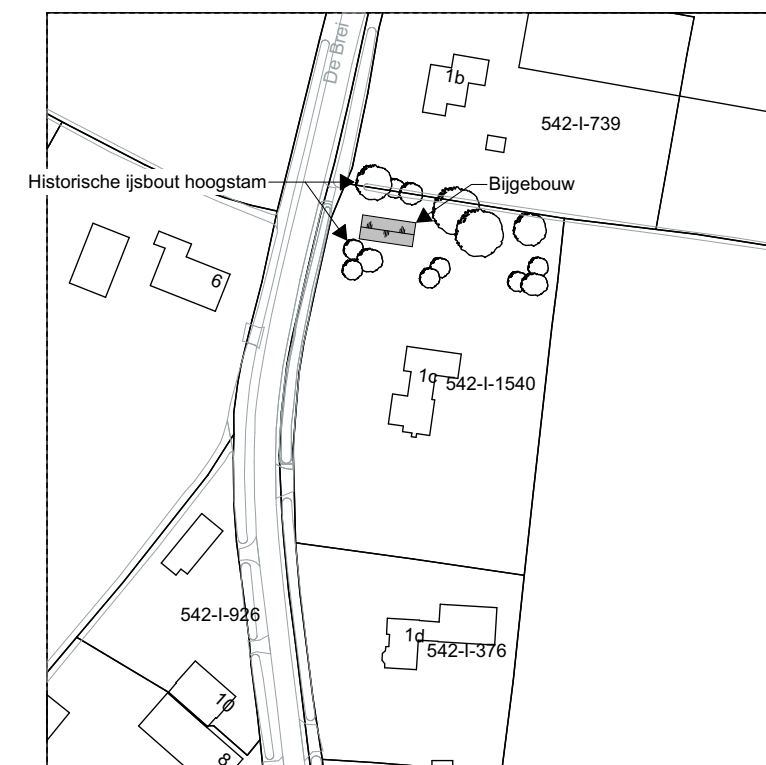




0. Begane grond 1:50



1. 1e verdieping 1:50



Situatie aan de Brei 1c te Ingen
Gem : Lienden
Sectie : I
Nr. : 542
Schaal : 1 : 1000

Materialen Renvooi:

Bouwdeel	Materiaal	Kleur
Woning		
Gevels	Keimwerk	Gebroken wit
Gevels borstwering	Stucwerk	Antraciet
Voegwerk	-	Licht grijs
Waterslagen	Belgisch hardsteen	Naturel
Buitenkozijnen	Hardhout	Antraciet/ Gebroken wit
Ramen deuren	Hardhout	Antraciet/ Gebroken wit
Voordeur	Hardhout	Gebroken wit
Dakoverstekken	Hardhout	Antraciet
Beglazing	Glas	Naturel
H.W.A.	Aluminium	Naturel
Dakbedekking	Leipannen	Blauw gesmoord

Onderwerp Bestaand bijgebouw aan de Brei 1c, 4031 JE te Ingen
Opdrachtgever Familie Veerdonk
Bouwlocatie De Brei 1c, 4031 JE, Ingen

Werk nr W 20.1922
Formaat A1
Tek nr 1922-00

Blad Situatie, plattegronden, gevelaanzichten en doorsnede
Status
Datum 16-01-2024

Schaal 1:50, 1:100, 1:1000
Getekend A van de Bruinhorst
Gewijzigd



Rijnstraat 7
4031 KJ, Ingen
0344-606686
Info@burovanblijderveen.nl
www.burovanblijderveen.nl

Stikstofdepositieonderzoek

De Brei 1c, Ingen

Gemeente Buren



Ontwikkeling door advisering

HDD Advies
Sir Rowland Hillstraat 10
4004 JT Tiel

T. 0344 – 21 00 00
www.hddadvies.nl
info@hddadvies.nl

Bevoegd gezag: Gemeente Buren & Omgevingsdienst Rivierenland
Planlocatie: De Brei 1c, Ingen
Opdrachtgever: Dhr. K. Veerdonk
Opgesteld door: Mevr. I.G. Zaaijer
Datum: 03 oktober 2024 (V2.0)

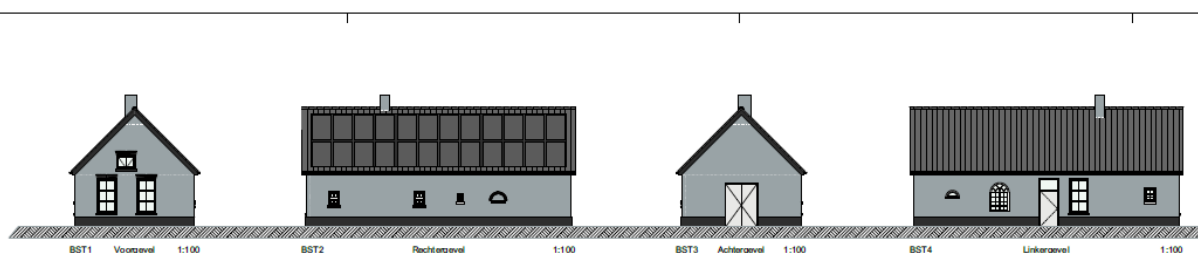
Inhoudsopgave

1.	Inleiding.....	3
2.	Wettelijk kader	4
2.1	Algemeen.....	4
2.2	Onderzoek naar significante gevolgen voor Natura 2000-gebieden	4
2.3	Toetsing stikstofdepositie	4
2.4	Rekenprogramma AERIUS Calculator	4
2.5	Ligging t.o.v. Natura 2000-gebieden.....	5
3.	Uitgangspunten	6
3.1	Algemeen.....	6
3.2	Kengetallen.....	6
3.3	Vervoersbewegingen	6
4.	Invoerparameters.....	8
4.1	Aanpassingen van het gebouw	8
4.2	Verwijderen van bestaande oprit.....	9
4.3	Plaatsen van beplanting/bestrating	11
4.4	Koude start.....	11
5.	Conclusie	12

1. Inleiding

In de Brei 1c te Ingen staat de realisatie van een mantelzorgwoning in een bijbehorend bijgebouw gepland. Vorens deze realisatie kan plaatsvinden zal met een ruimtelijke procedure de bestemming van deze bestaande bebouwing worden ombestemd van een agrarische bestemming naar een woonbestemming. Nadat deze ruimtelijke procedure is doorlopen, zal het bijgebouw tijdelijk worden ingericht voor een mantelzorgwoning. In de huidige situatie is het gebouw in een oude staat met een indeling van de voormalige bewoning. Het bijgebouw betreft immers een voormalige woning. Echter is deze al jaren niet meer bewoond. Ten behoeve van de mantelzorgwoning dienen daarom enkele werkzaamheden plaats te vinden om het gebouw zodanig te verbouwen naar een bijgebouw en tijdelijk beschikbaar te maken voor de mantelzorgwoning.

Op het terrein vinden weinig tot geen werkzaamheden plaats voor deze realisatie. Echter dient wel de bestaande inrit te worden verwijderd. Deze zal met werkvoertuigen worden verwijderd en de sloot zal gereed worden gemaakt volgens de norm van het Waterschap Rivierenland. Het gebouw zal ook landschappelijk worden ingepast. De bestaande hoogstamfruitboomgaard zal worden vergroot aan de voorzijde van de woning. Ook wordt een geschoren haag langs de waterkant aangeplant. Met deze landschappelijke inpassing wordt beoogd het bestaande gebouw zoveel mogelijk te integreren in het bebouwingsensemble als een bijgebouw. Onderstaande figuur geeft de bouwtekening weer van het desbetreffende gebouw.



Figuur 1.1 - Uitsnede van de voorgenomen uitstraling van het gebouw (Bron: Buro van Blijderveen).

Ten behoeve van de realisatie zullen dus verschillende werkzaamheden worden verricht. Voor deze locatie is een nieuw ontwerp uitgewerkt welke aansluit bij de bestaande ruimtelijke opzet en hedendaagse vereisten. De werkzaamheden gerelateerd aan dit project hebben mogelijk invloed op de Natura 2000-gebieden. Dit is onderzocht met het uitvoeren van een AERIUS-projectberekening in de AERIUS-calculator versie 2023.1. Dit document beschrijft de voorgenomen werkzaamheden en de daarvoor ingevoerde parameters in de projectberekening.

Onlangs heeft de Raad van State, in een uitspraak over het project 'Porthos'¹, aangegeven dat voor wat betreft de realisatiefase er geen gebruik meer mag worden gemaakt van de bouwvrijstelling. In verband daarmee is nu onderzocht wat de mogelijke invloed op de stikstofdepositie van de realisatie van deze planontwikkeling is en of deze ontwikkeling in de realisatiefase leidt tot significante gevolgen op Natura 2000-gebieden.

¹ ECLI:NL:RVS:2022:3159

2. Wettelijk kader

2.1 Algemeen

Het gebiedsbeschermingsdeel van de Wet natuurbescherming heeft als doel het beschermen van Natura 2000-gebieden (Vogelrichtlijn- en/of Habitatrichtlijngebieden) in Nederland. Op 1 januari 2024 is de Wet natuurbescherming (Wnb) opgegaan in de Omgevingswet. Projecten die significante gevolgen voor deze gebieden kunnen hebben, zijn in beginsel – zonder vergunning – niet toegestaan. Ook het vaststellen van plannen zoals een bestemmingsplan of een inpassingplan is niet toegestaan, als het betreffende plan significante gevolgen kan hebben voor Natura 2000-gebieden. Naast direct effecten (bijv. ruimtebeslag), dient ook gekeken te worden naar indirecte effecten als gevolg van externe werking zoals stikstofdepositie.

2.2 Onderzoek naar significante gevolgen voor Natura 2000-gebieden

Bij het plannen van activiteiten binnen of in de nabijheid van een Natura 2000-gebied is het cruciaal om tijdens de verkennende fase grondig te onderzoeken of de voorgenomen ontwikkeling mogelijk aanzienlijke (negatieve) gevolgen kan hebben voor het betreffende Natura 2000-gebied. Als het onderzoek aantoont dat het niet vooraf kan worden uitgesloten dat de activiteit aanzienlijke gevolgen heeft, is het essentieel om in een meer gedetailleerde fase de effecten van de activiteit nauwkeuriger in kaart te brengen. Dit gedetailleerde onderzoek staat bekend als een 'passende beoordeling'.

Volgens artikel 3.9 lid 4 onder a van de Omgevingswet zijn er programma's opgesteld met als doel de depositie op stikstofgevoelige habitats in Natura 2000-gebieden te verminderen, om zo te voldoen aan de omgevingswaarden. Bovendien moet bij nieuwe ontwikkelingen rekening worden gehouden met de instandhoudingsdoelstellingen voor de aanwezige habitats (artikel 3.9, lid 4, onder b). Het is daarom noodzakelijk om een passende beoordeling uit te voeren, waaruit blijkt dat de beoogde activiteit(en) geen aanzienlijke gevolgen hebben. Hiermee wordt gegarandeerd dat de Omgevingswet, onderdeel Natuur, geen belemmering vormt voor de besluitvorming met betrekking tot gebiedsbescherming.

2.3 Toetsing stikstofdepositie

De situatie voorafgaande aan de beoogde situatie wordt de referentiesituatie genoemd. De referentiesituatie is de feitelijke, huidige, planologisch legale situatie voorafgaande aan het planbesluit. Daarnaast gelden nog specifieke regels voor al gestaakte activiteiten en voor wel verleende, maar nog niet gerealiseerde Wnb-vergunningen.

Als een ontwikkeling op zichzelf of vergeleken met de referentiesituatie niet leidt tot een toename van stikstofdepositie ($> 0,00$ mol/ha/jaar), dan is op grond van objectieve gegevens uitgesloten dat de ontwikkeling qua stikstofdepositie significante gevolgen voor Natura 2000-gebied heeft. De Omgevingswet, onderdeel Natuur staat dan besluitvorming (voor wat betreft gebiedsbescherming) niet in de weg.

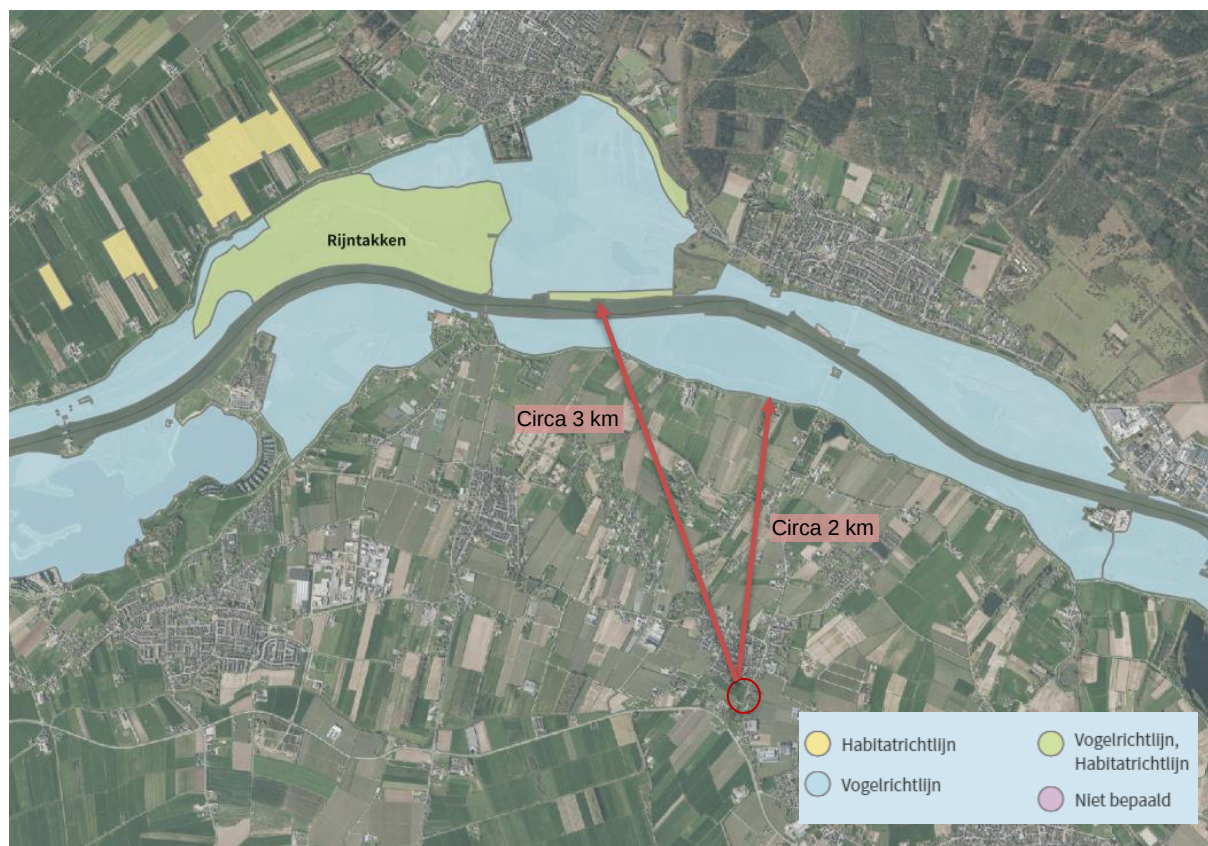
2.4 Rekenprogramma AERIUS Calculator

Voor de berekening van de extra depositie door een activiteit op de onderscheiden hexagonen van de voor stikstofgevoelige habitats in Natura 2000-gebieden, wordt in de Omgevingsregeling een standaardmethode voorgeschreven in de vorm van een digitaal beschikbare rekenmethodiek die is gebaseerd op de best beschikbaar kennis, te noemen de AERIUS Calculator². Dit verzekert ook dat de benodigde, schaarse depositieruimte overal op gelijke wijze wordt bepaald en dat niet meer of minder aan ruimte wordt toegedeeld dan noodzakelijk is.

² Op grond van de artikelen 4.3, vierde lid, en 16.6 Omgevingswet

2.5 Ligging t.o.v. Natura 2000-gebieden

In de omgeving van het plangebied bevinden zich verschillende Natura 2000-gebieden. Het dichtstbijzijnde vogel- en habitatrictlijngebied vanaf de planlocatie betreft het gebied Rijntakken, zie onderstaande figuur. Het gebied nabij de planlocatie betreft zowel een vogel- als een habitatrictlijngebied. De afstand van de projectlocatie tot het Vogel- en Habitatrictlijngebied Rijntakken bedraagt ongeveer 3 kilometer. De afstand tot enkel het Vogelrichtlijngebied de Rijntakken bedraagt ongeveer 2 kilometer. Het plangebied is met een rode cirkel aangeduid.



Figuur 2.1 - Uitsnede van de omgeving plangebied bij N-2000 gebied (Bron: AERIUS Calculator).

3. Uitgangspunten

3.1 Algemeen

Het plangebied bevindt zich aan de Brei 1c te Ingen. Het bijgebouw zal gasloos worden opgeleverd. Er zullen geen verdere emissies volgen als gevolg van het veranderde gebouw. Ten behoeve van de realisatie van de nieuwe situatie is een Aerius-berekening opgesteld die betrekking heeft op de aanlegfase. Alle facetten in de bouw en voor het gebruik zijn hierin opgenomen. Hiermee worden de effecten op stikstofgevoelige habitats en stikstofgevoelige habitats van soorten bepaald. Het project bestaat uit verschillende elementen, te weten:

1. Aanpassingen van het gebouw naar bijgebouw/pre-mantelzorgwoning;
2. Verwijderen van de bestaande oprit;
3. Beplanting en bestrating aanbrengen;

Het voorgenomen rekenjaar voor dit project is 2024. Er is geen gebruiksfase opgenomen omdat het gebouw zal worden gebruikt als bijgebouw, met een tijdelijke functie als mantelzorgwoning. Aangezien het gaat om zorg op dezelfde locatie en het bijgebouw gasloos wordt opgeleverd, zijn er geen transportbewegingen nodig. Gezien het huidige en toekomstige gebruik is de verwachte impact van het verkeer verwaarloosbaar klein.

3.2 Kengetallen

Tijdens de verschillende fases kan er op twee manieren stikstof vrijkomen namelijk door werkvoertuigen op de bouwlocatie en verkeersbewegingen van en naar plangebied (dit betreft de verkeersbewegingen van- en naar het plangebied c.q. bouwlocatie). Voor de berekening van de stikstofdepositie in de aanlegfase is gebruik gemaakt van kengetallen op basis van ervaringen bij vergelijkbare bouwprojecten elders in het land. In deze gegevens is uitgegaan van het brandstofverbruik per type werkvoertuig. Het (te verwachten) aantal draaiuren is berekend op basis van het aantal dagen dat een werkvoertuig gemiddeld op de bouwplaats draait.

In de voorliggende berekening wordt alleen rekening gehouden met de inzet van werktuigen vanaf bouwjaar >2014 (Stage IV), omdat werkvoertuigen van dit bouwjaar tegenwoordig meest gangbaar zijn. Daarbij kan er bij deze werkvoertuigen gebruik gemaakt worden van verduurzamingstechnieken, waaronder AdBlue. Met toepassing van AdBlue kan de uitstoot van de werkvoertuigen en daarmee de emissie van NOx en NH3 worden beperkt. Bij toepassing van AdBlue dient er echter wel rekening gehouden te worden met het onderzoek van TNO (Ligterink et al., 2021), waaruit blijkt dat de AdBlue verbruik maximaal 6% van het dieselverbruik mag bedragen. Invoerparameters zijn hierop aangepast.

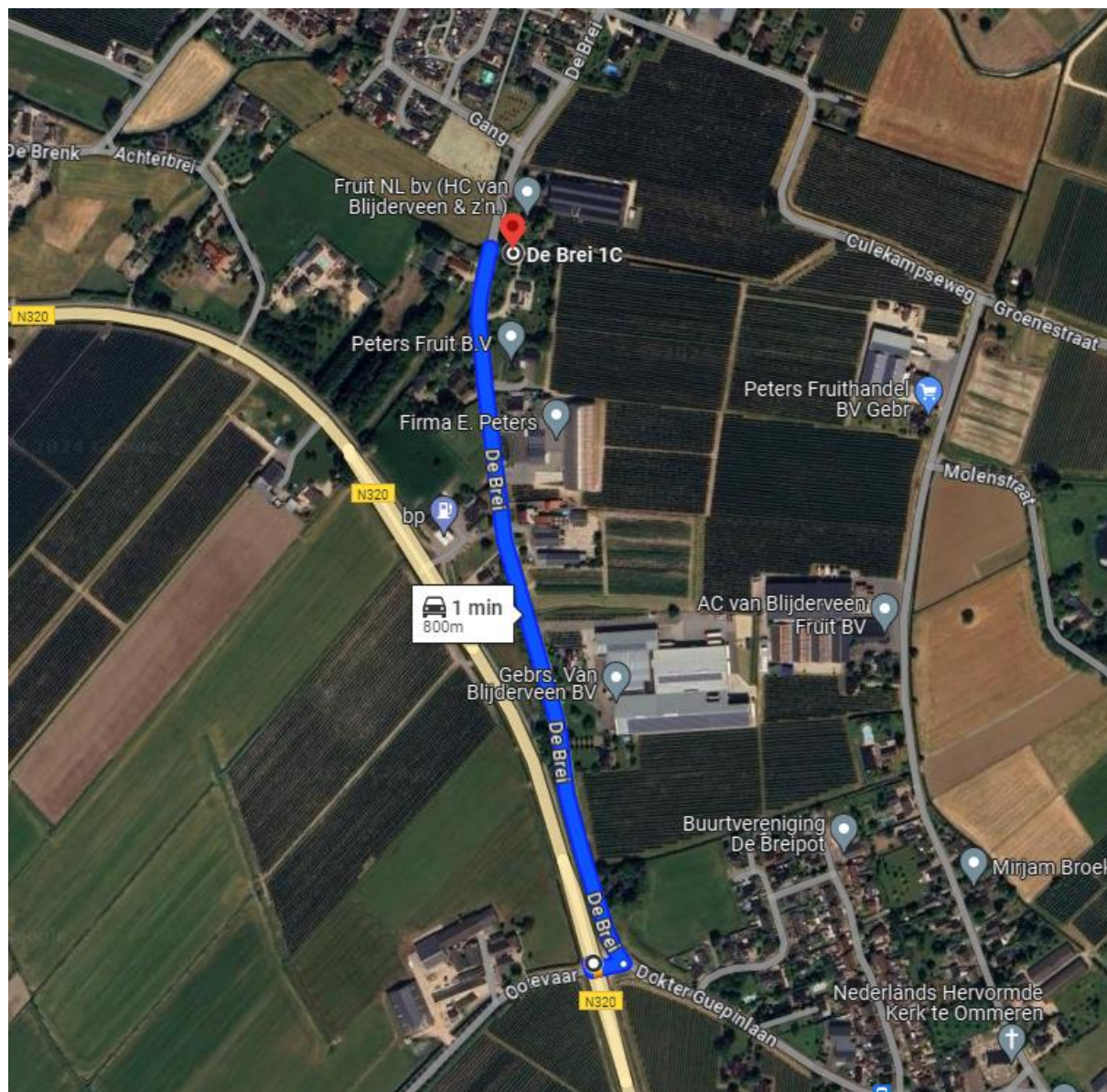
3.3 Vervoersbewegingen

Projecten kunnen ook leiden tot extra verkeer en vervoer van en naar het projectgebied. Hierbij kan worden gedacht aan de aan- en afvoer van grondstoffen en producten en het personenautoverkeer van en naar een inrichting. Dit wordt ook wel aangeduid als de 'verkeersaantrekkende werking' van een project. Bij projecten met een dergelijke verkeersaantrekkende werking, dienen ook deze stikstofemissiebronnen te worden meegenomen.

Wanneer verkeer- en vervoersbewegingen van en naar de inrichting worden meegenomen als emissiebron, dient ook bepaald te worden tot welke afstand deze meegenomen dienen te worden in het onderzoek. Een algemeen criterium voor verkeer van en naar inrichtingen is dat de gevolgen niet meer aan de inrichting kunnen worden toegerekend wanneer het verkeer is opgenomen in het heersende verkeersbeeld, hierbij valt de te denken aan N-wegen en andere doorgaande wegen.

De transportbewegingen van van/voor de Brei vinden plaats vanaf/naar de planlocatie naar N320. Vanaf daar gaan de vervoersbewegingen over in het gangbare wegverkeer. Figuur 3.1 geeft de voorkeurstransportroute weer vanaf en naar de N320 ten opzichte van de planlocatie (donkerblauw).

De invoerparameters aangaande vervoersbewegingen zijn allemaal maal twee, in verband met de retourbewegingen.



Figuur 3.1 - Route van transportbewegingen vanaf doorgaande weg richting het plangebied.

4. Invoerparameters

4.1 Aanpassingen van het gebouw

In de huidige situatie is het gebouw niet in gebruik. Jaren geleden was het de enkele woning aanwezig op het perceel. In 2015/2016 is een nieuwe woning gerealiseerd op dit perceel en is de oude woning niet meer bewoond. De nieuwe eigenaars willen het oude huis renoveren tot een bijgebouwen en ook een tijdelijke mantelzorgwoning. Dit project vereist voornamelijk aanpassing in het gebouw en het plaatsen van buitenafwerking.

Op de locatie bevinden zich in de huidige situatie geen andere gebouwen die gesloopt dienen te worden vorens de bouwwerkzaamheden aanvangen. Verschillende werkzaamheden aan het gebouw zullen met de hand gebeuren. Hierbij valt te aan het gereedmaken van de buitenkant voor afwerking. Ook het elektricien en loodgieterswerk maken geen gebruik van zware voertuigen. Uiteraard zullen de werklieden wel met hun eigen vervoer naar locatie komen met het bijbehorend materiaal. Deze vervoersbewegingen zullen ook worden meegenomen in deze berekening.

Voor het gereedmaken van de buitenkant, wat bestaat uit het plaatsen van rabat delen, zal een verreiker worden geplaatst. Deze zal naar locatie worden gebracht met zwaar transport (4 vervoersbewegingen zwaar). Deze verreiker zal dan assisteren bij het plaatsen van de gewenste rabat delen aan de buitenzijde. Eventuele andere werkzaamheden aan de buitenkant van het gebouw zullen ook worden ondersteund door dit voertuig. Voor het gehele project worden daarom 10 uur assistentie van de verreiker gerekend.

Andere werkzaamheden aan het gebouw bestaan voornamelijk uit werkzaamheden met de hand. Er zijn dus verder geen werkvoertuigen meer nodig voor dit onderdeel van het project. Wel vinden er vervoersbewegingen plaats voor het leveren van het juiste materiaal. In totaal zijn hiervoor 20 vervoersbewegingen zwaar gerekend. Dit is inclusief het leveren van de materialen voor de mantelzorgwoning (meubelen, accessoires, etc.). Het ombouwen naar een bijgebouw/mantelzorgwoning kan worden uitgevoerd in 10 werkdagen. Gedurende deze werkdagen zullen er gemiddeld 2 werkbusjes naar locatie komen. In totaal vinden hierdoor 20 lichte vervoersbewegingen plaats.

Onderstaande tabellen 4.1 en 4.2 geven de invoerparameters weer de werkvoertuigen en vervoersbewegingen voor dit deel van het project.

Tabel 4.1: Gegevens ten behoeve van invoerparameters AERIUS van het gereedmaken van het gebouw.

Werktuigen	Klasse	Brandstof (l/j)	Werkbare uren	AdBlue (l/j)
Verreiker	Stage IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	70	10	4

Tabel 4.2: Invoergegevens vervoersbewegingen voor het gereedmaken van het gebouw.

Verkeersemisatie, categorie ¹	Betreft	Totaal verkeersbewegingen ¹
Zwaar verkeer	Aan-/afvoer van verreiker	4
	Aanvoer materiaal	20
Totaal		24
Licht verkeer	Personeel	20
Totaal		20

¹ Alle verkeersemisaties maal twee gerekend in verband met retourbewegingen

4.2 Verwijderen van bestaande oprit

Om ervoor te zorgen dat het oude gebouw de passende uitstraling krijgt van een bijgebouw bij de bestaande woning, is het noodzakelijk dat de bestaande oprit naar het oude gebouw wordt verwijderd. Deze actie is gepland en zal worden uitgevoerd. Voor deze werkzaamheden zijn voertuigen nodig, en hun impact zal worden opgenomen in de situatieberekening in AERIUS.

Naar de locatie zal hiervoor een kraan worden gebracht. Deze wordt na de werkzaamheden ook weer afgevoerd. Dit betreft dus in totaal 4 zware vervoersbewegingen. Deze kraan zal de bestaande oprit verwijderen en de grond laden in een trekker met kipper. In totaal wordt voor het verwijderen van de grond van de oprit (en bijbehorende onderdelen) de assistentie van de kraan gerekend voor een totaal van 8 uur. Dit is in totaal het afwerken van de sloot volgens de norm van Waterschap Rivierenland. Voor het afvoeren van de grond en eventuele andere onderdelen worden 10 zware vervoersbewegingen gerekend voor de trekker met kipper. Tijdens het laden zal de trekker stationair draaien op locatie. Dit dient ook ingerekend te worden in de berekening en wordt onderstaand verder toegelicht.

Stationair draaien van voertuigen

In bepaalde projecten of initiatieven kan het noodzakelijk zijn om het stationair draaien van wegverkeer te evalueren. Dit is vooral relevant wanneer voertuigen regelmatig stationair draaien, los van normale verkeersbewegingen. Stilstaan bij stoplichten en in files vallen hier niet onder. Wat wel meetelt, is het stationair draaien op eigen terrein, zoals tijdens het laden/lossen of bij het wachten op het vrijkomen van een losplaats. Dit geldt bijvoorbeeld voor de trekker tijdens de werkzaamheden aan de Brei 1c voor het verwijderen van de inrit.

AERIUS Calculator biedt niet standaard de mogelijkheid om dit te modelleren. Het stationair draaien van wegverkeer kan in AERIUS worden gemodelleerd als een punt, vlak of lijnbron onder de sector 'Anders'. Hier dient vervolgens handmatig de NOx en NH3 emissie ingevoerd te worden, de overige kenmerken kunnen op de standaard ingevulde waarden blijven staan. Voor de emissiecijfers kan er gebruikt gemaakt worden van de cijfers in de tabel. In de tabel staan de emissiecijfers per uur, deze zullen nog vermenigvuldigd moeten worden met de tijd waarop het stationair draaien plaatsvindt.

Formule: $EF = EF_{stationair} * Tijd_{stationair}$

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O
Emissiefac Stationair						Emissie stationair								
EF	Verkeerscategorie	Voertuigtype	Wegtype	Compo	Eenheid	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026
	Bussen	autobussen	stad stagnerend	NOx	g/uur	63,882	59,6442	55,4064	52,32288	49,23936	46,15584	43,07232	39,9888	39,37176
	Bussen	autobussen	stad stagnerend	NH3	g/uur	0,1128	0,1062	0,0996	0,09408	0,08856	0,08304	0,07752	0,072	0,0708
	Licht wegverkeer	personenauto's, bestelauto's en motoren	stad stagnerend	NOx	g/uur	6,0924	5,8284	5,5644	5,21592	4,86744	4,51896	4,17048	3,822	3,50976
	Licht wegverkeer	personenauto's, bestelauto's en motoren	stad stagnerend	NH3	g/uur	0,288	0,279	0,27	0,26352	0,25704	0,25056	0,24408	0,2376	0,23228
	Middelzwaar wegverkeer	vrachtauto's < 20 ton GVW en bussen (niet voor niet-snelweg)	stad stagnerend	NOx	g/uur	108,8964	99,6048	90,3132	85,34736	80,38152	75,41568	70,44984	65,484	63,42552
	Middelzwaar wegverkeer	vrachtauto's < 20 ton GVW en bussen (niet voor srm1)	stad stagnerend	NH3	g/uur	0,3984	0,4608	0,5232	0,55392	0,58464	0,61536	0,64608	0,6768	0,684
	Zwaar wegverkeer	vrachtauto's > 20 ton GVW en trekkers	stad stagnerend	NOx	g/uur	115,224	105,111	94,998	90,5568	86,1156	81,6744	77,2332	72,792	71,48664
	Zwaar wegverkeer	vrachtauto's > 20 ton GVW en trekkers	stad stagnerend	NH3	g/uur	0,6816	0,7374	0,7932	0,8172	0,8412	0,8652	0,8892	0,9132	0,91584

Figuur 4.9: Stationaire emissies wegverkeer (bron: Min. LNV/RIVM).

Voor het verwijderen van de inrit wordt uitgegaan van 5 uur stationair draaiende motoren van zwaar wegverkeer. De werkzaamheden vinden plaats in één werkdag. De berekening is als volgt:

Zwaar verkeer referentiesituatie (NH3): $5 * 0,89 * 1 / 1.000 = 0,004 \text{ kg NH3/jaar}$

Zwaar verkeer referentiesituatie (NOx): $5 * 77,23 * 1 / 1.000 = 0,386 \text{ kg NOx/jaar}$

Er worden dus tijdens de werkzaamheden aan de inrit door de trekker 1,328 kg NH3/jaar en 107,61 kg NOx/jaar uitgestoten. Dit is ingevoerd als een oppervlakte bron op de locatie van de inrit als de categorie 'Anders' in de AERIUS-berekening.

Zie tabel 4.3 tot en met 4.5 voor de invoergegevens ten behoeve van de AERIUS-berekening voor het verwijderen van de inrit.

Tabel 4.3: Gegevens van werktuigen ten behoeve van invoerparameters voor het verwijderen van de inrit.

Werktuigen	Klasse	Brandstof (l/j)	Werkbare uren	AdBlue (l/j)
Mobiele kraan	Stage IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	80	8	4

Tabel 4.4: Ingevoerde gegevens van verkeersbewegingen ten behoeve van de realisatiefase van de woning.

Verkeersemissie, categorie ¹	Betreft	Totaal verkeersbewegingen ¹
Zwaar verkeer	Aan-/afvoer mobiele kraan	4
	Afvoer grond/materiaal	10
Totaal		12

¹ Alle verkeersemissies maal twee gerekend in verband met retourbewegingen

Tabel 4.5: Ingevoerde gegevens ten behoeve van het stationair draaien.

Anders	Emissie NO _x	Emissie NH ₃
Stationair draaien	0,38	0,004

4.3 Plaatsen van beplanting/bestrating

Om het gebouw de gewenste uitstraling van een bijgebouw te geven, is er een landschapsplan opgesteld. Voor deze aanpassingen zullen diverse voertuigen nodig zijn om ze te realiseren. Er zullen hoogstamfruitbomen geplant worden, samen met een geschoren beukenhaag. Bovendien zal het bestaande hekwerk worden verwijderd.

Bovendien wordt verwacht dat een deel van het grind dat momenteel rondom het gebouw ligt, zal worden vervangen door bestrating. Grindpaden zijn namelijk niet erg toegankelijk voor mensen met beperkte mobiliteit. Daarom is het wenselijk om een deel van het grind te verwijderen en een goed begaanbaar pad naar de mantelzorgwoning aan te leggen.

Voor al deze taken zal naar verwachting een knikmop (mini shovel) worden gebruikt. Deze machine wordt naar de locatie gebracht en na gebruik weer afgevoerd (4 zware transportbewegingen). De knikmop zal worden ingezet om de gewenste grond te verwijderen, waarbij het grind zal worden geladen op een bus met aanhanger voor afvoer. Het verwijderen en afvoeren van het hekwerk zal in totaal 10 middelzware voertuigbewegingen vergen, inclusief de retourreis. Vervolgens zal de knikmop helpen bij het leggen van de bestrating. Verwacht wordt dat de knikmop gedurende twee werkdagen zal worden ingezet, wat neerkomt op 16 uur. Deze tijd omvat ook eventuele ondersteuning bij het aanplanten van bomen/haag en het verwijderen van het hekwerk. Daarnaast wordt voor het afwerken van de bestrating een trilplaat gebruikt en/of eventuele andere apparaten. Hiervoor is 2 uur ingerekend.

Het plaatsen van de bestrating en beplanting betreft enkel handmatig werk. Daarom is dit niet opgenomen in de berekening met AERIUS.

Zie tabel 4.6 en 4.7 voor de invoergegevens ten behoeve van de AERIUS-berekening voor de benodigde werkzaamheden rondom het gebouw aangaande beplanting en bestrating.

Tabel 4.6: Gegevens van werktuigen ten behoeve van invoerparameters van het plaatsen van bestrating en beplanting.

Werktuigen	Klasse	Brandstof (l/j)	Werkbare uren	AdBlue (l/j)
Knikmop	Stage IV, 2014-2018, 56-75 kW, diesel, SCR: ja	128	16	7
Trilplaat/overig	Stage IV, 2014-2018, <56 kW, diesel, SCR: nee	10	2	-

Tabel 4.7: Ingevoerde gegevens van verkeersbewegingen ten behoeve van de realisatiefase van de bedrijfshal.

Verkeersemissie, categorie ¹	Betreft	Totaal verkeersbewegingen ¹
Licht verkeer	Personeel in busje/auto	600
Totaal		600
Zwaar verkeer	Betonwagens	94
	Aanvoer kanaalplaten	20
	Aanvoer metselstenen	6
	Aanvoer constructie	20
	Aanvoer deur/raam/etc.	8
	Aanvoer interieur/exterieur bedrijfshal	20
Totaal		168

¹ Alle verkeersemissies maal twee gerekend in verband met retourbewegingen

4.4 Koude start

In de AERIUS release van 2024 wordt er onderscheid gemaakt tussen koude en warme emissie. De koude start van voertuigen en van rijdend verkeer moeten daarom los van elkaar worden ingevoerd zodat de uitstoot van verkeer nauwkeurig worden berekend. Om deze reden is, op basis van bovenstaande gegevens, 310 lichte koude starts en 77 zware koude starts.

5. Conclusie

Met behulp van het rekenprogramma AERIUS Calculator (versie 2024) is een situatieresultaat berekend voor het rekenjaar 2024. De AERIUS-berekening is bijgevoegd als een separate bijlage. Door de invoer van bovenstaande gegevens in de AERIUS-calculator is aangetoond dat voorgenomen werkzaamheden voor het project aan de Brei 1c te Ingen niet zal leiden tot een meetbare depositie NOx en NH3 in Natura 2000-gebied(en) gevoelig voor stikstof en/of ammoniak, mits gevolg wordt gegeven aan de uitgangspunten. Daarom wordt geconcludeerd dat er geen sprake zal zijn van een verslechtering van de milieukwaliteit van de dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden. Geacht wordt hierdoor dat een nader onderzoek achterwege kan blijven.

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met stikstofgevoelige habitattypen en/of leefgebieden, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstofdepositie.



- [Overzicht](#)
- [Samenvatting situaties](#)
- [Resultaten](#)
- [Detailgegevens per emissiebron](#)

Deze PDF is een digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS. Meer toelichting over de PDF en AERIUS kunt u vinden in de handleidingen of op onze website.



Contactgegevens

Rechtspersoon
Inrichtingslocatie

HDD Advies
Sir Rowland Hillstraat 10,
4004JT Tiel

Activiteit

Omschrijving
Toelichting

De Brei 1c te Ingen
Stikstofberekening t.b.v. van ruimtelijke procedure bestemming
wonen --> koude start toegevoegd + AERIUS release 2024.

Berekening

AERIUS kenmerk
Datum berekening
Rekenconfiguratie

Rk8YKPc2KUNh
03 oktober 2024, 11:55
OwN2000-rekengrid incl. eigen rekenpunten

Totale emissie

De Brei 1c te Ingen - Beoogd

Rekenjaar	Emissie NH ₃	Emissie NO _x
2024	86,4 g/j	3,5 kg/j

Resultaten

De Brei 1c te Ingen - Beoogd
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)
Grootste toename
Grootste afname

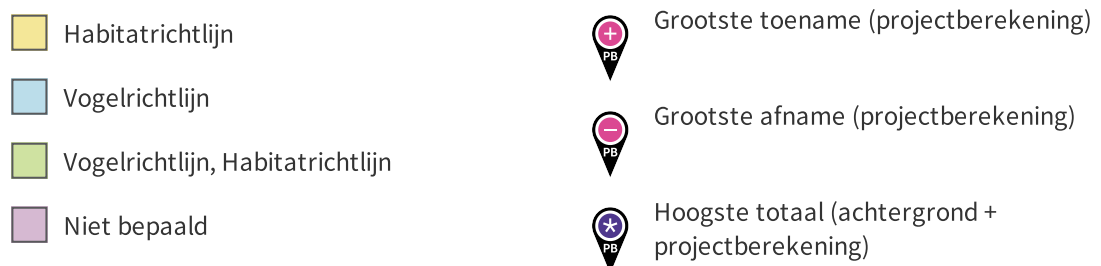
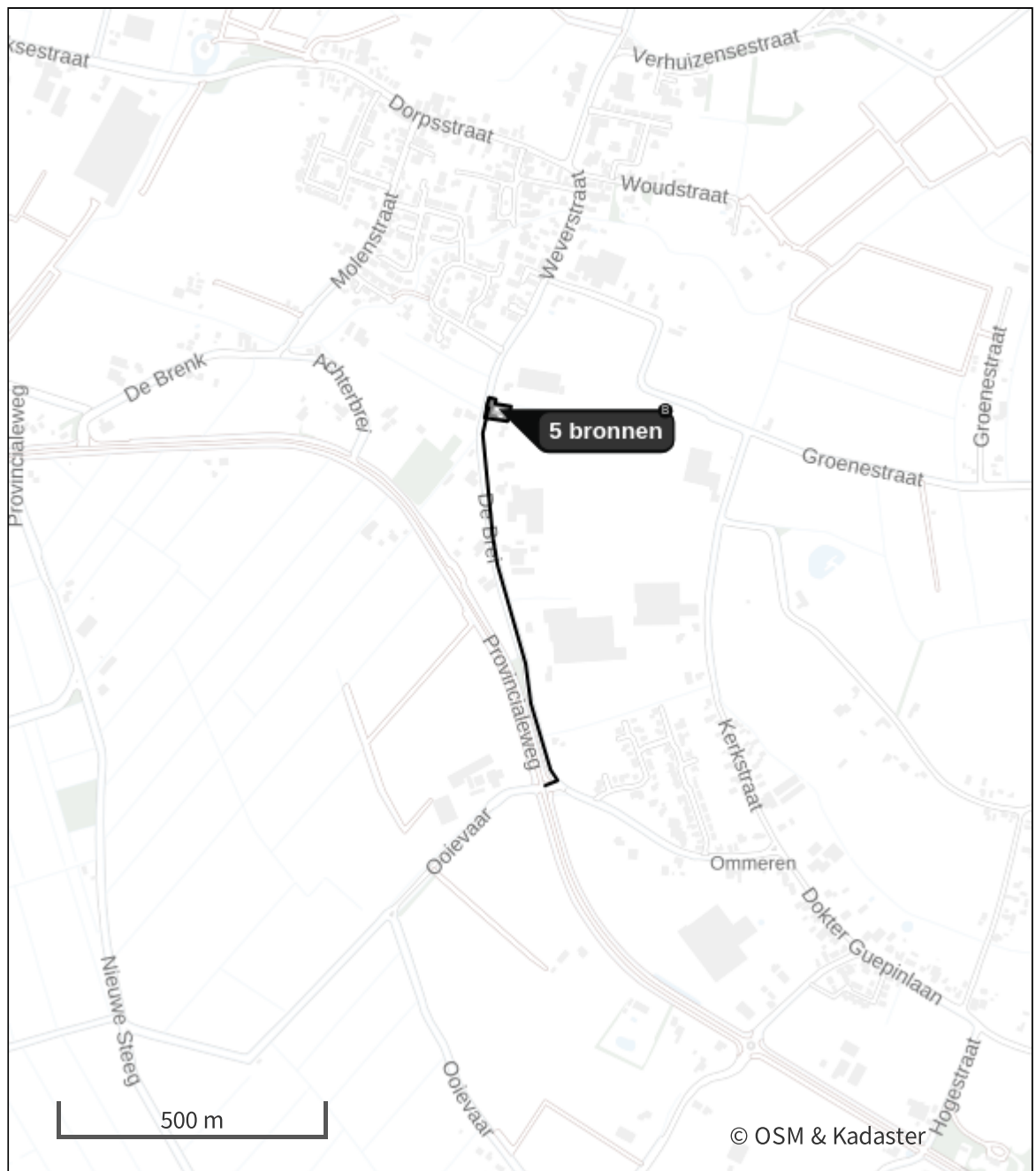
Hoogste bijdrage	Hexagon	Gebied
-		
-		
-		
-		
-		

De Brei 1c te Ingen (Beoogd), rekenjaar 2024

Emissiebronnen

	Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1 Mobiele werktuigen Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning Werktuigen Project 1	16,8 g/j	0,5 kg/j
3 Mobiele werktuigen Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning Werktuigen Project 2	19,2 g/j	0,8 kg/j
4 Anders... Anders... Stationair draaien	-	0,4 kg/j
5 Mobiele werktuigen Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning Voertuigen Project 3	30,8 g/j	1,3 kg/j
6 Verkeer Koude start: overig Koude start	17,3 g/j	0,3 kg/j
 Verkeersnetwerk	2,3 g/j	0,2 kg/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



De letters bij de bronlabels op de kaart geven bij welke type situaties de bronnen horen: beoogde situatie (B), referentiesituatie (R) en/of salderingssituatie (S).

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "De Brei 1c te Ingen" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

Er zijn geen resultaten voor deze weergave.

Per eigen rekenpunt	Naam	Coördinaat	Projectbijdrage (mol N/ha/jr)
49	Lingegebied & Diefdijk-Zuid (23 km)	X:138581 Y:437977	-
50	Lingegebied & Diefdijk-Zuid H91E0C (23 km)	X:138544 Y:438077	-
51	Lingegebied & Diefdijk-Zuid H91E0B (24 km)	X:138219 Y:438337	-
52	Lingegebied & Diefdijk-Zuid ZGH6510A (24 km)	X:138155 Y:437404	-
53	Lingegebied & Diefdijk-Zuid H6510B (24 km)	X:137839 Y:437141	-
33	Veluwe H6230dka (18 km)	X:177203 Y:450995	-
35	Veluwe H2330 (19 km)	X:178084 Y:450098	-
36	Veluwe H91E0C (19 km)	X:177917 Y:451373	-
37	Veluwe H7150 (19 km)	X:177959 Y:451370	-
38	Veluwe H3130 (19 km)	X:177949 Y:451401	-
39	Veluwe H9190 (20 km)	X:178278 Y:451720	-
40	Veluwe H2310 (20 km)	X:179167 Y:450719	-
44	Veluwe ZGH9190 (21 km)	X:181370 Y:448456	-
47	Veluwe H4010A (24 km)	X:181880 Y:454274	-
48	Veluwe H5130 (25 km)	X:182807 Y:454263	-
27	Veluwe ZGLg14 (16 km)	X:175124 Y:449464	-
29	Veluwe Lg09 (16 km)	X:175651 Y:449230	-
31	Veluwe ZGLg13 (17 km)	X:171503 Y:455171	-
34	Veluwe ZGLg09 (19 km)	X:171875 Y:456525	-
42	Veluwe ZGH2310 (21 km)	X:174295 Y:457360	-
43	Veluwe ZGH3130 (21 km)	X:174346 Y:457378	-
46	Veluwe ZGH2330 (22 km)	X:175896 Y:457131	-
23	Veluwe H4030 (15 km)	X:176125 Y:445346	-
24	Veluwe ZGL4030 (15 km)	X:176283 Y:445475	-
25	Veluwe L4030 (15 km)	X:177025 Y:442375	-
26	Veluwe ZGH9120 (16 km)	X:176861 Y:444971	-

Per eigen rekenpunt	Naam	Coördinaat	Projectbijdrage (mol N/ha/jr)
28	Veluwe ZGH4030 (16 km)	X:176559 Y:447104	-
30	Veluwe H6230vka (17 km)	X:178427 Y:443743	-
32	Veluwe Lg01 (18 km)	X:178928 Y:446771	-
41	Veluwe ZGH6230dka (20 km)	X:181552 Y:445345	-
45	Veluwe H3160 (21 km)	X:182627 Y:445013	-
4	Rijntakken H6510A (4 km)	X:159764 Y:444024	-
7	Rijntakken ZGLg02 (4 km)	X:159350 Y:444376	-
8	Rijntakken ZGLg07 (5 km)	X:157296 Y:443604	-
15	Kolland & Overlangbroek & Kolland & Overlangbroek H91E0C (5 km)	X:158466 Y:444993	-
1	Rijntakken (2 km)	X:162881 Y:442746	-
2	Rijntakken ZGLg11 (3 km)	X:163834 Y:442970	-
3	Rijntakken ZGLg08 (3 km)	X:160500 Y:443683	-
5	Rijntakken H91F0 (4 km)	X:161334 Y:444601	-
6	Rijntakken Lg02 (4 km)	X:161172 Y:444770	-
9	Rijntakken Lg11 (8 km)	X:169616 Y:439271	-
10	Rijntakken H6120 (9 km)	X:170547 Y:439423	-
11	Rijntakken H91E0B (9 km)	X:171039 Y:439479	-
12	Rijntakken H3150baz (10 km)	X:171520 Y:439727	-
13	Rijntakken Lg08 (12 km)	X:171750 Y:433325	-
16	Binnenveld (9 km)	X:167463 Y:447202	-
17	Binnenveld H7140A (9 km)	X:167555 Y:447141	-
18	Binnenveld H6410 (9 km)	X:168163 Y:446730	-
19	Veluwe & Veluwe H9120 (14 km)	X:175497 Y:441820	-
20	Veluwe Lg14 (14 km)	X:175574 Y:442055	-
21	Veluwe Lg13 (14 km)	X:174607 Y:447611	-
22	Veluwe ZGLg01 (14 km)	X:174636 Y:447565	-

Per eigen rekenpunt	Naam	Coördinaat	Projectbijdrage (mol N/ha/jr)
14	Rijntakken ZGH3150baz (19 km)	X:150006 Y:425164	-

De Brei 1c te Ingen, Rekenjaar 2024

1 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning

Naam	Werktuigen Project 1	NO _x	0,5 kg/j
		NH ₃	16,8 g/j
Locatie	X:161788,18 Y:440805,79		
Oppervlakte	0,04 ha		

Naam	Stageklasse	Brandstofverbruik	Draaiuren	AdBlue verbruik	Stof	Emissie
Verreiker	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	70 l/j	10 u/j	4 l/j	NO _x	0,5 kg/j
					NH ₃	16,8 g/j

2 Verkeer | Rijdend verkeer

Naam	Verkeer totaal	Links	Rechts	NO _x	0,2 kg/j	
Locatie	X:161806,15 Y:440438,09	Type scherm	-	-	NO ₂	39,2 g/j
Lengte	754,65 m	Hoogte	-	-	NH ₃	2,3 g/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (normaal)	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m					
Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen			In file	
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	20,0 /jaar			0,0 %	
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar			0,0 %	
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	24,0 /jaar			0,0 %	
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar			0,0 %	
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar			0,0 %	
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar			0,0 %	
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	12,0 /jaar			0,0 %	
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar			0,0 %	

3 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning

Naam	Werktuigen Project 2	NO _x	0,8 kg/j			
		NH ₃	19,2 g/j			
Locatie	X:161773,58 Y:440814,04					
Oppervlakte	0,01 ha					
Naam	Stageklasse	Brandstof- verbruik	Draaiuren	AdBlue verbruik	Stof	Emissie
Mobiele kraan	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	80 l/j	8 u/j	4 l/j	NO _x	0,8 kg/j
					NH ₃	19,2 g/j

4 Anders... | Anders...

Naam	Stationair draaien	Uittreedhoogte	0,0 m	NO _x	0,4 kg/j
Locatie	X:161768,78 Y:440815,06	Warmteinhoud	0,000 MW		
		Spreiding	0 m		
Oppervlakte	0,01 ha				
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Continue Emissie				

5 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning

Naam	Voertuigen Project 3		NO _x		1,3 kg/j	
Locatie	X:161786,9 Y:440801,06		NH ₃		30,8 g/j	
Oppervlakte	0,07 ha					
Naam	Stageklasse	Brandstof- verbruik	Draaiuren	AdBlue verbruik	Stof	Emissie
Knikmop	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	128 l/j	16 u/j	7 l/j	NO _x	1,1 kg/j
					NH ₃	30,7 g/j
Trilplaat/overig	Stage-IV, 2014-2018, <= 56 kW, diesel, SCR: nee	10 l/j	2 u/j		NO _x	0,2 kg/j
					NH ₃	0,0 kg/j

6 Verkeer | Koude start: overig

Naam	Koude start	NO _x	0,3 kg/j
Locatie	X:161786,55 Y:440805,69	NH ₃	17,3 g/j
Oppervlakte	0,14 ha		
Type voertuig	Koude starts		
Licht verkeer	310,0 /jaar		
Middelzwaar vrachtverkeer	0,0 /jaar		
Zwaar vrachtverkeer	7,0 /jaar		
Busverkeer	0,0 /jaar		

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie 2024_20240924_e658fbbf94

Database versie 2024_e658fbbf94_calculator_nl_stable

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://link.aerius.nl/website>

Quickscan natuurwaardenonderzoek

De Brei 1c Ingen

Effectbeoordeling in het kader van de Omgevingswet, Gelders Natuurnetwerk en Natura
2000

Colofon

Quickscan natuurwaardenonderzoek De Brei 1c Ingen

Effectbeoordeling in het kader van de Omgevingswet, Gelders Natuurnetwerk en Natura 2000

Uitgevoerd door:
Natuurbank Overijssel
Correspondentieadres:
Aladnaweg 18
7122 RR Aalten

BTW-ID: NL001388212B56
E: info@natuurbankoverijssel.nl
Tel: 0850-509852



Opdrachtgever: HDD Advies

Abonnementhouder van de Nationale Databank Flora en Fauna



Projectnummer en versie: 5335 versie 1.0	Status: definitief
Ligging plangebied: De Brei 1c Ingen	Rapportdatum: 19-03-2024
Auteur: M. Mateman	Veldwerk uitgevoerd door: J. Tamminga

De vermelde medewerkers in deze rapportage zijn akkoord met openbaring van zijn of haar persoonsgegevens in het kader van de AVG-privacy wetgeving.

Inhoudsopgave

SAMENVATTING.....	3
HOOFDSTUK 1 INLEIDING	4
HOOFDSTUK 2 HET PLANGEBIED.....	5
2.1 Situering	5
2.2 Beschrijving van het plangebied.....	6
3.1 Algemeen	7
3.2 Mogelijk effect van de voorgenomen activiteiten op beschermde soorten en/of –gebieden	7
3.3 Vaststellen van de invloedssfeer	7
HOOFDSTUK 4 TOETSINGSKADERS	8
4.1 Algemeen	8
4.2 Omgevingswet; Natura 2000.....	8
4.3 Omgevingswet; Soortenbescherming	8
4.4 Specifieke zorgplicht.....	9
4.5 Beleid ten aanzien van het Natuurnetwerk Nederland	11
HOOFDSTUK 5 GEBIEDSBESCHERMING.....	12
5.1 Algemeen	12
5.3 Natura 2000.....	12
5.4 Slotconclusie.....	14
HOOFDSTUK 6 SOORTENBESCHERMING	15
6.1 Verwachting en bureauonderzoek	15
6.1.1 Algemeen.....	15
6.2 Veldonderzoek	16
6.3 Resultaten	17
6.4 Wettelijke consequenties van de beoogde ingreep.....	19
6.5 Historische gegevens en overige bronnen	21
6.6 Volledigheid van het onderzoek.....	21
HOOFDSTUK 7 CONCLUSIES.....	22

SAMENVATTING

In het voorliggende plan wordt het huisje/schuurtje op De Brei 1c inpandig verbouwd tot mantelzorgwoning. Als gevolg van deze voorgenomen activiteiten kan overtreding van de Omgevingswet op voorhand niet uitgesloten worden. Daarom is Natuurbank Overijssel gevraagd om de wettelijke consequenties van de voorgenomen activiteiten in het kader van de Omgevingswet in beeld te brengen. In voorliggend rapport worden de bevindingen van het uitgevoerde onderzoek gepresenteerd. Naast een beschrijving van het onderzoeksgebied, de onderzoekopzet en de resultaten van het onderzoek, worden de wettelijke consequenties van de voorgenomen activiteiten weergegeven.

Het plangebied is op 17 augustus 2023 onderzocht op de aanwezigheid van beschermde planten, dieren en beschermde nesten, holen, vaste rust- en voortplantingslocaties. Ook is onderzocht of de voorgenomen activiteiten een negatief effect hebben op beschermd (natuur)gebied, zoals Natura 2000 en het Gelders Natuurnetwerk.

Resultaten toetsing aan wet- en regelgeving voor beschermde gebieden:

Het plangebied behoort niet tot het Gelders Natuurnetwerk of Natura 2000-gebied. Vanwege de ligging buiten het Gelders Natuurnetwerk, hoeft voorgenomen initiatief niet getoetst te worden aan de provinciale beleidsregels ten aanzien van de bescherming van het GNN (geen externe werking). Gelet op de aard van de voorgenomen activiteiten en de afstand tussen het plangebied en Natura 2000-gebied, kan een negatief effect op Natura 2000-gebied als gevolg van de emissie van stikstofoxiden, op voorhand uitgesloten worden. Overige negatieve effecten kunnen ook worden uitgesloten.

Resultaten toetsing aan wet- en regelgeving voor beschermde soorten:

Het plangebied is geen geschikte groeiplaats voor beschermde plantensoorten maar wel een geschikt functioneel leefgebied voor verschillende beschermde dieren. Het plangebied wordt door vogels en vleermuizen uitsluitend benut als foerageergebied. Het plangebied vormt geen functioneel leefgebied van beschermde grondgebonden zoogdieren of amfibieën. Als gevolg van de voorgenomen activiteiten wordt geen beschermd dier gedood en wordt geen vaste rust- of voortplantingsplaats van een beschermd dier beschadigd of vernield. Door uitvoering van de voorgenomen activiteiten neemt de betekenis van het plangebied als foerageergebied voor verschillende foeragerende diersoorten niet af.

Resultaten van toetsing aan wet- en regelgeving voor beschermde soorten en gebieden samengevat:

- Geen;

HOOFDSTUK 1 INLEIDING

In het voorliggende plan wordt het huisje/schuurtje op De Brei 1c inpandig verbouwd tot mantelzorgwoning. Daarom is Natuurbank Overijssel gevraagd om de wettelijke consequenties van de voorgenomen activiteiten in het kader van de Omgevingswet in beeld te brengen. In voorliggend rapport worden de bevindingen van het uitgevoerde onderzoek gepresenteerd. Naast een beschrijving van het onderzoeksgebied, de onderzoeksopzet en de resultaten van het onderzoek, worden de wettelijke consequenties van de voorgenomen activiteiten weergegeven.

Er is in het onderzoeksgebied gekeken naar de (potentiële) aanwezigheid van beschermde planten en dieren en beschermde nesten, holen, vaste rust- en voortplantingsplaatsen en andere beschermde functies. Ook is onderzocht of de voorgenomen activiteiten een negatief effect hebben op beschermd (natuur)gebied.

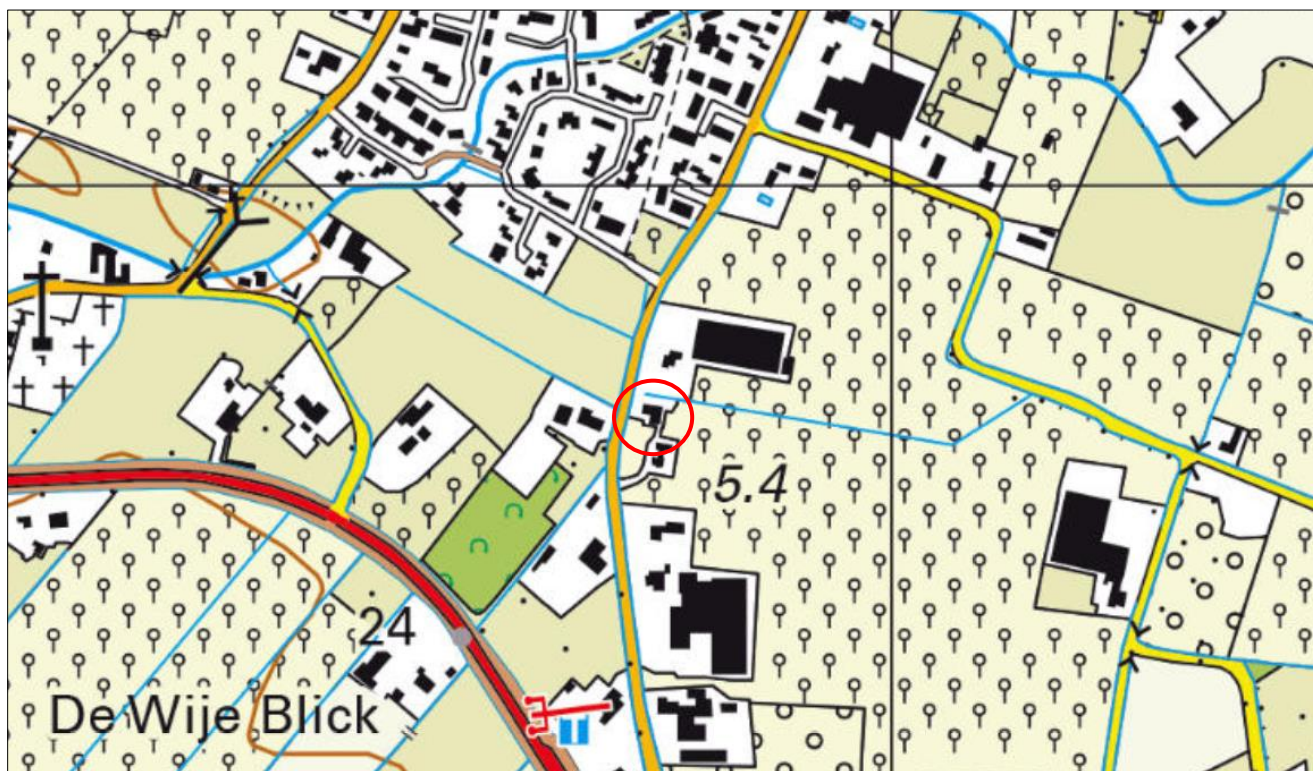
Op basis van de onderzoeksresultaten worden de wettelijke consequenties bepaald van de voorgenomen activiteiten in het kader van de Omgevingswet (soorten en Natura 2000-gebied) en de Omgevingsverordening Gelderland (Gelders Natuurnetwerk).

Doel van deze rapportage:

De Quickscan natuurwaardenonderzoek is uitgevoerd als één van de verschillende (milieu)onderzoeken in het kader van besluitvorming binnen de Ruimtelijke Ordening (doorgaans het verkrijgen van een Omgevingsvergunning). Het onderzoek is uitgevoerd om antwoord te kunnen geven op de vraag: is er sprake van een goede ruimtelijke ordening (is de voorgenomen activiteit uitvoerbaar?). Het is nadrukkelijk geen ecologisch werkprotocol dat opgesteld wordt om te voorkomen dat de Omgevingswet flora- en fauna-activiteit overtreden wordt als gevolg van de voorgenomen activiteiten. De Omgevingswet is tijdens de uitvoering van voorgenomen activiteiten altijd van toepassing en het is aan de uitvoerende partijen om de noodzakelijke zorgvuldigheid te betrachten tijdens de uitvoering. Om een goed ecologisch werkprotocol op te kunnen stellen is meer detailinformatie vereist, zoals de planning in uitvoering, in te zetten materieel en informatie over type bebouwing, bouwwijze, materiaalgebruik etc. Dit valt buiten de reikwijdte van deze studie.

2.1 Situering

Het plangebied ligt op De Brei 1c te Ingen, gemeente Buren, het ligt ten zuiden van het dorp Ingen. Op de onderstaande afbeelding wordt de globale ligging van het plangebied weergegeven op een topografische kaart.



Globale ligging van het plangebied. De ligging van het plangebied wordt met de rode cirkel aangeduid (bron: topotijdreis.nl).

2.2 Beschrijving van het plangebied

Het plangebied is een voormalig woonhuis dat al langer in gebruik is als schuur. Van de buitenkant ziet het gebouw er nog uit als woning maar de binnenkant is volledig leeg. Het huisje heeft een enkelsteens buitenmuur waar geen openingen in aanwezig zijn. Het huisje heeft een nieuw dak.



Luchtfoto met de begrenzing van het plangebied, aangegeven met de gele lijn (bron: ruimtelijkeplannen.nl).

HOOFDSTUK 3 VOORGENOMEN ACTIVITEITEN

3.1 Algemeen

In het voorliggende plan wordt het huisje/schuurtje op De Brei 1c inpandig verbouwd tot mantelzorgwoning.

De volgende activiteiten worden getoetst op relevantie t.a.v. de Omgevingswet:

- Inpandig verbouwen schuur tot woning;

3.2 Mogelijk effect van de voorgenomen activiteiten op beschermde soorten en/of –gebieden

De voorgenomen activiteiten hebben mogelijk een negatieve invloed op beschermde soorten en beschermd (natuur)gebied. We onderscheiden de volgende negatieve invloeden:

Mogelijke tijdelijke invloeden:

- Verstoren rust- en voortplantingsplaatsen als gevolg van geluid, stof en trillingen tijdens de werkzaamheden;

Mogelijke permanente invloeden:

- Mogelijk afname/verdwijnen van beschermde vaste rust- of voortplantingsplaatsen en/of jaar rond beschermde nesten;
- Vernielen/verdwijnen van beschermde soorten;
- Aantasting van de kwaliteit van het leefgebied van beschermde soorten;

3.3 Vaststellen van de invloedsfeer

Naast een tijdelijk effect in het onderzoeksgebied, kan het voorkomen dat een voorgenomen activiteit een negatief effect heeft op beschermde soorten of beschermd natuurgebied buiten het onderzoeksgebied. Dit noemen we de invloedsfeer. De omvang van de invloedsfeer wordt bepaald door de duur, aard en omvang van de tijdelijke en/of permanente nieuwe situatie. Het effect van de voorgenomen activiteit op een beschermde soort verschilt per soort en/of soortgroep.

In deze studie wordt gekeken naar de uitvoering van de fysieke werkzaamheden, zoals sloop- en bouwwerkzaamheden.

Beoordeling van de invloedsfeer van de voorgenomen activiteit:

Om de effecten van een voorgenomen activiteiten goed in beeld te kunnen brengen, is het soms van belang ook buiten het plangebied te kijken. Er is geen aanleiding te veronderstellen dat beschermde soorten en/of -waarden buiten het plangebied op een dusdanige wijze aangetast worden, dat dit leidt tot wettelijke consequenties.

3.4 Vaststellen van het onderzoeksgebied

Het onderzoeksgebied is gelijk aan het plangebied.

HOOFDSTUK 4 TOETSINGSKADERS

4.1 Algemeen

In dit Hoofdstuk worden de diverse toetsingskaders toegelicht waaraan het initiatief getoetst wordt.

4.2 Omgevingswet; Natura 2000

Het gebiedsbeschermingsdeel van de Omgevingswet heeft als doel het beschermen van Natura 2000-gebieden (Vogelrichtlijn- en/of Habitatrichtlijngebieden) in Nederland. Projecten die significante gevolgen voor deze gebieden kunnen hebben, zijn in beginsel – zonder vergunning – niet toegestaan. Ook het vaststellen van plannen zoals een bestemmingsplan of een inpassingsplan is niet toegestaan, indien het betreffende plan significante gevolgen kan hebben voor Natura 2000-gebieden. Naast directe effecten (bijv. ruimtebeslag), dient ook gekeken te worden naar indirecte effecten als gevolg van externe werking (bijv. door geluid, licht en stikstofdepositie). De eerste stap in de toetsing is vaak een voortoets. Als significante gevolgen in de voortoets niet op voorhand met zekerheid kunnen worden uitgesloten, dan is een passende beoordeling noodzakelijk. In dat geval is voor een project een Omgevingsvergunning noodzakelijk.

4.3 Omgevingswet; Soortenbescherming

In de Omgevingswet (Bal; Besluit activiteit leefomgeving) is de soortenbescherming in Nederland geregeld. In de wet zijn lijsten opgenomen met beschermde soorten. In de Omgevingswet worden drie verschillende beschermingsregimes gehanteerd waaraan verschillende verbodsbepalingen zijn gekoppeld:

Soorten Vogelrichtlijn (Artikel 11.37 t/m Artikel 11.40 Bal):

1. Het verbod, bedoeld in artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder g, van de wet, om zonder Omgevingsvergunning een flora- en fauna-activiteit te verrichten, geldt voor:

- a. het opzettelijk doden of opzettelijk vangen van van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de vogelrichtlijn;
- b. het opzettelijk vernielen of opzettelijk beschadigen van nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld onder a, of het opzettelijk wegnemen van nesten van die vogels;
- c. het rapen en onder zich hebben van eieren van vogels als bedoeld onder a; of
- d. het opzettelijk storen van vogels als bedoeld onder a.

2. Het verbod geldt niet, als:

- a. het verrichten van die activiteit op grond van een andere wet is toegestaan en is voldaan aan de artikelen 9, eerste en tweede lid, en 13 van de vogelrichtlijn; of
- b. de activiteit uitvoering geeft aan:

- 1°. een instandhoudingsmaatregel als bedoeld in de artikelen 3, eerste lid en tweede lid, onder b, c en d, en 4, eerste lid, eerste zin, en tweede lid, van de vogelrichtlijn of artikel 6, eerste lid, van de habitatrichtlijn; of
- 2°. een passende maatregel als bedoeld in artikel 6, tweede lid, van de habitatrichtlijn.

3. Het verbod op het opzettelijk storen van vogels, bedoeld in het eerste lid, onder d, geldt niet, als het storen niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de vogelsoort.

Soorten Habitatrichtlijn (Artikel 11.46 t/m Artikel 11.48 Bal);

Het verbod, bedoeld in artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder g, van de wet, om zonder Omgevingsvergunning een flora- en fauna-activiteit te verrichten, geldt voor:

- a. het in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk doden of opzettelijk vangen van in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onder a, bij de habitatrichtlijn, bijlage II bij het verdrag van Bern of bijlage I bij het verdrag van Bonn;
- b. het opzettelijk verstoren van dieren als bedoeld onder a;
- c. het in de natuur opzettelijk vernielen of rapen van eieren van dieren als bedoeld onder a;

- d. het beschadigen of vernielen van de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld onder a; en
- e. het opzettelijk plukken en verzamelen, afsnijden, onwortelen of vernielen van planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onder b, bij de habitatrichtlijn of bijlage I bij het verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied.

Andere Soorten (Artikel 11.54 Bal)

Het verbod, bedoeld in artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder g, van de wet, om zonder Omgevingsvergunning een flora- en fauna-activiteit te verrichten, geldt voor:

- a. het opzettelijk doden of vangen van in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in bijlage IX, onder A;
- b. het opzettelijk beschadigen of vernielen van de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld onder a; en
- c. het opzettelijk in hun natuurlijke verspreidingsgebied plukken en verzamelen, afsnijden, onwortelen of vernielen van vaatplanten van de soorten, genoemd in bijlage IX, onder B.

Het verbod geldt niet als:

- a. het gaat om het doden of vangen van de bosmuis, de huisspitsmuis en de veldmuis, of om het beschadigen of vernielen van hun vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen, voor zover deze dieren zich in of op gebouwen of daarbij behorende erven of roerende zaken bevinden;
- b. het verrichten van de activiteit op grond van een andere wet is toegestaan en is voldaan aan de eisen die zijn opgenomen artikel 8.74I van het Besluit kwaliteit leefomgeving; of
- c. de activiteit deel uitmaakt van:

- 1°. een instandhoudingsmaatregel als bedoeld in de artikelen 3, eerste lid en tweede lid, onder b, c en d, en 4, eerste lid, eerste zin, en tweede lid, van de vogelrichtlijn of artikel 6, eerste lid, van de habitatrichtlijn; of
- 2°. een passende maatregel als bedoeld in artikel 6, tweede lid, van de habitatrichtlijn.

Ten aanzien van de andere beschermde soorten geldt dat het bevoegd gezag (provincies c.q. ministerie van LNV) de vrijheid hebben om soorten binnen deze categorie vrij te stellen van de verbodsbepalingen. Voor beschermde soorten die niet zijn vrijgesteld dient bij overtreding van de verbodsbepalingen uit de Ow een Omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit te worden aangevraagd. Voor vogels geldt in afwijking hierop dat voor verstoring geen Omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit nodig is, indien de gunstige staat van instandhouding niet in het geding is. Het is ook mogelijk om voor beide categorie soorten te werken volgens een goedgekeurde gedragscode die is afgestemd op de Omgevingswet. Er is dan geen Omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit nodig.

4.4 Specifieke zorgplicht

Een flora- en fauna-activiteit kan nadelig zijn voor bijvoorbeeld natuurbescherming. Iemand die dat weet of kan weten, moet zich altijd houden aan de specifieke zorgplicht bij het verrichten van de activiteit (artikel 11.27, Bal). De specifieke zorgplicht geldt bij alle dier- en plantensoorten, dus bij (inter)nationaal beschermde soorten én bij andere soorten.

Het Bal geeft aan waaruit de specifieke zorgplicht in ieder geval bestaat. Dat is hierna toegelicht.

Aanwezigheid van wat?	Waar staan de soorten in?	Toelichting
Vogels	Bijlage I vogelrichtlijn 	Het gaat om een soort die in het wild leeft in Nederland en daar van nature voorkomt
Trekvogels	Onder andere op de website van het ministerie van LNV 	Het gaat om een soort die regelmatig in Nederland voorkomt
Dier- en plantensoorten	Bijlage II, IV, V habitatrichtlijn 	Het gaat om een soort die in het wild leeft in Nederland en daar van nature voorkomt
Dier- en plantensoorten	Bijlage IX Bal of in de rode lijsten 	Het gaat om een soort die in het wild leeft in Nederland en daar van nature voorkomt
Belangrijke leefgebieden of natuurlijke habitats waar de genoemde dieren/planten leven	Dieren en planten in deze kolom	Het gaat niet om gebieden die geschikt zouden zijn als leefgebied maar waar de soort niet leeft. Zoals een grot die geschikt is voor vleermuizen maar waar ze niet leven. Of een wand waarop bepaalde muurplanten zouden kunnen groeien maar waar ze niet zijn.

Het is niet geheel duidelijk wat de consequenties zijn van een effect van een activiteit op soorten die vermeld staan op de Rode Lijst, evenals het toetsen van het effect van een activiteit op ‘trekvogels’.

Voor flora- en fauna-activiteiten houdt deze plicht in ieder geval in dat:

a. voorafgaand aan het verrichten van de activiteit wordt nagegaan of er aanwijzingen zijn van de aanwezigheid op de locatie waar de activiteit wordt verricht of in de directe nabijheid van die locatie van:

1° van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten, genoemd in bijlage I bij de vogelrichtlijn, en niet in die bijlage genoemde, geregeld in Nederland voorkomende trekvogelsoorten als bedoeld in artikel 4, tweede lid, van die richtlijn;

2° van nature in Nederland in het wild levende dieren of planten van soorten, genoemd in de bijlagen II, IV en V bij de habitatrichtlijn;

3° dieren of planten van soorten, genoemd in bijlage IX of in de rode lijsten, bedoeld in artikel 2.19, vijfde lid, onder a, onder 3°, van de wet; en

4° voor die soorten belangrijke leefgebieden of natuurlijke habitats;

b. als deze aanwijzingen er zijn: wordt vastgesteld of op voorhand op grond van objectieve gegevens nadelige gevolgen kunnen worden uitgesloten voor dieren van die soorten, hun nesten, hun foerageerplaatsen, hun voortplantingsplaatsen, hun rustplaatsen en hun eieren, of voor planten van die soorten;

c. als die gevolgen niet kunnen worden uitgesloten: wordt nagegaan welke gevolgen de activiteit kan hebben voor dieren van die soorten, hun nesten, hun foerageerplaatsen, hun voortplantingsplaatsen, hun rustplaatsen en hun eieren, of voor planten van die soorten;

d. alle passende preventieve maatregelen worden getroffen om die nadelige gevolgen te voorkomen;

e. tijdens en na het verrichten van de activiteit wordt nagegaan of de getroffen maatregelen de beoogde effecten hebben; en

f. het verrichten van de activiteit wordt gestaakt als de nadelige gevolgen toch niet worden voorkomen, of, als staken van de activiteit redelijkerwijs niet meer mogelijk is, passende herstelmaatregelen worden getroffen

Nieuw is de zorgplicht voor het aantasten van belangrijke leefgebieden en natuurlijke habitats van vogels en soorten van de Rode lijst. Voor activiteiten die leiden tot overtreding van een verbodsbepaling dient een Omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit verkregen te worden (dit heette in de Wet natuurbescherming een ontheffing). Indien sprake is van het aantasten van belangrijk leefgebied of natuurlijke habit van een Rode lijstsoort, dient een document opgesteld te worden. Dit zal vergelijkbaar zijn met een ecologisch werkprotocol (EWP). In een EWP wordt beschreven op welke wijze een negatief effect op beschermde soorten, soorten van de Rode Lijst en belangrijke leefgebieden en natuurlijke habitats voorkomen kan worden, of hoe dit hersteld kan worden. Ook wordt een monitoringsplicht ingevoerd tijdens en na de uitvoering van de werkzaamheden, indien maatregelen getroffen worden. Dit geldt alleen voor belangrijke leefgebieden en natuurlijke habitats.

4.5 Beleid ten aanzien van het Natuurnetwerk Nederland

In het Besluit kwaliteit leefomgeving is het ruimtelijk beleid op rijks-, provinciaal, en gemeentelijk niveau vastgesteld, waarin onder andere de bescherming van het Natuurnetwerk Nederland (NNN)/Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is verankerd. De EHS werd officieel geïntroduceerd in het Natuurbeleidsplan en is daarna opgenomen in de Nota Ruimte, welke inmiddels vervangen is door de Nationale omgevingsvisie (NOVI). Kaderstellende regels ten aanzien van o.a. NNN/EHS zijn opgenomen in het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl). Bij geplande ingrepen die binnen het NNN/EHS vallen moet het belang van de natuurbescherming worden afgewogen tegen andere belangen, indien de voorgenomen ingreep negatief uitwerkt op de aanwezige natuurwaarden. De kern van de afweging vormt het 'nee, tenzij'-principe. Dit wil zeggen dat schadelijke ingrepen niet zijn toegestaan, tenzij er andere belangen zijn die de ingreep rechtvaardigen. In dat geval zijn compenserende maatregelen voorgeschreven.

Concrete beleidsregels ten aanzien van de NNN in Gelderland zijn opgenomen in de vigerende provinciale ruimtelijke verordening van de provincie Gelderland.

5.1 Algemeen

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op het mogelijke effect van de voorgenomen activiteiten op Natura 2000-gebied en het Natuurnetwerk Nederland.

Ligging t.o.v. het Gelders Natuurnetwerk en Groene ontwikkelingszone

Het plangebied ligt op minimaal 1,57 kilometer van gronden die tot het Gelders Natuurnetwerk behoren. Op onderstaande afbeelding wordt de ligging van Gelders Natuurnetwerk en Groene ontwikkelingszone in de omgeving van het plangebied weergegeven.



Ligging van Gelders Natuurnetwerk (GNN) in de omgeving van het plangebied. De ligging van het plangebied wordt met de rode marker aangeduid. Gronden die tot de Gelders Natuurnetwerk behoren worden met de donkergroene kleur aangeduid. Gronden die tot de Groene Ontwikkelingszone behoren worden met de lichtgroene kleur aangeduid (bron: ruimtelijkeplannen.nl).

Beschermingsregime

De bescherming van het Gelders Natuurnetwerk kent geen externe werking.

Toetsing aan provinciaal beleid

Omdat het plangebied buiten Gelders Natuurnetwerk en Groene ontwikkelingszone ligt, hoeft voorgenomen initiatief niet getoetst te worden aan provinciaal beleid t.a.v. Gelders Natuurnetwerk.

5.3 Natura 2000

De biodiversiteit (soortenrijkdom) in Europa gaat al jaren achteruit. Duurzame bescherming van flora en fauna is hard nodig. Planten en dieren trekken zich weinig aan van landsgrenzen en het is daarom belangrijk om natuurbescherming in Europees verband aan te pakken. Zo voorkomen we dat de natuur in Europa en in Nederland steeds eenvormiger wordt. Daartoe is in 1979 de opgesteld en in 1992 de Habitatrichtlijn. Deze richtlijnen hebben twee componenten: soortenbescherming en gebiedsbescherming. Alle EU-lidstaten wijzen beschermde gebieden aan voor specifieke (leefgebieden van) (vogel-)soorten. De onder beide richtlijnen aangewezen beschermde gebieden vormen het Natura 2000-netwerk. De Nederlandse bijdrage aan dit Europese netwerk van beschermde natuurgebieden bestaat uit ruim 160 gebieden.

Beschermingsregime

De Wet natuurbescherming regelt in hoofdstuk 2 de bescherming van Natura 2000-gebieden. Dit zijn speciale beschermingszones op grond van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. De minister wijst deze gebieden aan.

Voor de Natura 2000-gebieden stelt de minister instandhoudingsdoelstellingen op voor:

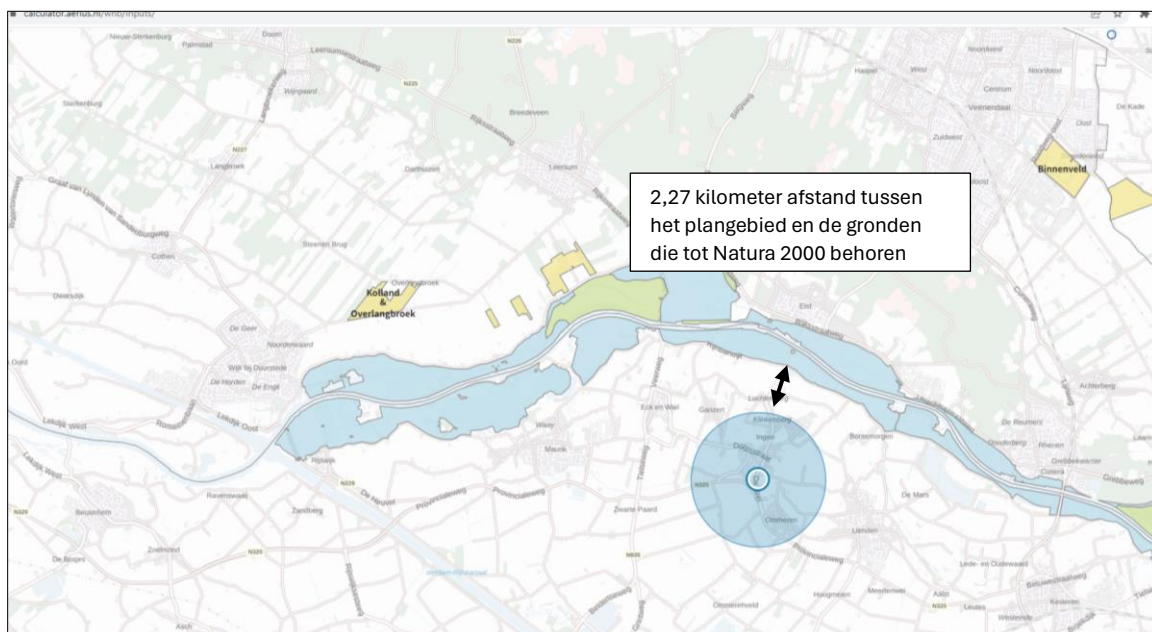
- de leefgebieden van vogels;
- de natuurlijke habitats of habitats van soorten

De provincies stellen voor de Natura 2000-gebieden een beheerplan op. In het beheerplan staan maatregelen die ervoor moeten zorgen dat de instandhoudingsdoelstellingen worden bereikt.

Nederland past een vergunningenstelsel toe. Hierdoor is in ons land een zorgvuldige afweging gewaarborgd rond projecten die gevolgen kunnen hebben voor Natura 2000-gebieden. Vergunningen worden verleend door provincies of door het ministerie van LNV. Natura 2000-gebieden mogen geen significante schade ondervinden. Dit houdt in dat bepaalde plannen en projecten, op zichzelf óf in combinatie met andere plannen en projecten, de natuurwaarden waarvoor de gebieden zijn aangewezen niet significant negatief mogen beïnvloeden. Elke ontwikkeling in of nabij een Natura 2000-gebied dient te worden onderworpen aan een 'voortoets'. Uit de voortoets moet blijken of kan worden uitgesloten dat de gewenste werkzaamheden/ontwikkelingen een (significant) negatief effect hebben (op zichzelf of in combinatie met andere plannen of projecten). Voor alle Natura 2000-gebieden dient een beheerplan te zijn opgesteld waaruit duidelijk wordt welke activiteiten wel en niet zonder vergunning mogelijk zijn in en nabij die gebieden.

Ligging van het plangebied t.o.v. Natura-2000

Het plangebied ligt op minimaal 2,27 kilometer afstand van Natura 2000-gebied. Het meest nabij gelegen Natura 2000-gebied is Rijntakken. Op onderstaande afbeelding wordt de ligging van het Natura 2000-gebied in de omgeving van het plangebied weergegeven.



Ligging van Natura 2000-gebied in de omgeving van het plangebied. De ligging van het plangebied wordt met de blauwe cirkel aangeduid. Gronden die tot Natura 2000 behoren worden met de blauwe en groene kleur aangeduid (bron: calculator.aerius.nl).

Effectbeoordeling

Beoordeling uitvoering fysieke activiteiten

Het plangebied is niet zichtbaar vanuit Natura 2000-gebied. Negatieve effecten, zoals geluid, licht en optische verstoring zijn daarom niet aan de orde. Ook zijn in het Natura 2000-gebied geen negatieve effecten, zoals trillingen waarneembaar. Negatieve effecten op Natura 2000-gebied kunnen uitgesloten worden.

Beoordeling stikstof (ontwikkelfase)

Ten behoeve van de totale ontwikkeling wordt materieel met een verbrandingsmotor ingezet en vindt er een tijdelijke toename plaats van verkeersbewegingen als gevolg van de afvoer van sloopmateriaal, de aanvoer van bouw materiaal en vervoer van materieel en personeel. Gelet op de afstand tussen het plangebied en het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied (2,27 kilometer) kan een toename van stikstofdepositie in Natura 2000-gebied tijdens de ontwikkelfase op voorhand uitgesloten worden. Daarom hoeft voor de ontwikkelfase geen stikstofberekening uitgevoerd te worden.

Beoordeling stikstof (gebruiksfase)

Het aantal verkeersbewegingen van en naar het plangebied neemt door het bewonen van een nieuwe woning op het perceel mogelijk toe ten opzichte van de huidige situatie. Gelet op de afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied (2,27 kilometer) kan een toename van stikstofdepositie in Natura 2000-gebied tijdens de ontwikkelfase op voorhand uitgesloten worden. Daarom hoeft voor de ontwikkelfase geen stikstofberekening uitgevoerd te worden.

5.4 Slotconclusie

Het plangebied behoort niet tot het Gelders Natuurnetwerk of Natura 2000-gebied. Vanwege de ligging buiten het Gelders Natuurnetwerk, hoeft voorgenomen initiatief niet getoetst te worden aan de provinciale beleidsregels ten aanzien van de bescherming van het GNN (geen externe werking). Gelet op de aard van de voorgenomen activiteiten en de afstand tussen het plangebied en Natura 2000-gebied, kan een negatief effect op Natura 2000-gebied als gevolg van de emissie van stikstofoxiden, op voorhand uitgesloten worden. Overige negatieve effecten kunnen ook worden uitgesloten.

6.1 Verwachting en bureauonderzoek

6.1.1 Algemeen

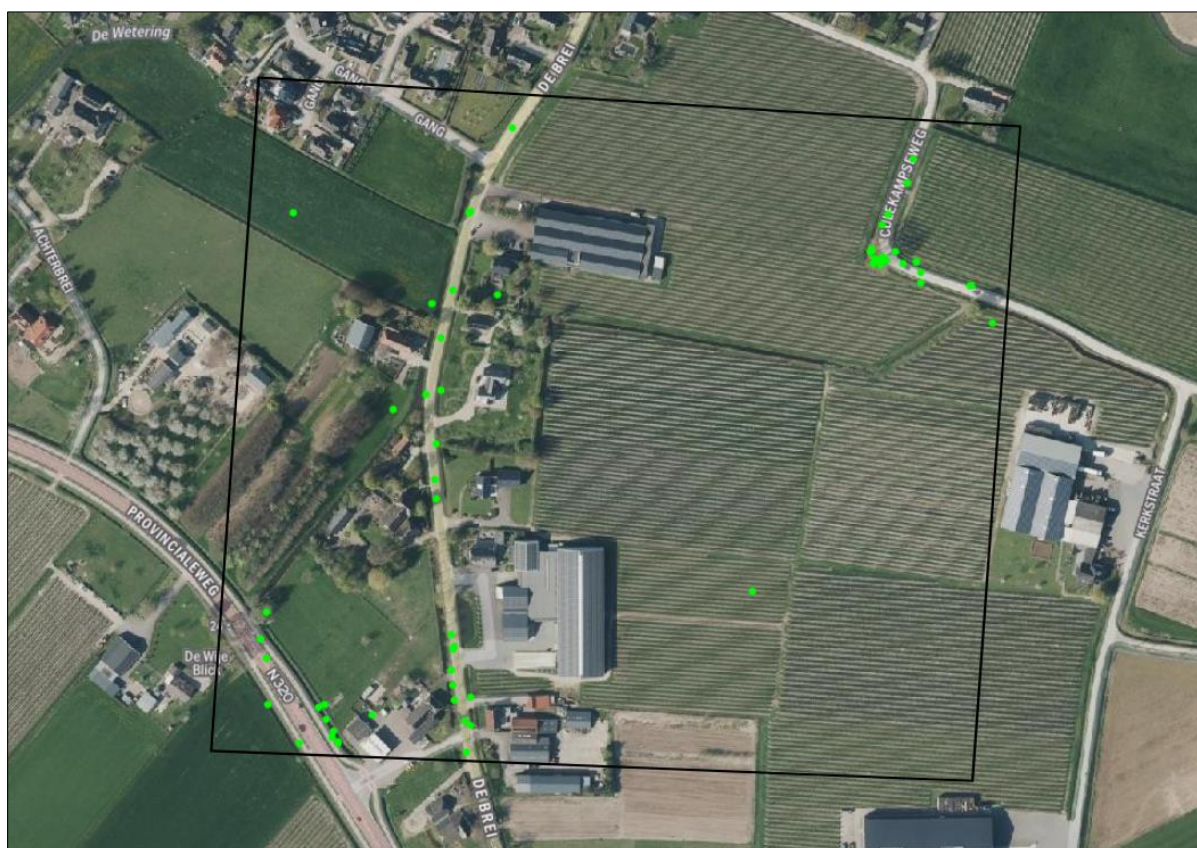
Bij het bepalen van de mogelijke aantasting van beschermde soorten is gebruik gemaakt van de volgende bronnen:

- Bronnenonderzoek (o.a. internet en de Nationale databank flora en fauna);
- Veldbezoek op 17-08 2023 door ervaren ecooloog;

6.1.2 Bronnenonderzoek

Op 19 maart 2023 is de NDFF geraadpleegd om te kijken of er beschermde planten en dieren zijn waargenomen in het plangebied en de directe omgeving. In het plangebied en de directe omgeving zijn 106 waarnemingen vastgesteld in de periode 2019-2024. Het grootste deel van deze waarnemingen betreffen algemene en niet beschermde vaatplanten (smalle weegbree, grote egelskop, geel nagelkruid, stokroos, grote waterweegbree, wolfspoot, pitrus, duizendblad, zeegroene rus, koninginnekruid, kluwenzuring, reukeloze kamille, veldlathyrus, hopklaver, heggendoornzaad, stomphoekig sterrenkroos, gevleugeld hertshooi, puntkroos, tenger fonteinkruid, pijlkruid, vlasbekje, schietwilg, okkernoot, bermooievaarsbek, luzerne, knoopkruid, groot hoefblad, gewoon jakobskruiskruid, zwanenbloem, grote kroosvaren, grote kattenstaart, pijlkruid, berenklaauw watergentiaan, kikkerbeet) en korstmossen (dun schaduwmos, gewoon purperschaaltje, kapjesvingermos, rond schaduwmos, groot dooiermos, klein boomzonnetje, melige schotelkorst, kort schriftmos, gijne geelkorst, grove geelkorst, rookglimschotelkje, boomrookkorst, vals dooiermos, witte schotelkorst, klein dooiermos, vliegenstrontjesmos, verborgen schotelkorst, blauwe mosterdkorst, boomcitroenkorst, gewone kraterkorst, geel schriftmos, poedergeelkorst, boomglimschotelkje, amoebekorst, ammoniakschotelkorst, rivierschriftmos, kalkspikkel, verzonken schriftmos, grauwe rijpmos, rommelig olievlekje). Naast deze niet beschermde planten en korstmossen zijn de volgende vogels waargenomen in het zoekgebied; (een huismus, vier eksters, zes waterhoenen, twee grauwe ganzen, een kerkuil, een groene specht, een vink, een aalscholver, een spreeuw, tachtig koperwieken, vier gaaien, een gierzwaluw, een merel, een koolmees, een vink, een boerenzwaluw, een winterkoning, een kramsvogel, een buizerd en een ooievaar. Er zijn in het zoekgebied geen dagvlinders, libellen, weekdieren en reptielen waargenomen, daarom worden deze soortgroepen niet meegenomen in de soortbespreking.

Op onderstaande afbeelding wordt het zoekgebied en de waarnemingen in de NDFF weergegeven.



Met de zwarte lijn wordt het zoekgebied weergegeven. Er is in de periode 2019-2024 één waarneming vastgesteld in het plangebied en de directe omgeving (bron NDFF).

6.2 Veldonderzoek

In het kader van het natuurwaardenonderzoek is het plangebied op 17 augustus 2023 tijdens de daglichtperiode (middag) bezocht. Het onderzoeksgebied is te voet onderzocht op de aanwezigheid en potentiële aanwezigheid van beschermde flora- en faunawaarden. Het gebied is visueel en auditief onderzocht. Tijdens het veldbezoek is gebruik gemaakt van een verrekijker (Swarovski 12x50) en zijn de in dit rapport opgenomen afbeeldingen gemaakt. De onderzoeker beschikte tevens over een warmtebeeldcamera (Helion Pulsar xq28).

Methode per soortgroep

Vogels

Het gebied is visueel en auditief onderzocht op het voorkomen van (broed)vogels. De onderzoeksperiode is matig geschikt voor onderzoek naar (broed)vogels omdat vogels in deze tijd van het jaar weinig territorium-indicerend gedrag (zingen/balts) vertonen en sommige soorten alweer weggetrokken zijn naar de overwinteringsoorden. In het plangebied is gekeken naar vogels, oude nesten en sporen die op de aanwezigheid van nesten in het plangebied duiden, zoals prooiresten (roofvogels), schijfsporen, braakballen, ruiveren (roofvogels), eierdoppen en zichtbaar nestmateriaal. Op basis van een beoordeling van de landschappelijke kenmerken kan een goede inschatting gemaakt worden van de functie van het onderzoeksgebied voor vogels en of de uitgevoerde inventarisatie voldoet aan de gestelde eisen voor onderzoek naar vogels.

Grondgebonden zoogdieren

Het onderzoeksgebied is visueel onderzocht op het voorkomen van beschermde grondgebonden zoogdieren. De onderzoeksperiode is geschikt voor verspreidingsonderzoek en onderzoek naar

voortplantingslocaties. Verschillende grondgebonden zoogdieren kunnen zogende jongen hebben in deze tijd van het jaar. Veel grondgebonden zoogdieren benutten de voortplantingsplaats als vaste rustplaats buiten de voortplantingsperiode. Er is in het plangebied gezocht naar grondgebonden zoogdieren, verblijfplaatsen en sporen die op de aanwezigheid van grondgebonden zoogdieren in het plangebied duiden zoals hollen, nesten, graaf-, krab- en bijtsporen, haren, prooiresten, pootafdrukken en uitwerpselen. De bebouwing is specifiek beoordeeld als verblijfplaats van steenmarter.

Vleermuizen

De onderzoeksperiode is geschikt voor onderzoek naar verblijfplaatsen van vleermuizen omdat vleermuizen in deze tijd van het jaar de zomerverblijfplaats bezetten. Er is in het plangebied gezocht naar vleermuizen en naar potentiële rust- verblijfplaatsen van vleermuizen. Het plangebied is bezocht op een moment op de dag dat vleermuizen niet foerageren en geen lijnvormige landschapselementen benutten als vliegroute. De mogelijke betekenis van het plangebied als foerageergebied en vliegroute voor vleermuizen is bepaald op basis van een visuele beoordeling van de landschappelijke karakteristieken van het plangebied.

Amfibieën

De onderzoeksperiode is geschikt voor verspreidingsonderzoek naar amfibieën. Sommige amfibieën bezetten de voortplantingswateren in deze tijd van het jaar, terwijl sommige andere amfibieënsoorten de voortplantingswateren alweer ingeruild hebben voor landbiotoop. Op basis van een beoordeling van landschappelijke kenmerken kan een goede inschatting gemaakt worden van de functie van het onderzoeksgebied voor amfibieën en of de uitgevoerde inventarisatie voldoet aan de gestelde eisen voor onderzoek naar deze soorten. Daarbij is tevens rekening gehouden met de ligging van het plangebied ten opzichte van het (normale) verspreidingsgebied van verschillende amfibieënsoorten.

Overige soorten

Het onderzoeksgebied is niet onderzocht op het voorkomen van beschermde faunasoorten als reptielen, libellen, vissen, dag- en nachtvlinders, bladmossen, sporenplanten, haften en kreeftachtigen omdat het onderzoeksgebied geen geschikte habitat vormt voor deze soorten of omdat het plangebied buiten het normale verspreidingsgebied van deze soortgroepen ligt. Het is niet aannemelijk dat soorten, of soortgroepen, die (soms) moeilijk nieuwe leefgebieden koloniseren, zich spontaan buiten het normale verspreidingsgebied vestigen. Dit geldt bijvoorbeeld voor sommige kleine grondgebonden zoogdieren, reptielen en voor planten

6.3 Resultaten

In deze paragraaf worden de resultaten van het veldbezoek gepresenteerd. Alleen soorten die in het onderzoeksgebied vastgesteld zijn, zeer waarschijnlijk in het onderzoeksgebied voorkomen of soorten waarvan het onderzoeksgebied een (essentieel) onderdeel van het functionele leefgebied vormt, worden in deze paragraaf besproken.

Vogels

Het onderzoeksgebied behoort tot functioneel leefgebied van verschillende vogelsoorten. Vogels benutten het onderzoeksgebied uitsluitend als foerageergebied. Vogels kunnen foerageren op en rondom het schuurtje. Er nestelen geen vogels in het onderzoeksgebied. Er zijn tijdens het veldbezoek geen huismussen in het plangebied waargenomen en het schuurtje wordt niet als potentiële nestplaats voor huismussen beschouwd omdat er in het dak en de zijgevel geen openingen zijn waar huismussen naar binnen kunnen komen. Rondom het gebouw is beplanting aanwezig maar deze blijft in de nieuwe situatie behouden.

Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten wordt geen vogel gedood en wordt geen bezet vogelnest verstoord, beschadigd of vernield. De betekenis van het onderzoeksgebied als foerageergebied voor vogels neemt door de voorgenomen activiteiten niet af.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Omgevingswet:

- Geen;

Grondgebonden zoogdieren

Het plangebied vormt geen functioneel leefgebied van beschermde grondgebonden zoogdieren. Het pand is niet toegankelijk voor grondgebonden zoogdieren, zodat zij geen vaste rust- of voortplantingsplaats in het plangebied kunnen bezetten. In het pand zijn geen sporen van grondgebonden zoogdieren zoals uitwerpselen of prooiresten aangetroffen.

Als gevolg van de voorgenomen activiteiten wordt geen beschermd grondgebonden zoogdier gedood en wordt geen vaste rust- of voortplantingsplaats van een beschermd grondgebonden zoogdier negatief beïnvloed.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Omgevingswet:

- Geen;

Vleermuizen

- **Verblijfplaatsen**

Er zijn tijdens het veldbezoek geen vleermuizen waargenomen en er zijn geen aanwijzingen gevonden dat vleermuizen een rust- of voortplantingsplaats in het plangebied bezetten. Het gebouw heeft een zolder maar de muur en het dak van het gebouw bevat geen openingen waardoor vleermuizen naar binnen kunnen komen. De betimmering van het dakoverstek sluit zowel aan de zijkanten als aan de voor- en achterkant te nauw aan op de buitengevel. Verder heeft het gebouw een enkelsteens buitenmuur waardoor een luchtspouw ontbreekt. Aan het gebouw zijn geen potentiële verblijfplaatsen waargenomen, zoals een holle ruimte achter aan windveer, vensterluik, loodslab of dakpan.

Als gevolg van de voorgenomen activiteiten wordt er geen vleermuis verstoord of gedood of een verblijfplaats beschadigd en vernield.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Omgevingswet:

- Geen;

- **Foerageergebied**

Het veldbezoek is uitgevoerd buiten de periode van de dag waarop vleermuizen foerageren, maar op basis van een beoordeling van de inrichting en het gevoerde beheer, wordt het plangebied als geschikt foerageergebied voor vleermuizen beschouwd. Vermoedelijk foerageren verschillende vleermuissoorten rond de bebouwing en beplanting in het plangebied. Gelet op de inrichting en het gevoerde beheer, wordt het plangebied niet als essentieel foerageergebied voor vleermuizen beschouwd.

Door het uitvoeren van de voorgenomen plannen neemt de betekenis van het plangebied als foerageergebied voor vleermuizen niet af.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Omgevingswet:

- Geen;

- **Vliegroute**

Sommige vleermuissoorten benutten lijnvormige elementen ter geleiding tijdens het foerageren en om van verblijfplaats naar foerageergebied te vliegen (en van foerageergebied naar verblijfplaats). Lijnvormige elementen die benut worden als vliegroute kunnen bestaan uit houtopstanden en wateren, maar ook een rij gevels van woningen.

Het plangebied vormt geen verbindende schakel in een lijnvormig landschapselement en maakt daarom geen onderdeel uit van een vliegroute van vleermuizen. Uitvoering van de voorgenomen activiteiten heeft geen negatief effect op vliegroutes van vleermuizen.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Omgevingswet:

- Geen;

Amfibieën

Tijdens het veldbezoek zijn geen amfibieën waargenomen. De inrichting en het gevoerde beheer maken het plangebied tot een ongeschikt leefgebied voor amfibieën. Het huisje is niet toegankelijk voor amfibieën.

Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten wordt geen amfibie gedood en wordt geen vaste rust- of voortplantingsplaats beschadigd of vernield.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Omgevingswet:

- Geen;

Overige soorten

Er zijn geen andere beschermde soorten aangetroffen. Het gevoerde beheer en de inrichting maken het plangebied tot een ongeschikt functioneel leefgebied voor deze soorten.

6.4 Wettelijke consequenties van de beoogde ingreep

Vogels

Als gevolg van de voorgenomen activiteiten wordt geen vogel gedood en wordt geen vogelnest of nestplaats verstoord, beschadigd of vernield. Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen Omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Omgevingswet.

Wettelijke consequenties in het kader van de Omgevingswet:

- Geen;

Vleermuizen

- Verblijfplaatsen

Als gevolg van de voorgenomen activiteit wordt er geen vleermuis gedood en wordt er geen verblijfplaats verstoord, beschadigd of vernield. Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen Omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Omgevingswet.

Wettelijke consequenties in het kader van de Omgevingswet:

- Geen;

- Essentieel foerageergebied

Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten neemt de betekenis van het plangebied als foerageergebied voor vleermuizen niet af.

Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen Omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Omgevingswet.

Wettelijke consequenties in het kader van de Omgevingswet:

- Geen;

- Essentiële Vliegroute

Het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten heeft geen negatief effect op (essentiële) vliegroutes¹ van vleermuizen.

Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen Omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Omgevingswet.

Wettelijke consequenties in het kader van de Omgevingswet:

- Geen;

Grondgebonden zoogdieren

Door uitvoering van de voorgenomen activiteiten worden er geen grondgebonden zoogdieren gedood en wordt geen vaste rust- en voortplantingsplaats van deze soort beschadigd en vernield.

Uitvoering van de voorgenomen activiteit leidt niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen Omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Omgevingswet.

Wettelijke consequenties in het kader van de Omgevingswet:

- Geen;

Amfibieën

Door uitvoering van de voorgenomen activiteiten wordt geen beschermde amfibie gedood en wordt geen (winter)rust- of voortplantingsplaats beschadigd of vernield.

Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen Omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Omgevingswet.

Wettelijke consequenties in het kader van de Omgevingswet:

- Geen;

Overige soorten

Het plangebied behoort niet tot functioneel leefgebied van andere beschermde flora- of faunasoorten. Vanwege de lokale invloedsfeer heeft de voorgenomen activiteit geen negatief effect op andere beschermde soorten. Nader onderzoek of het aanvragen van een Omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit is niet noodzakelijk.

¹ Vliegroutes van vleermuizen zijn beschermd wanneer deze essentieel zijn voor het kunnen functioneren van de verblijfplaats van een vleermuis. Niet ieder lijnvormig element waar langs vleermuizen vliegen is een essentiële vliegroute.

In onderstaande tabel worden de wettelijke consequenties samengevat weergegeven.

Soortgroep	Functie	Beschermde soorten planlocatie	Verbodsbepalingen	Aandachtspunt
Grondgebonden zoogdieren	Foerageergebied	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen
Grondgebonden zoogdieren	Vaste rust- en voortplantingsplaats	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen
Grondgebonden zoogdieren	Doden van dieren	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen
Vogels	Foerageergebied	Diverse soorten	Niet van toepassing; vrijstelling i.v.m. ruimtelijke ontwikkeling	Geen
Vogels	Bezette nesten (niet jaarrond beschermd)	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen
Vogels	Jaarrond beschermde nest- en rustplaats	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen
Vogels	Doden van dieren	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen
Vleermuizen	Verblijfplaats	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen
Vleermuizen	Foerageergebied	Diverse soorten	Niet van toepassing; vrijstelling i.v.m. ruimtelijke ontwikkeling	Geen
Vleermuizen	Vliegroute	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen
Vleermuizen	Doden van dieren	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen
Amfibieën	Foerageergebied	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen
Amfibieën	Vaste rustplaats	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen
Amfibieën	Voortplantingsplaats	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen
Amfibieën	Doden van dieren	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen
Overige soorten	Dieren en overige functies	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen

Samenvatting van de wettelijke consequenties.

Soortgroep	Vaste rust- plaats	Voortplan- tingsplaats	Vliegroute (vleermuizen)	Essentieel foerageer- gebied	Wettelijke consequenties	Nader onderzoek vereist	Omgevingsvergunning vereist
Grondgebonden zoogdieren	Nee	Nee	n.v.t.	Nee	Nee	Nee	Nee
Vogels	Nee	Nee	n.v.t.	Nee	Nee	Nee	Nee
Vleermuizen	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Amfibieën	Nee	Nee	n.v.t.	Nee	Nee	Nee	Nee

6.5 Historische gegevens en overige bronnen

Er zijn geen historische gegevens van het plangebied bekend.

6.6 Volledigheid van het onderzoek

Het onderzoek is volledig uitgevoerd met geschikte weersomstandigheden.

HOOFDSTUK 7 CONCLUSIES

De voorgenomen activiteiten worden gezien als 'ruimtelijke ontwikkeling'. Voor een aantal algemeen voorkomende en talrijke faunasoorten geldt in Gelderland een vrijstelling van de verbodsbepaling 'het opzettelijk beschadigen en vernielen van rust- en voortplantingsplaats', als gevolg van werkzaamheden die in het kader van een ruimtelijke ontwikkeling worden uitgevoerd. Voor beschermde soorten die niet op deze vrijstellingslijst staan, is een Omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit vereist of er dient gewerkt te worden volgens een goedgekeurde en toepasbare gedragscode om ze te mogen verstoren en om opzettelijk de vaste rust- en voortplantingsplaats te mogen beschadigen en te vernielen. Voor het doden van beschermde diersoorten geldt geen vrijstelling van de verbodsbepalingen. Afhankelijk van de status van de beschermde soorten, kan soms ook gewerkt worden conform een door de Minister goedgekeurde, en op de situatie toepasbare, gedragscode². In het kader van de zorgplicht moet rekening worden gehouden met alle in het plangebied aanwezige planten en dieren en moet er gekozen worden voor een werkmethode en/of planning in de tijd, waardoor planten en dieren zo min mogelijk schade ondervinden als gevolg van de voorgenomen activiteiten.

Het plangebied behoort niet tot het Gelders Natuurnetwerk of Natura 2000-gebied. Vanwege de ligging buiten het Gelders Natuurnetwerk, hoeft voorgenomen initiatief niet getoetst te worden aan de provinciale beleidsregels ten aanzien van de bescherming van het GNN (geen externe werking). Gelet op de aard van de voorgenomen activiteiten en de afstand tussen het plangebied en Natura 2000-gebied, kan een negatief effect op Natura 2000-gebied als gevolg van de emissie van stikstofoxiden, op voorhand uitgesloten worden. Overige negatieve effecten kunnen ook worden uitgesloten.

Het plangebied is geen geschikte groeiplaats voor beschermde plantensoorten maar wel een geschikt functioneel leefgebied voor verschillende beschermde dieren. Het plangebied wordt door vogels en vleermuizen uitsluitend benut als foerageergebied. Het plangebied vormt geen functioneel leefgebied van beschermde grondgebonden zoogdieren of amfibieën. Als gevolg van de voorgenomen activiteiten wordt geen beschermd dier gedood en wordt geen vaste rust- of voortplantingsplaats van een beschermd dier beschadigd of vernield. Door uitvoering van de voorgenomen activiteiten neemt de betekenis van het plangebied als foerageergebied voor verschillende foeragerende diersoorten niet af.

² Voor dit type activiteit is geen toepasbare gedragscode beschikbaar.

Bijlagen

Bijlage 1. De natuurkalender (indicatie voor het uitvoeren van werkzaamheden het kader van de zorgplicht)

Bijlage 2. Toelichting Omgevingswet flora- en fauna-activiteit

Bijlage 3. Fotobijlage

Bijlage 4. Geraadpleegde bronnen:

Bijlage 1 Natuurkalender

	jan	feb	mrt	apr	mei	jun	jul	aug	sep	okt	nov	dec
Houtopstanden												
afzetten / hakhoutbeheer												
dunnen												
verwijderen opslag / exoot, nazorg												
heg afzetten												
knotten												
opsnoeien / opkronen												
hoogstam wintersnoei												
hoogstam zomersnoei												
bomen met winterslaapplaats vogels												
vleermuisbomen zomerverblijf												
vleermuisbomen paarplaats												
das												
hazelmuis struweel en hakhoutbeheer												
boomkikker struweel												
Grazige vegetaties												
maaien vochtig/nat grasland												
maaien droog schraalgrasland												
Wateren												
poel opschonen												
boomkikker wateren												
geelbuikvuurpad kleinschalig												
geelbuikvuurpad grootschalig												
Gebouwen m.b.t. vleermuizen												
zomerverblijf												
winterverblijf												



Optimale periode voor werkzaamheden.



Acceptabele periode voor werkzaamheden.



De werkzaamheden verrichten onder voorwaarden zoals beschreven in protocol.

Geen werkzaamheden in deze periode.

Wanneer er wel gewerkt moet worden is een ontheffing verplicht.

Bijlage 2 Toelichting Omgevingswet flora- en fauna-activiteit

Drie beschermingsregimes

De Omgevingswet kent een apart beschermingsregime voor soorten van de Vogelrichtlijn, een apart beschermingsregime voor soorten van de Habitatrichtlijn (het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn) en een apart beschermingsregime voor andere soorten, die vanuit nationaal oogpunt beschermd worden. Elk van deze beschermingsregimes kent zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten voor vrijstelling of Omgevingsvergunning. Alle vogels (ruim 700 soorten), zijn beschermd. Daarnaast worden ongeveer 230 overige Europese en nationale soorten beschermd.

Om af te mogen wijken van de verbodsbepalingen via een Omgevingsvergunning moet aan drie criteria zijn voldaan:

- Ten eerste mag alleen van de verbodsbepaling afgeweken worden als er geen andere bevredigende oplossing voor de handeling mogelijk is.
- Ten tweede moet tegenover de afwijking van het verbod een in de wet genoemd belang staan. De wet geeft voor de verschillende beschermingsregimes aan wat die belangen zijn zoals volksgezondheid of openbare veiligheid.
- Tenslotte mag de ingreep geen afbreuk doen aan de staat van instandhouding van de soort.

Als aan deze drie vereisten voldaan is, kan een Omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit worden verleend. Voor een aantal handelingen zijn bovendien vrijstellingen mogelijk, bijvoorbeeld in de vorm van een provinciale verordening of een gedragscode.

Soortenbescherming en het 'nee, tenzij principe'

De verbodsbepalingen voor vogels en Habitatrichtlijnsoorten in de Omgevingswet sluiten vrijwel één op één aan bij de bepalingen uit de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. De verbodsbepalingen zijn gericht op de bescherming van individuen van soorten.

Zorgplicht voor dieren en planten

Of dier- en plantensoorten nu wettelijk beschermd zijn of niet, iedereen moet voldoende rekening houden met in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving. De wet erkent daarmee de intrinsieke waarde van in het wild levende soorten. In het Besluit activiteit leefomgeving is het als volgt verwoord:

Voor flora- en fauna-activiteiten houdt deze plicht in ieder geval in dat:

a. voorafgaand aan het verrichten van de activiteit wordt nagegaan of er aanwijzingen zijn van de aanwezigheid op de locatie waar de activiteit wordt verricht of in de directe nabijheid van die locatie van:

- 1°. van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten, genoemd in bijlage I bij de vogelrichtlijn, en niet in die bijlage genoemde, geregeld in Nederland voorkomende trekvogelsoorten als bedoeld in artikel 4, tweede lid, van die richtlijn;
- 2°. van nature in Nederland in het wild levende dieren of planten van soorten, genoemd in de bijlagen II, IV en V bij de habitatrichtlijn;
- 3°. dieren of planten van soorten, genoemd in bijlage IX of in de rode lijsten, bedoeld in artikel 2.19, vierde lid, onder a, onder 4°, van de wet; en
- 4°. voor die soorten belangrijke leefgebieden of natuurlijke habitats;

b. als deze aanwijzingen er zijn: wordt vastgesteld of op voorhand op grond van objectieve gegevens nadelige gevolgen kunnen worden uitgesloten voor dieren van die soorten, hun nesten, hun voortplantingsplaatsen, hun rustplaatsen en hun eieren, of voor planten van die soorten;

c. als die gevolgen niet kunnen worden uitgesloten: wordt nagegaan welke gevolgen de activiteit kan hebben voor dieren van die soorten, hun nesten, hun voortplantingsplaatsen, hun rustplaatsen en hun eieren, of voor planten van die soorten;

- d. alle passende preventieve maatregelen worden getroffen om die nadelige gevolgen te voorkomen;
- e. tijdens en na het verrichten van de activiteit wordt nagegaan of de getroffen maatregelen de beoogde effecten hebben; en
- f. het verrichten van de activiteit wordt gestaakt als de nadelige gevolgen toch niet worden voorkomen, of, als staken van de activiteit redelijkerwijs niet meer mogelijk is, passende herstelmaatregelen worden getroffen.

Vrijstelling regelgeving

Onder de Omgevingswet is niet altijd een Omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit nodig bij handelingen met gevolgen voor beschermde plant- en diersoorten. In (veel) gevallen kunt u gebruik maken van een vrijstelling. Een vrijstelling is een uitzondering op een wettelijk verbod, die wordt vastgesteld voor een van te voren bepaalde categorie van gevallen. Er zijn verschillende vrijstellingen van de verboden voor beschermde soorten mogelijk. Een bekende en reeds in de praktijk toegepaste vorm van vrijstelling is die van de gedragscode. Ook zijn voor beschermde soorten andere vormen van vrijstelling geïntroduceerd, zoals door middel van een Programmatische Aanpak of via een provinciale verordening. Overigens is ook een vrijstelling in de vorm van een ministeriële regeling mogelijk.

Provinciale staten kunnen vrijstelling van de verbodsbepalingen verlenen. Dit moet worden geregeld in een provinciale verordening.

Welke soorten zijn beschermd?

De Omgevingswet kent drie categorieën beschermde soorten:

1. Ten eerste worden alle van nature in Nederland in het wild levende vogels beschermd volgens het beschermingsregime van de Vogelrichtlijn.
2. Ten tweede worden soorten beschermd op grond van de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn.
3. Tenslotte is er een beschermingsregime voor 'andere soorten' (Nationaal beschermde soorten) waaronder soorten vallen die vanuit nationaal oogpunt bescherming behoeven.

Beschermingsregime Vogelrichtlijn. Art. 11.37 Bal	soorten	Beschermingsregime Habitatrichtlijn. Art. 11.46. Bal	soorten	Beschermingsregime andere soorten. Art. 11.54 Bal
Art. 11.37 lid 1a. Het is verboden opzettelijk in het wild levende vogels te doden en vangen.		art. 11.46 lid 1a. Het verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.		Art. 11.54 lid 1a. Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
art. 11.37 lid 1b. Het is verboden opzettelijk nesten en eieren te vernielen en te beschadigen		Art. 11.46 lid 1d. Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen.		Art. 11.54 lid 1b. Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen
art. 11.37 lid 1b. Het is verboden opzettelijk eieren te rapen of bij zich te hebben		art. 11.46 lid 1 Bal. Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen		niet van toepassing
Art. 11.37 lid d. Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort		Art. 11.46 lid 1b. Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren.		niet van toepassing
niet van toepassing		Art. 11.46 lid e. Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onttwortelen of te vernielen		Art. 11.54 lid c. Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onttwortelen of te vernielen

Verbodsbepalingen omgevingswet

Vrijgestelde soorten

In afwijking van de verboden is het toegestaan om van de onderstaande soorten de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen opzettelijk te beschadigen of te vernielen wanneer er geen andere bevredigende oplossing bestaat. Het opzettelijk 'doden' van onderstaande soorten is in sommige provincies eveneens toegestaan. De vrijstelling is van kracht wanneer de handeling verband houdt met de volgende activiteiten:

- de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied;

het bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer.

Overzicht algemene vrijstellingen soorten per bevoegd gezag

Op basis van door PS vastgestelde provinciale verordeningen en Or d.d. 17 januari 2024

Nederlandse Naam	Wetenschappelijke Naam	Drenthe	Flevoland	Friesland	Gelderland	Groningen	Limburg	Noord-Brabant	Noord-Holland	Overijssel	Utrecht	Zeeland	Zuid-Holland	Ministerie N&S (art. 4.31 Or)
Zoogdieren														
Aardmuis	<i>Microtus agrestis</i>	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Bosmuis*	<i>Apodemus sylvaticus</i>	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Bunzing	<i>Mustela putorius</i>						✓				✓		✓	✓
Dwergmuis	<i>Micromys minutus</i>	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Dwergspitsmuis	<i>Sorex minutus</i>	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Egel	<i>Erinaceus europaeus</i>	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓
Eekhoorn	<i>Sciurus vulgaris</i>						V1							
Gewone bosspitsmuis	<i>Sorex araneus</i>	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Haas	<i>Lepus europeus</i>	✓	✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓		✓	✓
Hermelijn	<i>Mustela erminea</i>						✓				✓		✓	✓
Huisspitsmuis*	<i>Crocidura russula</i>	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Konijn	<i>Oryctolagus cuniculus</i>	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓	✓
Molmuis	<i>Arvicola scherman</i>						✓							
Ondergrondse woelmuis	<i>Pitymys subterraneus</i>	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓		✓	✓		✓
Ree	<i>Capreolus capreolus</i>	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Rosse woelmuis	<i>Clethrionomys glareolus</i>	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Steenmarter	<i>Martes foina</i>			✓			V2							
Tweekleurige bosspitsmuis	<i>Sorex coronatus</i>	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓
Veldmuis*	<i>Microtus arvalis</i>	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Vos	<i>Vulpes vulpes</i>	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Wezel	<i>Mustela nivalis</i>				✓	✓					✓		✓	✓
Wild zwijn	<i>Sus scrofa</i>							✓						
Woelrat	<i>Arvicola terrestris</i>	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Amfibieën en reptielen														
Bruine kikker	<i>Rana temporaria</i>	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Gewone pad	<i>Bufo bufo</i>	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Hazelworm	<i>Anguis fragilis</i>						V3							
Kleine watersalamander	<i>Lissotriton vulgaris</i>	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Levendbarende hagedis	<i>Zootoca vivipara</i>						V4							
Meerkikker	<i>Pelophylax ridibundus</i>	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Middelste groene kikker / Bastaardkikker	<i>Pelophylax klepton esculentus</i>	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
wettelijke belangen:														
8.74l, lid 1, b, 6°	ikv RO en gebruik van gebieden	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
8.74l, lid 1, b, 9°	voorkomen onnodig lijden										✓			
8.74l, lid 1, b, 10°	ikv bestendig beheer of onderhoud landbouw of bosbouw	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓
8.74l, lid 1, b, 11°	ikv bestendig beheer of onderhoud overig	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
8.74l, lid 1, b, 12°	ikv bestendig beheer of onderhoud landsch kwaliteiten bepaald gebied	✓	✓	✓	✓		✓	✓		✓	✓	✓	✓	
(geldt alleen voor vrijgestelde amfibieën) ikv bescherming wilde flora, fauna & habitats, en onderzoek & onderwijs										✓				
schadelijke handelingen:														
art. 11.54, lid 1, onder a Bal	doden	✓**		✓**	✓**					✓**	✓	✓	✓	✓
art. 11.54, lid 1, onder a Bal	vangen	✓**	✓	✓**	✓**	✓**	✓	✓	✓**	✓	✓	✓	✓	✓
art. 11.54, lid 1, onder b Bal	beschadigen of vernielen vaste voortplantings- of rustplaatsen	✓	✓	✓**	✓	✓	✓	✓	✓	✓**	✓	✓	✓	✓

Legenda:

✓ soort is vrijgesteld

* voor deze soorten daarnaast uitzondering in/op gebouwen en bijbehorende erven art. 11.54, lid 2, onder a Bal

** de vrijstelling is verleend onder specifieke voorwaarden. Doden is niet altijd voor iedere soort toegestaan. Vangen mag vaak alleen met toegestane middelen. Ga naar de betreffende verordening of regeling voor meer informatie.

- ✓ 1 de vrijstelling geldt in de periode maart- april en juli tot en met november
- ✓ 2 de vrijstelling geldt in de periode 15 augustus tot en met februari
- ✓ 3 de vrijstelling geldt in de periode juli, augustus en september
- ✓ 4 de vrijstelling geldt in de periode 15 augustus tot en met 15 oktober

Opmerking bij Friesland: Er gelden allerlei aanvullende voorschriften aan de vrijstelling mbt doden, vangen, vrijlaten en beschadigen of vernielen van verblijfplaatsen.

Legenda 'Overzicht algemene vrijstelling soorten per provincie'.

Bijlage 3. Fotobijlage





Bijlage 4. Geraadpleegde bronnen:

<https://www.verspreidingsatlas.nl>

<https://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/>

<https://calculator.aerius.nl>

<http://www.ruimtelijkeplannen.nl>

<https://pdokviewer.pdok.nl/>

<https://www.ndff.nl/>

Digitale watertoets

De watertoets helpt u om aan de hand van de locatie van uw ruimtelijke plan en een aantal vragen te toetsen of u de belangen van het Waterschap raakt. Indien dit het geval is krijgt u tekst en uitleg over het vervolg proces.

Op basis van de check is onderstaande nodig

1. Geen belang procedure

Op basis van onderstaande locatie



Vragen en antwoorden uit de check

Gaat het plan uitsluitend over functiewijziging van ja
bestaande bebouwing zonder fysieke aanpassing van
bebouwing en ruimte?

Details

1. Geen belang procedure



Fam. van der Veerdonk
De Brei 1C
Ingen

Betreft: Gespreksverslag Wapen van Lienden

Lienden, 19-06-2024

Erik Stuurbrink heet iedereen welkom en legt de planvorming in het kader van de burgerparticipatie inhoudelijk uit via een presentatie. Ook wordt iedereen gevraagd de presentielijst te tekenen. Aan het eind van de presentatie was er nog gelegenheid tot het stellen vragen, daar kwamen de volgende vragen uit:

Mevr. Van Lent (de Gang 17):

Vraag 1: Er is aangegeven dat het huisje in gebruik gaat worden als mantelzorgwoning? Wie gaat erin wonen?

Antwoord: Het planvoornemen is mantelzorg, waarbij wordt aangegeven dat de vader van de initiatiefnemer(K. van der Veerdonk) in het huisje zal gaan wonen en er dus sprake is van een 1^e graad familiale connectie.

Vraag 2: Situering van het huisje: Is het gebruikelijk dat mantelzorgwoningen zich achter het hoofdgebouw bevinden en wat vindt de gemeente hiervan ?

Antwoord: Er is vooroverleg geweest met de gemeente en deze kan instemmen met het voorgenomen plan zoals dat hedenavond is gepresenteerd

Vanuit de andere aanwezigen waren er verder geen vragen.



Fam. van der Veerdonk
De Brei 1C
Ingen

Betreft: Gespreksverslag mevr. Van Lent

Opheusden 22-05-2024

Ik ontmoette mevr. Van Lent op 22 mei in het Laanboomhuis in Opheusden, daar heb ik haar uitgelegd wat het doel was van deze individuele afspraak.

Het volgende hebben we besproken:

Wat is het doel van dit gesprek, ik heb haar heel duidelijk en glashelder uitgelegd dat dit een burgerparticipatie overleg is, wat volgens de richtlijnen die de Gemeente Buren geeft, om die uit te voeren. Ik heb haar de handreiking gedaan en haar mee genomen in het plan zoals het nu voorligt en dat ik dit in opdracht van de Fam. Veerdonk doet.

De volgende vragen werden door haar gesteld:

Vraag: Wie gaat er in de mantelzorgwoning wonen?

Antwoord: Dat weet ik (toen) niet maar dat hoort ook niet bij mijn opdracht om die informatie met haar te delen.

Vraag: Waarom wilt de gemeente dit? Met de volgende vraag dat de gemeente dit doet om zichzelf in te dekken?

Antwoord: Dat is bij ieder ruimtelijk initiatief verplicht volgens de handreiking participatie van Gemeente Buren.

Vraag: Maar een mantelzorgwoning moet toch demontabel zijn?

Antwoord: Dat hoeft niet en dat kan bij uitzondering dus ook een gewone bestaande woning zijn die voldoet aan een mantelzorgwoning in een bestaande situatie.



Verder nog wat zaken besproken die bij haar irritatie en frustratie geven. Dat heeft verder niet met mijn opdracht en ook het participatie traject te maken hebben, maar heb wel naar haar geluisterd.

Heb haar ook verteld dat er nog een informatie avond gegeven wordt waar ze ook voor uitgenodigd wordt.

Tot zover het gespreksverslag met mevr. Van Lent.