

Herontwikkeling Rehoboth en Plan de Boomgaard.

Verslag van de informatie avond en overigens voor en na die avond ingekomen reacties.

Op: 9 juni 2021

In: gebouw Rehoboth

Aanwezigen:

- Initiatiefnemers:
 - o Hessel Vonk
 - o Dik Smits
- Gemeente:
 - o Wethouder Van den Hurk
 - o Projectleider Van Hout
- Belangstellenden: 46 personen, presentielijst bij initiatiefnemers.

Initiatiefnemers hebben de plannen toegelicht na een kort voorstelrondje, een uiteenzetting van het doel van deze avond, bij monde van Van Hout, en een schets van de historie. Van de gelegenheid vragen te stellen en opmerkingen te plaatsen is ruim gebruik gemaakt. Met name ook voorafgaand aan en na deze avond. Vanwege voorkomende doublures worden deze laatste ook in dit verslag vermeld.

Vragen zijn gesteld met betrekking tot:

- *Waarom niet eerder is overlegd met omwonenden?* Wat nu wordt getoond geeft feitelijk de randvoorwaarden waarbinnen de plannen verder uitgewerkt kunnen worden zodat nog steeds rekening kan worden gehouden met wat nu ter tafel komt.
- *Worden ook huurhuizen gebouwd?* In het eerder verschenen krantenartikel wordt in algemene termen gesteld dat er grote behoefte is aan huur- en koopwoningen. Dat is ook zo. Nu wordt alleen in de laatste categorie voorzien, waarvan 6 goedkoop.
- *Krijgen mensen uit Rijswijk voorrang?* De keuze voor koopwoningen is gemaakt juist om voor Rijswijk te kunnen bouwen. Daarnaast hebben gezinnen met (kleine) kinderen een pre, zodat de school, voetbal – en andere verenigingen gesteund kunnen worden.
- *Komen er garages bij de woningen?* De goedkope woningen krijgen geen garage, uiteraard wel een berging.
- *Kan de plaats en het volume van de vrijstaande woning nog wijzigen?* Dat kan in de volgende fase met de architect onderzocht worden.
- *Is het perceel Rehoboth niet te klein voor 3 woningen?* Nee, per woning is circa 550 m² beschikbaar. Bovendien is dat aantal noodzakelijk om het doel met dit deel van de herontwikkeling te kunnen bekostigen: verwerven en daarna functioneel maken van De Hoekenburg.
- *Waarom moet een calamiteitenroute worden aangelegd?* Voorschriften van de veiligheidsregio verlangen dat hulptroepen altijd een alternatieve route kunnen volgen indien een calamiteit het ingrijpen van brandweer, ambulance en of politie noodzaakt. Overigens zal die route alleen door voetgangers en fietsers benut kunnen worden.
- *Hoe kan wateroverlast vermeden worden?* Dit onderwerp moet in de zogenoemde waterparagraaf van het te ontwikkelen bestemmingsplan geregeld worden.
- *Wijzigt de bestemming van ons perceel (Rijnbandijk 243) ook van agrarisch naar wonen?* Dat kan als de eigenaren dat willen, dan wordt het plangebied uitgebreid.

- *Kan het plangebied ook in westelijke en zuidelijke richting worden uitgebreid? Als betrokkenen dat willen zal dat serieus overwogen worden.*

Speciale aandacht ging uit naar het gemeenschappelijke groen. De initiatiefnemers omarmen het idee van het gemeenschappelijk bezit van de openbare ruimte, vanwege de specifieke ligging. Inpikken van restgroen is dan niet aan de orde en bovendien geeft de samenwerking bij het verruimen van percelen aan de Kerkstraat goed weer wat samenwerking vermag. Dit onderwerp riep verschillende reacties op:

- “Onzalig idee, ik zie het al voor me 1 man aan het maaien, de rest zit lekker met een pilsje op ’t terras”
- “Je mag wel iets meer vertrouwen hebben in jongeren, zij maken er vast iets moois van”
- “Mooi dat bevordert de integratie en saamhorigheid”
- “Wordt het dan geen dorp binnen het dorp?”
- “Maar wie is er nu tevreden over het groenonderhoud van de gemeente”
- “Bij het onderhoud van het groen kan ik me iets voorstellen, maar wat als de weg na 30 jaar geruïneerd is?” Naar de mening van de wethouder kan de gemeente wel wat betekenen met betrekking tot onderhoud van wegen en lantaarnpalen.

Tot slot werden zorgen geuit met betrekking tot:

- Privacy.
- Bouwverkeer in relatie tot verkeersveiligheid, kwaliteit wegen en trillingen.
- Heiwerkzaamheden in relatie tot naast gelegen panden.
- Sloten.
- Geluidhinder van warmtepompen.
- Erfafscheidingen.

In deze fase kunnen initiatiefnemers slechts toezeggen deze – en andere uitvoeringsaspecten – bij de nadere uitwerking nadrukkelijk mee te wegen.

Met een welgemeend “wij zijn blij dat er eindelijk gebouwd gaat worden en het liefst zo snel mogelijk” wordt de discussie besloten.¹

In zijn slotwoord deelt de wethouder deze uitspraak: “Het wordt hoog tijd dat er gebouwd wordt in Rijswijk. Dit is een mooi plan en de gemeente wil er graag aan meewerken”

¹ Meerdere vergelijkbare uitspraken mochten initiatiefnemers ontvangen van inwoners van Rijswijk die niet in de gelegenheid waren te komen of die gelegenheid niet kregen vanwege het snel bereiken van het maximaal toegelaten aantal bezoekers.