

Kerkstraat 4, Rijswijk

Een Inventariserend Veldonderzoek door middel van proefsleuven op het Rehobothterrein.

C.J.R. Houbiers



Dit briefrapport is geautoriseerd door:

Handwritten signature of L.M.B. van der Feijst.

L.M.B. van der Feijst
Senior KnA Archeoloog

AR 89763228

© ADC ArcheoProjecten, Amersfoort, maart 2019

Foto's en tekeningen: ADC ArcheoProjecten, tenzij anders vermeld

ADC Rapport 4867

ISSN 1875-1067

ADC ArcheoProjecten
Postbus 1513
3800 BM Amersfoort
Tel 033 299 8181
Email info@archeologie.nl

Inhoud

Administratieve gegevens van het onderzoeksgebied	4
Samenvatting	6
1 Inleiding	7
2 Archeologische verwachting	7
3 Methoden	8
4 Resultaten	9
4.1 Fysisch geografisch onderzoek	9
4.2 Sporen en structuren	10
4.3 Vondstmateriaal	11
5 Interpretatie en conclusies	12
6 Aanbevelingen	13
Literatuur	13
Lijst van afbeeldingen	14
Lijst van tabellen	14
Verklarende woordenlijst	15



Administratieve gegevens van het onderzoeksgebied

Provincie:	Gelderland
Gemeente:	Buren
Plaats:	Rijswijk
Toponiem:	Kerkstraat 4
Kadastrale gegevens:	1215,1349 en 1506. Protestantse gemeente Rijswijk.
Kaartblad:	39B
Coördinaten:	152.774/441.205; 152.823/4410256 ;152.799/441.231
Projectverantwoordelijke:	L.M.B. van der Feijst
Bevoegde overheid:	Gemeente Buren
Deskundige namens de bevoegde overheid:	Omgevingsdienst Rivierenland Dhr. H.J. van Oort.
Archis zaaknummer:	4658313100
ADC-projectcode:	4201048
Complex en ABR codering:	Nvt
Periode(n):	Nvt
Geomorfologische context:	Rivieroeverwal
NAP hoogte maaiveld:	4,2m - 4,7m +NAP
Maximale diepte onderzoek:	3, 5m - 4 m +NAP
Uitvoering van het veldwerk:	8 januari 2019
Beheer en plaats documentatie:	Nijmegen



Afb. 1. Locatie van het onderzoeksgebied op de topografische kaart



Samenvatting

Op 8 januari 2019 heeft ADC ArcheoProjecten een Inventariserend Veldonderzoek (IVO) door middel van proefsleuven, uitgevoerd aan de Kerkstraat 4 te Rijswijk, gemeente Buren. Dit onderzoek is uitgevoerd in opdracht van de Protestantse Gemeente Rijswijk naar aanleiding van sloopwerkzaamheden van de huidige bebouwing en herontwikkeling van het plangebied.

Tijdens archeologisch onderzoek op ongeveer 60 meter ten noorden van het plangebied zijn aanwijzingen aangetroffen voor bewoningssporen uit de Middeleeuwen tot Nieuwe Tijd. Het plangebied ligt tevens in de historische kern van Rijswijk. Daartoe heeft de gemeente Buren besloten dat er een proefsleuven onderzoek uitgevoerd dient te worden in het plangebied, om eventuele archeologische resten te waarderen en een advies uit te brengen over eventuele vervolgstappen.

Tijdens het archeologisch onderzoek op 8 januari 2019 zijn er twee werkputten aangelegd, waarbij een totale oppervlakte van 110 m² is onderzocht. Dit is minder dan de aangegeven m² volgens het PvE, dit in verband met de aanwezigheid van een gasleiding, bomen en een sloot. In beide putten zijn sloten aangetroffen. Buiten deze sloten zijn in het vlak geen archeologische sporen waargenomen. Uit werkput 1 komen een aantal vondsten, dat gedateerd kan worden tussen eind 14^e tot midden 17^e eeuw.

Buiten de aanwezigheid van de sloot, zijn er geen archeologische sporen aangetroffen in de werkputten. Op basis daarvan adviseert ADC ArcheoProjecten de bevoegde overheid het plangebied vrij te geven voor verdere ontwikkeling.



1 Inleiding

Op 8 januari 2019 heeft ADC ArcheoProjecten een archeologisch onderzoek uitgevoerd op de locatie Kerkstraat 4 te Rijswijk (zie afb. 1). Dit onderzoek betrof een Inventariserend Veldonderzoek (IVO), in de vorm van proefsleuven, in opdracht van de Protestantse Gemeente Rijswijk. Dit om vast te stellen of er mogelijke archeologische resten in het plangebied aanwezig zijn alvorens er bodemingrepen verricht worden waarbij mogelijke waardevolle archeologische resten kunnen worden aangetast. Het onderzoek werd uitgevoerd conform het protocol IVO-P., KNA versie 4.1.

Op het onderzochte terrein, dat vóór de werkzaamheden in gebruik was als bebouwd perceel met tuinen, zal de bestaande bebouwing gesloopt worden, om de drie percelen gereed te maken voor drie nieuwbouwwoningen met bijbehorende parkeerplaatsen. De bevoegde overheid, de gemeente Buren, heeft gesteld dat dit alleen mag worden gerealiseerd als eventuele archeologische resten worden geborgen en gedocumenteerd door een erkend en daartoe gemachtigd archeologisch bedrijf. In totaal is ca. 110 m² onderzocht.

Het onderzoek is uitgevoerd conform het Programma van Eisen (PvE)¹ dat voor dit gebied is opgesteld. De onderzoeksvragen die hierin zijn geformuleerd zullen in dit rapport op basis van de resultaten worden beantwoord. De vondsten en bijbehorende documentatie die tijdens de werkzaamheden zijn verzameld, zijn gedeponneerd in het Provinciaal Depot voor Bodemvondsten Gelderland te Nijmegen.

Projectverantwoordelijke van ADC ArcheoProjecten was E. Blom (Senior- archeoloog). Verder waren bij het onderzoek betrokken: L.M.B. van der Feijst (Seniorarcheoloog), R.E. van der Veen (archeoloog). L.M.B. van der Feijst begeleidde het project als senior archeoloog.

2 Archeologische verwachting

In het onderzoeksgebied heeft niet eerder archeologisch onderzoek plaatsgevonden. Het plangebied maakt deel uit van een zone met een hoge verwachting, volgens de archeologische waarden- en verwachtingskaart van de gemeente Buren. Het plangebied ligt in de historische kern van Rijswijk. Tevens ligt het plangebied op AMK-terrein 12309. Dit betreft een terrein van hoge archeologische waarde met sporen van bewoning. De periode van deze bewoning of andere activiteiten is onzeker, tot op heden wordt Vroege tot en met de Late Middeleeuwen aangehouden als bewoningsperiode.

In 2016 heeft er een karterend booronderzoek plaatsgevonden, in het kader van dijkversterkingmaatregelen. Dit onderzoek vond plaats op ongeveer 40 m ten noorden van het plangebied. De boringen die daar zijn uitgevoerd toonden een pakket oeverafzettingen aan, welke werd afgedekt door een humeuze cultuurlaag. In dat humeuze cultuurpakket zijn archeologische indicatoren, zoals houtskool, rood leem, bot en aardewerk uit de 10^e-12^e eeuw aangetroffen.²

In navolging op het booronderzoek is op een tweetal locaties besloten om bij werkzaamheden een archeologische begeleiding uit te voeren. Bij deze begeleidingen zijn op beide locaties sporen en vondsten aangetroffen, daterend uit de late Middeleeuwen tot Nieuwe Tijd. De sporen die dateren in de Late Middeleeuwen, worden op basis van het aangetroffen vondstmateriaal gedateerd tussen de late 12^e eeuw tot en met de eerste helft van de 14^e eeuw. De sporen die dateren uit de Nieuwe Tijd worden toegeschreven aan erven die ook op historisch kaartmateriaal zichtbaar zijn.³

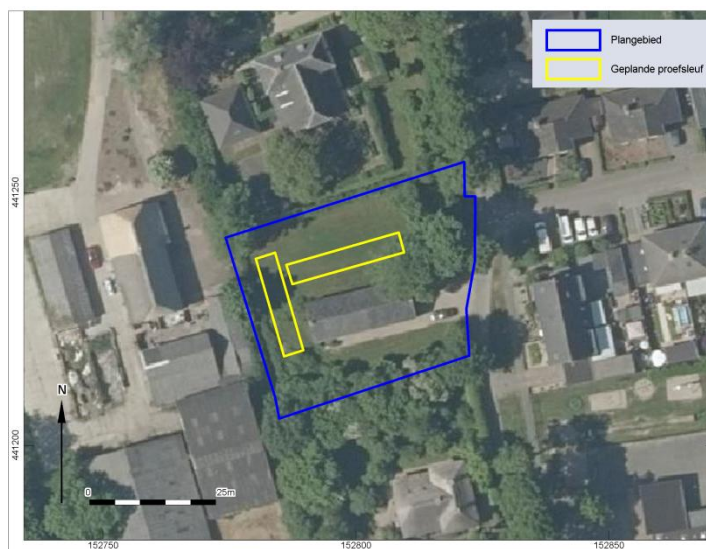
¹ Pape-Luijten 2018; *Programma van Eisen Kerkstraat 4 te Rijswijk, gemeente Buren*, ADC ArcheoProjecten, 11-12-2018

² Boshoven 2016.

³ Pape-Luijten 2018, ADC ArcheoProjecten, p 10.

3 Methoden

Het archeologisch onderzoek is uitgevoerd conform de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA), versie 4.1. Tijdens het onderzoek zijn een tweetal werkputten aangelegd, met in totaal een oppervlakte van 110 m². Dit is minder dan in het PvE is aangegeven in verband met aanwezige obstakels.



Afb. 2. Puttenplan.

Werkput 1, de oost-west georiënteerde put, is in zijn geheel aangelegd. De oppervlakte van de put bedraagt 80 m². Het vlak is aangelegd op een diepte van 0,5 m tot 0,8m onder maaiveld (MV= 4,3 m – 4,78 m +NAP). Het vlak is machinaal aangelegd, waarna het is gefotografeerd en ingemeten door middel van een fixed GPS. Tijdens het aanleggen is intensief gezocht met een metaaldetector. Vlak- en maaiveldhoogtes zijn om de 5 m opgemeten. Enkel uit deze put zijn vondsten uit de sporen 1 en 3000 meegenomen tijdens het aanleggen van het vlak. Eveneens is er in deze put een profielkolom richting het noorden aangelegd, welke is gefotografeerd en getekend op schaal 1:20.

Werkput 2, die noord-zuid is georiënteerd, is deels aangelegd. Dit in verband met de aanwezigheid van respectievelijk een gasleiding (welke ook op de KLIC-melding te zien is), een sloot en bomen. Het vlak is machinaal aangelegd, afgelopen met een metaaldetector en daarna ingemeten door middel van een GPS. De oppervlakte bedraagt 30 m². Het vlak is aangelegd op een diepte van 0,4 m – 0,5 m onder maaiveld (MV= 4 m – 4,25 m +NAP). Uit deze put zijn geen vondsten afkomstig. Ook voor deze put geldt dat vlak- en maaiveldhoogtes om de 5 m zijn ingemeten.

4 Resultaten

4.1 Fysisch geografisch onderzoek

Het plangebied ligt in het Utrechts- Gelders rivierengebied, specifiek op een groot crevassecomplex dat is ontstaan door de Ravenswaay stroomgordel, welke actief was tussen 283 voor Chr. tot 506 na Chr.⁴ Deze stroomgordel is later deels geërodeerd door de Lek. Oorspronkelijke niveaus van de Ravenswaay zullen daardoor deels verdwenen zijn. Echter hebben zich tijdens de actieve fase van de Ravenswaay, een aantal doorbraken van de oeverwal voorgedaan, wat heeft geresulteerd in het eerder genoemde crevassecomplex, waarop Rijswijk, en daarmee ook het plangebied, is gebouwd. Volgens Cohen zou de top van het beddingzand van de Ravenswaay tussen de 1 m en 1,1 m onder maaiveld liggen (maaiveld ligt volgens de AHN op 4,5 m – 5,3 m +NAP).⁵

Beide vlakken zijn op een diepte van ± 50 cm onder maaiveld aangelegd. Het schone vlak in beide putten bestaat uit lichtbruine, iets zandige klei, waar ook vondstmateriaal uit komt. Ongeveer 10 cm onder het vlak kwam tijdens het onderzoek grondwater naar boven rijzen. In werkput 1 is tevens een profielkolom aangelegd. Deze laat de bouwvoor, met puin en recent materiaal, zien met daaronder nog een oudere bouwvoor. Hieronder de iets zandige kleilaag waar ook het vlak op is aangelegd.



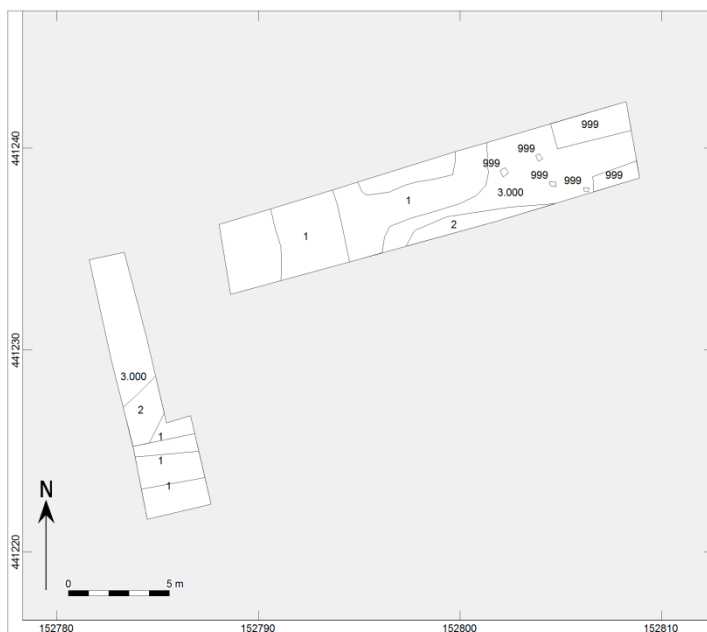
Afb. 3. Profielkolom richting het noorden.

⁴ Cohen et.al 2012.

⁵ Pape-Luijten 2018, ADC ArcheoProjecten, p 8.



4.2 Sporen en structuren



Afb. 4. Alle sporenkaart van het onderzoek. Werkput 1 is de oost-west georiënteerde put. Werkput 2 is de noord-zuid georiënteerde put.

Tijdens het onderzoek zijn weinig sporen aangetroffen in beide werkputten. In werkput 1 zijn verschillende verstoringen aangetroffen, die opgevuld waren met 19^e eeuwse sloepafval. Het is goed mogelijk dat dit afkomstig is van delen van de voormalige pastorie ter plaatse. In het midden van deze put loopt een kronkelige sloot waar iets ouder materiaal in is aangetroffen. Wellicht kan deze sloot in verband gebracht worden met een voormalige erfindeling, zoals te zien is op de topografische kaart van 1900. Verder zijn er geen sporen aangetroffen.



Afb. 5. Het plangebied op de topografische kaart van 1900.

In werkput 2 zijn in het zuidelijke deel twee greppels aangetroffen. Het noordelijke deel was in zijn geheel schoon en zijn er verder geen archeologische sporen aangetroffen.



4.3 Vondstmateriaal

Het vondstmateriaal is bekeken door M. Melkert (bouwmateriaal) en C. Houbiers (aardewerk). Er zijn 23 vondsten verzameld onder twee vondstnummers, welke zijn gewassen en gesplitst naar categorie.

Tabel 1. De aangetroffen vondstcategorieën in aantallen.

Inhoud	Aantal
Bouwmateriaal	1
Baksteen	2
Aardewerk	19
Tegel	1

Vondstnummer 1 betreft vondsten die afkomstig zijn uit spoor 1, een sloot die opgevuld is met materiaal. Vondstnummer 2 betreft verschillende vondsten die zijn verzameld tijdens de aanleg van het vlak.

Onder de vondsten die afkomstig zijn uit spoor 1 bevinden zich, naast aardewerk, onder andere een flinke kloostermop. Deze is door natuursteen specialist M. Melkert gedateerd op eind 14^e, begin 15^e eeuw. Mogelijk is deze kloostermop geïmporteerd vanuit het noordelijk kustgebied, iets wat is gesteld op basis van de samenstelling van de soorten klei die is gebruikt voor deze kloostermop. Echter blijft de exacte afkomst onduidelijk; kloostermoppen werden vaak lokaal geproduceerd. Op basis van de afmetingen, 28,5 x 13 x 7,5 (LxBxH) past deze kloostermop binnen de opgestelde vergelijkingscollectie van de regio Utrecht. Daarnaast lijkt het erop dat er meerdere lagen mortel op de kloostermop zijn aangebracht, wat een mogelijke indicatie kan zijn voor hergebruik. Tevens is er ook een plavuis aangetroffen, waar vrij weinig over gezegd kan worden; standaardisering komt pas vanaf de Nieuwe Tijd voor.

Aardewerk dat afkomstig is uit dit spoor betreft voornamelijk roodbakkend aardewerk. Een aantal scherven is in hun geheel geglaazuurd, iets dat vanaf de 16^e eeuw voorkomt. Andere roodbakkende scherven die er tussen zitten zijn enkel aan de binnenkant geglaazuurd, wat voorkomt vanaf de 14^e eeuw. Een scherf die enkel aan de binnenkant is geglaazuurd is ook versierd met gele slibversiering. Dit komt voor vanaf de 15^e eeuw. Tevens zit er ook een Werra scherf tussen, aardewerk dat tussen eind 16^e eeuw en midden 17^e eeuw werd geproduceerd. Als laatste zijn er 2 majolica scherven te dateren, vanaf eind 15^e eeuw.

Het overige vondstmateriaal dat is aangetroffen, is afkomstig uit S3000, ook wel het vlak. Het betreft een aantal roodbakkende scherven, die enkel aan de buitenkant zijn geglaazuurd, wat voorkomt vanaf de 14^e eeuw. Daarnaast zit er nog een grijsbakkende scherf tussen, welke gedateerd kan worden tussen midden 12^e eeuw tot midden 16^e eeuw.



5 Interpretatie en conclusies

De onderzoeksvragen die in het Programma van Eisen zijn gesteld, kunnen nu als volgt worden beantwoord:

1. Wat is de omvang van de vindplaats en hoe is deze begrensd? Is er sprake van één of meerdere vindplaatsen?

Tijdens het onderzoek zijn er in beide werkputten enkel 2 sloten en, enkel in werkput 1 een aantal verstoringen, aangetroffen. De sloten staan op de topografische kaart van 1900.

2. Wat is de aard en datering van de vindplaats(en) en is er sprake van een fasering? Zo ja, beschrijf deze fasering

De enige sporen die zijn aangetroffen, zijn sloten die ook op topografisch kaartmateriaal van omstreeks 1900 staan afgebeeld. Het weinige vondstmateriaal dat is aangetroffen dateert van 14^e eeuw tot midden 17^e eeuw. Er is geen sprake van een fasering.

Kunnen er gebouwplattegronden worden herkend en kunnen er uitspraken worden gedaan met betrekking tot de typen plattegrond en functionele en constructieve aspecten van de gebouwen?
Er kunnen geen gebouwplattegronden worden herkend.

3. Tot welke vondsttypen of vondstcategorieën behoren de vondsten en wat is de vondstdichtheid?

De vondsten die zijn verzameld betreft aardewerk en bouwmetaal. Er zijn 23 vondsten verzameld, enkel afkomstig uit werkput 1, en verspreid over de put. Vondstnummer 1 is afkomstig uit de sloot, de vondsten onder vondstnummer 2 komen uit spoor 3000, afkomstig uit het vlak.

4. Kan er op basis van het organische en anorganische vondstmateriaal iets gezegd worden over de datering van de nederzetting en de functie van de nederzetting?

Het aardewerk dat is verzameld kan gedateerd worden tussen de 14^e en de 17^e eeuw. Het bouwmetaal dat is aangetroffen is gedateerd tussen eind 14^e en begin 15^e eeuw, echter kan het zijn dat het hergebruikt is door de aanwezigheid van meerdere lagen mortel. Desalniettemin is er geen nederzetting aanwezig in het plangebied en betreft het hier puinvulling.

5. Kan er op basis van het vondstmateriaal iets gezegd worden over de materiële cultuur, het voedselpatroon en de bestaaneconomie van de nederzetting?

Er kan op basis van het vondstmateriaal niets gezegd worden over de materiële cultuur, het voedselpatroon en de bestaaneconomie.

6. Wat is de relatie van de vindplaats met het natuurlijke landschap?

Niet van toepassing.

7. Hoe ziet de geologische/ bodemkundige opbouw van het plangebied eruit, indien er nog sprake is van natuurlijke lagen? Welke genese ligt hieraan ten grondslag?

Onder de bouwvoor bevindt zich een iets oudere bouwvoor. Hieronder de laag waarin ook het vlak zich bevindt; een iets zandige kleilaag. Daaronder een sterk zandige kleilaag.

8. Zijn er aanwijzingen waarom men deze locatie heeft uitgekozen voor de ter plekke aangetroffen functie(s)? Zo ja, licht dit toe.

Niet van toepassing.

9. Is er een verwachting dat buiten het nu onderzochte gebied nog resten van deze vindplaats aanwezig zijn en wat is de verwachting over de fysieke en inhoudelijke kwaliteit daarvan?

Niet van toepassing.

10. Wat is de gaafheid en conservering van de vindplaats (en)?

Niet van toepassing.



11. Zijn er aanwijzingen voor het historisch gebruik van het plangebied, bijvoorbeeld door de aanwezigheid van resten van de oude pastorie of sporen die verband houden met het gebruik als tuin/ boomgaard?

In werkput 1 zijn verstoringen aangetroffen met 19^e eeuwse sloopaafval. Het aangetroffen sloopaafval kan afkomstig zijn van de pastorie. De sloot die is aangetroffen staat op de historische kaart van omstreeks 1900. Verder zijn er geen aanwijzingen voor het historisch gebruik van het plangebied; enkel de sloot was te zien in de schone ondergrond.

12. Welk risico lopen de geconstateerde waarden door de voorgenomen verstoring? Is behoud of verder onderzoek vanuit AMZ-perspectief gewenst?

Niet van toepassing, advies luidt vrijgave voor verdere ontwikkeling.

13. Welke strategische en methodische aanbevelingen kunnen worden gegeven voor vervolgonderzoek, zowel binnen dit onderzoeksgebied als in aangrenzende of naburige percelen?

ADC ArcheoProjecten adviseert om binnen het huidige onderzoeksgebied geen verdere archeologische onderzoeken uit te voeren. Ondanks dat er nauwelijks belangwekkende resultaten zijn behaald tijdens het onderzoek blijft de kans op het aantreffen van archeologische resten in de historische kern van Rijswijk groot. ADC ArcheoProjecten adviseert hierom geen wijzigingen ten opzichte van het huidige beleid op basis van dit onderzoek door te voeren. Verstoringen.

14. Hoe verhouden de resultaten van dit onderzoek zich tot het werk van Boshoven (2016) en Hesseling (2018)?

De resultaten van dit proefsleuven onderzoek laten een ander beeld zien dan het werk van Boshoven (2016) en Hesseling (2018). Beide onderzoeken laten aanwijzingen zien voor nederzettingssporen op ongeveer 40 – 60 m ten noorden/ noordwesten van het plangebied op verschillende locaties. Het onderzoek van Boshoven laat indicatoren zien voor nederzettingssporen uit de Vroege en Late Middeleeuwen. Het onderzoek van Hesseling laat verschillende archeologische sporen zien uit de Late Middeleeuwen tot de Nieuwe Tijd. Tijdens het proefsleuvenonderzoek aan de Kerkstraat 4 zijn echter geen aanwijzingen aangetroffen voor een nederzetting in het plangebied. Er is enkel een sloot aangetroffen met laatmiddeleeuws aardewerk. De sloot staat afgebeeld op de topografische kaart van 1900. Verder zijn er een aantal verstoringen waargenomen en waren beide werkputten nagenoeg leeg.

15. Aan de beantwoording van welke onderzoeksthema's uit de NOaA 2.0 en/ of Integrale Kennisagenda Archeologie Provincie Gelderland kan dit onderzoek een bijdrage leveren? Wat is deze bijdrage, per onderzoeksthema?

De resultaten van dit onderzoek lenen zich niet voor de beantwoording van de verschillende onderzoeksthema's uit de NOaA 2.0, zoals genoemd in het PvE, of voor bijdragen aan de Integrale Kennisagenda Archeologie Provincie Gelderland.

Indien het onderzoek geen archeologische resten oplevert of categoriaal beperkte, welke verklaring is hiervoor te geven?

Er is afwezigheid van bewoning of intensief landgebruik. Op een aangetroffen sloot na, waren er geen archeologische sporen aanwezig in het schone vlak van beide werkputten. Een verklaring moet zijn dat op dit kleine stukje Rijswijk geen oudere bewoning heeft plaatsgevonden.

6 Aanbevelingen

Op basis van de resultaten van het archeologisch onderzoek adviseert ADC ArcheoProjecten de bevoegde overheid het plangebied vrij te geven voor verdere ontwikkeling. Het is onwaarschijnlijk dat het plangebied in het verleden (intensief) bewoond of in gebruik is geweest. Er zijn tijdens het proefsleuven onderzoek geen archeologische aanwijzingen aangetroffen die hier op duiden. ADC ArcheoProjecten wijst de Protestantse gemeente Rijswijk er op dat de bevoegde overheid beslist of dit advies al dan niet wordt opgevolgd; indien deze een andere mening is toegedaan, dient u rekening te houden met vervolgonderzoek. Verder wijst ADC ArcheoProjecten de Protestantse gemeente Rijswijk er ook op dat ze een meldingsplicht hebben bij de bevoegde overheid bij het treffen van toevalsvondsten.

Literatuur



Boshoven, E.H., 2016; *Dijkversterkingsproject Hagestein-Opheusden, deelgebied 7 (Rijswijk). Leefbermen en kwelschermen, gemeente Buren; archeologisch vooronderzoek: een inventariserend veldonderzoek (karterende fase)*. Raapnotitie 5475. Weesp.

Cohen, K.M.E., E. Stouthamer, H.J. Pierik, A.H. Geurts, 2012: *Rhine-Meuse Delta Studies Digital Basemap for Delta Evolution and Palaeogeography*, Utrecht.

Hesseling, H.J., 2018: *In de sporen van het boerenbestaan. Een laatmiddeleeuwse nederzetting langs een dijk, gemeente Buren : Dijkverbeteringsplan Hagestein – Opheusden, onderzoeksgebieden Loswal en Rijnbandijk (loslocatie 7) te Rijswijk*, RAAP Rapport 3310.

Pape-Luijten, H.G., 2018: *Programma van Eisen Kerkstraat 4 Rijswijk (Gemeente Buren)*, Amersfoort.

Lijst van afbeeldingen

Afb. 1. Locatie van het onderzoeksgebied op de topografische kaart

Afb. 2. Puttenplan

Afb. 3. Profielkolom richting het noorden voor de bodemopbouw.

Afb. 4. Alle sporenkaart van het onderzoek. Werkput 1 is de oost-west georiënteerde put. Werkput 2 is de noord-zuid georiënteerde put.

Afb. 5. Het plangebied op de topografische kaart van 1900.

Lijst van tabellen

Tabel 1. De aangetroffen vondstcategorieën in aantallen.

Tabel 2. Vondstenlijst

OPGR_ID	VONDST	PUT	VLAKE	VAK	SPOOR	VULLING	INHOUD	MONSTER	VERZAMEL	X	Y	Z
BURN-19	1	1	1		1		1 MIX		AANV	152800,79	441239,28	3,87
BURN-19	2	1	1		3000		1 MIX		AANV	152808,51	441239,4	3,83

Tabel 2. Splitslijst

OPGR_ID	VONDST	VOLGNR	SCANCODE	INHOUD	ARTEFACTTYPE	ABR_SPEC	AANTAL	GEWICHT	SOORT	BEGIN	EIND
BURN-19	1	1	1 BURN-19V1.001	BAKSTN	BAKSTEEN	KER	1	4750,00		1300	1500
BURN-19	1	2	2 BURN-19V1.002	TEGEL	TEGEL	TEGEL	1	1061,70			
BURN-19	1	3	3 BURN-19V1.003	AW	AW	KER	15	506,80		1300	1700
BURN-19	2	1	1 BURN-19V2.001	BAKSTN	BAKSTEEN	KER	1	1258,20		1300	1500
BURN-19	2	2	2 BURN-19V2.002	AW	AW	KER	4	49,10		1100	1600
BURN-19	2	3	3 BURN-19V2.003	BOUWMAT	BOUWMAT	KER	1	6,30			

Tabel 3. Sporenlijst

OPGR_ID	PUTNR	VLAKE	SPOORNR	AARDSPOR	VORM	VLAKE	DIEPTE	Z	NAP_ONDER	BEGIN_PER	EIND_PER
BURN-19	1	1	1	GR	ONR		, cm 3,86		NTC	NTC	
BURN-19	1	1	999	REC	ONR		, cm 3,9				
BURN-19	1	1	3000	LG	ONR		, cm 0				
BURN-19	1	101	1000	BV	ONR		, cm 0				
BURN-19	1	101	2000	LG	ONR		, cm 0				
BURN-19	1	101	3000	LG	ONR		, cm 0				
BURN-19	1	101	4000	LG	ONR		, cm 0				
BURN-19	2	1	1	GR	LIN		, cm 3,51		NTC	NTC	
BURN-19	2	1	2	GR	LIN		, cm 3,55		NTC	NTC	
BURN-19	2	1	3000	LG	ONR		, cm 3,53				



Verklarende woordenlijst

Antropogene sporen Alle immobiele sporen van menselijke oorsprong, variërend van paalgaten of fosfaatvlekken tot muurresten.

AMK Archeologische Monumentenkaart geeft een overzicht van gewaardeerde archeologische terreinen in vier categorieën: 1). Archeologische waarde, 2) Hoge archeologische waarde, 3) Zeer hoge archeologische waarde en 4) Zeer hoge archeologische waarde beschermd. De AMK is de gezamenlijke verantwoordelijkheid van de RCE en de provincies en wordt beheerd door de RCE.

Archeologische indicatoren Indicatief archeologisch materiaal dat bij (boor)onderzoek een aanwijzing kan zijn voor de aanwezigheid, ter plaatse of in de nabijheid, van een archeologische vindplaats.

Archis Archeologisch Informatie Systeem. Dit door de RCE beheerde systeem bevat informatie over o.a. onderzoeksmeldingen, vondstmeldingen, waarnemingen, complexen en monumenten.

¹⁴C Koolstof (radioactieve isotoop), gebruikt voor datering.

CMA Centraal Monumenten Archief.

Ex situ niet ter plaatse. Aanduiding die wordt gebruikt om aan te geven of grondsporen en / of artefacten zich niet meer op de oorspronkelijke plaats in de bodem bevinden. Behoud ex situ is het bewaren van de archeologische informatie door definitief onderzoek (opgraven, documenteren en registreren).

IKAW Indicatieve kaart van archeologische waarden, een door de RCE geproduceerde kaart op landelijk niveau met de verwachte relatieve of absolute dichtheid van (bepaalde) archeologische verschijnselen in de bodem.

IVO Inventariserend Veld Onderzoek. Het verwerven van (extra) informatie over bekende of verwachte archeologische waarden binnen een onderzoeksgebied, als aanvulling op en toetsing van de archeologische verwachting, gebaseerd op het bureauonderzoek middels waarnemingen in het veld.

In situ Achtergebleven op exact de plaats waar de laatste gebruiker het heeft gedeponneerd, weggegooid of verloren. Behoud in situ is het behouden van archeologische waarden in de bodem.

KNA Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie.

PVA Plan van Aanpak. Een door de opdrachtnemer op te stellen plan voor de uit te voeren werken waarmee beoogd wordt aan de vereisten zoals geformuleerd in het Programma van Eisen en/of het ontwerp te voldoen. Ook wordt hierin een voorstel gedaan voor de werkwijze waarmee de in het Programma van Eisen en/ of ontwerp geformuleerde resultaatsverwachtingen bereikt kunnen worden.

PVE Programma van Eisen. Het PvE is een door een bevoegde overheid opgesteld of bekrachtigd document dat de probleem- en doelstelling van de te verrichten werkzaamheden van de vindplaats geeft en de daaruit af te leiden eisen formuleert met betrekking tot het uit te voeren werk.

RCE Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed.

RTS Robotic Total Station. Hiermee worden vlakken direct digitaal ingemeten.

Selectieadvies Archeologisch inhoudelijk advies over de behoudenswaardigheid van een vindplaats. Dit wordt opgesteld aan de hand van de waarderingscriteria.

[Verklarende lijst van gebruikte en technische termen en afkortingen. Aanvullingen toevoegen.](#)