

GEMEENTE BUREN

Ruimtelijke onderbouwing

**Omgevingsvergunning artikel 2.12, eerste lid, sub a onder 3 van de Wabo
ten behoeve van het realiseren van een mestbassin buiten het bouwvlak**

Zeeg 1 te Maurik

Gemeente: Buren

Locatie: Zeeg 1 te Maurik

Opdrachtgever: J.C.T. van den Anker
Zeeg 1
4021 CE Maurik

Opgesteld door: mevr. M.H.J. van den Anker-Wammes

Datum: 25 mei 2019

Aangepast op: 22 september 2020

Aangepast op: 28 januari 2021

Aangepast op: 9 juli 2021

INHOUDSOPGAVE

1	Inleiding	5
1.1	Aanleiding en doelstelling	5
1.2	Aanpak	5
1.3	Plangebied	5
1.4	Geldend bestemmingsplan	6
1.5	Leeswijzer	6
2	Plangebied en planontwikkeling	7
2.1	Ontstaansgeschiedenis	7
2.2	Ruimtelijke en functionele structuur	7
2.3	Beschrijving planontwikkeling	9
2.3.1	Ontwikkeling	9
2.3.2	Landschappelijke inpassing	11
2.4	Afwijken van het geldende bestemmingsplan	13
3	Beleidskader	14
3.1	Europees- en Rijksbeleid	14
3.1.1	Vogel- en habitatrictlijn	14
3.1.2	Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte	15
3.1.3	Besluit algemene regels ruimtelijke ordening	15
3.1.4	Soorten	16
3.2	Provinciaal beleid	16
3.2.1	Omgevingsvisie Gelderland	16
3.2.2	Omgevingsverordening Gelderland	17
3.3	Beleid Waterschap	18
3.3.1	KRW	18
3.3.2	Waterbeheerprogramma 2016-2021	18
3.3.3	Keur Waterschap Rivierenland 2014	18
3.3.4	Waterplan Buren 2009 – 2017	19
3.3.5	Conclusie water	19
3.4	Gemeentelijk beleid	19
3.4.1	Structuurvisie 2009-2019	19
3.4.2	Structuurvisie Landschapsontwikkelingsplan	20
3.4.3	Bestemmingsplan	21
3.4.4	Beleidsregel categorieën van gevallen	21
4	Milieu- en omgevingsaspecten	23
4.1	Archeologie en cultuurhistorie	23
4.1.1	Archeologie	23
4.1.2	Cultuurhistorie	24
4.2	Leidingen	24
4.3	Milieu	24
4.3.1	Bedrijven en milieuzonering	24
4.3.2	Bodem	25
4.3.3	Externe veiligheid	25
4.3.4	Geluid	25
4.3.5	Geur	26
4.3.6	Luchtkwaliteit	26

4.3.7	Natuur	27
4.3.8	Soorten – flora en fauna	30
4.4	Verkeer en parkeren	30
4.5	Waterhuishouding	30
4.6	Vormvrije m.e.r. beoordeling	33
5	Economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid.....	34
5.1	Economische uitvoerbaarheid.....	34
5.2	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	34
Bijlagen.....		35

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding en doelstelling

Voorliggende ruimtelijke onderbouwing is opgesteld ten behoeve van het realiseren van een mestbassin bij het agrarische bedrijf aan de Zeeg 1 te Maurik. Op deze locatie exploiteert J.C.T. van den Anker een melkveehouderij.

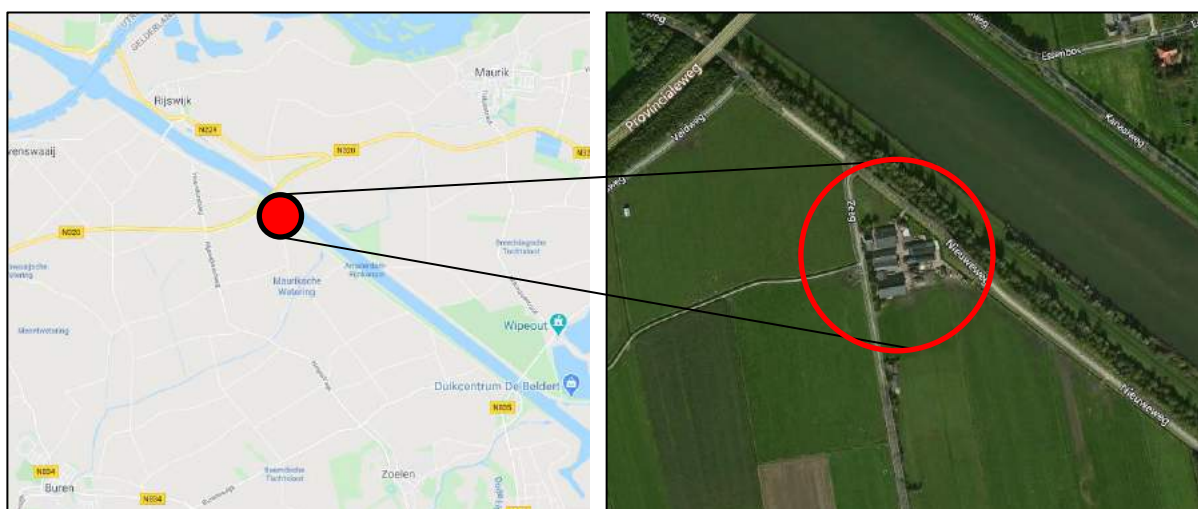
Op het agrarisch bedrijf is sprake van een tekort aan opslagcapaciteit voor mest. Om de bedrijfscontinuïteit te waarborgen, de locatie in de toekomst duurzaam te kunnen blijven exploiteren en in verband met effectieve en efficiënte bedrijfsvoering dient de opslagcapaciteit voor mest te worden vergroot. Initiatiefnemer is voornemens om een mestbassin te realiseren voor de opslag van 4.728 m³ mest. Het mestbassin zal worden gerealiseerd ten zuidwesten van de stallen. Door de verlenging van de huidige ligboxenstal, waar reeds een omgevingsvergunning, activiteit bouwen, voor is ingediend, is het bouwvlak nagenoeg vol. Om deze reden is het gewenste mestbassin deels buiten het bouwvlak gelegen.

1.2 Aanpak

De realisatie van het mestbassin is niet direct mogelijk binnen het vigerende bestemmingsplan; het gewenste mestbassin is deels gelegen buiten het bouwvlak. Het bestemmingsplan kent geen binnenplanse afwijkmogelijkheden. De gemeente Buren ziet echter aanknopingspunten in het ruimtelijk beleid voor het initiatief en heeft aangegeven dat het mestbassin gerealiseerd kan worden met toepassing van de 'Beleidsregel categorieën van gevallen' van gemeente Buren, middels een projectafwijkingbesluit (artikel 2.12, eerste lid, sub a onder 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht). Dit betekent dat het bestaande bouwvlak ongewijzigd blijft, maar dat initiatiefnemer gemotiveerd afwijkt van het bestemmingsplan om een mestbassin (gedeeltelijk) buiten het bouwvlak te realiseren. Hiervoor is een aanvraag omgevingsvergunning ingediend bij de gemeente. Onderhavige ruimtelijke onderbouwing maakt deel uit van deze omgevingsvergunning.

1.3 Plangebied

Het plangebied aan de Zeeg 1 te Maurik ligt in het buitengebied van de gemeente Buren en is kadastraal bekend als gemeente Maurik, sectie M, nummer 554 en 814. Het plangebied is gelegen naast het Amsterdam-Rijnkanaal tussen de kernen Maurik, Rijswijk, Buren en Zoelen. De Provinciale weg N320 is gelegen op een afstand van 350 meter. De dichtstbijzijnde woning is gelegen op een afstand van circa 100 meter. De omliggende gronden zijn voornamelijk in gebruik als gras- en bouwland. In onderstaande figuur is de ruimere omgeving van de planlocatie weergegeven. De planlocatie is weergegeven middels de rode cirkel.



Figuur 1.1 Wijdere omgeving planlocatie (Bron: google.nl/maps)

1.4 Geldend bestemmingsplan

De geldende juridisch-planologische situatie van het plangebied is vastgelegd in het bestemmingsplan "Buitengebied Buren 2008". Dit bestemmingsplan is vastgesteld door de raad van de gemeente Buren op 29 september 2009 en goedgekeurd door Gedeputeerde Staten van Gelderland op 1 juni 2010. Het bestemmingsplan is op 19 april 2012 onherroepelijk geworden. In het bestemmingsplan heeft het plangebied de enkelbestemming 'Agrarisch - Komgebied' met een bijbehorend agrarisch bouwvlak. Daarnaast ligt over het gehele plangebied de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie'. Gronden binnen de enkelbestemming 'Agrarisch - Komgebied' zijn bedoeld voor grondgeboden agrarische productie, het weiden van dieren en bijbehorende voorzieningen en huiserven. Daarnaast zijn deze gronden bestemd voor de instandhouding, dan wel herstel en ontwikkeling, van de landschappelijke waarden en de natuurwaarden die eigen zijn aan agrarisch komgebied zoals landschappelijke openheid, een grootschalige, regelmatige en rechthoekige blokverkaveling met agrarisch grondgebruik (hoofdzakelijk als grasland).



Figuur 1.2 Uitsnede bestemmingsplan 'Buitengebied 2008'

De realisatie van een mestbassin past niet in het bestemmingsplan omdat de opslag van mest buiten agrarische bouwpercelen niet is toegestaan. In het bestemmingsplan zijn geen binnenplanse afwijkingsmogelijkheden opgenomen. Derhalve moet er dus buitenplans worden afgeweken van het bestemmingsplan. Een nadere toetsing aan het gemeentelijke ruimtelijke beleid is opgenomen in paragraaf 3.4 van onderhavige ruimtelijke onderbouwing.

1.5 Leeswijzer

In voorliggende ruimtelijke onderbouwing wordt na dit inleidende hoofdstuk in hoofdstuk 2 ingegaan op het plangebied en het initiatief. Vervolgens wordt in hoofdstuk 3 het beleid van de verschillende overheden omschreven. In hoofdstuk 4 wordt een onderbouwing gegeven op de relevante milieu- en omgevingsaspecten. Ten slotte worden in hoofdstuk 5 economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid omschreven.

2 PLANGEBIED EN PLANONTWIKKELING

2.1 Ontstaansgeschiedenis

Vanouds was de Neder-Betuwe, het gebied waarin de gemeente Buren ligt, een onbedijkt landschap, dat in grote mate werd gekenmerkt en gevormd door de dynamiek van de rivieren. Bij hoge waterafvoeren konden de rivierbeddingen het water niet verwerken en functioneerden de aangrenzende, lager gelegen gebieden als 'overstort'. Grote delen van de Neder-Betuwe stonden herhaaldelijk blank. De manier waarop de meegevoerde ladingen zand en klei door het rivierwater werden afgezet was bepalend voor de landschappelijke structuur van het gebied. In en nabij de rivierbeddingen bezonk het zwaardere, zandige materiaal, waardoor parallel aan de rivierlopen langgerekte, hogere, zandige oeverwallen ontstonden. Verder van de rivieren, in lager gelegen, vaak afvoerloze gebieden, waar het water na een overstroming maanden lang kon blijven staan, bezonken de lichtere kleideeltjes. Hier ontstonden de zogenaamde komgebieden: lager gelegen gebieden met een zware, kleiige bodem.

Tegen het einde van de Vroege Middeleeuwen, zo omstreeks het jaar 1000, had het Burense landschap op hoofdlijnen reeds zijn huidige structuur gekregen. Het patroon van oeverwallen en komgebieden, zoals dat tot op de dag van vandaag aan de oppervlakte ligt, had zich gevormd. Na het jaar 1000 brak een periode aan waarin de bevolking van de Neder-Betuwe sterk toenam. Omstreeks het jaar 1500 was het Burense landschap grotendeels verkaveld en ontgonnen. Vrijwel het gehele gebied was in agrarisch gebruik, waarbij de natuurlijke omstandigheden nog in grote mate bepalend waren voor het mogelijke grondgebruik. De oeverwalgebieden kregen een karakteristiek kleinschalig en besloten karakter met afwisseling van fruitgaarden, laanbeplanting, bosschages en landgoederen. De komgebieden hadden een veel opener karakter.

Sinds 1950 is de landbouw in de Neder-Betuwe in snel tempo aan het moderniseren. Het vanouds voorkomende, op de regionale en nationale markt georiënteerde, gemengde bedrijf maakt meer en meer plaats voor gespecialiseerde, op de internationale markt georiënteerde, bedrijven. De natuurlijke omstandigheden zijn bij dit alles niet langer in grote mate bepalend voor het mogelijke grondgebruik. Het gebied wordt, onder meer door middel van diverse ruilverkavelingen, aangepast aan de behoeften van de moderne landbouw. Zowel de ontwatering, de ontsluiting, als de verkaveling van het gebied worden onder handen genomen. Tevens worden boerderijen verplaatst naar gronden buiten de dorpen en buurtschappen, waaronder met name gronden in de voorheen vrijwel onbewoonde komgebieden.

Sinds de jaren '70 is de Neder-Betuwe in een snel tempo aan het verstedelijken. Nieuwe infrastructuur, zoals de A15, maken het gebied goed bereikbaar voor stedelingen die landelijk willen wonen, voor industrievestiging en voor recreatie. Verspreid over het landelijk gebied ontstaan allerlei functies, van agrarische, niet-agrarische activiteiten tot recreatieve voorzieningen.

2.2 Ruimtelijke en functionele structuur

Het plangebied ligt aan de Zeeg 1 te Maurik in een landelijk, zeer open gebied. Aan de noordzijde van het plangebied is het Amsterdam Rijnkanaal gelegen. Aan de noordwestzijde is de provinciale weg N320 gelegen. De Provinciale weg N320 is een verbindingsweg tussen Kesteren en Culemborg. De omliggende gronden bestaan hoofdzakelijk uit agrarisch in gebruik zijnde percelen. De bebouwing is schaars en bestaat slechts uit enkele agrarische bedrijfspanden met bijbehorende woningen en enkele vrijstaande woningen.

De afstand tot de dichtstbijzijnde Gelders Natuurnetwerk bedraagt circa 2 kilometer. De afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied bedraagt 2,2 kilometer.

In onderstaande figuur is de directe omgeving van de planlocatie weergegeven.



Figuur 2.1 Directe omgeving planlocatie (bron: google.nl/maps)

Het plangebied bestaat uit een bedrijfskavel met erfverharding, een melkveestal, jongveestal, een melkveestal annex jongveestal, een hooiberg, ruwvoeropslagen en een woongebouw. Het plangebied is aan de noord- en oostzijde omsloten door graslanden. Aan de oost- en westzijde van het plangebied zijn resp. de Nieuweweg en de Zeeg gelegen. Landschappelijke beplanting op het erf bestaat uit een struiken aan de oost- en westzijde van het perceel.

Op het bedrijf worden 150 melkkoeien met bijbehorend jongvee gehouden. In 2019 telde Nederland circa 16.000 melkveebedrijven met 1,57 miljoen koeien, die samen circa 13,8 miljard kg melk produceren. Provincie Gelderland staat op de tweede plaats qua aantal bedrijven. Er zijn circa 3.000 bedrijven gevestigd in deze provincie met een gemiddelde van 82 melk- en kalfkoeien per bedrijf.¹

Op het gebied van innovatie neemt zowel de Nederlandse melkveehouderij als de gehele zuivelketen wereldwijd een leidende positie in. Het gaat dan om gebruik van big data en (verdere) automatisering van het voer- en melkproces.²

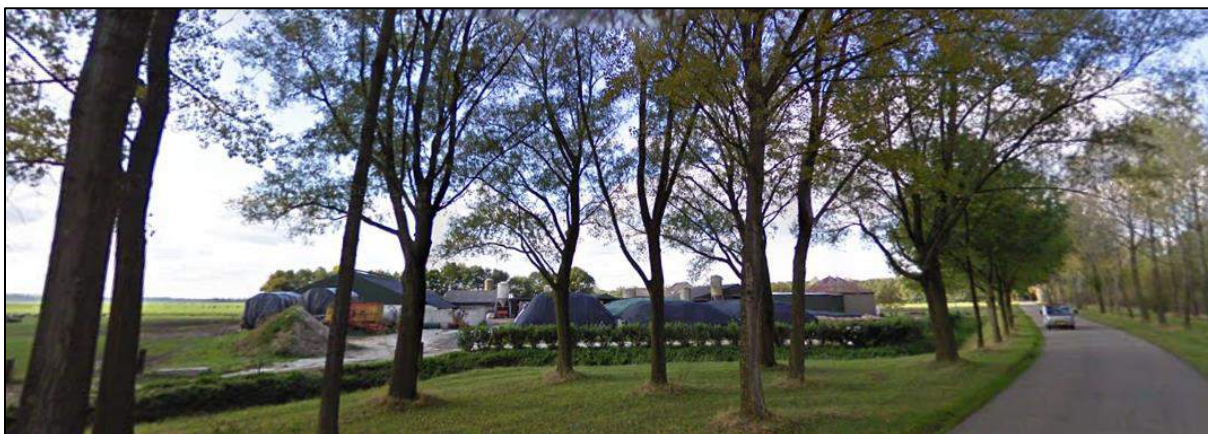
Onderstaande figuren geven een impressie van het plangebied weer.



Figuur 2.2 Aanzicht noordzijde plangebied vanaf Nieuweweg

¹ boerenbusiness.nl

² Bron: Cijfers en trends Melkveehouderij Rabobank, december 2019



Figuur 2.3 Aanzicht oostzijde plangebied vanaf Nieuweweg



Figuur 2.4 Aanzicht zuidoostzijde plangebied vanaf Nieuweweg

2.3 Beschrijving planontwikkeling

2.3.1 Ontwikkeling

Op de planlocatie Zeeg 1 te Maurik is een bestaand melkveebedrijf aanwezig. Op het bouwvlak zijn drie gebouwen aanwezig voor de huisvesting van melkkoeien en jongvee. Tevens is een hooiberg annex berging aanwezig welke gebruikt wordt voor de opslag van machines. Ten slotte zijn op het bedrijf ruwvoeropslagen en een bedrijfswoning aanwezig. Het melkveebedrijf heeft de beschikking over ongeveer 100 hectare landbouwgrond. Op de gronden wordt voornamelijk gras en maïs geteeld. De huidige ligboxenstal biedt plaats aan 138 melkkoeien met bijbehorend jongvee. Het bedrijf is nu en in de gewenste situatie volledig zelfvoorzienend qua voer voor de dieren.

Om de onderneming naar de toekomst toe bedrijfseconomisch gezond te houden, is een uitbreiding van het aantal stuks melkvee noodzakelijk voor de bedrijfscontinuïteit. Hiertoe wordt de bestaande ligboxenstal verlengd. Deze verlenging zal gebruikt worden voor de huisvesting van melkkoeien en voor enkele strohokken ten behoeve van de afkalkkoeien. Tevens zal een gedeelte van de verlenging gebruikt worden voor de opslag van hooi, stro, droog voer en van machines.

Op dit moment is de opslagcapaciteit van mest te klein. Hierdoor moet er mest elders worden opgeslagen en moet de mest, zodra het mag, worden uitgereden op het land. Om de bedrijfscontinuïteit te waarborgen, de locatie in de toekomst duurzaam te kunnen blijven exploiteren en in verband met effectieve en efficiënte bedrijfsvoering dient de opslagcapaciteit voor mest te worden vergroot. Bovendien is op het bedrijf een mestscheider aanwezig. Deze scheidt de rundveedrijfmest in een dikke en een dunne fractie. De dunne fractie betreft een vloeibaar stikstofrijk product en de dikke fractie betreft een fosfaatrijk product. In de te realiseren mestbassin kan de dunne fractie gescheiden worden opgeslagen.

Vanwege de grotere opslagcapaciteit van mest in de gewenste situatie kan de mest worden uitgereden wanneer het gewas deze optimaal kan opnemen. De opname van nutriënten uit de mest door het gewas is afhankelijk van (grond)temperatuur, vochtgehalte, regenval, zonsterkte en de toestand van het gewas. Bij mindere omstandigheden kunnen er meer nutriënten uitspoelen. Door een grotere opslagcapaciteit van mest zijn we niet genoodzaakt om mest uit te rijden zodra dit mag, maar kunnen we hiermee wachten tot de omstandigheden optimaal zijn om zo uitspoeling van nutriënten te voorkomen. Tevens kan door de gescheiden opslag van de dikke en de dunne fractie efficiënter worden omgegaan met de nutriënten in de mest. Vanwege deze redenen kan de kringloop mest-gewas-voeding optimaal benut worden.

Bovendien is recent de regelgeving omtrent het uitrijden van mest aangepast. Mest dient verdund te worden met water voordat het uitgereden mag worden. Het verdunnen van mest kan bijdragen aan de vermindering van de ammoniakemissie, omdat de mest zo beter kan infiltreren in de bodem en de ammoniumconcentratie in de mest wordt verlaagd. In het mestbassin kan het regenwater worden opgevangen waarmee de mest verdund kan worden.

De te verlengen ligboxenstal is met toepassing van een binnenplanse afwijking³ passend binnen de regels van het huidige bestemmingsplan. Echter, het te realiseren mestbassin is (gedeeltelijk) buiten het bouwvlak gelegen. Onderstaand is een situatietekening van de gewenste situatie weergegeven. De dikke zwarte lijn betreft het bouwvlak.



Figuur 2.5 Beoogde situatie (bron: MST milieusystemen Tiel) met het huidige bouwvlak (zwarte lijn)

3 Artikel 5, lid 15 'Voorschriften van het Bestemmingsplan Buitengebied 2008 van de gemeente Buren'

2.3.2 Landschappelijke inpassing

Het mestbassin wordt in de beoogde situatie landschappelijk ingepast in zijn omgeving.

De landschappelijke inpassing beoogt het mestbassin in te bedden in zijn omgeving. De landschappelijke inpassing gaat uit van een inpassing waarbij het zicht op het mestbassin wordt verzacht, maar niet volledig wordt ontnomen. Dit wordt gedaan door een aarden wal om het mestbassin aan te leggen en deze te bekleden met een saladebuffet mengsel. Het aansluitende perceel met een oppervlakte van ca. 10 hectare zal ook her ingezaaid worden met dit saladebuffet mengsel. Dit zijn volledige kruidenrijke grasland-mengsels, met 19 soorten grassen, klavers en kruiden. Dit heeft als doel de biodiversiteit te bevorderen in samenhang met de weidegang van de koeien. Het mengsel vormt een prachtig gewas voor verstuivers als bijen. Het legt CO₂ diep en stabiel in de bodem vast. Door de aarden wal en de omgeving in te zaaien met hetzelfde mengsel wordt de aarden wal om het mestbassin een geheel met de omgeving. Er zal maaibeheer worden toegepast die past bij het behouden van het kruidenrijk grasland. Hier heeft het bedrijf reeds meerdere jaren ervaring mee. Ten slotte worden langs de kavelgrens, op een onderlinge afstand van circa 15 meter, vier bomen gepoot.

In figuur 2.6 is het saladebuffet weergegeven. In figuur 2.7 is een impressie weergegeven van het mestbassin met op de achtergrond de bebouwing van het bedrijf. In figuur 2.8 is weergegeven waar het saladebuffet wordt gezaaid en is de locatie van de bomen aangegeven. Ten slotte is in figuur 2.9 de verhouding grassen, klavers en kruiden weergegeven van het saladebuffet.



Figuur 2.6 Voorbeeld saladebuffet mengsel



Figuur 2.7 Impressie mestbassin met op de achtergrond agrarische bebouwing



Figuur 2.8 Landschappelijke inpassing

PURE GRAZE ADVIES PRODUCTS FOODS	
LTO SB KLEI - DEEL 1 - INHOUD 16,26 KG	
Partijnummer 3016232	
38% Engels raaigras tetra	ABERGAIN - DK
13% Veldbeemdgras	SUNBEAM - US
14% Timothee	ERECTA - DE
13% Beemdlanglboem	PREVAL - FI
7% Kropaar	DRAGONER - DK
7% Rietzwenkgras	KORA - DE
3% Witte klaver	MERWI - NZ
2% Rode Klaver	TITUS - DE
2% Luzerne	PLATO - DE
1% Bastaardklaver	AURORA - CA

PURE GRAZE ADVIES PRODUCTS FOODS	
LTO SALADEBUFFET KLEIGROND - DEEL 2 - INHOUD 2,61 KG	
AANVULLEND KRUIDENMENGSEL	
Bestaat uit: esparcette, wondklaver, gele honingklaver, kleine pimpernel, cichorei, peterselie, karwij, smalle weegbree, duizendblad	

Figuur 2.9 Verhouding grassen/klavers/kruiden

2.4 Afwijken van het geldende bestemmingsplan

Het planvoornemen voorziet in de realisatie van een mestbassin (gedeeltelijk) buiten het agrarisch bouwperceel ten behoeve van de opslag van rundveedrijfmest.

Op basis van het vigerende bestemmingsplan moeten bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gebouwd worden binnen een agrarisch bouwperceel. De gewenste uitbreiding van agrarische bouwwerken is dan ook niet mogelijk op grond van het bestemmingsplan. Om deze reden moet er buitenplans worden afgeweken van het bestemmingsplan.

3 BELEIDSKADER

Door Europa, het rijk, de provincie en de gemeente zijn diverse beleidsnota's vastgesteld die voor de ontwikkelingsmogelijkheid van het perceel Meerboomweg 2 te Maurik van belang kunnen zijn. In dit hoofdstuk wordt het beleid beschreven dat van toepassing is op het plangebied.

3.1 Europees- en Rijksbeleid

3.1.1 Vogel- en habitatrichtlijn

De Vogelrichtlijn biedt bescherming aan alle in het wild levende vogels, hun eieren, nesten en leefgebieden in de Europese Unie. De Vogelrichtlijn kent een regime voor soortbescherming en gebiedsbescherming. Het soortenbeschermingsregime is gericht op de bescherming van individuele exemplaren met onder meer een verbod op het opzettelijk doden en vangen van vogels, het opzettelijk vernielen of beschadigen van nesten en het verbod om eieren te rapen. De soortenbescherming was voorheen opgenomen in de Flora- en Fauna wet, welke per 1 januari 2017 is vervangen door hoofdstuk 3 van de Wet natuurbescherming.

De gebiedsbescherming verplicht de lidstaten alle nodige maatregelen te nemen om voor alle in de Europese Unie in het wild levende vogelsoorten een voldoende gevarieerdheid van leefgebieden en van een voldoende omvang te beschermen, in stand te houden en te herstellen. De gebiedsbescherming was voorheen opgenomen in de Natuurbeschermingswet 1998, welke per 1 januari 2017 is vervangen door hoofdstuk 2 van de Wet natuurbescherming.

De Habitatrichtlijn heeft tot doel bij te dragen aan het waarborgen van de biologische diversiteit in de Lidstaten. Aanleiding is de continue achteruitgang van de natuurlijke habitats en de bedreiging voor het voortbestaan van bepaalde wilde soorten. De richtlijn stelt een Europees ecologisch netwerk vast van speciale beschermingszones. Dit wordt "Natura 2000" genoemd. Ook de door de Lidstaten aangewezen beschermingszones op grond van de Vogelrichtlijn maken deel uit van dit netwerk.

Tevens kent de Habitatrichtlijn een soortenbescherming die enigszins vergeleken kan worden met die van de Vogelrichtlijn. Deze richtlijn biedt echter, in tegenstelling tot die van de Vogelrichtlijn, een mogelijkheid om vanwege dringende redenen van sociale en/of economische aard een uitzondering op het opgelegde soortenbeschermingsregime te maken.

Elk lidstaat moet op haar grondgebied de gebieden die het belangrijkst zijn voor het behoud van de onder de richtlijn vallende habitats en soorten identificeren en vervolgens aanwijzen als speciale beschermingszone. Evenals bij de Vogelrichtlijn is de soortenbescherming in Nederland opgenomen in hoofdstuk 3 van de Wet natuurbescherming (voorheen Flora en Fauna wet) en wordt de gebiedsbescherming geregeld in hoofdstuk 2 van de Wet natuurbescherming (voorheen Natuurbeschermingswet 1998).

Het dichtstbijzijnde vogel- en habitatrichtlijngebied vanaf de planlocatie betreft het gebied Rijntakken, zie figuur 3.1. Het blauwe gedeelte betreft het vogelrichtlijngebied en het groene gedeelte betreft het habitatrichtlijngebied. De projectlocatie is weergegeven middels de rode cirkel. De afstand van de projectlocatie tot het dichtstbijzijnde vogelrichtlijngebied bedraagt circa 2,2 km.



Figuur 3.1 Vogel- en habitatrichtlijngebied Rijnstreek

3.1.2 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) is op 13 maart 2012 door de minister vastgesteld. Met de Structuurvisie zet het kabinet het roer om in het nationale ruimtelijke beleid. In de SVIR geeft het kabinet een schets hoe Nederland er in 2040 uit moet zien. Het beleid in de SVIR is op de navolgende drie doelen gericht:

- Het vergroten van de concurrentiekracht middels het versterken door de ruimtelijk-economische structuur;
- Het verbeteren van de bereikbaarheid;
- Zorgdragen voor een leefbare en veilige omgeving met unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden.

Om de verantwoordelijkheden te leggen waar deze het beste passen, brengt het Rijk de ruimtelijke ordening meer over aan gemeenten en provincies. Het Rijk kiest voor een selectievere inzet van rijksbeleid op slechts 13 nationale belangen. Voor deze 13 belangen hebben decentrale overheden beleidsruimte voor het faciliteren van ontwikkelingen.

Onderhavige ontwikkeling is niet gelegen in of nabij een gebied waarin het rijk een nationaal belang heeft aangewezen, derhalve heeft de SVIR geen consequenties voor voorliggend plan.

3.1.3 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) stelt regels omtrent de 13 aangewezen nationale belangen zoals genoemd in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR). Dit plan raakt geen rijksbelangen uit het Barro.

3.1.4 Soorten

Met ingang van 1 januari is de Wet natuurbescherming in werking getreden. Deze wet regelt de bescherming van de soorten, gebieden en houtopstanden en vervangt daarmee de Flora- en faunawet, Natuurbeschermingswet 1998 en de Boswet. Onder de nieuwe wet blijft de bescherming van een groot aantal dier- en plantensoorten ongewijzigd, maar er zijn ook een aantal wijzigingen aangebracht in de bescherming die dier- en plantensoorten genieten.

Hoofdstuk 3 van de Wet natuurbescherming vormt het wettelijk kader voor de bescherming van een groot aantal inheemse bedreigde dier- en plantensoorten. In de Wet natuurbescherming is opgenomen dat het verboden is om beschermde vogels en dieren te doden, vangen of verontrusten en om plantensoorten te plukken, verzamelen, af te snijden, ontwortelen of te vernielen. Bij nieuwe ruimtelijke ingrepen en activiteiten dient te worden nagegaan of deze ingrepen en/of activiteiten eventueel negatieve gevolgen hebben voor aanwezige dier- en plantensoorten in de omgeving.

In het kader van de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling vindt uitbreiding plaats op onbebouwde grond. Tevens wordt een sloot verbreed. Deze werkzaamheden kunnen mogelijk leiden tot verstoring van beschermde soorten. Derhalve is een quickscan ecologie uitgevoerd. De resultaten van dit onderzoek zijn beschreven in paragraaf 4.3.7 van voorliggende onderbouwing. Het onderzoek is bijgevoegd in bijlage 1 van onderhavige toelichting.

3.2 Provinciaal beleid

Het provinciaal ruimtelijk beleid is vastgesteld in de nota's:

- Omgevingsvisie Gaaf Gelderland;
- Omgevingsverordening Gelderland.

Het initiatief wordt aan deze twee nota's getoetst.

3.2.1 Omgevingsvisie Gelderland

De omgevingsvisie en bijbehorende omgevingsverordening zijn vanaf 18 oktober 2014 in werking getreden. Vervolgens hebben er verschillende wijzigingen plaatsgevonden. De huidige omgevingsvisie Gaaf Gelderland is in december 2018 in werking getreden.

De Omgevingsvisie Gaaf Gelderland beschrijft wat provincie Gelderland wilt en moet veranderen en ontwikkelen om Gelderland van en voor ons allemaal door te geven aan de volgende generaties. Willen we Gelderland in de toekomst 'gaaf' houden, dan moeten we daar nu wat voor doen. We staan voor stevige uitdagingen. Om samen stappen te zetten, hebben we een gezamenlijke horizon nodig: een gedeeld vergezicht, een gedeelde ambitie dat dient als leidraad voor ons handelen. In de Omgevingsvisie 'Gaaf Gelderland' wordt dit vergezicht beschreven: het beeld op de toekomst. Een gezond, veilig, schoon en welvarend Gelderland staat daarbij centraal. Dit wordt bereikt door bij de uitoefening van de taken de focus te leggen op een duurzaam, verbonden en economisch krachtig Gelderland. Met behulp van zeven ambities – op het terrein van energietransitie, klimaatadaptatie, circulaire economie, biodiversiteit, bereikbaarheid, economisch vestigingsklimaat en op het woon- en leefklimaat – wordt hier richting aan gegeven.

Bij de omgevingsvisie zijn verschillende kaarten opgenomen. Op de themakaart Ruimtelijk beleid is aangegeven waar windenergie en zonneparken mogelijk zijn. Dit is niet van toepassing voor de realisatie van een mestbassin. Het projectgebied is niet gelegen binnen een aanduiding op de themakaarten waterbeleid en milieubeleid. Op de themakaart Natuur- en landschapsbeleid is te zien dat het projectgebied is gelegen nabij Groene ontwikkelingszone, weidevogelleefgebieden en rustgebieden voor ganzen, zie onderstaande figuur.



Figuur 3.2 Uitsnede Themakaart Natuur- en landschapsbeleid

3.2.2 Omgevingsverordening Gelderland

De Omgevingsverordening is een van de instrumenten om de ambities uit de Omgevingsvisie te realiseren. In de verordening zijn alleen regels opgenomen als dit nodig is om de provinciale ambities waar te maken of wettelijke plichten na te komen. Net als de Omgevingsvisie richt de Omgevingsverordening zich op de inrichting en kwaliteit van de Gelderse leefomgeving. Om deze reden zijn bijna alle regels op het gebied van ruimtelijke ordening, milieu, natuur, water, verkeer en bodem in de verordening opgenomen. Alleen de Waterverordeningen (per waterschap) en de Gelderse Vaarwegverordening 2009 zijn (nog) niet in de Omgevingsverordening opgenomen.

In de Omgevingsverordening zijn geen regels opgenomen voor de uitbreiding van grondgebonden agrarische bedrijven.

In artikel 2.55 zijn regels opgenomen voor ruimtelijke ontwikkelingen in waardevol open gebied. Hierin is opgenomen dat uitbreiding van agrarische bebouwing binnen of aansluitend aan het agrarische bouwperceel is toegestaan.

In artikel 2.56 zijn regels opgenomen voor ruimtelijke ontwikkelingen in een nationaal landschap. Hierin is opgenomen dat een bestemmingsplan voor gronden binnen een Nationaal landschap maar buiten de Groene ontwikkelingszone, het Gelders natuurnetwerk en de Nieuwe Hollandse Waterlinie, alleen bestemmingen mogelijk mag maken die de kernkwaliteiten van een Nationaal Landschap niet aantasten.

Het plangebied is gelegen binnen het Nationaal Landschap Rivierengebied, deelgebied 'Ommerense Veld en Rijswijkse Veld'. In dit deelgebied komen de volgende kernkwaliteiten voor:

- Fraaie karakteristieke grootschalige openheid in contrast met de omgeving;
- Opvallende afwezigheid van bebouwing en opgaand groen;
- Onregelmatige blok- en strokenverkaveling met slootpatronen en oude wateringen.

De realisatie van het mestbassin is voorzien direct aansluitend aan de bestaande bebouwing. Om het mestbassin wordt een aarden wal aangelegd welke wordt voorzien van kruidenrijk zaaimengsel (saladebuffet mengsel). Dit zaaimengsel wordt niet alleen op de wal gezaaid, maar ook in de directe omgeving van het bassin (zie paragraaf 2.3.2). Op deze manier wordt de aarden wal om het mestbassin een geheel met de omgeving. Door de aarden wal wordt het mestbassin landschappelijk ingepast, maar blijft de openheid behouden. Het voornemen leidt niet tot aantasting van de landschappelijke kernkwaliteiten.

Conform de Omgevingsverordening is onderhavig initiatief toegestaan. Het initiatief voldoet aan de Omgevingsverordening Gelderland.

3.3 Beleid Waterschap

3.3.1 KRW

In 2000 hebben de EU-lidstaten de Kaderrichtlijn Water (KRW) vastgesteld. De belangrijkste doelen van de KRW zijn de algemene bescherming en verbetering van de kwaliteit van grond- en oppervlaktewateren, van de grondwaterkwantiteit, de specifieke bescherming en verbetering van beschermde gebieden, met als drijfveer het duurzaam gebruik van water. Om deze doelen te bereiken is een systematiek opgesteld die alle Europese lidstaten in de nationale wetgeving moeten implementeren en uitvoeren.

Het maatregelenprogramma bestaat in Nederland uit de optelsom van alle maatregelen voor de uitvoering van de KRW die zijn opgenomen in de waterplannen op grond van de Waterwet: het Nationale Waterplan, het Beheer- en Ontwikkelplan voor de Rijkswateren, de regionale waterplannen en de beheerplannen voor de regionale wateren. Het Rijk voert de regie op hoofdlijnen en is verantwoordelijk voor het vastleggen van doelen en maatregelen voor de rijkswateren.

De voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling heeft betrekking op de uitbreiding van een agrarisch bouwperceel van een grondgebonden veehouderij zodat de melkveestail en ruwvoervoorziening uitgebreid kunnen worden. Het plan heeft geen effect op oppervlaktewater en grondwater. Het voornemen leidt daarmee niet tot strijdigheid met de EU kaderrichtlijn Water.

3.3.2 Waterbeheerprogramma 2016-2021

Op 27 november 2015 heeft het bestuur van Waterschap Rivierenland het Waterbeheerprogramma 2016-2021 vastgesteld, met als titel "Koers houden, kansen benutten". Het programma is op 22 december 2015 in werking getreden. Met dit programma blijft het waterschap op koers om het rivierengebied veilig te houden tegen overstromingen, om voldoende en schoon water te hebben en om het afvalwater affectief te zuiveren. Het waterbeheerprogramma beschrijft wat het Waterschap Rivierenland in de planperiode (2016 – 2021) wilt bereiken en hoe ze dat willen doen.

De speerpunten uit het waterbeheerprogramma zijn:

- Een veilig rivierengebied: Verbeteren en versterken dijken en boezemkades met daarnaast oog voor oplossingen door een aangepast ruimtelijke inrichting en door risicobeheersing (bijv. Evacuatie);
- Het duurzaam en doelmatig zuiveren van afvalwater door o.a. centralisatie van zuiveringen en van slibverwerkingen;
- Anticiperen op klimaatveranderingen: een robuust en ecologisch gezond watersysteem dat voldoende water van goede kwaliteit biedt aan landbouw, natuur, stedelijk gebied en recreatie.

Bij nieuwe ruimtelijke plannen wordt gekeken naar de waterbelangen. Hiertoe wordt een watertoets uitgevoerd. Deze toets heeft het volledige proces: vroegtijdig informeren, adviseren, afwegen en uiteindelijk beoordelen van waterhuishoudkundige aspecten in ruimtelijke plannen.

3.3.3 Keur Waterschap Rivierenland 2014

De Keur Waterschap Rivierenland 2014 is vastgesteld op 1 januari 2015 en vervolgens enkele malen gewijzigd. Hierin zijn regels opgenomen om te voorkomen dat dijken en oevers beschadigen. Ook zijn er regels voor het onderhoud van sloten, beken, rivieren en andere waterlopen om de waterafvoer in dit oppervlaktewater te waarborgen. Op de leggers staan de oppervlaktewateren en dijken aangegeven die in beheer zijn het bij waterschap en waarop de keur van toepassing is.

3.3.4 Waterplan Buren 2009 – 2017

De gemeente Buren en het waterschap hebben in 2009 het Waterplan Buren 2009-2017 vastgesteld. Knelpunten in oppervlaktewater, grondwater en de riolering zijn geïnventariseerd en samen met kansen vertaald in een concreet maatregelenpakket. Dat betekent dat onder andere in een aantal kernen extra waterberging wordt aangelegd. Daarnaast worden maatregelen genomen aan de riolering en zijn er maatregelen om de waterkwaliteit te verbeteren.

3.3.5 Conclusie water

Bij onderhavig initiatief vindt er een beperkte toename van verhard oppervlak plaats. Deze toename wordt getoetst in de waterparagraaf welke opgenomen is in paragraaf 4.5 van onderhavige ruimtelijke onderbouwing.

3.4 Gemeentelijk beleid

3.4.1 Structuurvisie 2009-2019

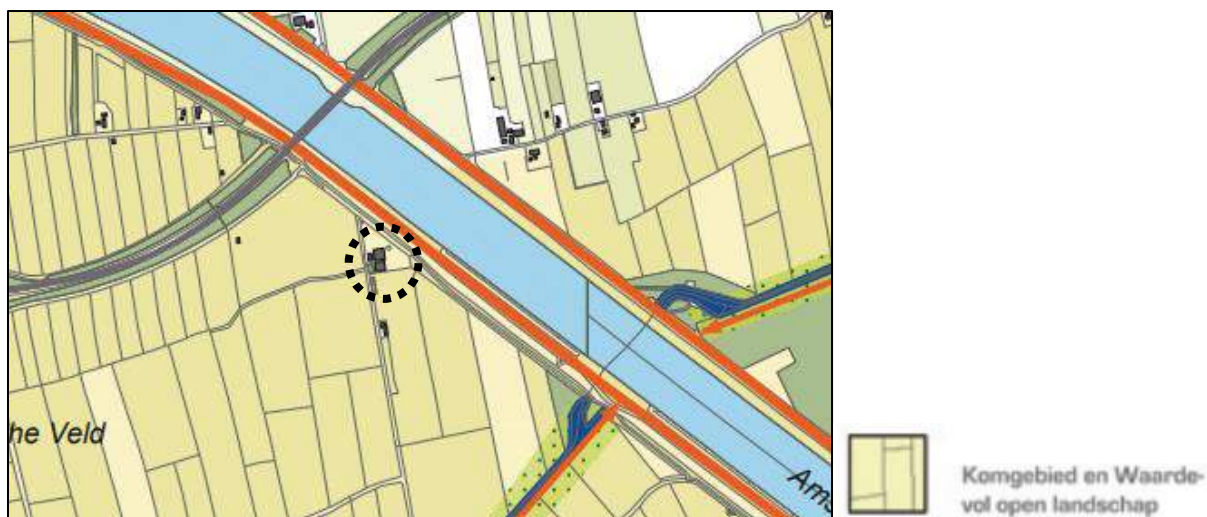
De structuurvisie gaat in op de gewenste ruimtelijke ontwikkeling van de gemeente tot 2019. Het doel van de structuurvisie is enerzijds het aangeven van de kaders waarbinnen ontwikkelingen en projecten kunnen plaatsvinden en anderzijds het communiceren van de ambities van de gemeente aan derden. De structuurvisie biedt het ruimtelijk kader voor de uitwerking van concrete plannen en projecten. De uitwerking van de structuurvisie vindt plaats door middel van het vaststellen van bestemmingsplannen voor de diverse ontwikkelingslocaties.

De gemeente Buren valt te typeren als een landelijke gemeente, met kleinere, landelijke kernen en een omvangrijk buitengebied met landbouw- en natuurgebieden. De gemeente kent weinig verstedelijking, wat tot uiting komt in de aanwezigheid van kwaliteiten als rust, ruimte en een relatief schoon milieu. In het vrij dun bevolkte buitengebied is de landbouw de belangrijkste vorm van grondgebruik. Met name rundveehouderij, fruitteelt en boomkwekerij nemen veel grond in beslag en zijn beeldbepalend voor de gemeente. Ondanks de gestage afname van het aantal landbouwbedrijven is de landbouw nog steeds een belangrijke functie voor het economische draagvlak en de leefbaarheid van de gemeente.

Bij het landbouwkundig gebruik van de gronden en bij nieuwbouw van landbouwbedrijven en bouwwerken dient zorgvuldig te worden omgegaan met de aanwezige landschappelijke en cultuurhistorische waarden. Bovendien dient aangesloten te worden op het cultuurhistorisch onderscheid tussen oeverwallen, komgronden en uiterwaarden.

De planlocatie is gelegen binnen het 'Komgebied en Waardevol open landschap', zie Figuur 3.3. in de komgebieden wordt gestreefd naar een verdere ontwikkeling van het grondgebonden agrarisch gebruik, in samenhang met behoud, herstel en ontwikkeling van de specifieke landschappelijke, cultuurhistorische en natuurwaarden. In het bijzonder geldt dat de openheid en de geschiktheid als weidevogelgebied behouden moet blijven.

Het initiatief betreft realisatie van een mestbassin. Vanwege de directe aansluiting van het mestbassin aan de bestaande gebouwen en voorzieningen wordt de openheid niet geschaad en worden geen waardevolle landschapskenmerken aangetast. Direct aansluitend op het mestbassin zijn gronden aanwezig welke geschikt zijn als weidevogelgebied.



Figuur 3.3 Uitsnede verbeelding Structuurvisie 2009-2019

3.4.2 Structuurvisie Landschapsontwikkelingsplan

Op 30 oktober 2012 heeft de gemeente Buren het landschapsontwikkelingsplan (LOP) vastgesteld. Het LOP kan worden gezien als een uitwerking van de Structuurvisie Buren 2009-2019. De structuurvisie bestaat uit een visiedeel, een uitvoeringsprogramma met (voorbeeld)projecten alsmede vier praktische werkboeken voor vier verschillende landschappen en een aanvullende beleidsnotitie over de landschapsversterkingszones zoals die zijn aangegeven in de Structuurvisie.

Binnen de gemeente Buren zijn – op basis van de historie én het huidige gebruik – verschillende varianten van het rivierenlandschap te herkennen:

1. Buren's historische rivierenlandschap;
2. Rijswijk's weidse rivierenlandschap;
3. Maurik's dynamische rivierenlandschap;
4. Lienden's lommerrijke rivierenlandschap.

De planlocatie maakt onderdeel uit van het Rijswijk's weidse rivierenlandschap. In dit landschap is de weidsheid de belangrijkste landschappelijke karakteristiek. De agrarische bedrijven zorgen hier voor die openheid en tegelijkertijd hoeden zij de afleesbaarheid van de cultuurhistorie die aan de verkaveling, waterhuishouding en het wegenpatroon is af te lezen. Het is dan ook – ook voor het landschap – belangrijk dat de agrarische ondernemers in dit gebied goede ontwikkelings-mogelijkheden worden geboden.

De realisatie van het mestbassin wordt gerealiseerd direct aansluiten op de bestaande en gewenste bebouwing. Hierdoor wordt de openheid slechts zeer beperkt beïnvloed. Het mestbassin wordt landschappelijk ingepast middels een aarden wal met een kruidenrijk grasmengsel (saladebuffet mengsel). Hierdoor wordt het mestbassin uit het zicht onttrokken maar blijft de openheid wel behouden. Deze beperkte uitbreiding heeft geen invloed op de ontwikkelingen opgenomen in het LOP. Derhalve vormt onderhavig initiatief geen belemmering op het LOP.



Figuur 3.4 Impressie mestbassin met op de achtergrond agrarische bedrijfsbebouwing

3.4.3 Bestemmingsplan

De geldende juridisch-planologische situatie van het plangebied is vastgelegd in het bestemmingsplan "Buitengebied Buren 2008". Dit bestemmingsplan is op 19 april 2012 onherroepelijk geworden. In het bestemmingsplan heeft het plangebied de enkelbestemming 'Agrarisch - Komgebied' met een bijbehorend agrarisch bouwvlak. Daarnaast ligt over het gehele plangebied de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie'. In artikel 5.4, lid d is opgenomen dat de opslag van mest buiten agrarische bouwpercelen in strijd is met de bestemming 'Agrarisch – Komgebied'. De realisatie van een mestbassin, deels buiten het bouwperceel, is derhalve niet direct passend in het bestemmingsplan.

3.4.4 Beleidsregel categorieën van gevallen

De gemeente Buren heeft op 19 juli 2011 de "Beleidsregels categorieën van gevallen" vastgesteld. In artikel 2 zijn categorieën van gevallen voor het landelijk gebied omschreven. In lid 3 van dit artikel staat dat het mogelijk is een mestopslag ten behoeve van een agrarisch bedrijf aan te leggen buiten het bouwvlak mits aan een aantal voorwaarden voldaan wordt.

In artikel 2, lid 3 is het volgende opgenomen:

Het aanleggen van een mestopslag ten behoeve van een agrarisch bedrijf buiten het bouwvlak of bestemmingsvlak

- a. De bouwwerken, geen gebouwen zijnde niet doelmatig op een bijbehorend agrarisch bouwvlak of bestemmingsvlak kunnen worden opgericht;*
- b. De bouwwerken, geen gebouwen zijnde in het geheel binnen een afstand van maximaal 50 meter van het bouwvlak of bestemmingsvlak worden gebouwd;*
- c. De bouwwerken, geen gebouwen zijnde een maximaal oppervlak hebben van 2.000 m²;*
- d. De bouwwerken, geen gebouwen zijnde een hoogte hebben van maximaal 2,5 meter.*

Onderstaand wordt het initiatief getoetst aan deze voorwaarden:

- a. De bouwwerken, geen gebouwen zijnde niet doelmatig op een bijbehorend agrarisch bouwvlak of bestemmingsvlak kunnen worden opgericht;*

Het is niet mogelijk om het mestbassin geheel binnen het agrarisch bouwvlak te realiseren. In de beoogde situatie wordt tevens de ligboxenstal verlengd. Om deze reden kan het mestbassin niet geheel binnen het bouwvlak worden gerealiseerd.

- b. De bouwwerken, geen gebouwen zijnde in het geheel binnen een afstand van maximaal 50 meter van het bouwvlak of bestemmingsvlak worden gebouwd;*

Het mestbassin wordt deels binnen het bouwvlak gerealiseerd. Het steekt maximaal 50 meter over de grens van het bouwvlak.

c. De bouwwerken, geen gebouwen zijnde een maximaal oppervlak hebben van 2.000 m²;

Het mestbassin heeft een oppervlakte van 1.675 m². De maximale oppervlakte wordt niet overschreden.

d. De bouwwerken, geen gebouwen zijnde een hoogte hebben van maximaal 2,5 meter.

De dijk rondom het mestbassin is 1,80 meter hoog. Het hek rondom het mestbassin heeft tevens een hoogte van 1,80 meter.

4 MILIEU- EN OMGEVINGSASPECTEN

4.1 Archeologie en cultuurhistorie

4.1.1 Archeologie

Voorafgaand aan de realisatie van de beoogde bedrijfsopzet dient onderzocht te worden of er sprake is van aantasting van archeologische, aardkundige en cultuurhistorische waarden.

Uitgangspunt inzake archeologie is het archeologische erfgoed te beschermen op Europees niveau. Ten behoeve hiervan is door het Rijk het Verdrag van Malta ondertekend en zijn de verplichtingen aangegaan. Bij ruimtelijke ontwikkelingen dienen bij archeologische waardevolle terreinen en gebieden met een (middel-) hoge verwachtingswaarde de archeologische waarden door middel van een vooronderzoek in kaart te worden gebracht.

Het plangebied ligt binnen een gebied met een hoge archeologische verwachtingswaarde, zie figuur 4.1. Derhalve is een archeologisch onderzoek uitgevoerd.



Figuur 4.1 Uitsnede archeologische beleidsadvieskaart en bestemmingsplan 'Buitengebied 2008'

Op 14 juni 2018 is door ArcheoPro een Inventariserend Veldonderzoek Overig (IVO-O) uitgevoerd op een terrein aan de Zeeg 1 te Maurik. Het archeologisch onderzoek betrof een Inventariserend Veldonderzoek Overig (IVO-O) met bureaustudie.

Volgens het gespecificeerd archeologisch verwachtingsmodel geldt voor het plangebied een hoge archeologische verwachting voor archeologische resten uit de bronstijd tot en met de Romeinse tijd. Voor resten uit de middeleeuwen en de nieuwe geldt een lage verwachting.

Om het archeologisch verwachtingsmodel te toetsen zijn door ArcheoPro tien boringen gezet. Uit de resultaten van het booronderzoek blijkt dat vanaf twee tot ruim twee en een halve meter beneden het maaiveld stroomgordelafzettingen aanwezig zijn die bestaan uit sterk zandige klei, met of zonder zandlaagjes. Hierboven is een één tot ruim anderhalve meter dik pakket komklei aanwezig met daarboven wederom een pakket sterk zandige klei met plaatselijk zandlaagjes. Nergens binnen het plangebied zijn in de klei vegetatie-horizonten of overige vuile lagen aangetroffen. Op het deel van het plangebied dat in gebruik is als erf, is de bovenste halve meter van de bodem vergraven. Op alle overige boorpunten is tot minimaal een halve meter diepte nageboord met een megaboor. Ondanks het zorgvuldig laagsgewijs afsnijden van het hiermee opgeboorde materiaal, zijn hierbij geen archeologische indicatoren aangetroffen. Zelfs houtskoolspikkels ontbreken volledig.

Gezien het volledig ontbreken van archeologische indicatoren, geven de resultaten van het onderzoek geen aanleiding om archeologisch vervolgonderzoek te adviseren. Evenmin zijn tijdens het onderzoek archeologische resten aangetroffen waarmee tijdens de verdere planvorming of bij de uitvoering van de geplande werkzaamheden rekening zou moeten worden gehouden.

De rapportage van het archeologisch onderzoek is bijgevoegd in bijlage 2 van onderhavige ruimtelijke onderbouwing. Op basis van het onderzoek kan worden gesteld dat archeologie geen belemmering vormt voor het plan.

4.1.2 Cultuurhistorie

De regio rivierenland wordt gekenmerkt door het karakteristieke rivierenlandschap met zijn rivieren, uiterwaarden, dijken, oeverwallen en komgebieden. Het plangebied ligt binnen een komgebied. De komgebieden worden gekenmerkt door hun openheid en de beperkte beplanting. Het plangebied herbergt geen cultuurhistorische objecten of structuren. Onderhavig planvoornemen voorziet in de realisatie van een mestbassin. Het mestbassin wordt landschappelijk ingepast. Hierdoor worden bestaande structuren niet gewijzigd. Derhalve vormt het aspect cultuurhistorie geen belemmering voor onderhavig plan.

4.2 Leidingen

In het kader van het bestemmingsplan dient rekening te worden gehouden met de aanwezigheid van ondergrondse kabels en leidingen. Voor het bouwplan wordt voor aanvang van de graaf- en bouwwerkzaamheden een klic- melding uitgevoerd. Hieruit dient te worden opgemaakt dat geen kabels en leidingen zijn gelegen op plaatsen waar gegraven gaat worden.

4.3 Milieu

4.3.1 Bedrijven en milieuzonering

Goede ruimtelijke ordening voorziet in het voorkómen van hinder en gevaar. Door bij nieuwe ontwikkelingen voldoende afstand in acht te nemen tussen milieubelastende activiteiten (zoals bedrijven) en gevoelige functies (zoals woningen) kan dit gerealiseerd worden. Hiervoor worden de afstanden uit de VNG publicatie 'Bedrijven en Milieuzonering' als maatgevend beschouwd. In deze publicatie zijn voor verschillende activiteiten richtafstanden opgenomen voor de aspecten geur, stof, geluid en gevaar. De grootste richtafstand is bepalend voor de indeling van een activiteit in een milieucategorie.

Voor onderhavige ontwikkeling is de activiteit 'Fokken en houden van rundvee' van toepassing. Bij deze activiteit behoort het opslaan van mest. De grootste afstand welke aangehouden dient te worden voor de activiteit het fokken en houden van rundvee, en derhalve voor het opslaan van mest, bedraagt 100 meter. Dit betreft de afstand voor geur.

De dichtstbijzijnde gevoelige functie betreft de woning aan de Zeeg 3 te Maurik. De afstand vanaf het te realiseren mestbassin tot deze woning bedraagt 100 meter. Aan de gestelde richtafstanden wordt voldaan. Er kan derhalve gesteld worden dat door de oprichting van de mestsilo behorende bij de melkrundveehouderij een goed woon- en leefklimaat bij de omliggende woningen kan blijven gewaarborgd.

4.3.2 Bodem

Bij de opstelling van de gewenste planvorming is uitvoerig rekening gehouden met de wijze waarop verontreinigende stoffen in bodem, grondwater en oppervlaktewater kunnen komen. Het mestbassin wordt bekleed met een mestfolie, waardoor de mestopslag gegarandeerd vloeistofdicht wordt. Het mestbassin wordt geïnstalleerd door een erkend installateur en opgericht conform de eisen voor mestdichtheid van BRL 2342. Initiatiefnemer is in het bezit van een kwaliteitsverklaring op basis van BRL 2342.

In het kader van de aanvraag omgevingsvergunning is geen bodemonderzoek noodzakelijk, omdat het bouwwerk niet gebruikt wordt door personen die gemiddeld meer dan 2 uur per dag aanwezig zijn. Onderhavig initiatief voldoet aan de kaders gesteld voor het behoud van bodem- en waterkwaliteit en zal geen negatief effect hebben op de bodem en het water. Het aspect bodem vormt geen belemmering voor de ontwikkeling van het plan.

4.3.3 Externe veiligheid

Externe veiligheid gaat over de beheersing van activiteiten met gevaarlijke stoffen. Die activiteiten kunnen bestaan uit het opslaan, verwerken of transporteren van gevaarlijke stoffen. Deze activiteiten kunnen een risico veroorzaken voor de leefomgeving. De risico's worden uitgedrukt in twee risicomaten: het plaatsgebonden en het groepsrisico.

Voor de beoordeling van een ruimtelijk plan moet voor externe veiligheid worden vastgesteld of het plangebied is gelegen binnen het invloedsgebied van specifieke risicovolle inrichtingen, relevante transportroutes voor het vervoer van gevaarlijke stoffen of relevante buisleidingen. Toetsingskaders zijn het "Besluit externe veiligheid inrichtingen" (Bevi), het "Besluit externe veiligheid transportroutes" (Bevt) en het "Besluit externe veiligheid buisleidingen" (Bevb). Daarnaast zijn in het Vuurwerkbesluit en het Activiteitenbesluit milieubeheer veiligheidsafstanden genoemd die rond stationaire risicobronnen, niet zijnde een inrichting die valt onder het Bevi, moeten worden aangehouden.

Tenslotte zijn in de beleidsvisie externe veiligheid van de gemeente ambities opgenomen over het al dan niet toelaten van risicovolle activiteiten.

Planspecifiek

Het plan voorziet zelf niet in de oprichting van een Bevi-inrichting of een andere stationaire risicobron. Uit de regionale signaleringskaart externe veiligheid blijkt verder dat het plangebied niet ligt binnen:

- het invloedsgebied van een inrichting die valt onder het Bevi;
- de veiligheidsafstanden van andere stationaire risicobronnen;
- het invloedsgebied van een relevante buisleiding voor het transport van gevaarlijke stoffen;
- het invloedsgebied van een relevante transportweg of een basisnetroute voor het vervoer van gevaarlijke stoffen over het spoor, de weg en het water.

Het aspect externe veiligheid is dus voor het plangebied niet relevant.

Conclusie

Het aspect externe veiligheid vormt geen belemmering voor het plan.

4.3.4 Geluid

Het aspect geluid is onderdeel van het behoud van de omgevingskwaliteit en wordt op verschillende manieren vastgelegd in wetten. De belangrijkste toetsing van geluidhinder door inrichtingen is via de

Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). In de Wet milieubeheer zijn voor een groot aantal type inrichtingen algemene regels opgenomen. De handreiking industrielawaai en vergunningverlening is het wettelijk kader voor de vergunningverlening voor het stellen van geluidsniveaus vanuit de inrichting, om geluidshinder te voorkomen en te beperken.

Daarnaast worden geluidsgevoelige objecten beschreven met voorschriften die bescherming bieden. Een ander spoor dat kaders geeft voor geluidsproductie is de Wet geluidhinder (Wgh), welke is vastgesteld op d.d. 16 februari 1979. Deze richt zich met name op de ruimtelijke inpassing van geluidsgevoelige bestemmingen in relatie tot belangrijke geluidsbronnen. Indien binnen geluidzone nieuwe inrichtingen worden gerealiseerd, moet door middel van een akoestisch onderzoek worden vastgesteld of aan de grenswaarden uit de Wet Geluidhinder wordt voldaan.

Er vindt geen toename van het aantal aan- en afvoerbewegingen t.o.v. de vergunde situatie naar aanleiding van de realisatie van het mestbassin. In de huidige situatie wordt de mest opgeslagen in de bestaande mestputten. Wanneer deze putten vol zijn wordt een gedeelte van de mest afgevoerd. Door de realisatie van het mestbassin kan de mest jaar rond worden opgeslagen op het bedrijf. De mest zal direct vanuit het mestbassin worden uitgereden op het land.

Aanvaardbaar woon- en leefklimaat

Uit de VNG-brochure 'Bedrijven en milieuzonering' (hierna: VNG-publicatie) uit 2009 blijkt dat voor bedrijven waar rundvee gehouden worden, de (maximale) richtafstand voor geluid 30 meter bedraagt. Het opslaan van mest hoort bij een bedrijf waar rundvee gehouden wordt. De afstand van het te realiseren mestbassin tot het dichtstbijzijnde geluidgevoelig object bedraagt ca. 100 meter.

Bovendien bedraagt de afstand van de vul- en zuigpunten van het mestbassin tot het dichtstbijzijnde geluidgevoelige object 150 meter. Dit is ruim boven de richtafstand van 30 meter zoals vermeld in de VNG-publicatie. Gezien het aantal akoestisch relevante activiteiten zijn er geen nadelige gevolgen te verwachten. Een akoestisch onderzoek hoeft derhalve niet opgesteld te worden.

Omdat de afstand tot het dichtstbijzijnde geluidsgevoelige object boven de aan de orde zijnde richtafstand uit de VNG-publicatie ligt en de activiteiten binnen de inrichting niet leiden tot een onacceptabele geluidshinder, kan een goed woon- en leefklimaat voor het milieuaspect geluid worden gegarandeerd.

4.3.5 Geur

De voorschriften om geurhinder te voorkomen en te beperken, staan in paragraaf 3.4.6 van het Activiteitenbesluit. Voor mestbassins gelden minimumafstanden tot geurgevoelige objecten. Deze minimumafstanden zijn opgenomen in artikel 3.51 van het Activiteitenbesluit. De afstanden opgenomen in het activiteitenbesluit zijn geldig voor mestbassins met een oppervlakte van ten hoogste 750 m² of een inhoud van ten hoogste 2.500 m³. In onderhavig initiatief wordt een mestbassin gerealiseerd van totaal 4.728 m³. Derhalve dienen hiervoor voorschriften te worden opgenomen in een omgevingsvergunning milieu. Voor de afstanden met betrekking tot het aspect geur kan worden aangesloten op de afstanden zoals vermeld in het Activiteitenbesluit. De afstand vanaf het mestbassin tot het dichtstbijzijnde geurgevoelige object dient derhalve 100 meter te bedragen.

Het dichtstbijzijnde geurgevoelige object betreft de woning aan de Zeeg 3 te Maurik. De afstand van het mestbassin tot deze woning bedraagt 100 meter. Hieruit blijkt dat het mestbassin voldoet aan de vaste afstanden.

4.3.6 Luchtkwaliteit

Onderhavig plan moet voldoen aan hoofdstuk 5 titel 2 van de Wet milieubeheer. Dit wordt ook wel de Wet luchtkwaliteit genoemd. Hierin staat beschreven dat initiatieven die 'niet in betekende mate' (NIBM) bijdragen aan de luchtverontreiniging zonder toetsing aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit uitgevoerd mogen worden. Deze grens is in de AMvB NIBM gelegd bij 3% van de grenswaarde van een

stof: voor NO₂ en PM₁₀ betekent dit dat aannemelijk moet worden gemaakt dat het plan tot maximaal 1,2 µg/m³ verslechtering leidt.

Doordat de mestilo wordt afgedekt en het laden en lossen door middel van gesloten systemen gebeurt is er wat dat betreft geen effect op de luchtkwaliteit. De verkeersbewegingen zullen niet toenemen, daar de mest in de huidige situatie reeds vanaf de planlocatie wordt uitgereden dan wel afgevoerd. Dit gebeurt in de huidige situatie vanuit de bestaande mestkelders. Op basis hiervan wordt een nader onderzoek naar de luchtkwaliteit dan ook niet noodzakelijk geacht.

4.3.7 Natuur

Het plangebied bevindt zich niet in of direct nabij Natura 2000-gebieden, Wetlands of Beschermd- of Staatsnatuurmonumenten. De uitbreiding wordt getoetst op de Wet natuurbescherming, de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) en de WAV-gebieden.

Voortoets Wet natuurbescherming

In 1992 is door de lidstaten van de Europese Unie (EU) een netwerk van beschermde natuurgebieden opgezet. Dit is het 'Natura 2000 netwerk'. Het netwerk is bedoeld om zowel de vitaliteit als de biodiversiteit op Europees grondgebied te beschermen en te behouden. Hiervoor vormen de Europese Vogelrichtlijn uit 1979 en de habitatrichtlijn uit 1992 de basis.

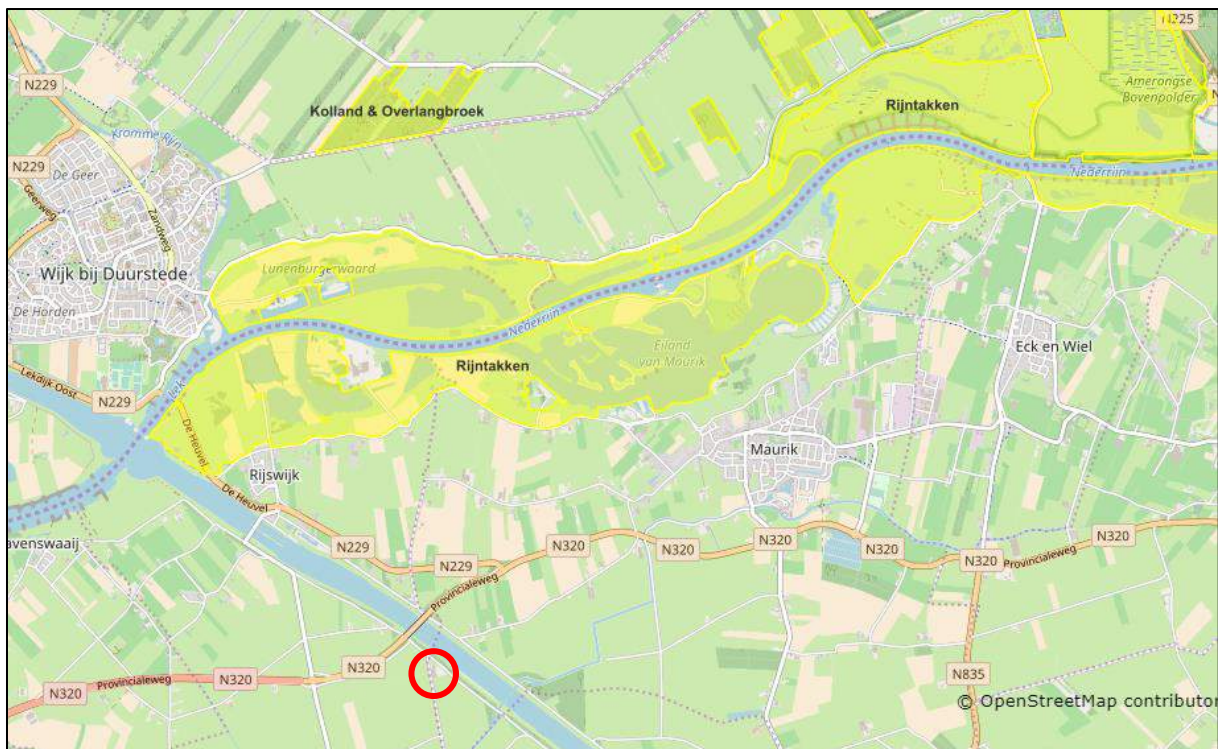
De gebiedsbescherming was voorheen opgenomen in de Natuurbeschermingswet 1998, welke per 1 januari 2017 is vervangen door hoofdstuk 2 van de Wet natuurbescherming. In artikel 2.7 van de Wet natuurbescherming is opgenomen dat het verboden is om zonder vergunning van gedeputeerde staten projecten te realiseren of andere handelingen te verrichten die gelet op de instandhoudingsdoelstellingen voor een Natura 2000-gebied de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten in dat gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor dat gebied is aangewezen.

Indien de activiteit zorgt voor de uitstoot van stikstofdepositie op een Natura 2000-gebied is een vergunning benodigd. Uit de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 29 mei 2019 blijkt dat het Programma Aanpak Stikstof (PAS) niet als basis voor toestemming voor activiteiten mag worden gebruikt. Gedeputeerde Staten van Gelderland hebben op 10 december 2019 de aangepaste beleidsregels voor vergunningverlening vastgesteld.

Het bedrijf bevindt zich in de nabijheid van de volgende Natura 2000-gebieden:

- Rijntakken;
- Kolland & Overlangbroek.

In onderstaande figuur is de ligging van het bedrijf ten opzichte van de Natura 2000-gebieden nader weergegeven.



Figuur 4.2 Ligging en depositie op omliggende Natura 2000-gebieden

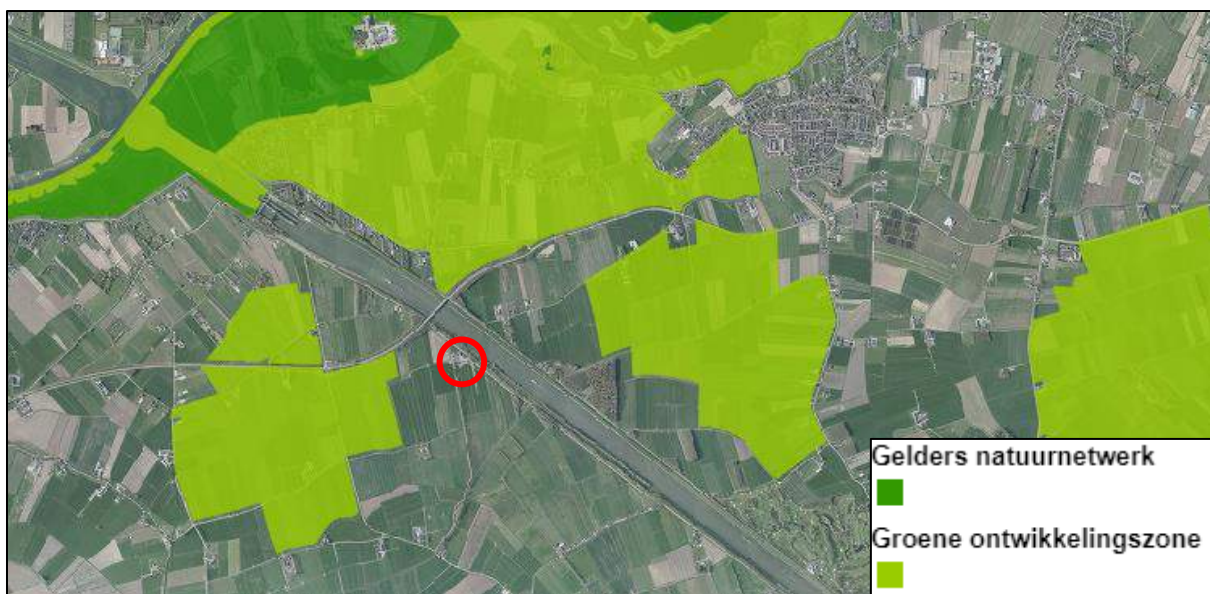
Voor de realisatiefase van het mestbassin is een Aeries berekening uitgevoerd welke is bijgevoegd in bijlage 3 van onderhavige ruimtelijke onderbouwing. Ook het uitgangsdokument voor de berekening is bijgevoegd. Uit de berekening blijkt dat er geen stikstofdepositie plaats vindt op Natura 2000-gebieden als gevolg van de aanleg van het mestbassin. Door het afdekken van de mestsilo is geen sprake van stikstofdepositie op een Natura 2000-gebied. Daarmee is er geen negatief effect op de Natura 2000-gebieden. Een vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming voor het realiseren van het mestbassin en voor het opslaan van mest in het mestbassin is daarom niet benodigd.

Natuurnetwerk Nederland

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is het Nederlands netwerk van bestaande gebieden en nieuw aan te leggen natuurgebieden. Voorheen werd dit de ecologische hoofdstructuur genoemd. Het concept is vastgelegd in het Natuurbeleidsplan en nader ingevuld in de Nota ruimte. De begrenzing van het NNN is door de verschillende provincies bepaald en vastgelegd. Ruimtelijke ontwikkelingen in of nabij het NNN zijn mogelijk als het de werking van deze niet bedreigt. Bij het NNN is de saldo benadering van toepassing. Een eventuele aantasting hoeft niet te leiden tot een verbod als de werking van het NNN op een andere wijze gegarandeerd wordt.

De provincie Gelderland heeft het NNN opnieuw gedefinieerd in het Gelders Natuurnetwerk (GNN). Intensieve samenwerking tussen Gelderse partners heeft geleid tot een samenhangend omgevingsbeleid voor natuur- en landschap aan de hand van verschillende ruimtelijke categorieën en andere instrumenten. Om de nieuwe verantwoordelijkheid van de provincie te benadrukken spreekt de provincie niet meer van het Natuurnetwerk Nederland, maar van het Gelders Natuurnetwerk.

In figuur 4.4 is de ligging van het plangebied ten opzichte van het Gelders Natuurnetwerk (GNN) weergegeven. Hieruit blijkt dat het plangebied niet is gelegen binnen het Gelders Natuurnetwerk of binnen een groene ontwikkelingszone. Derhalve heeft het mestbassin op de projectlocatie geen nadelige effecten op deze gebieden.

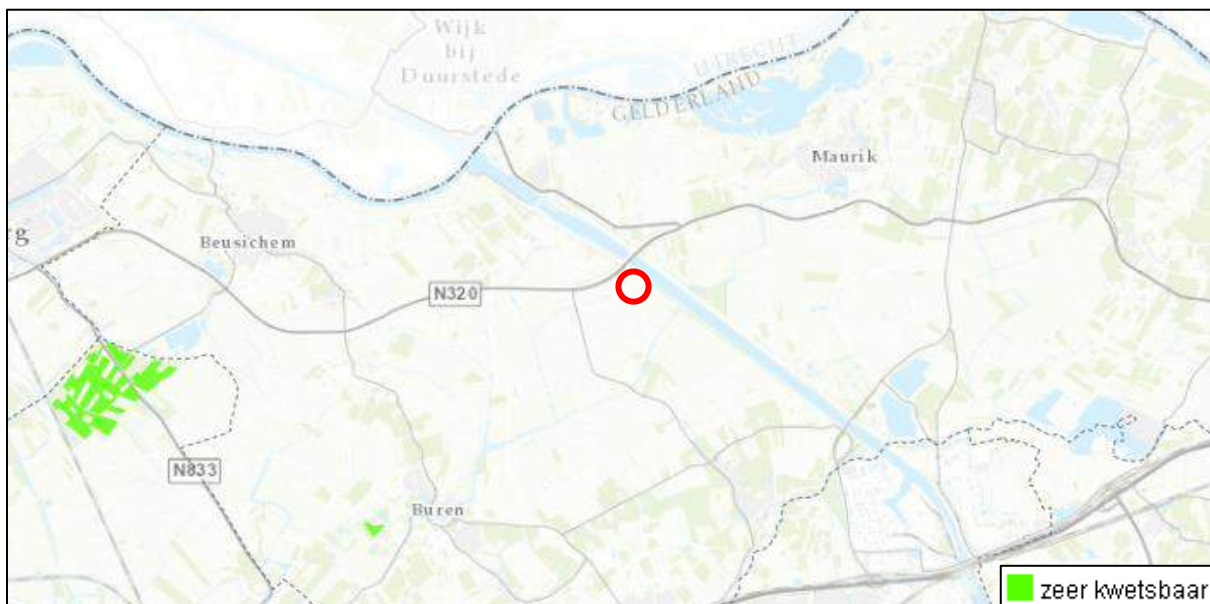


Figuur 4.3 Ligging planlocatie ten opzichte van Gelders Natuurnetwerk

WAV gebieden

De Wet ammoniak en veehouderij (Wav) is het toetsingskader voor de emissie van ammoniak. Bij de beslissing inzake de omgevingsvergunning onderdeel Milieu, voor het oprichten of veranderen van een veehouderij, betreft het bevoegd gezag de gevolgen van de ammoniakemissie uitsluitend op de wijze die is aangegeven in de Wav.

Slechts de nadelige gevolgen van de ammoniakdepositie op zogenaamde kwetsbare gebieden binnen 250 meter wordt beoordeeld. Op onderstaande figuur zijn de WAV gebieden in de omgeving van de planlocatie weergegeven. Het dichtstbijzijnde gebied is gelegen op een afstand van circa 5,5 kilometer van de planlocatie. Het mestbassin aan de Zeeg 1 te Maurik heeft geen nadelige effecten op deze gebieden.



Figuur 4.4 Ligging planlocatie ten opzichte van WAV-gebieden

4.3.8 Soorten – flora en fauna

In het plangebied komen mogelijk verschillende beschermde soorten voor die vermeld staan in de tabellen van de Flora- en Faunawet. Derhalve is een quickscan flora en fauna uitgevoerd. Het rapport is bijgevoegd in bijlage 1 van onderhavige ruimtelijke onderbouwing.

Uit het onderzoek blijkt dat indien mitigerende maatregelen in acht worden genomen, overtreding van de Wet natuurbescherming is uitgesloten. De mitigerende maatregelen betreffen:

- Werkzaamheden met betrekking tot de uitbouw van de stal/realisatie van het mestbassin mogen niet worden uitgevoerd tijdens de piek van het broedseizoen, globaal tussen 15 maart en 15 augustus, tenzij zeker is dat door de werkzaamheden geen broedende vogels worden gestoord.
- De kavelsloot dient verbreed te worden in de periode tussen 15 augustus en eind november, onder leiding van een deskundige op het gebied van amfibieën.
 - Hoewel de te verbreden kavelsloot beperkt geschikt is als voortplantingswater voor de heikikker is er een kans dat de sloot gebruikt wordt als voortplantingswater door de heikikker. In het geval dat heikikkers van de sloot gebruik maken als voortplantingswater, zijn de heikikkers slechts enkele maanden rond de sloot aanwezig. Het is niet aannemelijk dat de slootkanten dienen als overwinteringsplek voor de heikikker. Dit omdat de kavelsloot en de (directe) omgeving fysiek onaantrekkelijk zijn voor deze functie. De kavelsloot en de aanliggende graslanden zijn kort gemaaid – benodigde structuurelementen ontbreken volledig. Het is niet aannemelijk dat de kavelsloot en de direct aanliggende zone onderdeel uitmaakt van het landhabitat van heikikkers.

Met inachtneming van bovenstaande mitigerende maatregelen is overtreding van de Wet natuurbescherming uitgesloten.

4.4 Verkeer en parkeren

Met betrekking tot onderhavige planontwikkeling dienen de (eventuele) gevolgen door de verkeersstructuur alsmede het parkeren inzichtelijk te worden gemaakt.

Als gevolg van de voorgenomen planontwikkeling is geen sprake van een toename van het aantal voertuigbewegingen daar de mest in de huidige situatie reeds vanaf de planlocatie wordt uitgereden dan wel afgevoerd. Dit gebeurt in de huidige situatie vanuit de bestaande mestkelders. Ten aanzien van de verkeersstructuur kan worden gesteld dat het planvoornemen niet leidt tot een wijziging ten opzichte van de bestaande situatie. Derhalve heeft onderhavig initiatief geen negatieve effecten op het aspect verkeer en parkeren.

4.5 Waterhuishouding

Per 1 november 2003 is het verplicht om bij ruimtelijke ingrepen de watertoets toe te passen. Deze verplichting is wettelijk geregeld in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). In deze watertoets moet inzicht worden geboden in de effecten van het initiatief op de waterhuishouding.

Beschrijving huidige situatie

In de bestaande waterhuishoudkundige situatie wordt het bedrijfsafvalwater van huishoudelijke aard geloosd op het gemeentelijk riool. Voor het overige wordt uit de inrichting enkel niet-verontreinigd hemelwater geloosd. Dit hemelwater is afkomstig van regenwater dat op de daken en erfverharding valt. Het hemelwater wordt door middel van afschot van daken en erfverharding geloosd op omliggende perceelsslotsen. Het plangebied is omringd met een B-watgang. Ten oosten en westen van het plangebied bevindt zich een A-watgang, zie onderstaande figuur.



Figuur 4.5 Uitsnede Legger Wateren, waterschap Rivierenland

Het hemelwater ter plaatse van het te realiseren mestbassin infiltreert momenteel nog vrij in de bodem omdat het terrein op dit moment onverhard is.

Het plangebied maakt geen onderdeel uit van de ecologische hoofdstructuur of het Gelderse Natuurnetwerk en is niet gelegen in een hydrologische beschermingszone voor natte natuur.

Beschrijving gewenste situatie

Het initiatief betreft het realiseren van een mestbassin met een oppervlakte van circa 2.250 m².

De toename van verhard oppervlak heeft gevolgen voor de waterhuishouding. Aanleg van nieuw verhard oppervlak leidt tot versnelde afvoer van hemelwater naar watergangen. Indien de toename van het verhard oppervlak meer dan 1.500 m² bedraagt (in het landelijk gebied) dan is het plan op grond van het waterschapsbeleid compensatieplichtig. Dit betekent dat de aanleg van extra waterberging van belang is. Op deze manier wordt het verlies van berging in de bodem gecompenseerd.

De benodigde ruimte voor waterberging wordt berekend op basis van maatgevende regenbuien, de toename aan verhard oppervlak en de maximaal toelaatbare peilstijging in de watergangen. Voor plannen met een toename aan verharding kan de vuistregel van 436 m³ per hectare verharding worden gebruikt bij bui T=10+10% en 664 m³ bij bui T=100+10%, mits er geen complicerende zaken als kwel aan de orde zijn. De maximaal toelaatbare peilstijging bij bui T=10+10% bedraagt 0,30 meter in het beheergebied van Waterschap Rivierenland. De maatgevende afvoer is 1,5 l/s/ha.

In de beoogde situatie wordt een mestbassin gerealiseerd met een oppervlakte van 1.675 m². Het mestbassin wordt omringd door een aarden wal. Het mestbassin wordt bekleed met een mestfolie, waardoor de mestopslag gegarandeerd vloeistofdicht wordt. Het mestbassin wordt geïnstalleerd door een erkend installateur en opgericht conform de eisen voor mestdichtheid van BRL 2342. Hierdoor wordt gegarandeerd dat er geen afstroom van mest(water) vanuit het bassin naar oppervlaktewater plaatsvindt. Ook vindt er geen uitstroom door de aarden wal plaats richting oppervlaktewater.

In de aarden wal kan het water infiltreren in de bodem. Het water wat op het mestbassin valt wordt opgevangen in het mestbassin. Dit regenwater wordt gebruikt om de mest te verdunnen ten behoeve van de reductie van ammoniakemissie (zie paragraaf 2.3.1). Hieruit blijkt dat geen toename van verhard oppervlak wordt gerealiseerd door het realiseren van de mestbassin.

Wel wordt een toename van verhard oppervlak gerealiseerd door de verlenging van de ligboxenstal en de realisatie van erfverharding. Door de verlenging van de ligboxenstal wordt 1.596 m² verharding gerealiseerd. In het verleden is reeds een ligboxenstal gerealiseerd van 1.072,5 m² verharding. Voor een verhard oppervlak van 1.500 m² geldt vrijstelling van de compensatieplicht. Derhalve dient voor de toename van $(1.072,5 + 1.596 \text{ m}^2 - 1.500 \text{ m}^2 =) 1.168 \text{ m}^2$ verhard oppervlak een bergingsvoorziening gerealiseerd te worden. De minimale omvang van deze bergingsvoorziening dient op basis van bovenstaande vuistregel gebaseerd op maatgevende regenbuien, de toename aan verhard oppervlak en de maximaal toelaatbare peilstijging in de watergangen minimaal 51 m³ te bedragen $(1.168 \text{ m}^2 \times 436 \text{ m}^3 \text{ per hectare})$. Daarnaast wordt er een toename van erfverharding gerealiseerd, namelijk 500 m². Voor de toename van 500 m² erfverharding dient een bergingsvoorziening gerealiseerd te worden. De minimale omvang van deze bergingsvoorziening dient op basis van bovenstaande minimaal 21,8 m³ te bedragen $(500 \text{ m}^2 \times 436 \text{ m}^3 \text{ per hectare})$. Dat komt overeen met een wateroppervlak van circa 243 m² op zomerwaterpeil $((51 \text{ m}^3 + 21,8 \text{ m}^3) / 0,3 \text{ m peilstijging})$.

Ten behoeve van de realisatie van het mestbassin dient een gedeelte van een B-watergang gedempt te worden. Dit betreft een lengte van 60 meter. In het verleden is reeds een gedeelte van de sloot gedempt over een lengte van 24 meter. Deze demping is destijds niet gecompenseerd. De totale lengte van de gedempte en te dempen sloot bedraagt 84 meter. De breedte van het water op zomerpeil bedraagt 1,7 meter. Het totale wateroppervlakte op zomerpeelniveau van het gedempte en te dempen water bedraagt 142,8 m². Deze dempingen dienen 1 op 1 gecompenseerd te worden.

Voor de toename van verhard oppervlak en de dempingen van de sloot wordt watercompensatie gerealiseerd. Initiatiefnemer is voornemens de B-watergang aan de zuidzijde van het plangebied over een lengte van 350 meter met 1,1 meter te verbreden ten behoeve van deze waterberging. Dit is weergegeven middels de oranje lijn in figuur 4.7. Hiervoor wordt separaat een vergunning bij het waterschap ingediend.



Figuur 4.6 Luchtfoto plangebied met hierop de waterbergingsvoorziening

Er wordt enkel schoon hemelwater afgevoerd op het omliggende oppervlaktewater. Het mestbassin dient te voldoen aan de voorschriften welke opgenomen worden in de omgevingsvergunning milieu en daarmee is het vervuiliingsrisico voor grond- en oppervlaktewater voldoende verzekerd. Vervuiling van grondwater is derhalve niet aan de orde.

Voor onderhavig initiatief is de watertoets uitgevoerd via de Digitale Watertoets. Uit de ingevoerde gegevens volgt dat er sprake is van een ruimtelijk plan waarvoor de reguliere watertoetsprocedure gevolgd dient te worden. De uitgangspuntennotitie is bijgevoegd in bijlage 4 van onderhavige ruimtelijke onderbouwing.

4.6 Vormvrije m.e.r. beoordeling

Ingevolge de MER-richtlijn⁴ moet voor bepaalde activiteiten een milieueffectrapportage (MER) uitgevoerd worden. Het doel van een milieueffectrapportage is om het milieubelang, naast andere belangen, een volwaardige plaats te geven in het besluitvormingsproces. Naast de milieueffectrapportage bestaat ook het milieueffectrapport (MER). Het MER is een onderdeel van de m.e.r.-procedure. Het MER wordt gekoppeld aan een besluit op een aanvraag omgevingsvergunning, activiteit milieu.

De m.e.r. is geregeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer en in het Besluit milieueffectrapportage⁵. In het Besluit milieueffectrapportage is vermeld wanneer een MER uitgevoerd moet worden. In onderdeel C van de bijlage is een overzicht van activiteiten, plannen en besluiten, ten aanzien waarvan het maken van een milieueffectrapportage verplicht is. In onderdeel D van de bijlage worden de activiteiten opgesomd waarvoor het bevoegd gezag moet beoordelen of een milieueffectrapportage verplicht c.q. noodzakelijk is.

Het voorgenomen plan voorziet in het realiseren van een mestbassin op de planlocatie: Zeeg 1 te Maurik.

Het opslaan van mest is niet mer(-beoordelingsplichtig). Derhalve is voor deze activiteit geen mer(-beoordeling) opgesteld.

⁴ Richtlijn 97/11/EEG van de Raad van 3 maart 1997 tot wijziging van Richtlijn 85/337/EEG betreffende de milieueffectbeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten.

⁵ Inwerkingtredingsdatum 1 september 1994, laatstelijk gewijzigd bij Stb. 2011, 102.

5 ECONOMISCHE EN MAATSCHAPPELIJKE UITVOERBAARHEID

5.1 Economische uitvoerbaarheid

De voorgestane ontwikkeling aan de Zeeg 1 te Maurik betreft een particulier initiatief. De investeringen die samenhangen met de ontwikkeling worden door initiatiefnemer gefinancierd. Ook de kosten die samenhangen met onderhoud en beheer worden door de initiatiefnemer gedragen. De ontwikkeling is besproken met adviseurs en vanuit bedrijfseconomisch oogpunt verantwoord.

Gemeente Buren kan de diverse kosten, waaronder de kosten voor ambtelijke begeleiding van de procedure, verhalen middels leges. Het plan is hiermee economisch uitvoerbaar.

5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

De maatschappelijke uitvoerbaarheid heeft als doel aan te tonen dat het plan maatschappelijk draagvlak heeft.

Onderhavige ruimtelijke onderbouwing maakt onderdeel uit van de aanvraag omgevingsvergunning voor de beoogde ontwikkeling aan de Zeeg 1 te Maurik.

De omgevingsvergunning wordt in ontwerp voor 6 weken ter inzage worden gelegd. Tijdens deze periode wordt eenieder in de gelegenheid gesteld om een zienswijze in te dienen tegen de omgevingsvergunning. Na afloop van deze termijn worden de eventuele zienswijzen verwerkt in de definitieve omgevingsvergunning.

Indien een belanghebbende een zienswijze heeft ingediend en het niet eens is met het definitieve besluit kan degene een beroep aantekenen. De maatschappij wordt derhalve in meerdere fasen betrokken bij de besluitvorming.

Gezien het uitvoerige overleg en overeenstemming met de omwonenden is de ontwikkeling een maatschappelijk verantwoord initiatief.

BIJLAGEN

1. Quick scan ecologie;
2. Archeologisch onderzoek;
3. Aeries berekening realisatiefase mestbassin;
4. Wateradvies Waterschap Rivierenland.